



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA

Curso 2022-2023

Trabajo Fin de Máster

Relación entre el consumo de alcohol y las actividades de ocio en adolescentes: Una revisión sistemática.

Autor: Joan Josep Pérez Hurtado

Tutor: José Luis Carballo Crespo

Co-tutora: Clara Sancho Domingo

Código de la Oficina de Investigación Responsable:

TFM.MPG.TJLCCCCSD.JJPH.221215

Convocatoria: Junio 2023

Resumen:

Objetivo: Más del 25% de los jóvenes entre 15 y 19 años son consumidores de alcohol. Uno de los factores que influyen en esta conducta es la accesibilidad a otras conductas reforzadoras alternativas. En este aspecto, el tiempo de ocio y cómo lo utilizan los adolescentes puede ser de gran relevancia. El objetivo de esta revisión sistemática es analizar la relación entre el consumo de alcohol y los diferentes estilos de ocio en los que participan los adolescentes.

Método: Se realizó una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA utilizando las bases de datos Web Of Science, Pubmed, SCOPUS y PsycInfo. Se extrajo la información relativa al consumo de alcohol y las conductas de ocio clasificables como ocio estructurado (OE) o desestructurado (OD). De los 284 trabajos encontrados, 6 cumplieron los criterios de inclusión.

Resultados: La mayor parte de los estudios coinciden en que una mayor participación en actividades de OD está asociado a un mayor consumo de alcohol y consumo en atracón. En cuanto al OE los resultados no son concluyentes. Conductas como la lectura, actividades culturales, hobbies o actividades familiares pueden actuar como factores protectores en el consumo de alcohol en la adolescencia.

Discusión: Se corrobora la asociación entre el OD y una mayor probabilidad de consumo de alcohol. Es necesario estudiar en mayor profundidad el constructo OE para hallar los componentes que tienen mayor influencia sobre el consumo de alcohol en adolescentes.

Palabras clave: Actividades de ocio, Consumo de alcohol, Revisión sistemática, Factores de Riesgo, Adolescencia

Abstract:

Objective: More than 25% of youngsters drink alcohol. One of the factors that influence this behavior is the accessibility to other reinforcing alternative behaviors. In this aspect, leisure time and how teenagers use it can be relevant. The objective of this systematic review is to analyze the relation between alcohol drinking and the different leisure styles in which teenagers are involved.

Method: A systematic review was done following the PRISMA protocol using the following databases: Web Of Science, Pubmed, SCOPUS and PsycInfo. Information regarding alcohol

drinking, and leisure activities that can be classified as structured leisure (SL) or unstructured leisure (UL) was extracted. Of 284 articles found, only 6 met the inclusion criteria.

Results: Most of the studies conclude that more participation in UL activities is associated with alcohol and binge drinking. Regarding SL, results are not conclusive. Behaviors such as book reading, hobbies or family activities can act as protective factors in teenage alcohol drinking.

Discussion: The association between UL and more probability of alcohol drinking is sustained. It is necessary further study of the SL construct to find the components that have more influence in teenage alcohol drinking

Keywords: Leisure activities, Alcohol Drinking, Systematic review, Risk Factors, Adolescence



1. Introducción.

A pesar de una tendencia descendente en el consumo de alcohol en los últimos años (Kraus et al., 2018), la prevalencia del consumo de alcohol sigue siendo elevada. En la actualidad, más del 25% de los jóvenes entre 15 y 19 años de todo el mundo son consumidores de alcohol. Según datos del informe de 2019 de la ESPAD (ESPAD Group, 2020), un 79% de los adolescentes europeos ha probado alguna vez el alcohol (un tercio de ellos antes de los 13 años), y casi la mitad son consumidores habituales, siendo los datos similares en el caso de España (Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, 2022). Entre un 20% y un 34 % de los adolescentes tanto europeos como españoles consumió alcohol en atracón (5 o más bebidas alcohólicas en una ocasión) o se emborrachó de forma reciente (Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas, 2022; ESPAD Group, 2020). Según ambas fuentes, en España el consumo de alcohol se da con mayor frecuencia e intensidad en mujeres que en hombres.

Este consumo de alcohol en la adolescencia puede tener consecuencias negativas tanto a corto como largo plazo. En la adolescencia se observan consecuencias como un aumento de relaciones sexuales no seguras, peor rendimiento y abandono escolar, aumento de accidentes de tráfico, lesiones accidentales, conducta delictiva y mayor probabilidad de desarrollar trastornos afectivos y de ansiedad o conductas autolesivas (Green et al., 2016; Hall et al., 2016). A lo largo de la vida también se puede dar una mayor probabilidad de dependencia económica, peor estabilidad laboral, peores relaciones interpersonales, además de una mayor probabilidad de desarrollar problemas de salud mental, cáncer, diabetes, cirrosis y enfermedades cardiovasculares y digestivas (Hall et al., 2016; Shield et al., 2013).

Desde el enfoque teórico de la Economía Conductual, el consumo abusivo y la dependencia del alcohol se conceptualizan como una patología del refuerzo, caracterizado por una sobrevaloración de los reforzadores proporcionados por la sustancia y una preferencia por estos reforzadores inmediatos proporcionados por la sustancia respecto a unos reforzadores a largo plazo minusvalorados (Acuff et al., 2023; Bickel et al., 2014) que conducen a una alta demanda de la sustancia. Además, este consumo de alcohol también lleva asociado un coste de oportunidad, es decir, las opciones que se vuelven inaccesibles cuando elegimos uno de los reforzadores a nuestro alcance (Bickel et al., 2014). Este uso repetido del alcohol como reforzador provocará a largo plazo una reducción de la disponibilidad de otros reforzadores alternativos, así como una disminución de la sensibilidad a estos (Bickel y Athamneh, 2020).

Siguiendo este planteamiento, el consumo de alcohol se dará más en situaciones en las que no se restrinja su consumo o el acceso a éste y en situaciones donde haya menor disponibilidad de refuerzos alternativos (González-Roz et al., 2020).

Atendiendo a este enfoque, el tiempo de ocio, como espacio en el que se dan los diferentes reforzadores que puedan resultar una alternativa al consumo de alcohol, puede ser de gran relevancia, ya que éste supone casi la mitad del tiempo que los adolescentes pasan despiertos (Wight & Raley, 2009). En la literatura se diferencia habitualmente entre dos tipos de ocio: ocio estructurado (OE) y desestructurado (OD). El OE se caracteriza por tener unos horarios organizados y regulares, una participación basada en reglas, metas definidas, énfasis en el desarrollo de habilidades y dirección y/o supervisión por parte de algún adulto (Fawcett, 2007; Mahoney & Stattin, 2000). Ejemplos de este tipo de actividades pueden ser la práctica de deportes y actividades artísticas, culturales o religiosas. Las actividades que carecen de estas características son consideradas OD. Como ejemplos de estas conductas pueden considerarse quedar con amigos sin presencia de adultos, pasar tiempo en centros comerciales, bares, discotecas y demás locales de ocio.

A pesar de que no hay mucha investigación al respecto, habitualmente se consideran las conductas de OE como un factor protector para el consumo de alcohol asociado a la supervisión propia de estas actividades, la necesidad de una mayor dedicación o concentración y menor oportunidad de relacionarse con pares en contextos de consumo de alcohol (Driessens, 2015; Kleiber et al., 2014; Thorlindsson y Bemburg, 2006). No obstante, también existen estudios que no encuentran esta relación del OE como factor protector para el consumo de alcohol, especialmente en el caso de la participación en deportes (Brunborg et al., 2022; Terry-McElrath et al., 2011). En el caso del OD existe mayor consenso a la hora de considerarlo un factor de riesgo para el consumo de alcohol, relacionado también con mayor uso de otras sustancias (Chen et al., 2019; Lee & Vandell, 2015). Por ello, en este TFM se propone una revisión sistemática de la literatura reciente con el objetivo de analizar la relación entre el consumo de alcohol y los diferentes estilos de ocio en los que participan los adolescentes.

2. Método

Criterios de inclusión y exclusión

Se realiza una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021) incluyendo aquellos artículos que cumplan los siguientes criterios:

- Artículos publicados en inglés.
- Que el estudio se centre en población adolescente (entre 13 y 18 años).
- Que se analice la relación entre el consumo de alcohol y conductas de ocio que puedan clasificarse como OE y OD.

Se excluirán aquellos artículos que no cumplan los siguientes criterios:

- Separar la muestra por grupos de edad si hubiera participantes fuera del rango establecido (13-18 años).
- Que la muestra no represente la población general (e.g. menores institucionalizados, atletas, etc.).
- Que únicamente se consideren la actividad física o deporte como variables de ocio.
- Que las variables consumo de alcohol y estilos de ocio se utilicen exclusivamente para estudiar su relación con otras variables o como efecto mediador entre otras variables.

Estrategia de búsqueda.

Como paso previo a la realización de la revisión sistemática se realizó una búsqueda en la base de datos PROSPERO con la finalidad de comprobar que no exista otra revisión previa y reciente que aborde esta cuestión. No se encontraron revisiones sistemáticas similares a la fecha de la redacción de este trabajo.

Se realizó una búsqueda de literatura en las siguientes bases de datos: Web Of Science (WOS), Medline, Scopus y PsycInfo utilizando palabras clave y descriptores relacionados con el consumo de alcohol, las actividades de ocio, factores de riesgo y grupo de edad objeto de estudio utilizando los operadores booleanos AND y OR. Las ecuaciones de búsqueda se adaptaron a los campos de búsqueda de cada base de datos y pueden consultarse en el Anexo 1. Los términos de búsqueda se extrajeron de los tesauros de cada base de datos y en caso de no tener tesoro propio se utilizaron los descriptores MeSH de la Biblioteca Nacional de Medicina de Estados Unidos. Los términos de búsqueda utilizados fueron los siguientes: (leisure activities OR leisure) AND alcohol drinking AND risk factor AND adolescent.

Con la finalidad de obtener una muestra de trabajos que puedan ser representativos del estado actual de la cuestión (estudios que contengan una bibliografía actualizada y muestra reciente), con la referencia de la distribución temporal de publicaciones en las bases de datos consultadas y dada la poca cantidad de artículos que se encontraron en las búsquedas preliminares se acotó la búsqueda a los trabajos publicados los últimos diez años.

Variables de los estudios.

Las variables que se han extraído de los estudios para el presente trabajo son el consumo de alcohol, teniendo en cuenta las diferentes variantes de esta medida (consumo a lo largo de la vida, en los últimos 30 días, en atracón, etc.) y las conductas de ocio que puedan ser categorizadas en diferentes estilos de ocio (estructurado y desestructurado). Se recogieron también los datos de autores, año de publicación, país, objetivos, datos relativos a la muestra (cantidad, rango de edad, procedencia), principales resultados y conclusiones.

Evaluación de la calidad de los estudios.

Para la evaluación de la calidad de los estudios incluidos en el trabajo se utilizaron los criterios de las NIH Study Quality Assessment Tools (National Institutes of Health, 2014), en este caso los aplicables a estudios transversales o de cohorte observacional. Esta herramienta utiliza 14 ítems formulados como preguntas de respuesta cerrada que permiten evaluar la validez interna de los estudios evaluados a través de la identificación de las fuentes de sesgo que pueden existir en el planteamiento del estudio. Con las respuestas a las preguntas se clasifican cualitativamente los artículos como Buenos (good), Aceptables (fair) y Pobres (poor).

3. Resultados.

La búsqueda dió como resultado un total de 284 artículos, de los cuales 79 fueron descartados por ser resultados duplicados. Posteriormente se realizó un cribado por títulos, en el cual se descartaron 126 artículos que no encajaban con los objetivos del presente trabajo, quedando un total de 79 para el cribado por abstracts. En una primera lectura se descartaron 37 artículos mientras que en una segunda lectura se desestimaron otros 19 que no cumplían con los criterios de inclusión y exclusión definidos anteriormente. Por tanto, se consideraron para su recuperación un total de 23 artículos, de los cuales no se consiguieron recuperar 4. De los 19

restantes, 13 no cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. El principal motivo para la exclusión de los artículos evaluados fue no incluir conductas de OD y OE, contemplando estos artículos únicamente conductas clasificables en una de las dos categorías. También se excluyeron un total de 4 artículos por no comparar consumo de alcohol en función de las conductas de ocio y por incluir el ocio como una variable mediadora respecto a otras variables. Como resultado de este proceso, se consideran un total de 6 artículos para la presente revisión. La totalidad del proceso se resume en la Figura 1.

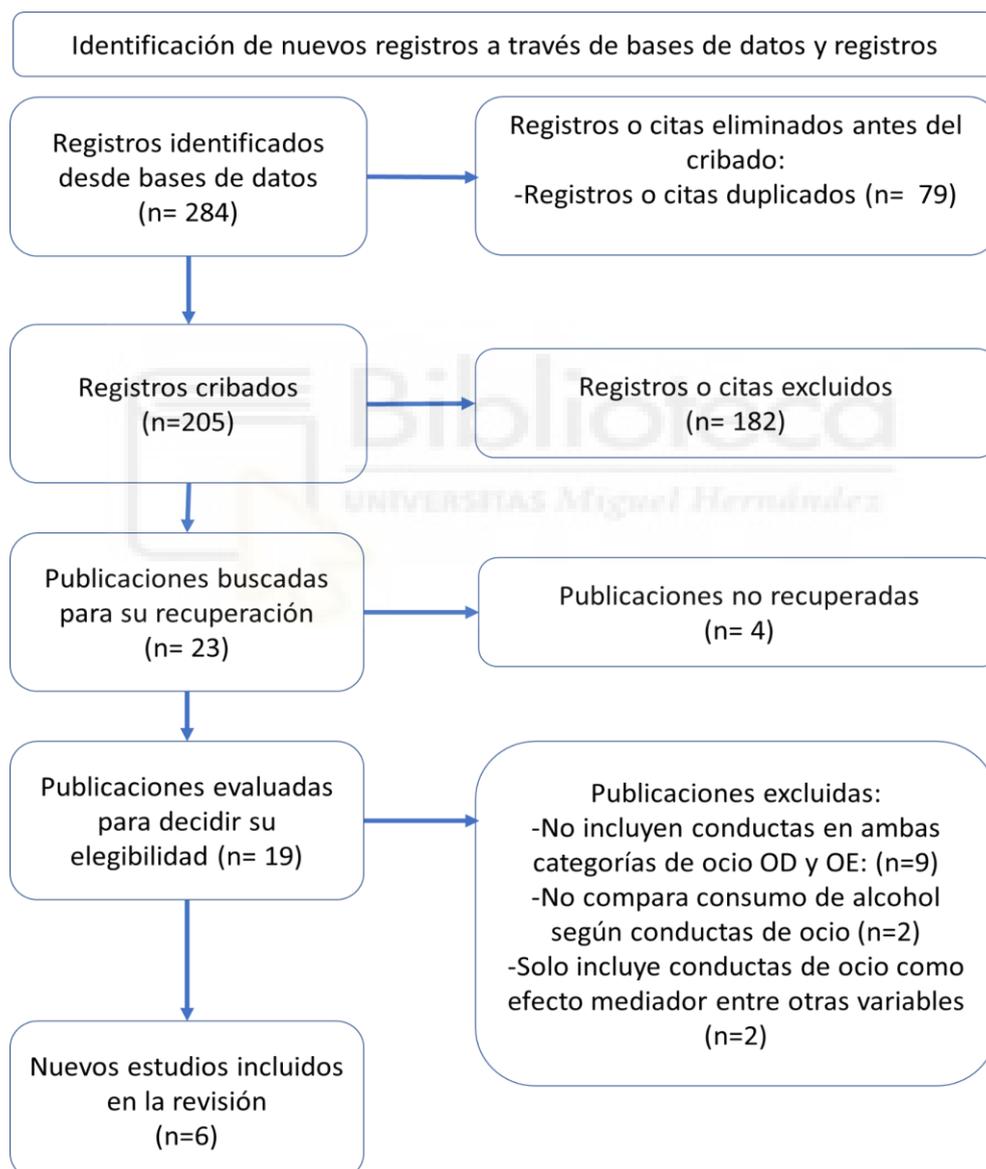


Figura 1. Diagrama PRISMA del proceso de cribado.

3.1. Descripción de los estudios.

En el Cuadro 1 puede encontrarse la información relativa a los datos descriptivos de los estudios.

Todos los estudios incluidos tienen un diseño descriptivo y la mayor parte de ellos se centran en población escolar. Cuatro de los seis artículos incluidos en la revisión presentan un diseño transversal (Albertos et al., 2021; Hryhorczuk et al., 2019; Prieto-Damm et al., 2019; Raitasalo et al., 2021), mientras que en los otros dos se presentan estudios longitudinales (Goldstein et al., 2013; Spillane et al., 2020). La distribución geográfica de los estudios es bastante variada: tres de ellos estudian poblaciones europeas (Albertos et al., 2021; Hryhorczuk et al., 2019 y Raitasalo et al., 2020), dos norteamericanas (Goldstein et al., 2013 y Spillane et al., 2020) y uno sudamericana (Prieto-Damm et al., 2019). Tres de los estudios no diferenciaron entre conductas pertenecientes a estilos de ocio estructurado y no estructurado (Goldstein et al., 2013; Hryhorczuk et al., 2019 y Raitasalo et al., 2020) pero sí que incluían conductas de ocio clasificables dentro de ambas categorías. Los tres restantes (Albertos et al., 2021; Spillane et al., 2020 y Prieto-Damm et al., 2019) sí que diferenciaron entre ambos estilos, mientras que en uno de ellos también se incluía como categoría el ocio familiar (Albertos et al., 2021).

Objetivos de los estudios

Solamente tres artículos se centraron únicamente en la relación entre el consumo de alcohol y las actividades de ocio (Goldstein et al., 2013; Hryhorczuk, et al., 2019 y Prieto-Damm, et al., 2019). En los otros tres también se evaluaron otros factores como el efecto mediador del autocontrol (Albertos et al., 2021), la relación del ocio con el consumo de marihuana (Spillane et al., 2020) o ausentismo escolar, control parental, consumo de cigarrillos, percepción de riesgo del consumo de alcohol y accesibilidad percibida al alcohol como predictoras del consumo de alcohol (Raitasalo et al., 2020).

Participantes de los estudios

El tamaño muestral máximo entre los artículos fue de 37249 participantes (Raitasalo et al., 2020) y el mínimo 956 (Goldstein et al., 2013). La proporción de hombres y mujeres ha sido equilibrada en los estudios (la mayor desproporción se ha dado en una de las fracciones de la muestra en el estudio de Albertos et al. (2021); la correspondiente a España y Perú, donde

había un 62.4% de mujeres). Las muestras se recogen en su mayoría en centros educativos, con la excepción del trabajo de Hryhorczuk et al. (2019), que recoge la muestra de una cohorte generacional. Todos los participantes cumplen con el criterio de estar en el rango de edad entre 13 y 18 años en el tiempo en el que se toma la muestra. Los estadísticos descriptivos de las edades de los participantes se detallan en el Cuadro 1 para cada artículo. En el caso de los estudios longitudinales (Goldstein et al., 2013; Spillane et al., 2020) se presentan los descriptivos de la primera toma de la muestra.

3.2. Definición y medida de las variables de consumo de alcohol y conductas de ocio.

Consumo de alcohol.

En la mayoría de artículos el consumo de alcohol se evalúa mediante la frecuencia de consumo, ya sea a lo largo de la vida (Hryhorczuk et al., 2019; Prieto-Damm et al., 2019; Raitasalo et al., 2021; Spillane et al., 2020), en el último año (Albertos et al., 2021; Hryhorczuk et al., 2019) o el último mes (Hryhorczuk et al., 2019; Raitasalo et al., 2021). Albertos et al. (2021), Raitasalo et al. (2020) y Spillane et al. (2020) consideraron el consumo en atracón (más de 3 bebidas alcohólicas en Spillane et al. (2020), más de 5 en Albertos et al. (2021) y Raitasalo et al. (2021)), siendo en el caso de estos dos últimos artículos la única variable de consumo de alcohol evaluada. En el estudio de Goldstein et al., (2013) se evalúa el tiempo desde el último consumo y desde la última borrachera, la cantidad de bebidas alcohólicas consumidas en una situación típica y el refuerzo obtenido del consumo (expectativas positivas o negativas sobre las consecuencias del consumo).

Conductas de ocio.

En los estudios que sí diferenciaron estilos de ocio (Albertos et al., 2021; Prieto-Damm et al., 2019; Spillane et al., 2020) comparten la definición de actividades estructuradas como actividades supervisadas por adultos, que tienen una cierta estructura y horario regular, con reglas y objetivos claros y que están enfocadas en el desarrollo de habilidades (Fawcett, 2007; Mahoney & Stattin, 2000). El trabajo de Albertos et al. (2021) también incluye la variable ocio familiar, definida como actividades que los adolescentes realizan con sus padres. Aquellas conductas que no encajaran con estos criterios se clasificaron como ocio desestructurado en los tres artículos. Prieto-Damm et al. (2019) incluyen la conducta *leer libros* separada de las

categorías de ocio estructurado y desestructurado al cumplir características propias de ambos estilos de ocio.

Los otros tres estudios (Goldstein et al., 2013; Hryhorczuk et al., 2019; Raitasalo et al., 2021) no clasificaron las conductas según estilos de ocio, pero sí que se incluyeron conductas que podrían clasificarse como ocio estructurado y desestructurado siguiendo los mismos criterios que en los otros artículos.

En los estudios de Albertos et al. (2021), Prieto-Damm et al. (2019), Raitasalo et al. (2021) y Spillane et al. (2020) estas variables fueron evaluadas con ítems de respuesta múltiple mientras que en el estudio de Hryhorczuk et al. (2019) se preguntó mediante una pregunta abierta que luego se codificó en las conductas que incluye el estudio y en el de Goldstein et al. (2013) se optó por combinar la participación en las actividades evaluadas y la preferencia por estas (ambas evaluadas mediante opciones de respuesta cerradas) como la variable refuerzo de actividades de ocio. En el estudio de Spillane et al. (2020) también se evalúa la accesibilidad a las diferentes actividades mediante opciones de respuesta cerrada.

3.3. Principales resultados y conclusiones de los estudios.

Los resultados cuantitativos y los detalles de los resultados de los trabajos pueden consultarse en el Cuadro 2.

Los estudios revisados coinciden en que una mayor participación en actividades de OD está asociado tanto a un mayor consumo de alcohol (Albertos et al., 2021; Goldstein et al., 2013; Hryhorczuk et al., 2019; Prieto-Damm et al., 2019) como a un mayor consumo en atracón (Albertos et al., 2021; Raitasalo et al., 2021; Spillane et al., 2020). Entre este tipo de conductas de ocio se destacan como especialmente relevantes como factores de riesgo para el consumo de alcohol el visitar establecimientos de entretenimiento como discotecas, bares, centros comerciales y la socialización con pares en estos entornos (Goldstein et al., 2013; Hryhorczuk et al., 2019; Raitasalo et al., 2021) o el uso de redes sociales (Hryhorczuk et al., 2019).

En cuanto al OE los resultados no son concluyentes. En los trabajos de Goldstein et al. (2013), Hryhorczuk et al. (2019), Prieto-Damm et al. (2019), Raitasalo et al. (2021) y Spillane et al., (2020) se observó que una mayor participación en conductas propias de OE se relacionaba con una menor frecuencia e intensidad de consumo de alcohol. Se encontró que la participación en actividades culturales o la lectura (esta última en muchos casos no podría considerarse por completo una actividad de OE al no cumplir todos sus criterios), en los

estudios de Hryhorczuk et al. (2019) y Prieto-Damm et al. (2019), o hobbies y actividades que se realicen en el contexto familiar, en los estudios de Goldstein et al. (2013) y Raitasalo et al. (2021), actuaban como factores protectores en el consumo de alcohol en la adolescencia. En el trabajo de Albertos et al. (2021) solamente se encontraron resultados estadísticamente significativos en el caso de un nivel medio de participación en OE en España, donde actuaba como factor de riesgo para el consumo de alcohol. No obstante, en este mismo estudio se encuentran resultados estadísticamente significativos para la participación en ocio familiar como factor protector frente al consumo de riesgo, con la excepción de niveles medios de participación en Perú.

Por último, en cuanto al papel de la actividad física o la práctica de deportes, en dos de los trabajos en los que esta variable se estudió por separado (Hryhorczuk et al., 2019; Raitasalo et al., 2021), ésta ha actuado como un factor de riesgo para el consumo de alcohol alguna vez en la vida o para el consumo en atracción respectivamente. A pesar de esto, en el estudio de Raitasalo et al. (2021), cuyo objetivo era identificar tendencias entre los factores que puedan explicar una disminución del consumo en Suecia, Noruega y Finlandia, argumentaron que estos resultados no constituyen evidencia suficiente para identificar tendencias en la influencia de esta conducta sobre el consumo de alcohol, señalando hallazgos en la literatura que relacionan esta variable con un menor consumo de alcohol. Por otra parte, en el trabajo de Hryhorczuk et al. (2019); se referencian estudios con hallazgos similares y se sugiere que la relación entre participación en deportes y consumo de alcohol puede estar mediada por las relaciones entre pares. En el artículo de Goldstein et al. (2013) no se encontraron resultados estadísticamente significativos y se descartó este factor de posteriores análisis.

En cuanto a diferencias por sexo, en el trabajo de Hryhorczuk et al. (2019) se señalan diferencias entre los factores de riesgo hallados en su estudio. En el estudio se encuentran diferencias estadísticamente significativas en los factores de riesgo “*visitar establecimientos de entretenimiento*” y “*uso de redes sociales*” en el que sólo hay resultados estadísticamente significativos para el consumo de alcohol a lo largo de la vida y en el último año en mujeres, y para ambos sexos en consumo en los últimos 30 días. En el caso de *practicar deportes*, solo hubo resultados estadísticamente significativos para el consumo de alcohol a lo largo de la vida y en el último año en hombres.

Respecto a los análisis adicionales, Prieto-Damm et al. (2019) estudiaron los efectos de interacción entre OD y OE. Al no hallar efectos de interacción entre los estilos de ocio se

hipotetiza que los mecanismos de influencia de éstos sobre el consumo de alcohol pueden ser independientes. Por otra parte, en el estudio de Albertos et al. (2021), se señala que puede haber interacciones con otras variables como el autocontrol. En este caso, se observa una interacción estadísticamente significativa entre el autocontrol y el ocio familiar y desestructurado en la muestra de Países Bajos: participantes con alto autocontrol no se ven tan perjudicados por el efecto del OD como factor de riesgo, mientras que los sujetos con bajo autocontrol se beneficiaban más de los efectos protectores del ocio familiar.

3.4. Evaluación de la calidad de los estudios.

Los resultados de la evaluación de la calidad de los estudios incluidos en el trabajo siguiendo los criterios para estudios transversales y longitudinales propuestos por las NIH Study Quality Assessment Tools (National Institutes of Health, 2014), junto a la valoración de los mismos, se presentan en el Cuadro 3.

De los seis estudios incluidos en la presente revisión, cuatro se calificaron como buenos (Albertos et al., 2021; Goldstein et al., 2013; Prieto-Damm et al., 2019; Spillane et al., 2020) y dos de ellos (Hryhorczuk et al., 2019; Raitasalo et al., 2021) como aceptables. Para esta evaluación se atendió a criterios tanto cuantitativos (cantidad de criterios cumplidos) como cualitativos (valoración crítica de los posibles sesgos en los criterios no cumplidos).

4. Discusión.

El objetivo del presente trabajo ha sido analizar la relación entre los diferentes estilos de ocio y el consumo de alcohol en población adolescente. A pesar del descenso en el consumo de alcohol en adolescentes, la prevalencia, especialmente en Europa, sigue siendo elevada (ESPAD Group, 2020) y es necesario mantener el esfuerzo en llevar a cabo una prevención eficaz. En este sentido, el enfoque que se otorgue a las conductas de ocio es especialmente relevante, pues es el contexto natural en el que se da el consumo de alcohol.

En relación a los resultados obtenidos, en este trabajo se corrobora la asociación entre el OD y una mayor probabilidad de consumo de alcohol, tanto en frecuencia como en intensidad, que predomina en la literatura, al encontrarse resultados estadísticamente significativos en los trabajos incluidos en esta revisión (Albertos et al., 2021; Goldstein et al., 2013; Hryhorczuk et al., 2019; Prieto-Damm et al., 2019; Raitasalo et al., 2021; Spillane et al., 2020). Estos resultados afianzan el papel de este estilo de ocio como factor de riesgo para el consumo de

alcohol en la adolescencia encontrando un aumento de probabilidad para el consumo en atracón y para el consumo en el último año (ver Cuadro 2 para resultados cuantitativos de los estudios). Además, esta relación se da en estudios de diferentes ámbitos geográficos y culturales. Estos resultados coinciden con los estudios previos de Chen et al. (2019) y Lee y Vandell (2015).

Por otra parte, se siguen encontrando discrepancias entre la asociación del OE y el consumo de alcohol en adolescentes. Estudios como el de Prieto-Damm et al. (2019) o el llevado a cabo por Spillane et al. (2020) sí que señalan relaciones estadísticamente significativas como factor protector para el consumo en el último año y en atracón respectivamente. Por otro lado, estudios como el desarrollado por Goldstein et al. (2013) sí que encontraron relaciones estadísticamente significativas del consumo de alcohol con conductas supervisadas en ámbito familiar o hobbies, pero no fue así en el caso de la práctica de actividad física/deporte, que fué eliminada de los análisis resultando en un mejor ajuste general del modelo de Path Analysis que proponen.

En cambio, Albertos et al. (2021), Hryhorczuk et al. (2019) y Raitasalo et al. (2021) han descrito relaciones entre el consumo de alcohol en el último año y la participación en conductas de OE como factor de riesgo. No obstante como se ha señalado anteriormente, en los estudios se reconocen limitaciones que hacen que estos resultados no sean extrapolables: en el caso Albertos et al. (2021) esta relación se describe como una excepción, pues solamente se daba en adolescentes españoles con participación media en OE, mientras que en Hryhorczuk et al. (2019) y Raitasalo et al. (2021), estos resultados pueden deberse a características culturales propias de los países escandinavos y Ucrania, respectivamente, y a características de la muestra, en ambos casos mayores de 15 años y en el caso del estudio de Hryhorczuk et al. (2019) provenientes de una misma localidad.

Por otra parte, en el estudio de Albertos et al. (2021) se analiza el papel del ocio familiar, como actividad supervisada y que comparte características con el OE que sí que actuaba como factor protector. Del mismo modo en Hryhorczuk et al. (2019) y Prieto-Damm et al. (2019) la lectura, que también comparte algunas de las características que definen el OE, también actuaba como factor protector.

Estos hallazgos concuerdan con estudios que sugieren que el factor protector del OE puede darse porque reduce la posibilidad y/o el tiempo que los adolescentes pasan con pares que sí sean consumidores de alcohol y, por tanto, reduce los contextos de disponibilidad de alcohol

(Thorlindsson & Bemburg, 2006). Estas discrepancias pueden señalar que el constructo de OE debería ser estudiado en mayor profundidad para hallar los componentes o características de este estilo de ocio y cuál es su influencia en el consumo de alcohol. Aun así, en los estudios en que sí que se encuentran efectos protectores (Goldstein et al., 2013; Prieto-Damm et al., 2019; Raitasalo et al., 2021) los tamaños del efecto no son lo suficientemente grandes como para contrarrestar el riesgo asociado a las conductas de OD, por lo que una intervención desde las conductas del ocio no puede enfocarse únicamente en aumentar la participación en actividades de OE, si no en también en reducir la frecuencia de las actividades de OD.

Una forma posible de actuar en esta dirección podría ser la propuesta de Spillane et al., (2020) de aumentar la organización de las actividades que se dan en entornos relativamente desestructurados (ej. centros juveniles) de forma que estas tengan más características propias del OE como parte de los programas de prevención comunitarios. En este sentido, se conseguiría una reducción de la disponibilidad de entornos de riesgo, que provocaría un aumento del coste de oportunidad asociado al consumo de alcohol. No obstante, para que este tipo de propuestas lleguen a tener algún impacto, deben ponerse en marcha de forma transversal desde los diferentes agentes de la sociedad, desde las instituciones políticas hasta las familias, pasando por la comunidad educativa y las entidades sociales, que implementen normas y reglas sociales que contribuyan a limitar la accesibilidad al alcohol.

Del mismo modo, según se sugiere en González-Roz et al. (2020) como estrategia de prevención desde el enfoque de la economía conductual, pueden incrementarse los reforzadores alternativos al consumo de alcohol implementando programas que favorezcan opciones de ocio alternativo que cumplan este doble propósito de aumentar la disponibilidad de actividades de OE y disminuir la prevalencia del OD.

En cuanto a las limitaciones del presente trabajo podemos destacar que solo se recogen estudios descriptivos, por lo que estos resultados únicamente pueden interpretarse en términos de relación y no de causalidad. Pese a esto, estos resultados pueden ser útiles para generar hipótesis que puedan ser puestas a prueba en contextos de intervención mediante estudios de diseño cuasiexperimental.

Por otro lado, los estilos de ocio como variable de estudio pueden representar una variedad de conductas muy amplia, por lo que no se encuentran herramientas de evaluación estandarizadas que permitan uniformizar los datos obtenidos a través de los estudios. Así, en los estudios se observan amplias diferencias entre el número y variedad de conductas que

conforman las variables y, como ya se ha comentado anteriormente, esto puede dar lugar a errores o inexactitudes en la clasificación de dichas conductas. Por poner un ejemplo, en los casos en los que se evalúa la práctica de deporte o actividad física, ésta se clasifica como OE, pero no se llega a definir si, por ejemplo, esta práctica se da bajo supervisión de algún adulto, una de las características que definen el OE. En este aspecto sería de utilidad incluir en los estudios definiciones operativas de las conductas evaluadas o desarrollar herramientas que permitan unificar criterios a través de los estudios.

Cabe destacar también como limitación el alcance de este trabajo, que debe ser tomado como una aproximación preliminar a la materia estudiada. Entre los criterios de inclusión se ha considerado que los artículos incluidos compararan conductas clasificables como OE y OD, dejando fuera de esta revisión estudios que sólo incluyeran alguno de los tipos de ocio pero que pudieran ofrecer información relevante que deberían ser tenidos en cuenta para revisiones de mayor alcance. Otro aspecto que no ha tenido en cuenta la presente revisión ha sido la búsqueda en profundidad de trabajos provenientes de la literatura gris. Por último, en este TFM se realiza una revisión de la influencia sobre el consumo de alcohol de los diferentes estilos de ocio, que si bien es una variable que puede ocupar gran parte del tiempo de los adolescentes es una más de las muchas variables que influyen en el consumo de alcohol. Por tanto, estos resultados deben ser tenidos en cuenta en conjunto con el resto de factores psicosociales, ambientales y diferencias individuales que influyen en el consumo de alcohol en la adolescencia.

A pesar de estas limitaciones, esta revisión puede ser de utilidad como síntesis de los estudios descriptivos y un punto de partida para futuros trabajos que profundicen en el estudio de la influencia de las conductas de ocio propias de la adolescencia en el consumo de alcohol.

5. Referencias

Las referencias de los artículos incluidos en la revisión aparecen marcadas con **

Acuff, S. F., MacKillop, J., & Murphy, J. G. (2023). A contextualized reinforcer pathology approach to addiction. *Nature Reviews Psychology*, 2(5), 309-323.

<https://doi.org/10.1038/s44159-023-00167-y>

- ** Albertos, A., Koning, I., Benítez, E., & De Irala, J. (2021). Adolescents' Alcohol Use: Does the Type of Leisure Activity Matter? A Cross-National Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(21), 11477.
<https://doi.org/10.3390/ijerph182111477>
- Bickel, W. K., & Athamneh, L. N. (2020). A Reinforcer Pathology perspective on relapse. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 113(1), 48-56.
<https://doi.org/10.1002/jeab.564>
- Bickel, W. K., Johnson, M. W., Koffarnus, M. N., MacKillop, J., & Murphy, J. G. (2014). The Behavioral Economics of Substance Use Disorders: Reinforcement Pathologies and Their Repair. *Annual Review of Clinical Psychology*, 10(1), 641-677.
<https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032813-153724>
- Brunborg, G. S., Halkjelsvik, T. B., & Moan, I. S. (2022). Sports participation and alcohol use revisited: A longitudinal study of Norwegian postmillennial adolescents. *Journal of Adolescence*, 94(4), 587-599. <https://doi.org/10.1002/jad.12048>
- Chen, C.-Y., Wang, I.-A., Wang, N., Lu, M.-C., Liu, C.-Y., & Chen, W. J. (2019). Leisure activity participation in relation to alcohol purchasing and consumption in adolescence. *Addictive Behaviors*, 90, 294-300. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2018.11.017>
- Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. (2022). *Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones. Informe 2022. Alcohol, tabaco y drogas ilegales en España*. (p. 293). Ministerio de Sanidad.
- Driessens, C. M. E. F. (2015). Extracurricular activity participation moderates impact of family and school factors on adolescents' disruptive behavioural problems. *BMC Public Health*, 15(1), 1110. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2464-0>
- ESPAD Group. (2020). *ESPAD report 2019. Results from the European School Survey Project*

on Alcohol and Other Drugs.

Fawcett, L. M. (2007). *School's out: Adolescent «leisure time» activities, influences and consequences.*

** Goldstein, A. L., Wall, A.-M., Wekerle, C., & Krank, M. (2013). The Impact of Perceived Reinforcement From Alcohol and Involvement in Leisure Activities on Adolescent Alcohol Use. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 22(4), 340-363.
<https://doi.org/10.1080/1067828X.2012.735190>

González-Roz, A., Secades-Villa, R., Martínez-Loredo, V. & Fernández-Hermida, J. R. (2020). Aportaciones de la economía conductual a la evaluación, la prevención y el tratamiento psicológico en adicciones. *Papeles del Psicólogo - Psychologist Papers*, 41(1). <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2922>

Green, K. M., Musci, R. J., Johnson, R. M., Matson, P. A., Reboussin, B. A., & Jalongo, N. S. (2016). Outcomes associated with adolescent marijuana and alcohol use among urban young adults: A prospective study. *Addictive Behaviors*, 53, 155-160.
<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2015.10.014>

Hall, W. D., Patton, G., Stockings, E., Weier, M., Lynskey, M., Morley, K. I., & Degenhardt, L. (2016). Why young people's substance use matters for global health. *The Lancet Psychiatry*, 3(3), 265-279. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(16\)00013-4](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(16)00013-4)

** Hryhorczuk, N., Zvinchuk, A., Shkiriak-Nyzhnyk, Z., Gonzales, N., & Hryhorczuk, D. (2019). Leisure activity and alcohol use among Ukrainian adolescents. *Addictive Behaviors Reports*, 10, 100201. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2019.100201>

Kleiber, D., Larson, R., & Csikszentmihalyi, M. (2014). The Experience of Leisure in Adolescence. En M. Csikszentmihalyi, *Applications of Flow in Human Development and Education* (pp. 467-474). Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/978-94->

- Kraus, L., Seitz, N.-N., Piontek, D., Molinaro, S., Siciliano, V., Guttormsson, U., Arpa, S., Monshouwer, K., Leifman, H., Vicente, J., Griffiths, P., Clancy, L., Feijão, F., Florescu, S., Lambrecht, P., Nociar, A., Raitasalo, K., Spilka, S., Vyshinskiy, K., & Hibell, B. (2018). «Are The Times A-Changin»? Trends in adolescent substance use in Europe. *Addiction (Abingdon, England)*, *113*(7), 1317-1332.
<https://doi.org/10.1111/add.14201>
- Lee, K. T. H., & Vandell, D. L. (2015). Out-of-School Time and Adolescent Substance Use. *Journal of Adolescent Health*, *57*(5), 523-529.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2015.07.003>
- Mahoney, J. L., & Stattin, H. (2000). Leisure activities and adolescent antisocial behavior: The role of structure and social context. *Journal of Adolescence*, *23*(2), 113-127.
<https://doi.org/10.1006/jado.2000.0302>
- National Institutes of Health. (2014). *Quality Assessment Tool for Observational Cohort and Cross-Sectional Studies*. <https://www.nhlbi.nih.gov/health-pro/guidelines/in-develop/cardiovascular-risk-reduction/tools/cohort>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., ... Whiting, P. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev Esp Cardiol*.
- ** Prieto-Damm, B., de la Rosa, P. A., Lopez-del Burgo, C., Calatrava, M., Osorio, A., Albertos, A., & de Irala, J. (2019). Leisure activities and alcohol consumption among adolescents from Peru and El Salvador. *Drug and Alcohol Dependence*, *199*, 27-34.

<https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2019.03.002>

** Raitasalo, K., Kraus, L., Bye, E. K., Karlsson, P., Tigerstedt, C., Törrönen, J., & Raninen, J. (2021). Similar countries, similar factors? Studying the decline of heavy episodic drinking in adolescents in Finland, Norway and Sweden. *Addiction, 116*(1), 62-71. <https://doi.org/10.1111/add.15089>

Shield, K. D., Parry, C., & Rehm, J. (2013). Chronic diseases and conditions related to alcohol use. *Alcohol Research : Current Reviews, 35*(2), 155-173.

** Spillane, N. S., Schick, M. R., Kirk-Provencher, K. T., Hill, D. C., Wyatt, J., & Jackson, K. M. (2020). Structured and Unstructured Activities and Alcohol and Marijuana Use in Middle School: The Role of Availability and Engagement. *Substance Use & Misuse, 55*(11), 1765-1773. <https://doi.org/10.1080/10826084.2020.1762652>

Terry-McElrath, Y. M., O'Malley, P. M., & Johnston, L. D. (2011). Exercise and Substance Use Among American Youth, 1991–2009. *American Journal of Preventive Medicine, 40*(5), 530-540. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2010.12.021>

Thorlindsson, T., & Bemburg, J. G. (2006). *Peer groups and substance use: Examining the direct and interactive effect of leisure activity.*

Wight, V., & Raley, S. (2009). When Home Becomes Work: Work and Family Time among Workers at Home. *Social Indicators Research: An International and Interdisciplinary Journal for Quality-of-Life Measurement, 93*(1), 197-202.

Cuadro 1.

Autoría, año, país, objetivos, detalles de la muestra, variables y diseño de los estudios incluidos.

Autores y año	País	Objetivos	Participantes	Diseño del estudio	Variables consumo de alcohol	Variables de actividades de ocio
Albertos, A., Koning, I., Benítez, E., de Irala, J. (2021)	España Perú Países Bajos	-Evaluar el efecto predictivo del ocio estructurado, no estructurado y familiar en la frecuencia de consumo de alcohol. -Efecto moderador del autocontrol en la relación entre actividades de ocio y consumo de alcohol.	n total=4608 -España y Perú: n=2506 (50.92% Perú) Media edad: 14.28 (DT: 1.35). Rango:[12,17]. 62.4% mujeres. -Países Bajos: n=2102 Media edad: 14.7 (DT:1.32). Rango:[12,17]. 52.2% mujeres. Población escolar, muestra obtenida entre 12/16 y 09/18.	Descriptivo- Transversal	-Frecuencia de consumo de alcohol anual. -Frecuencia de consumo de alcohol en atracción anual. -Variables dicotomizadas para los análisis.	Frecuencia de participación en actividades de: -OE: 3 actividades evaluadas: voluntariado, actividades artísticas o culturales y ejercicio. -OF: -Países Bajos: 8 actividades evaluadas. -España y Perú: 4 actividades evaluadas. (Ej. Comer en familia) -OD: -Países Bajos: 2 actividades evaluadas. -España y Perú: 4 actividades evaluadas. (Ej. Quedar con amigos sin presencia de adultos.)

						-Variables codificadas en tres terciles según nivel de participación.
Goldstein, A.L., Wall, A.M., Werkele, C., Krank, M. (2013)	Canadá	-Identificar actividades de ocio que puedan servir como sustituto o complemento al uso de alcohol en adolescentes. -Examinar el impacto del refuerzo de estas actividades en las expectativas de consecuencias positivas del uso de alcohol y el rol de estas como mediador entre la participación en actividades alternativas y el consumo de alcohol.	n=956 Media edad: 13.44 (DT:0.93) Rango [11,16]. 55.8% mujeres. Población escolar, muestra obtenida entre 04/02 y 09/04. Cohorte escolar con seguimiento a los 12 y 24 meses.	Descriptivo - Longitudinal	-Tiempo desde último consumo. -Tiempo desde última borrachera. -Número de bebidas alcohólicas consumidas en situación típica de consumo. -Refuerzo obtenido del alcohol. -Variables de frecuencia e intensidad de consumo de alcohol transformadas en índice de consumo (4 grupos)	-Participación en actividades de ocio. -Afinidades por las actividades de ocio. -19 actividades de ocio evaluadas no clasificadas por los autores en OE y OD. (Ej. Hablar por teléfono, ver TV, ir a centros comerciales, hobbies, ejercicio físico) -Variables transformadas (participación + afinidad) y agrupadas en 6 factores para los análisis.
Hryhorczuk, N., Zvinchuk, A., Shkiriak-Nyzhnyk, Z., Gonzales, N.,	Ucrania	-Determinar si la participación en diferentes tipos de ocio se asocia a un incremento o	n=1075 Edad media: 16.2 (DT: 0.47) Rango [15.1,18.2].	Descriptivo – Transversal	-Frecuencia de consumo de alcohol a lo largo de la vida, último año y último	-Frecuencia de participación en actividades de ocio.

Hryhorczuk, D. (2019)		descenso en el riesgo de uso de alcohol.	50.5% hombres. Muestra obtenida en 2011 de un estudio longitudinal (Cohorte generacional nacidos entre 12/92-06/94, seguimiento a los 3 y 18 años)		mes. -Variables dicotomizadas para los análisis.	-13 actividades de ocio evaluadas no clasificadas por los autores en OE y OD. (Ej. Visitar establecimientos de entretenimiento, practicar deportes, uso de redes sociales) -Variables dicotomizadas para los análisis.
Prieto-Damm, B., de la Rosa, P.A., López-del Burgo, C., Calatrava, M., Osorio, A., Albertos, A., de Irala, J. (2019)	Perú El Salvador	-Verificar la asociación entre ocio estructurado y desestructurado y consumo de alcohol. -Evaluar si los efectos son independientes entre sí.	n=5640 Moda edad: 15. Rango [13,18]. 50.3% hombres. Muestra escolar.	Descriptivo - Transversal	-Frecuencia de consumo de alcohol. -Variable dicotomizada para los análisis.	-Frecuencia de participación en actividades de: -OE: 4 actividades evaluadas. (Actividades artísticas, culturales, voluntariado y deporte o excursiones familiares). -OD: 6 actividades evaluadas. (Quedar con amigos, ir a lugares sin supervisión de adultos, ir a centros comerciales, discotecas, ver TV o escuchar música y uso de videojuegos e internet)

						-Leer libros (no clasificada como OE o OD).
						-Variables codificadas en tres terciles según nivel de participación.
Raitasalo, K., Kraus, L., Bye, E.K., Karlsson, P., Tigerstedt, C., Törrönen, J., Raninen, J. (2020)	Finlandia Suecia Noruega	-Investigar si la accesibilidad percibida al alcohol, percepción de riesgo del consumo de alcohol, ausentismo escolar, control parental, actividades de ocio y consumo de cigarrillos están relacionados con el consumo de alcohol en atracón de forma similar en Finlandia, Noruega y Suecia.	n=37249 Rango de edad [15,16] 51.3% mujeres. Muestra secundaria (ESPAD 1999,2003, 2007, 2011, 2015).	Descriptivo - Transversal.	-Frecuencia de consumo en atracón en el último mes. -Variable dicotomizada para los análisis.	-Frecuencia de participación en actividades. -3 actividades de ocio (participar en deportes, hobbies y salir con amigos) no clasificadas por los autores en OE y OD. -Variables dicotomizadas para los análisis.
Spillane, N.S., Schick, M.R., Kirk-Provencher, K.T., Hill, D.C., Wyatt, J., Jackson, K.M. (2020)	Estados Unidos	-Estudiar el rol de la percepción de accesibilidad y la participación en ocio estructurado y desestructurado en el consumo de alcohol y marihuana.	n=1203 Edad media: 12.23. 52.9% mujeres. Población escolar, muestra obtenida entre 10/09 y 10/11.	Descriptivo - Longitudinal.	-Consumo de alcohol en atracón alguna vez en la vida. -Variable dicotomizada para los análisis.	-Participación en actividades. -Disponibilidad percibida de actividades. Actividades evaluadas: -OE: 7 actividades evaluadas (Ej. Participación

Muestra secundaria de un estudio con cohortes escolares con seguimiento durante 3 años.

en extraescolares, deportes, clases de música)

-OD: 18 actividades evaluadas. (Ej. Ir a fiestas, quedar con amigos, uso de internet, ir a centros comerciales)

-Variables dicotomizadas para los análisis.

Nota: n: muestra, OE: Ocio Estructurado; OD: Ocio Desestructurado, OF: Ocio Familiar.



Cuadro 2.

Principales resultados y conclusiones de los artículos incluidos en la revisión.

Estudio	Método de análisis	Principales resultados	Principales conclusiones
Albertos, A., Koning, I., Benítez, E., de Irala, J. (2021)	Regresión logística (Odds Ratio)	<p>Consumo de alcohol anual: <i>OD:</i> En Países Bajos, Perú y España en tercil alta participación respecto a baja participación respectivamente: OR: 3.2(2.43–4.23), 6.21 (3.98–9.71), 4.57(3.13–6.66); y en tercil media participación respecto a baja participación OR: 2.10 (1.63–2.70), 3.28(2.14-5.03), 2.18(1.55-3.07) respectivamente.</p> <p><i>OF:</i> En Países Bajos, Perú y España en tercil alta participación respecto a baja participación OR: 0.41(0.32-0.53), 0.43(0.28-0.66), 0.39(0.28-0.55) respectivamente; y en Países bajos y España en tercil media participación respecto a baja participación OR: 0.58(0.45-0.73) y 0.60(0.42-0.86) respectivamente.</p> <p><i>OE:</i> En tercil media participación respecto a baja participación en España OR:1.51 (1.05-2.18)</p> <p>Consumo en atracón anual: <i>OD:</i> En Países Bajos, Perú y España en tercil alta participación respecto a baja participación OR: 3.89(2.84-5.33), 5.5(2.82-10.71), 7.11(4.27-11.84) respectivamente; y en tercil media participación respecto a baja participación (OR: 2.67(1.99-3.57), 2.76(1.42-5.39), 2.70(1.63-4.49) respectivamente.</p> <p><i>OF:</i> En Países Bajos, Perú y España en tercil alta participación respecto a baja participación respectivamente OR: 0.41(0.31-0.53), 0.53(0.30-0.95), 0.48(0.32-0.73) y en Países bajos y España en tercil media participación</p>	<p>-La participación en OD aumenta la frecuencia e intensidad del consumo de alcohol en los tres países.</p> <p>- La participación en OF disminuye la frecuencia e intensidad del consumo de alcohol en Países Bajos y España.</p> <p>-La participación en OE no ha estado asociada a la disminución de la frecuencia ni intensidad del consumo de alcohol.</p> <p>-Se puede considerar la participación en OF como factor protector y la participación en OD como factor de riesgo.</p>

respecto a baja participación OR: 0.64(0.49-0.82) y 0.48(0.30-0.76) respectivamente.

OE: Ningún OR estadísticamente significativo.

En Países bajos se dan efectos de interacción del Autocontrol con OF $\chi^2=13.75^*$ y OD $\chi^2=10.27^*$.

Goldstein, A.L., Wall, A.M., Werkele, C., Krank, M. (2013)	Regresión múltiple (Path analysis)	<p>Análisis de componentes principales: 6 factores relacionados con el Rf+ de las actividades de ocio: <i>Asistencia a fiestas</i> (OD); <i>Social</i> (actividades con pares) (OD); <i>Uso de medios de comunicación</i> (OD); <i>Actividad física/deporte</i> (OE) (eliminado para mejor ajuste del modelo); <i>Actividades familiares/en casa/extracurriculares/hobbies</i> (OE); <i>Actividades religiosas</i> (OE).</p> <p>Efectos directos sobre consumo de alcohol: <i>Asistencia a fiestas</i> ($\beta=0.07$)*, <i>Social</i> ($\beta=0.13$)*, <i>Actividades familiares/en casa</i> ($\beta=-0.10$)*, <i>Actividades religiosas</i> ($\beta=-0.12$)*, <i>Uso de medios de comunicación</i> ($\beta=-0.01$), <i>Expectativa positiva de uso de alcohol</i> ($\beta=0.15$)*, <i>Acceso a alcohol</i> ($\beta=0.31$)*.</p> <p>Efectos mediadores sobre expectativa positiva de uso de alcohol: <i>Asistencia a fiestas</i> ($\beta=0.09$)*, <i>Social</i> ($\beta=0.10$)*, <i>Uso de medios de comunicación</i> ($\beta=0.06$)*, <i>Actividades familiares/en casa</i> ($\beta=-0.13$)*, <i>Actividades religiosas</i> ($\beta=-0.04$)*.</p> <p>Efectos mediadores sobre acceso a alcohol: <i>Asistencia a fiestas</i> ($\beta=0.19$)*</p> <p>Ajuste del modelo adecuado ($\chi^2=24.8^*$, CFI=0.99, RMSEA=0.05). No hay variaciones significativas por género.</p>	<p>-Actividades de ocio predicen de forma prospectiva el uso de alcohol en adolescentes.</p> <p>-La asistencia a fiestas y las actividades sociales pueden actuar como complementarias al uso de alcohol.</p> <p>-No hubo asociación entre actividad física/deporte y consumo de alcohol.</p> <p>-La participación en actividades familiares, hobbies y act. Extracurriculares reduce la probabilidad de cons. de alcohol.</p>
--	------------------------------------	---	--

<p>Hryhorczuk, N., Zvinchuk, A., Shkiriak-Nyzhnyk, Z., Gonzales, N., Hryhorczuk, D. (2019)</p>	<p>Regresión logística (Odds ratio)</p>	<p>Consumo de alcohol alguna vez en la vida: Relación de OR* con: <i>Visitar establecimientos de entretenimiento</i> (OD) OR= 1.84(1.33-2.56), <i>Practicar deportes</i> (OE) OR= 1.62(1.13-2.33), <i>Uso de redes sociales</i> (OD) OR= 2.11(1.40-3.19)</p> <p>Consumo de alcohol en los últimos 12 meses. Relación de OR* con: <i>Visitar establecimientos de entretenimiento</i> (OD) OR= 2.09(1.52-2.87), <i>Leer libros</i> OR= 0.59(0.42-0.82), <i>Uso de redes sociales</i> (OD) OR= 2.60(1.73-3.90)</p> <p>Consumo de alcohol en los últimos 30 días. Relación de OR* con: <i>Visitar establecimientos de entretenimiento</i> (OD) OR= 2.29(1.65-3.17); <i>Leer libros</i> OR= 0.47(0.35-0.63), <i>Participar en actividades culturales</i> (OE) OR=0.72(0.54-0.95); <i>Uso de redes sociales</i> (OD) OR= 2.35(1.50-3.70).</p> <p>Diferencias por sexo:</p> <p>- <i>Visitar establecimientos de entretenimiento:</i> Hombres: OR=2.14(1.35-3.38) en consumo de alcohol en los últimos 30 días Mujeres: OR=2.50(1.55-4.02), 2.90(1.84-4.56), 2.42(1.52-3.86) en consumo de alcohol alguna vez en la vida, en los últimos 12 meses y los últimos 30 días respectivamente.</p> <p>-<i>Practicar deportes:</i> Hombres: OR=5.21(2.53-10.73), 3.08(1.45-6.55) en consumo de alcohol alguna vez en la vida y en los últimos 12 meses respectivamente. Mujeres: no ha habido OR estadísticamente significativos en esta variable.</p> <p>-<i>Uso de redes sociales:</i> Hombres: OR=2.62(1.26-5.43) en consumo de alcohol en los últimos 30 días</p>	<p>-Visitar establecimientos de entretenimiento y el uso de redes sociales constituyen factores de riesgo para el consumo de alcohol. En mujeres ha actuado como factor de riesgo en las 3 variables de consumo de alcohol, en hombres únicamente en el consumo en los últimos 30 días.</p> <p>-La lectura ha actuado como factor protector en el consumo de alcohol en los últimos 12 meses y los últimos 30 días.</p> <p>-La participación en actividades deportivas actuaba como factor de riesgo para el consumo de alcohol alguna vez en la vida y en los últimos 12 meses en hombres, pero no en mujeres</p>
--	---	---	--

		Mujeres: OR=2.74(1.55-4.85), 3.65(2.10-6.33), 2.28(1.27-4.10) en consumo de alcohol alguna vez en la vida, en los últimos 12 meses y los últimos 30 días respectivamente.	
Prieto-Damm, B., de la Rosa, P.A., López-del Burgo, C., Calatrava, M., Osorio, A., Albertos, A., de Irala, J. (2019)	Regresión logística (Odds Ratio)	<p>Consumo de alcohol alguna vez en la vida: <i>OD:</i> En tercil alta participación y media participación respecto a baja participación OR: 5.52(4.49-6.78) y 2.27(1.87-2.75) respectivamente.</p> <p><i>OE:</i> En tercil alta participación y media participación respecto a baja participación OR: 0.66(0.55-0.80) y 0.83(0.71-0.98) respectivamente.</p> <p>Relación Consumo de alcohol y combinación terciles OExOD: Mayor OR:6.25 en <i>Alto OD x Bajo OD</i>; menor OR:0.69 en <i>Bajo OD x Alto OE</i> respecto a <i>Bajo OD x Bajo OE</i>. No se proporcionan datos de los intervalos de confianza (95%) para estos OR.</p> <p>Relación con las diferentes conductas de ocio: Todas las conductas clasificadas como OD evaluadas tuvieron OR estadísticamente significativos. El mayor OR fue 3.84 (3.19-4.61) en <i>Ir a discotecas</i>. En conductas clasificadas como OE fueron estadísticamente significativos <i>Participar en actividades artísticas</i> OR: 0.85(0.73-0.99) y <i>Practicar deporte o ir a excursiones familiares</i> OR: 0.78(0.67-0.92). Leer libros tuvo un OR: 0.82(0.70-0.95).</p>	<p>-El riesgo de la participación en OD ha sido mayor que el efecto protector del OE para el consumo de alcohol.</p> <p>-Al no encontrar efectos de interacción se hipotetiza que ambos tipos de ocio influyen en el consumo de alcohol por vías diferente.</p> <p>-Es beneficioso para adolescentes disponer de actividades de OE, pero también reducir la cantidad de OD.</p>
Raitasalo, K., Kraus, L., Bye, E.K., Karlsson, P., Tigerstedt, C., Törrönen, J., Raninen, J. (2020)	Regresión logística.	<p>Coefficientes de regresión (β) de la relación entre consumo en atracón y las variables de ocio: <i>Deportes (OE):</i> $\beta = 0.17^*$; $\beta = 0.21^*$ y $\beta = 0.21^*$ para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente. <i>Hobbies (OE):</i> $\beta = -0.25^*$; $\beta = -0.21^*$ y $\beta = -0.20^*$ para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente. <i>Salir con amigos (OD):</i> $\beta = 0.83$; $\beta = 0.68^*$ y $\beta = 0.78^*$ para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.</p>	<p>-Participación en deportes y salir con amigos tiene una asociación positiva con el consumo en atracón; la participación en hobbies, negativa.</p>

% de contribución al efecto indirecto sobre el consumo de alcohol para cada variable de ocio:

Deportes (OE): -4.6%; -2.7% y -4.3% para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.

Hobbies (OE): -0.9%; 0.7% y 2.2% para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.

Salir con amigos (OD): -5.68%; 11.2% y 5.6% para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.

% de confusión debido al cambio en el tiempo de la variable para cada variable de ocio:

Deportes (OE): -2.3%; -1.8% y -1.6% para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.

Hobbies (OE): -0.4%; 0.5% y 0.8% para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.

Salir con amigos (OD): -2.8%; 7.7% y 2.1% para Finlandia, Noruega y Suecia respectivamente.

-Los cambios en la participación en hobbies, deportes o salir con amigos ha tenido poco o ningún impacto en la tendencia descendente del consumo en atracón.

-El presente trabajo no ha proporcionado evidencia para asociaciones de las conductas de ocio estudiadas con el cambio en el consumo en atracón en estos países.

<p>Spillane, N.S., Schick, M.R., Kirk-Provencher, K.T., Hill, D.C., Wyatt, J., Jackson, K.M. (2020)</p>	<p>Regresión logística (Odds Ratio)</p>	<p>Consumo en atracón: -La mayor participación en actividades de OE se asocian a menor probabilidad de haber realizado consumo en atracón OR: 0.85(0.73-0.99) -La mayor participación en actividades de OD se asocian a mayor probabilidad de haber realizado consumo en atracón OR: 1.11(1.04-1.20)</p>	<p>-La disponibilidad de OD aumenta la probabilidad de consumo en atracón. -La disponibilidad de OE puede ayudar a mitigar este riesgo.</p>
---	---	--	---

Nota: OE: Ocio Estructurado; OD: Ocio Desestructurado, OF: Ocio Familiar, OR: Odds Ratio, *: p<0.05.

Cuadro 3.

Evaluación de la calidad de los estudios.

Criterio	(Albertos et al., 2021)	(Goldstein et al., 2013)	(Hryhorczuk et al., 2019)	(Prieto-Damm et al., 2019)	(Raitasalo et al., 2021)	(Spillane et al., 2020)
1. ¿Estaba la pregunta de investigación o el objetivo claramente enunciado?	Sí	Sí	Si	Sí	Si	Sí
2. ¿Estaba la población del estudio claramente especificada y definida	Sí	Sí	Si	Sí	Si	Sí
3. ¿Fue la tasa de participación de las personas elegibles de al menos el 50%?	Sí	Sí	no	Sí	Si	Sí
4. ¿Fueron todos los participantes seleccionados o reclutados de la misma o similares poblaciones (incluyendo el mismo periodo temporal)? ¿Fueron los criterios de inclusión y exclusión preespecificados en el estudio y aplicados de forma uniforme a todos los participantes?	Sí	Sí	Sí	Sí	n/a	Sí
5. ¿Se proporcionaron justificaciones de tamaño muestral, o estimaciones de poder estadístico, varianza o tamaño del efecto?	No	No	No	Sí	No	No
6. Para los análisis de este estudio, ¿fueron las exposiciones de interés evaluadas previamente a la evaluación de los resultados?	No	No	No	No	n/a	No
7. ¿Fue el marco temporal suficiente para que puedan observarse asociaciones entre las exposiciones y los resultados de forma razonable si existieran?	n/a	Sí	n/a	n/a	n/a	Sí

8. Para exposiciones que pueden variar en cantidad o nivel, ¿examinó el estudio diferentes niveles de la exposición con relación a los resultados? (p.ej. categorías de exposición o exposición evaluada como variable continua)	Sí	Sí	No	Sí	No	No
9. ¿Fueron las evaluaciones de las exposiciones (variables independientes) claramente definidas, válidas, fiables e implementadas consistentemente a todos los participantes del estudio?	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	Sí
10. ¿Fueron las exposiciones evaluadas más de una vez a lo largo del tiempo?	No	Sí	No	No	Sí	No
11. ¿Fueron las medidas de los resultados (variables dependientes) claramente definidas, válidas, fiables e implementadas consistentemente a todos los participantes del estudio?	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
12. ¿Fueron los evaluadores de los resultados ciegos al estado de exposición de los participantes?	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
13. ¿Fue la pérdida de seguimiento tras la línea base menor al 20%?	n/a	No	n/a	n/a	n/a	Sí
14. ¿Fueron las potenciales variables confusas evaluadas y ajustadas estadísticamente según su impacto en la relación entre las exposiciones y los resultados?	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Evaluación	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Aceptable	Bueno

Anexo 1. Ecuaciones de búsqueda utilizadas en la revisión.

Base de datos	Ecuación de búsqueda	Registros obtenidos
PUBMED	(("leisure activities"[MeSH Terms] OR "leisure"[Title/Abstract]) AND "alcohol drinking"[MeSH Terms] AND "adolescent"[MeSH Terms] AND "risk factors"[MeSH Terms]) AND (2012:2022[pdat])	59
SCOPUS	((TITLE-ABS-KEY ("LEISURE ACTIVITIES") OR TITLE-ABS-KEY (leisure)) AND TITLE-ABS-KEY (alcohol AND drinking) AND TITLE-ABS-KEY (adolescent) AND TITLE-ABS-KEY (risk AND factors)) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2022) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2021) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2013) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2012))	78
Web Of Science	((((TS=(leisure activities)) OR TS=(Leisure))) AND TS=(alcohol drinking)) AND TS=(adolesc*)) AND TS=(risk factor) ; rango pub: 01/01/2012 -31/12/2022	126
PsycInfo	alcohol use AND risk factors AND (recreation OR leisure) Filtros: fecha de publicación (>=2012) Grupos de edad: Adolescence (13-17 años)	21