

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2022-2023



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Evolución de la crítica cinematográfica en España

Evolution of film criticism in Spain

Alumno: Kevin Carrió Miñana

Tutor: Antonio Sempere Bernal



RESUMEN

En este trabajo repasamos la evolución de la crítica cinematográfica española desde sus orígenes hasta su adaptación a los medios tecnológicos actuales. Durante años la crítica se ha visto afectada por los cambios sociales y culturales en España y procedemos a investigar cada una de estas épocas con el objetivo de descubrir cuales han sido los puntos de inflexión para el género.

Para ello, recorreremos los años republicanos en los que aparece el cinematógrafo y las primeras críticas por parte de académicos hasta la Guerra Civil, en la que se congela el género debido al conflicto. Sería ya en plena dictadura franquista, donde los avances tecnológicos y los cambios sociales afectarían directamente al género periodístico, aunque evolucionaría a lo largo de los años. La transición democrática cambiaría el espectro de la crítica dando paso a la libertad de expresión y los primeros años de crecimiento de la industria.

Por último, la llegada de las nuevas tecnologías y la adaptación de los críticos cinematográficos a la globalización afectará sobremanera al género dando paso a conclusiones y nuevas vertientes que cambiarán la forma de conocer la crítica en España y en el resto del mundo.

Palabras clave

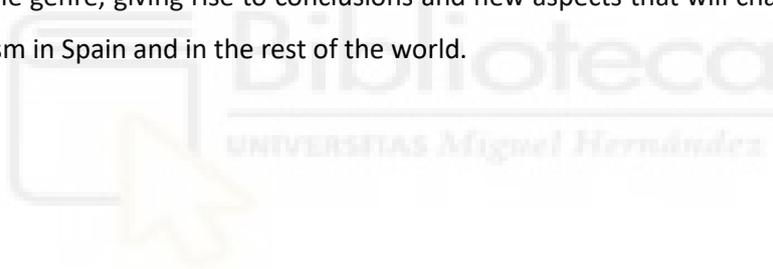
Crítica cinematográfica, cine, crítica, periodismo, Youtube, LetterBox, TikTok,

ABSTRACT

In this work we review the evolution of Spanish film criticism from its origins to its adaptation to current technological media. For years, criticism has been affected by social and cultural changes in Spain and we proceed to investigate each of these periods with the aim of discovering what the turning points for the genre have been.

To do this, we go through the republican years in which cinematography appeared and the first criticisms by academics until the Civil War, in which the genre was frozen due to the conflict. It would already be during the Franco dictatorship, where technological advances and social changes would directly affect the journalistic genre, although it would evolve over the years. The democratic transition would change the spectrum of criticism, giving way to freedom of expression and the first years of growth of the industry.

Finally, the arrival of new technologies and the adaptation of film critics to globalization will greatly affect the genre, giving rise to conclusions and new aspects that will change the way of knowing criticism in Spain and in the rest of the world.



Keywords

Film criticism, cinema, criticism, journalism, Youtube, LetterBox, TikTok,

ÍNDICE

1. Introducción	6
2. Estado de la cuestión	7
3. Metodología	8
4. Los primeros años de la crítica cinematográfica en España (1915-1940)	10
4.1. Las primeras manifestaciones en medios de comunicación	10
4.2. Estilo de la crítica durante 1915-1930	12
5. La influencia de la crítica cinematográfica durante la dictadura franquista	14
5.1. La época dorada del cine clásico español (1940-1960).....	15
5.2. Características de la crítica durante los años de la dictadura y exponentes	16
5.3. La crítica cinematográfica en la transición democrática	18
6. La crítica contemporánea (años 90 y siglo XXI)	21
6.1. El cine en casa: la llegada del VHS y el DVD	21
6.2. Los críticos cinematográficos durante los primeros años de la “globalización” en los medios tradicionales	22
6.3. El blog como entrada de la crítica cinematográfica las redes sociales	25
6.4. Auge de las redes sociales: Youtube, Instagram, TikTok, X y Letterbox	28
6.4.1. Youtube	28
6.4.2. Instagram y TikTok	30
6.4.3. X y LetterBox	33
6.5. Podcast	36
7. Resultados	38
8. Conclusiones	40
9. Bibliografía	44

1. INTRODUCCIÓN

La crítica cinematográfica en España ha desempeñado un papel fundamental en la industria del cine y en la percepción de las películas por parte del público español. Desde los primeros años del cine en España, la crítica ha sido una herramienta para evaluar y analizar las producciones cinematográficas, proporcionando puntos de vista subjetivos basados en conocimientos técnicos y contextuales.

Este trabajo surge de la intención de comprobar cómo ha ido evolucionando este género periodístico a lo largo de los años en España. Pasando de los orígenes en la prensa hasta llegar a los medios digitales de última generación como puede ser Youtube o TikTok.

Durante los inicios del cine en España, la crítica cinematográfica encontró su espacio principalmente en los periódicos y revistas especializadas. Los escritores y periodistas ocuparon los primeros puestos como críticos, compartiendo sus impresiones sobre los productos de una industria que poco a poco ganaría fuerza en el público.

A medida que el cine ganaba popularidad en España, la crítica comenzó a influir en la percepción de las producciones cinematográficas, ayudando a establecer estándares de calidad y a dar forma a la cultura cinematográfica del país.

Comprobando bibliografía, me cruzo en diversas ocasiones con el término “década dorada” del cine clásico español. Es así como, según la tesis doctoral publicada por la Universidad de Valladolid, el historiador Clemente De Pablos la enmarca en los años 60 del siglo XX.

En este punto, la crítica se convirtió en un elemento indispensable para promover la apreciación del cine como arte y como medio de expresión cultural. Los críticos adquirieron un estatus destacado y su opinión era altamente valorada por los cinéfilos.

Sin embargo, esta época dorada se vería truncada durante la dictadura franquista. La crítica cinematográfica se vio afectada por la censura y la propaganda política. La opinión de los críticos a menudo estaba condicionada por el régimen, lo que limitaba la libertad de expresión y la diversidad de voces en la crítica.

Durante más de 10 años, este género sufrió el implacable peso del régimen, pero sería con la llegada de la democracia en España cuando encontraríamos un resurgir común tanto en la industria como en la crítica. Se abrió paso a una mayor pluralidad de opiniones y perspectivas, lo que permitió una mayor diversidad de géneros y temáticas en el cine español.

La promoción de la “libertad de pensamiento” fue uno de los roles más importantes para los críticos. No solo libertad de expresión en la prensa, también en la industria cinematográfica y en la construcción de una identidad más amplia del cine español.

En el contexto actual, la crítica cinematográfica ha evolucionado con los avances tecnológicos y la digitalización de los medios. La llegada de internet y las plataformas digitales ha ampliado el alcance de la crítica, permitiendo que más personas compartan sus opiniones y análisis sobre películas a través de blogs, redes sociales como Instagram o TikTok, foros, podcast o videos como Youtube.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

En los últimos años, la crítica cinematográfica ha pasado por multitud de etapas relacionadas con el avance tecnológico y el tratamiento de la información por parte de los usuarios. Con la aparición de las redes sociales (especialmente Instagram, TikTok y Youtube) hemos conocido una nueva forma de trabajar un género como es la crítica cinematográfica. Según el informe de “Uso de Internet a nivel mundial” del portal Statista, se estima que hay 4.900 millones de usuarios mensuales activos de social media (datos de junio de 2023).

La cuota de pantalla del cine español se situó cerca del 22% en 2022, lo que supone un aumento de seis puntos respecto al año anterior (16%), según datos de la Estadística de Cinematografía 2022, publicada por el Ministerio de Cultura y Deporte. Esto se traduce en 13,1 millones de espectadores, aunque la presencia total de espectadores fuera de 59,1 millones. Las cifras marcan un descenso drástico en la presencia de las salas de cine en España, que marcadas por la pandemia y la irrupción de las plataformas de contenido como Disney+, HBO o Netflix, se encuentran en mínimos en los últimos 20 años.

La crítica cinematográfica, sin embargo, ha encontrado una vertiente mucho más variada y accesible para los usuarios. En España, seguimos contando con la crítica en prensa y digital a través de medios tradicionales, como pueden ser El País, El Mundo o La Razón. Añadimos a la fórmula, los medios digitales que han irrumpido en la última década como El Salto, Alicante Plaza o El Diario.

Contamos también con los medios especializados que han llevado su prensa al formato digital, como puede ser Fotogramas o Cinemanía, aunque también revistas físicas con Caimán Cuadernos de Cine, Dirigido o Jot Down. Autores y autoras pueden compartir críticas en diferentes formatos y tonos para plasmar sus opiniones, reseñas o comentarios sobre las obras cinematográficas que se proyectan ya no solo en España, sino en todo el mundo.

En la actualidad, la irrupción de las redes sociales marca un antes y un después. Ya hemos especificado las cifras de usuarios en el mundo. En España, asciende a 43 millones de usuarios diarios que disfrutan de contenido a través de sus móviles, televisores y ordenadores. Fotos, vídeos, textos, animaciones, documentales... Multitud de canales y formatos con los que transmitir un mensaje que tradicionalmente hemos conocido en su vertiente más clásica.

Pero ¿cuál es la situación actual de la crítica cinematográfica en este entorno mediático y volátil? ¿Cómo ha evolucionado a través de los años la crítica cinematográfica en España tanto en forma como en formato? Estas son las cuestiones que este trabajo pretendemos recoger y exponer para conocer mejor el clima de la crítica en nuestro país y todas las vertientes que a lo largo del tiempo hemos podido conocer.

3. METODOLOGÍA

El primer paso es establecer un marco temporal de la investigación histórica, el cual comprende desde el cine mudo y los primeros años del sonoro en España, pasando por la época dorada del cine español en los años 40 - 60, la dictadura franquista, la transición y primeros años de democracia hasta llegar al siglo XXI con el cine contemporáneo.

A través de estos años relatamos cómo funcionaban los medios de comunicación y en específico, cómo se adaptaba la crítica cinematográfica al contexto histórico. Así podremos comprobar las

deficiencias y condiciones que el estilo periodístico tenía que abordar durante las diferentes etapas.

Para conocer estos detalles, se ha utilizado bibliografía específica que relata y recoge dicha información. La primera obra para consultar fue *Noción y orígenes de la crítica de cine en la prensa española (1896-1930)* de Carlos Bassas del Rey, donde recoge los hechos históricos y orígenes de la prensa durante esos primeros años.

“Cine en papel, cultura y crítica cinematográfica en España, 1939-1962” de Jorge Nieto Ferrando, Doctor en Comunicación Audiovisual, será la segunda obra más consultada para estudiar la época dorada del cine clásico español. Nieto tiene una extensa bibliografía centrada en el cine español y su evolución a lo largo del siglo XX, por lo que será un autor recurrente en esta investigación.

Por otro lado, *“Historia de la crítica de cine en España”* de Ana María Sedeño Valdellós es uno de los trabajos que más ha ahondado en la materia, desde los orígenes del cine en España hasta finales del siglo XX. Una nueva lectura para contrastar y ratificar los datos e información recabada para la investigación.

Iván Tubau y Félix Martialay escriben *“Crítica cinematográfica española. Bazin contra Aristarco, la gran controversia de los años sesenta”*. En esta ocasión, conocemos en detalle la década de los 60 en cuanto al cine y crítica cinematográfica se entiende desde un punto de vista más crítico.

Volviendo a Nieto Ferrando, dentro de la misma serie de *“Cine en papel”*, conocemos en detalle el estado de la crítica durante los años 1962-1983, cuando salimos de la dictadura y vivimos los primeros años de democracia.

Para estudiar los años 90, volvemos a la obra mencionada anteriormente de Ana María Sedeño, donde analizamos los primeros años del gran imperio americano de Hollywood no solo en las salas de cine, sino en las casas de todos los españoles por la llegada del VHS y la popularización de los videoclubs.

La primera década del siglo XXI es la era del DVD y los foros, aunque no será hasta la primera década donde los medios digitales y redes sociales cambian el paradigma. Para este caso, analizamos medios especializados como Caimán Cuadernos de Rodaje,

SensaCine o periodistas como José Altozano (DayoScript) con su canal de Youtube y Twitch.

En la actualidad, con la dominancia de Facebook, Instagram y la llegada de la “joven” TikTok, conoceremos un nuevo formato. Mucho más corto, compacto y directo para captar la atención de públicos más jóvenes.

A través de estos análisis, comprenderemos la evolución de la crítica cinematográfica a través de los tiempos. Cuáles son los puntos clave de inflexión y como se ha adaptado.

4. LOS PRIMEROS AÑOS DE LA CRÍTICA CINEMATOGRAFICA EN ESPAÑA (1915-1940)

La llegada del cinematógrafo de los hermanos Lumière en 1896 marcó el inicio de la era del cine en España. Estos primeros espectáculos eran principalmente atracciones de feria y circos, y su novedad causó asombro y fascinación en el público. En esta etapa inicial, la crítica era prácticamente inexistente, ya que el cine se consideraba una forma de entretenimiento popular y efímero.

4.1. Las primeras manifestaciones en medios de comunicación

A principios del siglo XX, con la proliferación de salas de cine y la creciente popularidad del medio, la crítica cinematográfica comenzó a aparecer de manera más consistente en los medios de comunicación. Los periódicos y revistas comenzaron a incluir reseñas de películas y comentarios sobre las proyecciones. Entre los críticos más reseñables encontramos a Ricardo de Baños, director de cine, productor y director de fotografía español. Aunque es conocido por sus producciones pornográficas, también fue parte de los primeros críticos en escribir sobre películas de otras productoras.

Las críticas cinematográficas en los primeros años del siglo XX se centraban en gran medida en la tecnología y la novedad del cine. Aspectos más cercanos a cómo se graba un film más que al contenido como tal.

Es en este punto, según describen tanto Nieto Ferrando como Sedeño (libros citados en el estado de cuestión), algunos críticos como Ventura García empezaron a ver el cine

como una herramienta educativa y con influencia cultural. Consideraban que el cine tenía el potencial de transmitir valores y conocimientos, y abogaban por su uso en la educación y la formación del público.

El cine mudo llegó con popularidad a la península, dejando una gran marca en la sociedad española. Los críticos, además de fijarse en los aspectos tecnológicos, hacían hincapié en las capacidades de los actores para expresar con su cuerpo lo que sucedía en pantalla. La narrativa visual y la calidad de la producción hacían resonar en las columnas de los críticos en la prensa aquello que destacaban de los primeros años del cine las salas españolas.

Aunque en sus orígenes existieron los primeros ejemplares de “prensa cinematográfica” como *El Cinematógrafo ilustrado* o *Cinematógrafo*, estos tenían más función de complemento de la sesión que de las propias películas; los títulos, actores, detalles de la producción, etc.

Si un hecho coincide en prácticamente todos los trabajos de investigación sobre la crítica cinematográfica, es que la revista fundada por *Ortega y Gasset* y el diario madrileño *El Imparcial* fueron los primeros medios en publicar crítica cinematográfica en nuestro país. Hablamos de una crítica realista, trabajada y con carácter académico.

En 1915 aparece la revista *España* dirigida por Ortega y Gasset, que ofrece al profesor Federico de Onís tener una sección propia, la cual acabaría siendo sobre crítica cinematográfica. Onís escribió varias piezas bajo un pseudónimo para evitar conflictos con productoras y otros intelectuales, «El Espectador».

Posteriormente, sería el periodista Martín Luis Guzmán el que aceptaría esta tendencia para firmar sus artículos como “Fósforo”. Este también escribiría en medios como *El Sol* o la revista *España*. Con esta misma firma, Alfonso Reyes recogería el testigo para escribir en 1916 en *El Imparcial*.

Juan Antonio Cabero fundaría *Cinema* en 1918, donde se podría ver el estilo de las primeras críticas cinematográficas que pasarían a ser un contenido complementario dentro de la llamada *Variedades*.

José Sobrado de Onega o Antonio Armenta fueron otros de los primeros especialistas reconocidos en escribir de manera semanal o mensual sobre el cine durante los años 20.

En Barcelona, otro de los focos culturales en los que la crítica empezaría a coger protagonismo, aparecen diarios muy reconocidos como *El Diluvio*, *El Diario de Barcelona* o *El Diario Gráfico*.

Sería *El Diluvio* en concreto el que albergaría mayor cantidad de crítica cinematográfica dando tildes sociales y culturales en la ciudad condal. El medio fue desde su fundación hasta el cierre en el año 39 de orientación republicana.

Con la llegada del cine sonoro, la crítica se volvería un estilo más reconocido por parte de los profesionales de la información, así como por parte de los académicos, que buscarían prensa y diarios para poder compartir sus piezas y reflexiones. El aumento de la popularidad del cine trajo consigo una oleada de periodistas que encontraría en la crítica cinematográfica un nuevo oficio con relativo interés para los lectores contemporáneos a estos autores.

4.2. Estilo de la crítica durante 1915-1930

Las primeras manifestaciones trataban de ser meras descripciones que acompañaban como información complementaria durante los estrenos. Quién producía la película, actores y actrices, guionistas y demás detalles que prácticamente no contarían como “críticas”.

Es en los primeros diarios mencionados en el punto anterior donde veríamos las primeras valoraciones y apreciaciones por parte de periodistas y académicos.

En cuanto a su estilo y evolución durante estos años, a medida que el cine evolucionaba, los críticos comenzaron a prestar atención a la narración visual y el lenguaje cinematográfico. La forma en que se contaban historias a través de imágenes en movimiento se convirtió en un tema de análisis.

Los críticos exploraban cómo los directores y cineastas utilizaban la composición, la edición y otros elementos visuales para comunicar emociones y contar historias de manera única.

El cine mudo se caracterizaba por los aspectos técnicos que permitían a los espectadores asombrarse con las producciones. Grandes exponentes de la época podrían ser Charles Chaplin o Buster Keaton, los cuales reinarían las pantallas con su humor físico.

Federico de Onís, bajo el pseudónimo de *El Espectador*, tenía un estilo mordaz en cuanto al contenido se refería. Según Rafael Utrera en su libro *Escritores y cine en España: un acercamiento histórico*, Onís insistía en la “perversión” del cine en cuanto utilizaban el medio como motor político o cultural.

Los autores se extendían cuando la crítica se centraba en adaptaciones literarias, como es el caso del “primer Fósforo” en la revista *España*. El periodista cargaba contra las producciones que utilizaban recursos técnicos de bajo presupuesto o cuando la escenografía no estaba a la altura de sus expectativas.

Asimismo, A finales de la década de 1920 y principios de la década de 1930, el cine sonoro comenzó a ganar popularidad en España. Esto representó un desafío importante para los críticos, ya que el lenguaje del cine cambió radicalmente con la incorporación del sonido. La crítica se enfocó en evaluar la calidad de las actuaciones vocales, la música y la integración del sonido en la narrativa.

La crítica cinematográfica de esta época a menudo se caracterizaba por su estilo literario y estilizado. Los críticos no solo proporcionaban análisis técnicos, sino que también se esforzaban por expresar sus opiniones de manera artística y persuasiva. Esto se alineaba con la noción del cine como un arte visual y narrativo.

Una característica especialmente destacada de estos años es el apoyo incondicional a las producciones nacionales. A medida que la industria cinematográfica española crecía, los críticos comenzaron a respaldar y promover más activamente estas obras. Se consideraba que el cine español tenía su propia voz y estilo únicos, y los críticos desempeñaron un papel importante en la promoción de esta identidad cinematográfica.

Esto crea durante estas décadas una imagen distorsionada sobre la validez de los críticos, aunque paralelamente refuerza la industria nacional sirviendo como herramientas para la incorporación del género en la vida social y cultural de las grandes ciudades.

Un hecho que llama la atención a la hora de elaborar esta investigación es la falta de nombres femeninos durante la primera etapa, así como durante la época dorada del cine clásico español. El contexto histórico y las condiciones sociales de estas décadas dejaron en la sombra la posibilidad a las mujeres de compartir sus reflexiones y opiniones sobre la materia.

Si que destacamos el perfil de María Luz Morales, que, bajo el seudónimo de Felipe Centeno, escribió varias críticas de películas durante casi una década en *La Vanguardia* de 1923 a 1932. Acabaría convirtiéndose en la primera mujer en España en dirigir una sala de redacción que, desafortunadamente, vería su carrera interrumpida por la Guerra Civil española en 1939.

En resumen, los inicios de la crítica cinematográfica en España se caracterizan por su relación con la asombrosa llegada del cine y su rápida popularización. A medida que el cine se consolidaba como una forma de entretenimiento y arte, la crítica cinematográfica evolucionaba lentamente para reflejar este cambio, pasando de un enfoque en la tecnología a una consideración más amplia de la influencia cultural y artística del cine. Estos primeros pasos marcaron el comienzo de una tradición crítica que continuaría desarrollándose a lo largo del siglo XX y más allá.

5. LA INFLUENCIA DE LA CRÍTICA CINEMATOGRÁFICA DURANTE LA DICTADURA FRANQUISTA

Tras la Guerra Civil Española (1936-1939), la influencia de la crítica en el cine durante la dictadura franquista fue un aspecto complejo y matizado que estuvo sujeto a una serie de restricciones gubernamentales y censura. El cine pasaba por una etapa donde los films propagandísticos estaban a la orden del día y donde el cine europeo empezó a desaparecer de los cines españoles bajo el yugo de la censura.

Durante estos años de vigilancia y represión, tanto los críticos como los cineastas tendrían, contra todo pronóstico, una evolución artística que llevaría al cine clásico nacional a sus mejores momentos.

5.1. La época dorada del cine clásico español (1940-1960)

La "era dorada" del cine clásico español, que abarca principalmente las décadas de 1940 a 1960, fue un período de gran importancia en la historia del cine en España. Durante esta época, la crítica cinematográfica desempeñó un papel crucial y contribuyó significativamente a la percepción y apreciación de las películas de esta era.

La Guerra Civil Española dejó una profunda huella en el país, incluida la industria cinematográfica. La década de 1940 marcó un período de reconstrucción y recuperación para el cine español después de los estragos de la guerra.

La censura franquista era una característica omnipresente en la industria cinematográfica. Tanto los guiones de las películas como las críticas escritas estaban sujetas a una estricta supervisión. Los críticos se enfrentaron a la presión de la autocensura, ya que el contenido que podían abordar estaba limitado por las restricciones del régimen. Las películas que se desviaban de la ideología oficialista podían ser prohibidas o duramente censuradas, lo que a su vez influía en cómo se podían abordar en las críticas.

Hablamos de la época en la que autores como Carlos Saura, Basilio Martín, Mario Camus o Luís Berlanga hicieron relucir el cine español usando la sátira, el ingenio y el buen guion para contar historias que esquivaron ligeramente el yugo de la censura.

Durante estos años, el cine español comenzó a obtener reconocimiento en festivales de cine internacionales, lo que aumentó su visibilidad a nivel global. Películas como *Los olvidados* (Luis Buñuel, 1950) y *Bienvenido, Mister Marshall* (Luis García Berlanga, 1953) recibieron atención internacional.

Un punto de inflexión que traería polémicas y problemáticas fue la implementación de política de apoyo al cine español, como la Ley del Cine de 1957, que ayudaron al desarrollo de la industria cinematográfica en el país. Se construyeron nuevos estudios y se fomentó la producción nacional.

En este punto, los films más innovadores y críticos con algunos puntos del régimen empezaron a aflorar en el auge de las producciones. Obras tan icónicas como *El verdugo* (Luis García Berlanga, 1963) llevó al límite lo permitido por la censura franquista, aunque otras como *Viridiana* (Luis Buñuel, 1961), no llegaría a España por este mismo motivo hasta el año 1978.

La "era dorada" también fue testigo de la consolidación de actores y actrices icónicos en el cine español, como Carmen Sevilla, Sara Montiel, Fernando Rey y otros, que contribuyeron al auge de la industria.

En el cine español, un género frecuente fue la comedia, donde se contaba con la participación de actores icónicos como Gracita Morales, José Luis López Vázquez o Paco Martínez Soria.

5.2. Características de la crítica durante los años de la dictadura y sus exponentes

Según recoge Jorge Nieto Ferrando en *Cine en papel, cultura y crítica cinematográfica en España, 1939-1962*, los críticos de cine “ganaron prestigio y reconocimiento en la sociedad española durante estos primeros años de la década de los 40”. Sus opiniones se consideraban valiosas y eran respetadas tanto por el público como por la industria cinematográfica. Esto fue en parte debido a la creciente importancia cultural del cine en España y al reconocimiento de que los críticos desempeñaban un papel crucial en la promoción y apreciación de esta forma de arte.

Los críticos de esta época jugaron un papel importante en la promoción y defensa del cine español. Durante un período en el que la industria cinematográfica estaba compitiendo con las producciones de Hollywood, la crítica sirvió como defensora de las películas nacionales. Los críticos elogiaron la originalidad y la calidad de las producciones españolas, ayudando a consolidar la identidad del cine español. En ocasiones, estos apoyos incondicionales eran resultado del clima político del país.

Tanto Nieto Ferrando como Ana María Sedeño destacan la relación entre el cine y la literatura. Muchas películas se basaban en obras literarias, y los críticos desempeñaban un papel importante en la evaluación de cómo estas adaptaciones cinematográficas respetaban o reinterpretaban las obras originales. Además, algunos críticos también

eran escritores literarios, lo que enriquecía el análisis de las películas desde una perspectiva literaria.

En cuanto al estilo, ambos autores coinciden en que esta época se caracterizó por su análisis detallado de aspectos estilísticos y narrativos. Los críticos examinaban la cinematografía, la dirección, la actuación y la narrativa con un enfoque agudo en la calidad artística y la profundidad temática de las películas.

Durante estos años, la crítica tenía un impacto tangible en la taquilla de las películas. Las reseñas críticas podían determinar el éxito o fracaso comercial de una película. Además, los cineastas a menudo tomaban en cuenta las opiniones críticas para ajustar sus futuras obras. Los críticos identificaron y respaldaron a directores y actores destacados como Luis Buñuel, Luis García Berlanga, Pedro Almodóvar, Carmen Maura, y otros, que recibieron elogios críticos que ayudaron a consolidar sus carreras y su contribución al cine español.

Entre los principales profesionales que empezaron a dar un carácter de relevancia a la industria se encuentra José Luis Guarner. Uno de los críticos más influyentes de la "era dorada" conocido por su trabajo en la revista *Nuestro Cine* y por su capacidad para analizar profundamente las películas desde una perspectiva técnica y artística.

Otro de los nombres más destacados es el de Juan Cobos, fundador de la revista *Film Ideal*. Cobos desempeñó un papel fundamental en la promoción de películas y directores españoles de renombre, como Luis Buñuel.

Carlos Fernández Cuenca es una figura que no podemos obviar al tratar la edad dorada del cine clásico español. Además de crítico e historiador fue el fundador de la Filmoteca Española. Apoyado por sus inclinaciones políticas hacia el régimen franquista, conseguiría convertirse en el director de la Escuela Oficial de Cine y del Festival de Cine de San Sebastián. El trabajo de Fernández llegaría a través de Radio Nacional de España a los hogares de la sociedad española, apoyando enormemente las producciones nacionales.

Por supuesto, varios y cineastas españoles se exiliaron durante la dictadura y continuaron sus actividades desde el extranjero. Desde fuera de España, pudieron criticar abiertamente el régimen y su influencia en el cine español.

Joaquín Jordá, cineasta y crítico español, se exilió a Francia durante la dictadura. Desde el extranjero, continuó su trabajo como crítico de cine y director. Sus documentales, como *De Nens* (1979), abordaron temas políticos y sociales de manera crítica y contribuyeron al debate sobre la situación en España.

5.3. La crítica cinematográfica en la transición democrática

La transición democrática en España, que tuvo lugar principalmente en la década de 1970, marcó un período de cambio político y cultural significativo. La crítica cinematográfica desempeñó un papel importante en este contexto de transformación.

Con el establecimiento de un sistema democrático, se abrió un espacio más amplio para la libertad de expresión y la diversidad de opiniones. El género comenzó a reflejar una variedad de perspectivas políticas y culturales, lo que enriqueció el debate en torno al cine y su papel en la sociedad.

Durante la dictadura franquista, ciertos temas y enfoques cinematográficos estaban prohibidos o sujetos a censura. Aunque durante los últimos años de vida del dictador, la industria empezó a encontrar pequeños huecos para ir reflejando un cine más liberado, como hizo la alemana Elke Sommer al aparecer con bikini en *Bahía de Palma* (Juan Bosch, 1962).

Con la llegada de la democracia, los críticos pudieron explorar temas antes considerados tabú, como la sexualidad, la política, la religión y la identidad nacional, en sus análisis de películas.

Se produjo un auge en el cine político y comprometido en España. Los críticos desempeñaron un papel fundamental en la promoción de películas que abordaban cuestiones políticas y sociales clave, como la memoria histórica y los derechos humanos.

Además, las películas desinhibidas, cómicas y satíricas empezaron a ganar fuerza en la taquilla española. Es un claro ejemplo el éxito de directores como Mariano Ozores, Fernando Merino o Andrés Pajares, los cuales tenían un estilo claramente sexualizado donde la “época del destape” empieza a afianzarse. Ejemplo son películas como *Amor a la española* (Fernando Merino, 1967), *Los bingueros* (Mariano Ozores, 1979) o *Pepito Piscinas* (Mariano Ozores, 1978).

Otra de las características que podemos observar de las fuentes citadas, es que el cine europeo empezaría a tener más contacto con los espectadores. Los críticos fueron los primeros en introducir al público una manera sencilla de aproximarse a estas coproducciones internacionales y en la inclusión de películas españolas en festivales de cine europeos.

Cahiers du Cinéma España, la versión española de la influyente revista francesa también tuvo un impacto significativo en la crítica cinematográfica durante la transición apostando por los films internacionales. La publicación de sus artículos se centraba en análisis cinematográficos profundos y enfoques críticos. Una vertiente que, a partir de este momento, sería muy común en los medios escritos más especializados.

Varios fueron los medios de comunicación que durante esta época se convirtieron en referentes. La revista *Fotogramas* es uno de los medios más longevos y prestigiosos de crítica cinematográfica en España. Durante la transición, continuó proporcionando análisis de películas y cobertura de la industria cinematográfica.

Esta revista fue fundada por Antonio Nadal-Rodó y María Fernanda Gañán en Barcelona por noviembre de 1946. En 1975, la revista pasará por un momento delicado debido a un reportaje titulado *Quién es quién en la censura española*, y tendrá que luchar contra la censura por unas fotografías de Roswicha Bertasha 'Nadiuska', en las que aparece desnuda. Además, comparten unas imágenes de Ana Belén y Víctor Manuel en México sujetado una bandera republicana.

Medios tradicionales como *El País* o *ABC* incorporaron a sus tiradas secciones sobre cine, aunque los medios especializados como *Positif* seguían ganando fuerza.

La crítica cinematográfica también se difundió a través de programas de radio y televisión. Medios que adaptaron a sus programaciones un interés cultural de gran calibre que poco a poco irían contando con figuras de la industria para participar en sus parrillas.

Críticos como Miguel Marías y Carlos Pumares se hicieron conocidos por sus participaciones en programas de cine en la radio y la televisión durante este período.

Entre 1972 y 1975, Miguel Marías trabaja como guionista para TVE, donde también participa en secciones de varios programas como crítico, así como en RNE. Más adelante se convertiría en Director de la Filmoteca Española (1986 – 1988).

Por su parte, Carlos Pumares trabajó de cinematográfico del programa de RTVE *La clave*, presentado y dirigido por José Luis Balbín. Además, firma como guionista de varios films de la época: *La casa de las chivas* (León Klimovsky, 1972), *Separación matrimonial* (Angelino Fons, 1973) y *Una mujer prohibida* (José Luis Ruiz Marcos, 1974).

En radio, podemos recordar programas como *La Claqueta* que pasó por Cadena Catalana, Radio Miramar, COPE y celebrando su 40 aniversario en Radio Marca. Pepe Nieves fue su creador en 1980 y llevó durante años el cine a las ondas con un éxito arrebatador.

En la televisión, Un acontecimiento que marca esta década fue el paso del blanco y negro al color en la imagen. El 18 de septiembre de 1972 durante el programa *Divertido siglo* se coloreaba por primera vez la pantalla de muchos televisores españoles.

Revista de Cine, emitido por La 2 en TVE entre 1975 y 1981, sería el magazine sobre cine más conocido de la época. Dirigido y presentado por el periodista, Alfonso Eduardo Pérez Orozco, repasaba la actualidad de taquilla, con comentarios y pequeñas críticas. En su contenido, se centraban especialmente en la taquilla de los últimos siete días y en especial, de las producciones españolas. El programa buscaba frecuentemente entrevistas en plató a directores, actores o actrices destacados en el momento.

Continúa con el legado *La noche del cine español*, dirigido por Fernando Méndez-Leite entre 1984 y 1986. La dinámica era distinta al anterior formato de *Revista de Cine*. En este caso, se emitía un largometraje español, precedido de la emisión de un documental con una duración aproximada de 75 minutos, sobre la época y los actores en la que la película fue rodada. Tras el mismo, una pequeña tertulia con comentarios y apreciaciones.

6. LA CRÍTICA CONTEMPORÁNEA (AÑOS 90 Y SIGLO XXI)

La democracia se asienta en España tras la década de los 80 abre las puertas al cine internacional, así como a nuevas vertientes del cine español. Con una economía estable, la industria crece a niveles antes nunca vistos: más de 20 millones de personas acudían a las salas de cine en España en 1990, según los datos de Instituto del Cine (ICAA) del Ministerio de Cultura que recoge un artículo de *El País* (enlace en pie de página).

Las películas de aventuras, acción y drama ocuparon gran parte de la taquilla de 1990 con películas como *El club de los poetas muertos*, *Nacido el 4 de julio*, *Tango y Cash*, *Regreso al futuro II* y *Melodía de seducción*.

6.1. El cine en casa: la llegada del VHS y el DVD

El Gobierno publicó el "Plan Nacional de Promoción y Desarrollo de la Industria Audiovisual" para referirse a los nuevos avances tecnológicos con los que el cine español podría alcanzar un sector mucho más amplio y complejo.

Nuevas pantallas y otras ventanas de distribución a través de la televisión, vídeo VHS y el DVD. En 1986 llegaría a España el VHS para la venta directa, cuando los consumidores podían tener, por primera vez, una película en su casa que les perteneciese y no alquilar. Esta revolución marcó un antes y un después que, especialmente, las películas de animación sabrían aprovechar debido a la alta demanda.

Todos tenemos en los armarios y cajas de nuestras casas cintas de vídeo con el sello de Disney. Sería un fenómeno de los 90 que impulsaría el consumo de cine en casa y la posibilidad de recuperar cine clásico para poder visualizar a gusto del consumidor.

Aunque hay que destacar la campaña de tiempos que la Warner Home Video (WHV) estableció al importar los VHS a España. En primer lugar, el film aparecía en las salas de cine, unos meses después en los videoclubs para poder alquilar y, casi un año más tarde, el VHS para poder adquirir en tiendas.

Este sistema permitió a la industria retroalimentarse dando a un film una doble vida. Un sistema que el DVD también adquiriría cuando en 1997, la misma distribuidora, empezaría a ganar popularidad sobre las cintas.

Una calidad de imagen superior, un formato más seguro y duradero y, por añadir un extra, sin necesidad de rebobinar la cinta. Los videoclubs empezarían a sustituir sus pedidos de VHS por el DVD y veríamos un pico de ventas de películas como nunca se había conocido, según publicaba un estudio del Anuario de la SGAE sobre la tendencia del vídeo ([enlace a pie de página](#)).

Tabla 2 Tendencias del sector videográfico. 2002-2013

	Recaudación (miles de €)			Lanzamientos		Unidades	
	Alquiler	Venta	Alquiler + venta	Alquiler	Venta	Alquiler	Venta
2002	118.100	265.964	384.064	862	2.318	3.936.323	26.229.793
2003	127.735	285.415	413.150	518	4.004	4.250.844	28.861.597
2004	104.096	300.008	404.104	522	3.280	3.733.558	30.799.206
2005	93.335	198.735	292.070	610	3.772	3.586.561	34.051.726
2006	75.770	199.736	275.506	749	4.755	3.130.257	30.226.096
2007	51.781	219.542	271.323	700	5.435	1.934.137	27.787.360
2008	38.604	159.934	198.538	565	4.146	1.440.174	20.966.552
2009	16.143	109.314	125.457	457	3.010	628.301	15.856.029
2010	10.996	116.520	127.516	369	3.116	536.546	13.452.088
2011	8.142	81.846	89.988	338	2.333	373.944	11.565.889
2012	6.150	73.130	79.280	349	1.928	322.316	10.993.765
2013	3.689	57.505	61.194	365	1.364	235.382	12.023.648

Nota: De 2008 a 2010 se incluyen datos de Blu-ray, UMD y DVD.

Nota: A partir de 2011 se incluyen datos únicamente de Blu-ray y DVD.

Nota: Los datos de 2011 han sido modificados respecto a la publicación del Anuario 2012, debido a nuevos criterios de UVE.

Nota: UVE obtiene los datos de seis compañías (Fox, Paramount, Sony, Universal, Walt Disney y Warner) y *Tercer Mercado Vídeo* incluye otras compañías que trabajan en España como Cameo, Emon, A Contracorriente...

Fuente: Datos propios elaborados a partir de la revista *Tercer Mercado Vídeo* y UVE (a partir de 2008).

Más de 34 millones de unidades se llegaron a vender en el año 2005 en la época que más consumo de cine en casa se pudo ver.

Este contexto marcaría un antes y un después, especialmente con la llegada de internet y el mercado de la distribución ilegal de manera digital de las películas o coloquialmente llamada “piratería”.

6.2. Los críticos cinematográficos durante los primeros años de la “globalización” en los medios tradicionales

La crítica cinematográfica en España ampliaba su espectro gracias a la globalización, la llegada de Internet y la apuesta de los medios especializados en invertir más en el género. Su enfoque para incluir películas independientes y festivales de cine llevaría el

interés de un público más extendido haciendo que las revistas, programas de televisión y de radio ganaran audiencia y seguidores.

Estas producciones internacionales a menudo se destacan por su innovación y enfoques únicos, lo que ha llevado a una apreciación más amplia de la diversidad en el cine contemporáneo.

Cuando la crítica durante los años de la transición se centraba en su mayoría en el cine nacional, ahora la amplitud de contenido lleva a lo que calificaría de una evolución dentro del género.

Medios impresos como *Fotogramas*, continuarían ganando fuerza y lectores durante estos años. La revista fue la casa de muchos críticos reconocidos que continúan siendo un referente en la actualidad.

La periodista de cine y escritora Nuria Vidal es una de las figuras más importantes para el panorama nacional. Vidal recibió el Premio de Comunicación Alfonso Sánchez 2016 en la Academia de Cine y desde el año 2008 imparte clases de crítica en la Escuela Superior de Cine y Audiovisuales de Cataluña (ESCAC).

Su estilo detallista y cercano hace que las críticas de Vidal hayan impulsado la industria española, además de convertirse en una pionera y ser un referente para las mujeres, al ser una de las primeras en ocupar puestos de prestigio dentro del género periodístico.

Otra de las figuras más destacadas tanto de la revista como del panorama nacional, es Quim Casas. Crítico cinematográfico y profesor en la Universidad Pompeu Fabra y la ESCAC, actualmente escribe periódicamente en *El Periódico de Catalunya*, además de ser miembro del consejo de redacción de *Dirigido por* y colaborador de *Rockdelux*, *Sensacine* y *La Llança*.

La prensa generalista también alberga a los mejores críticos de España que, desde los años 90 y 2000, llevan siendo referentes del género y de las vertientes modernas.

Uno de ellos será Carlos Boyero, el cual trabajó en el periódico *El País* y posteriormente en *El Mundo*. Su estilo directo y a menudo polémico lo convirtió en una figura destacada en la crítica cinematográfica. Hoy día, es especialmente duro con las nuevas vertientes ideológicas y se califica sus críticas como mordaces.

Javier Ocaña es un nombre que no podemos obviar. Escribe en *El País* y en el magazine cultural *Jot Down*. Ocaña es conocido por su enfoque cercano a películas de autor y su capacidad para comunicar de manera accesible y apasionada sobre el cine.

Para la crítica cinematográfica, la amplia conexión de los espectadores con el cine (vía las salas o bien con el cine en casa) aumentaría considerablemente la atención del público por el género.

Durante estos años, aparecen medios como *Cinemanía*, una revista de cine fundada en 1995 que desde 2007, tiene un enfoque más humorístico y cercano para el público generalista. Carlos Marañón dirige actualmente la revista en la que también escribe, así como ocasionalmente Nuria Vidal, Javier Ocaña o Toni Vall.

Por otro lado, la crítica de cine en la televisión española estuvo representada por varios programas y espacios que ofrecían análisis de películas, entrevistas con cineastas y debates sobre la industria cinematográfica.

Días de cine podríamos decir que fue el máximo exponente de los programas de televisión dedicados a la crítica cinematográfica en España. Emitido en Televisión Española desde 1991, ofrece reseñas, análisis y entrevistas con cineastas y actores. El programa sigue siendo una referencia para los amantes del cine. Arrancaría con César Abeytua, dejando paso en 1994 a Antonio Gasset y más adelante, tras el ERE de RTVE en 2007, sería Cayetana Guillén Cuervo la nueva presentadora.

Otro programa característico sería *Cine de barrio*, un programa de televisión español que se emite en TVE desde 1995. Presentado por José Manuel Parada hasta 2004, cuando no es renovado debido a un escándalo al compartir un vídeo de Marujita Díaz desnuda. Es cuando Carmen Sevilla toma el mando hasta 2010, en un programa que aunque su enfoque principal era la proyección de películas clásicas españolas, también incluía segmentos de discusión sobre las películas, proporcionando un contexto histórico y cultural para el cine español.

La radio sería un medio que no dejaría de emitir programas de calidad en distintas cadenas donde profesionales de la crítica pudieron llegar al hogar de miles de españoles.

La Rosa de los Vientos era uno de los programas más característicos de las ondas, emitido en Onda Cero por primera vez en 1997. Creado, presentado y dirigido por Juan Antonio Cebrián, hasta su muerte en 2007. Aunque su programación era más amplia que el cine, dedicaban buen espacio e interés a la crítica cinematográfica. Exploraba temas relacionados con el cine y ofrecía reseñas de películas populares.

6.3. El blog como entrada de la crítica cinematográfica las redes sociales

My Space nace en 2003, una de las primeras redes sociales en alcanzar fama mundial. Llegan los blogs, una herramienta que se populariza entre los usuarios donde pueden escribir sobre sus intereses y curiosidades. Consejos de belleza, deporte, videojuegos, televisión, libros y, por supuesto, cine.

Cualquier persona podría ser crítica cinematográfica, pero un elemento esencial es un medio en el que poder expresar tus ideas y opiniones. Gracias a los blogs, una oleada de críticos “amateurs” o no profesionales empezaron a ganarse su pequeño espacio en las redes sociales. En España, aparecen versiones de los blogs en los que cualquier persona podía participar: los foros.

El chat de Terra o Forocoches.com se convirtieron en canal y medio donde poder transmitir sus mensajes. Es interesante ver cómo los blogs fueron los predecesores de los medios digitales especializados que hoy conocemos, especialmente los alternativos. Ejemplos como *Cinemanía*, *El antepenúltimo mohicano* o *Cinéfagos* son perfectamente ilustrativos de lo que fueron los blogs en los primeros años de los 2000 y acabarían siendo medios independientes, fanzines, podcasts o revistas.

Blog de Cine se centraba en la crítica de películas y la actualidad cinematográfica. Sus críticos ofrecían reseñas y análisis detallados de películas tanto nacionales como internacionales. Fundado y dirigido por Juan Luis Caviaro, ganó popularidad en los 2000 debido a su sencillo estilo y la cercanía de sus artículos. El blog cubría una amplia gama de películas, desde producciones de Hollywood hasta cine independiente y películas extranjeras. Ofrecía reseñas de películas recientes, así como análisis de obras maestras del cine clásico.

Artículo de *Blog de Cine* justo antes de convertirse en *Espinof* | Imagen: espinof.com

¿Cuál fue una de las claves del éxito de *Blog de Cine*, así como de otros mucho? La interacción con los usuarios y colaboradores. Los lectores tenían la oportunidad de comentar y participar en las discusiones sobre las películas, lo que fomentaba la interacción entre los críticos y la audiencia.

Posteriormente, acabaría dentro de la productora y distribuidora de contenidos Webedia, cambiando su nombre y estilo por *Espinof*. Un medio que ha crecido exponencialmente y vive dentro de una de las 'networks' de contenido digital más grandes a nivel internacional.

La crítica en blogs no tenía una corriente profesionalizada en sus inicios, aun así, ganaron popularidad entre los internautas. Bastante ilustrativa es la llamativa cantidad de usuarios que llegó a tener Myspace entre 2006 y 2007. Más de 100 millones de usuarios de los cuales más del 50% tenían en posesión un blog o página dentro de la plataforma de manera activa en aquellos años, según los datos compartidos por la propia red social.

EL ASCENSO Y LA CAÍDA DE MYSPACE

Número estimado de usuarios de MySpace en hitos clave.
(en millones)



Merca20
mercado de la publicidad en medios

Fuentes: Forbes, Variety, The Atlantic, Statista Research

Usuarios de Myspace según los datos recogidos por la revista Forbes | Fuente imagen: Merca20.com

Una característica esencial de los blogs sería la especialización en géneros específicos, como el cine de autor, cine independiente o películas clásicas, lo que permite a los lectores encontrar críticas y análisis centrados en sus intereses particulares.

Por supuesto, la ventaja más visible que tenía este medio es la gratuidad y la accesibilidad. Los blogs son fácilmente accesibles para cualquier persona con una conexión a Internet. Los lectores pueden encontrar reseñas y análisis de películas con solo unos pocos clics, en lugar de depender de las ediciones impresas de revistas o periódicos.

Sin embargo, también es importante mencionar que la proliferación de blogs de crítica cinematográfica ha llevado a una saturación del mercado en algunos casos, lo que hace que sea importante para los lectores discernir entre blogs de calidad y contenido menos confiable. Como en cualquier forma de crítica, la subjetividad del crítico y su estilo de escritura también influyen en la experiencia del lector.

José Luis Orihuela relata en *“Blogs: La conversación en Internet que está revolucionando medios, empresas y ciudadanos”* cómo el auge de los blogs suponía un cambio generacional para la sociedad española y para la manera de comunicar no solo para los medios tradicionales, sino para los medios especializados que encontraron lo que consideraron “una nueva competencia”.

En resumen, la crítica cinematográfica en blogs ha democratizado el acceso a la opinión crítica sobre películas y ha enriquecido la conversación en torno al cine. Los blogs ofrecen una plataforma valiosa para que los críticos y amantes del cine compartan sus perspectivas y contribuyan a la apreciación y comprensión del séptimo arte.

Este medio se ha convertido en el predecesor de lo que en otras redes sociales encontraremos, entrando de lleno en la época de Facebook, Youtube e Instagram. Un mundo de posibilidades donde cambiar no solo el canal, sino el código y estilo del mensaje. Una revolución no solo tecnológica, sino social y cultural alrededor de la crítica cinematográfica.

6.4. Auge de las redes sociales: Youtube, Instagram, TikTok, X y Letterbox

Los contextos históricos han condicionado la crítica cinematográfica durante todas las etapas anteriormente estudiadas y analizadas. Sin embargo, para este segmento es el canal y el código de comunicación los que hacen evolucionar el género. Analizamos cada una de las principales redes, con sus características y referentes.

6.4.1 Youtube

Una red social con más de 2.000 millones de usuarios en todo el mundo en el año 2022, según sus datos oficiales.

Dentro del vasto campo que supone Youtube, hay un claro exponente en el que nos fijaremos para analizar la crítica cinematográfica en España dentro de este medio: *Sensacine*.

En primer lugar, *Sensacine* lleva desde 2009 siendo uno de los canales referentes en la crítica cinematográfica en habla hispana con más de 440.000 suscriptores. Alejandro G. Calvo es la cara visible de este proyecto que cuenta con casi 900 vídeos sobre actualidad, novedades, curiosidades y, por supuesto críticas cinematográficas.

Dentro de este medio nos encontraremos comúnmente con términos como “Review”, haciendo referencia a las reseñas. Actualmente, sus videos recogen 94.414.500 visualizaciones, una cifra más que destacable a la hora de hablar de espectadores.

El estilo de *Sensacine* viene marcado por el tono distendido que Calvo consigue transmitir en sus videos. Sin embargo, esto no deja de lado la crítica clásica, en la que analiza los últimos films con profesionalidad y criterio, buscando las referencias, datos y curiosidades que puedan aportar fidelidad a su relato. Generalmente, los videos suelen ser de unos 10 minutos de media, aunque en algunas secciones como “Cine a quemarropa” o “Retrocrítica” se puede extender hasta más de una hora.

Los vídeos van acompañados de imágenes de recurso para reforzar las teorías, opiniones y propuestas, por lo que el mensaje sale beneficiado por la edición. En estos vídeos más extendidos, Calvo analiza con detalle aspectos técnicos, de guion y de actuación, haciendo comparaciones y referencias con otros films para acompañar sus comentarios con impactos visuales.

Recientemente, la incursión de TikTok e Instagram dentro de un formato más dinámico y rápido, ha afectado también a la plataforma de Google. La sección de ‘Shorts’ se define por videos cortos de una duración aproximada de 30 segundos. *Sensacine* se ha adaptado a este formato para hacer críticas muy escuetas, en las que apenas se percibe el estilo de una película. Se busca la inmediatez y que el mensaje llegue al espectador lo antes posible.

Dentro de este modelo, la crítica pierde fuerza y se convierte en comentarios, curiosidades o detalles que captan la atención del usuario, pero no enriquece el género periodístico.

Los medios especializados como *Fotogramas* o *Cinemanía* apostaron en sus inicios por subir contenido a esta plataforma. Sin embargo, la implicación y capacidad de conectar con este público no pudo llevarse a cabo y ambos canales se encuentran abandonados.

Podríamos decir en perspectiva que, de manera indiscutible, es *Sensacine* el referente de la crítica cinematográfica en Youtube. Su estilo dinámico, atractivo y documentado hacen de sus críticas un trabajo adecuado para el canal y código necesarios para triunfar en la plataforma. La edición de sus videos introduce al espectador dentro del relato y

consigue que la crítica no solo influya en los espectadores, sino también en la industria española como principal motor en Youtube.

6.4.2. Instagram y TikTok

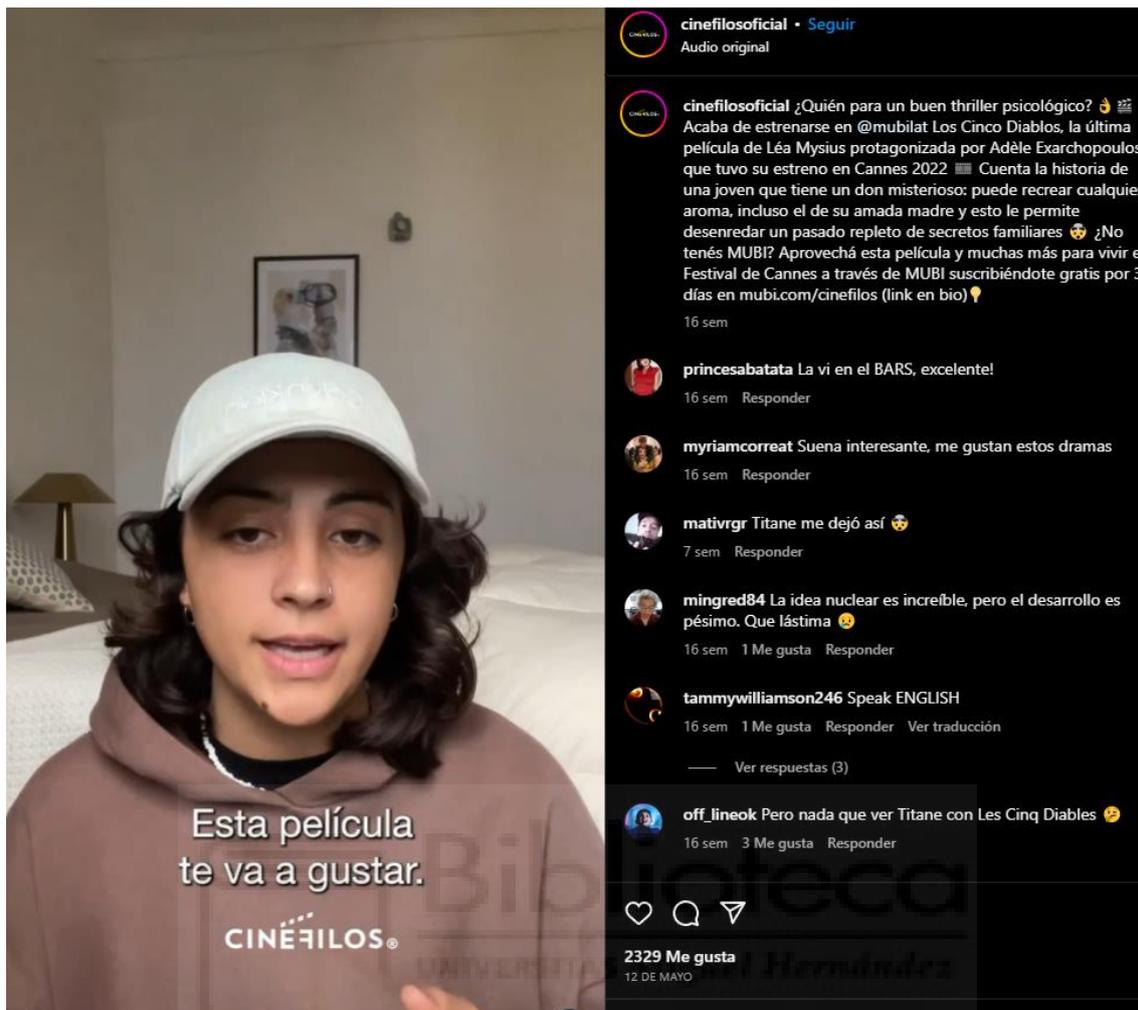
Aunque Facebook sigue siendo líder en usuarios a nivel mundial, Instagram contiene una gran cantidad de usuarios. Según los datos recogidos por Hootsuite en el Informe Global Digital 2022, más de 1.440 millones de usuarios utilizan la aplicación en su día a día.

Instagram en los últimos años ha intentado adaptarse a las nuevas corrientes empujadas por la incursión de TikTok. Vídeos cortos, de fácil impacto y con un gran alcance entre los usuarios de dicha red social.

Si tenemos que destacar una cuenta especializada en crítica cinematográfica y en el mundo del cine, sin duda pasamos por *Cinéfilos* (@cinefilosoficial). Con más de 1.5 millones de seguidores, se han convertido en los “primeros influencers de cine”.

Cuando hablamos anteriormente de los blogs y de cómo era común que no fueran profesionales del género los que abrían estos medios, en el caso de *Cinéfilos* no puede estar más cerca de la realidad. Sus directores, Agus Peralta y Paz Varales no se dedican a la crítica como si misma, pero empezaron a compartir opiniones y su trabajo sobre películas en esta cuenta de Instagram.

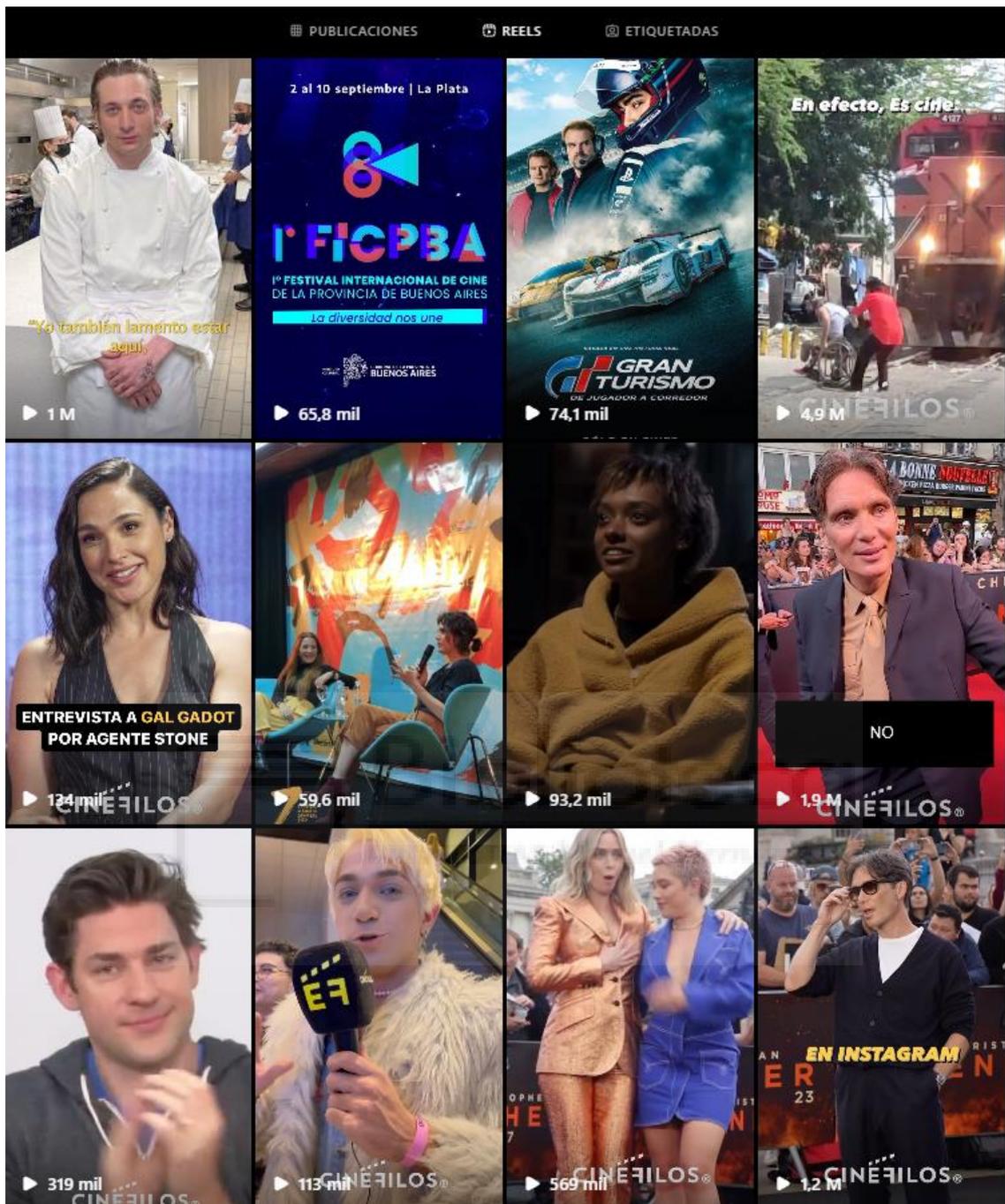
Actualmente, cuentan con críticas escritas por jóvenes estudiantes de comunicación audiovisual, cineastas en formación, académicos y demás que a través de un extracto de su reseña llevan a los usuarios hasta la web. Las reseñas son distendidas, poco profundas y generalmente, buscan la atención del usuario para poder derivar a la web el tráfico.



Reel de la crítica sobre "Los Cinco Diablos" en la cuenta de Cinéfilos en Instagram

En el formato de "Reels" o videos cortos de Instagram, en menos de un minuto se realiza una crítica cinematográfica sobre un film. En este caso, se relata la sinopsis de la película acompañada de alguna imagen promocional. El estilo de las críticas en la cuenta es común entre varios críticos que aparecen en los vídeos: sinopsis, comentarios sobre el guion y las actuaciones y reclamo para visionar (o no) el film.

El alcance de sus publicaciones puede variar entre las 60 mil reproducciones o llegar a casi dos millones, dependiendo del contenido.



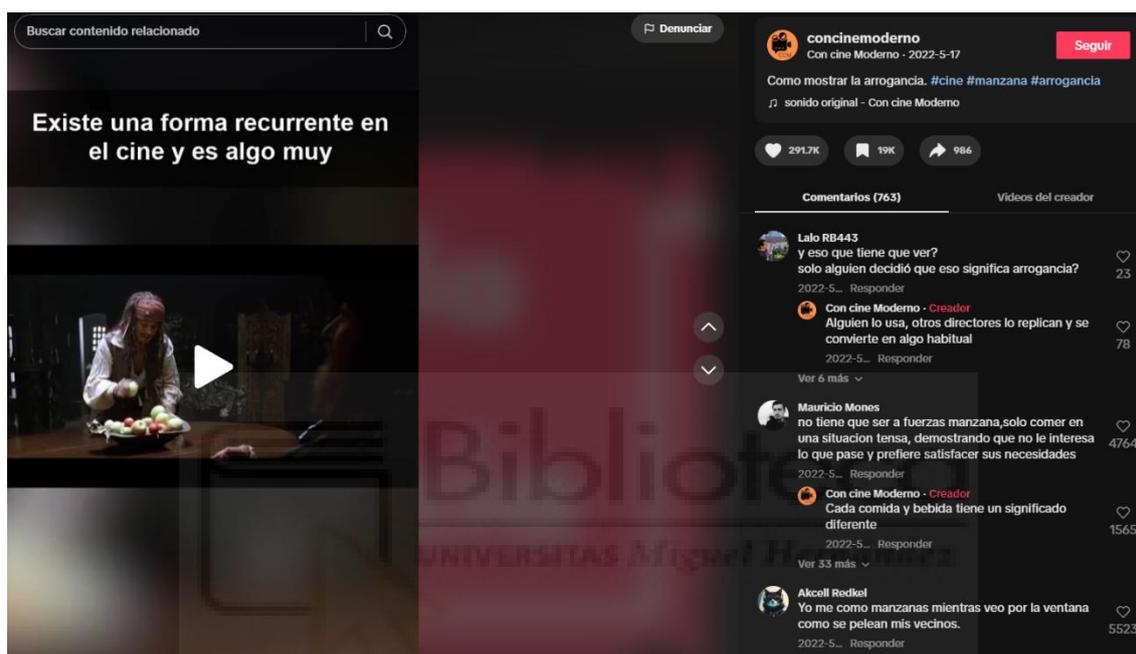
Contenido de los Reels en la cuenta Cinéfilos

Las altas cuotas de espectadores por vídeo y la viralidad del contenido provocan que la crítica cinematográfica en este tipo de cuentas se acorte hasta el mínimo indispensable, sin profundizar en las características de las películas.

Si hablamos de TikTok, el formato de la crítica y de los vídeos es extremadamente similar. Tal es así, que la funcionalidad de "Reels" que Instagram potencia en estos momentos, recoge la esencia de lo que caracteriza a la red social de origen chino.

Una de las cuentas para formar una referencia en esta red social y que a su vez marca una alternativa es *Con cine Moderno* (@concinemoderno), con más de 80 mil seguidores y 3.1 millones de “Me Gusta” en su contenido.

Las críticas en este caso se vuelven muy específicas, cortas y con un objetivo claro en cada uno de los videos. Un ejemplo es el análisis del personaje de Jack Sparrow de *Piratas del Caribe*, en el que describe la arrogancia que le caracteriza y la contextualiza en la industria. Este video de apenas 17 segundos tiene más de 2 millones de reproducciones y casi 300 mil “me gusta”.



Vídeo de concinemoderno con más de 2 millones de reproducciones

En este caso, las críticas se vuelven más contundentes y estudiadas. Con un estilo similar a las críticas tradicionales de la prensa impresa, se busca el detalle para poder sintetizar en el poco tiempo que el formato permite la idea general de su opinión. La principal ventaja que estos canales ofrecen es la accesibilidad, la rapidez y la posibilidad de dar “feedback” inmediato al creador.

6.4.3. X y LetterBox

Dejando atrás el vídeo, vamos con dos redes sociales que se especializan en el texto. Los críticos cinematográficos afloran en ambas redes sociales: X (anteriormente Twitter) impulsa las críticas a través de los ‘hilos’ mientras que LetterBox es una nueva red social específicamente dedicada a la reseña de películas por parte de cualquier usuario.

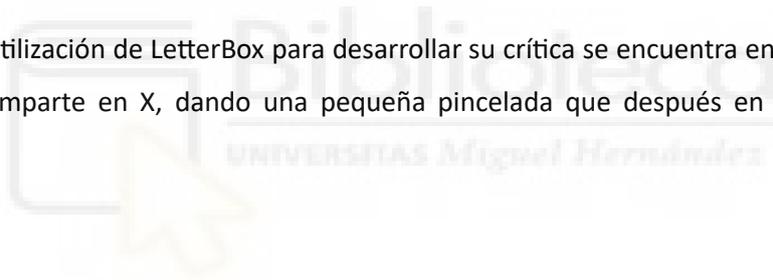
Actualmente, X actúa como una de las impulsoras de la nueva oleada de críticos cinematográficos en nuestro país. La sencillez con la que publicar un comentario, reseña o crítica extensa (a través de un hilo) hicieron las delicias de aquellos y aquellas que no tenían un altavoz para su trabajo.

Además, compagina a la perfección con LetterBox, dejando a los usuarios compartir las críticas de manera completa sin temer a la limitación de caracteres.

Referentes en este campo en España son *Cinefilia Cult* o Antonio Rosa (@levmauc). Analizamos cada uno de estos perfiles para comprobar los diferentes estilos que predominan en la red social.

Bajo el pseudónimo de Cinefilia Cult, Carlos con más de 100 mil seguidores, pone su foco en el cine independiente, de autor y que suele asociarse con films más desconocidos. En el clima de redes sociales que vivimos actualmente, los perfiles que buscan viralizar su contenido a través de las críticas suelen trabajar con blockbusters. En este caso, Carlos apuesta por hacer críticas más extensas sobre las películas que personalmente considera interesantes y sus lectores le siguen por ello.

En su caso, la utilización de LetterBox para desarrollar su crítica se encuentra en sintonía con el avance que comparte en X, dando una pequeña pincelada que después en esta red social completará.



RECENT REVIEWS MORE



Pearl 2022

★★★★ Watched 13 Nov 2022 3

Lo que ha hecho Ti West este año, con el estreno de estos dos peliculones, se sale de la norma..

Vuelve a realizar a nivel visual una película despampanante, llena de color, de contrastes, y en muchas partes, casi puedes percibir los olores...

Al margen, quedan algunos recursos audiovisuales, como los fundidos a negro, del que me considero un gran fan, sobre todo, si se utiliza bien, ya que me parece un recurso mega elegante; o como pudiera ser el uso del “ojo de pez”, el cual cierra muchísimas escenas, siendo particularmente brutal la del final. No quiero imaginar como fue rodar esa escena... impresionante lo de Mía Goth, por otra parte.

Mía Goth tiene un papel memorable por escenas y diálogos, que va pasar a la historia del cine fantástico, como un icono inmediato, y de manera aplastante.

Ojalá pronto se pueda ver en los cines de nuestro país, porque lo merece... ¡Y mucho!

7,5/10

9 likes

Biblioteca

Crítica en LetterBox de Cinefilia Cult

Las críticas a través de estos canales pueden lucirse y adaptarse mejor al mensaje que los escritores quieren compartir con cada una de las piezas. Las estructuras son muy similares a las que estamos acostumbrados a leer en prensa más tradicional, aunque sin la complejidad que los profesionales están acostumbrados a dar en sus artículos.

Si hablamos de la antigua plataforma del pájaro azul, tenemos que hablar de Antonio Rosa (@levmauc). Medio millón de seguidores para el creador del podcast *La sala vacía* en Spotify, el máximo exponente en la plataforma en cuanto a divulgación y crítica se refiere. Su bagaje como productor y guionista ha llevado al twittero a escribir críticas cortas que contienen detalles esenciales de los films.

Con caracteres limitados, es capaz de captar los puntos más importantes de su crítica hablando del guion y del aspecto técnico, sin desvelar nada de la trama e introduciendo a los lectores a visionar el film.

LetterBox se ha convertido en la nueva tendencia en el mundo de la crítica cinematográfica. Cualquier usuario puede participar en esta red social en la que puedes compartir tus reseñas, puntuaciones y valoraciones sobre obras de todo tipo y de cualquier época.

Otros usuarios pueden seguir tu perfil, crear listas con tus críticas o incluso compartirlas. Una experiencia relativamente temprana que en España se está convirtiendo en un fenómeno entre los amantes del cine.

6.5. El Podcast

En los últimos años, el podcast se ha implementado como una tendencia en las redes sociales para poder tratar temas de toda índole. Los medios convencionales han creado sus productoras propias, como es el caso de Podium Podcast, para poder crear contenidos con figuras activas en las redes sociales.

La crítica cinematográfica siempre ha sido uno de los puntos clave del podcast. Si consultamos las dos plataformas líderes (Ivoox y Spotify), vemos algunos de los programas más relevantes con críticos consumados en su parrilla.

Todopoderosos, formado por el escritor Juan Gómez Jurado, el director de cine Rodrigo Cortés y los humoristas Javier Cansado y Arturo González-Campos, es uno de los referentes en España en cuanto a podcast de crítica de cine se refiere.



Juan Gómez Jurado, Javier Cansado, Arturo González-Campos y Rodrigo Cortés en Todopoderosos

Durante dos horas, tratan como si de un debate fuera, varios temas del cine. Bien puede ser un film en concreto, una filmografía de un director o bien un género de la industria. El conocimiento académico de los críticos sumado al humor distendido de Cansado y González-Campos crean un clima entretenido concorde con las características del público actual.

La figura de Cortés, director de *Enterrado (2010)* o *Luces rojas (2012)*, aporta puntos clave a la crítica gracias a los conocimientos técnicos de la industria. Esto aporta entidad y profundidad a las críticas, algo habitual en la prensa, pero nada que ver con lo visto en los formatos de redes sociales anteriormente comentadas.

Otro de los podcasts más reconocidos es *Sucedió una noche*, el cine clásico en la SER con Antonio Martínez y Elio Castro. Un podcast de Cadena SER en el que se revive el cine más clásico que hizo vibrar a ambos presentadores.



Perfil en X del podcast *Sucedió una noche*

Su característica principal es revivir el cine más clásico para hacer una crítica contextualizada de estas películas. Una dinámica entretenida en la que mezclan los datos recogidos sobre el film o película seleccionada y las anécdotas que la rodearon.

Las críticas son sosegadas y detallistas, para dar un ambiente cercano al oyente y poder centrarse en los pequeños hechos que hicieron de los clásicos, un film inolvidable y atemporal.

El podcast, en definitiva, permite extenderse en las críticas cinematográficas, generando debates y conversaciones en las que poder ahondar a la hora de “disecionar” una obra. El oyente, además, tiene la posibilidad de escuchar estos programas en cualquier momento y desde cualquier dispositivo.

7. RESULTADOS

La crítica cinematográfica en cada uno de los contextos históricos en España se adapta a la situación social y tecnológica.

Durante los primeros años del cine observamos cómo las críticas se basaban en un mero comentario que acompañase al estreno de la película. Lejos quedaba la profesionalización que más adelante llegaría con los medios tradicionales. El uso de dicho género se acotaba a dar información, sin ahondar en los aspectos más detallistas del film. Con los años, se iría expandiendo para abarcar los cambios técnicos más destacables, dando más importancia a la presentación que al contenido.

Con la llegada del cine sonoro, la crítica se volvería un estilo más reconocido por parte de los profesionales de la información, así como por parte de los académicos, que buscarían prensa y diarios para poder compartir sus piezas y reflexiones. El aumento de la popularidad del cine trajo consigo una oleada de periodistas que encontraría en la crítica cinematográfica un nuevo oficio con relativo interés para los lectores contemporáneos a estos autores.

La época dorada del cine clásico español vendría acompañada por una gran relevancia del papel del crítico cinematográfico. Los críticos de esta época tuvieron un rol importante en la promoción y defensa del cine español. Durante un período en el que la industria cinematográfica estaba compitiendo con las producciones de Hollywood, la crítica sirvió como defensora de las películas nacionales. Los críticos elogiaron la

originalidad y la calidad de las producciones españolas, ayudando a consolidar la identidad del cine español.

En ocasiones, esta visión se vio afectada por las presiones políticas de la dictadura franquista, así como de la censura institucional. La promoción del cine nacional era prácticamente una necesidad si los profesionales querían trabajar en la mayoría de los medios tradicionales.

En la transición democrática, se libera el yugo creativo de la dictadura, dando paso a críticas más realistas, profundas y académicas. Asimismo, la llegada del cine internacional y las nuevas vertientes del cine español abren las puertas a una crítica de calidad, muy similar a la que podemos ver hoy día en medios digitales, medios especializados y prensa.

La televisión aumenta su programación dedicada al cine y aparecen programas longevos que llegarán incluso a hoy día con más de 30 años de historia, como es el caso de *Días de Cine*.

La radio dispuso de programas y tertulias que en diferentes cadenas cogerían protagonismo, especialmente, en las horas de la tarde y nocturnas.

A partir de los 90, la proliferación del cine de Hollywood y las altas cuotas de taquilla internacional, aumentaron el interés del público en los medios especializados y en la crítica cinematográfica.

Con la llegada de las redes sociales, los críticos “amateur” consiguieron un canal propio en el que expresar sus opiniones, escribir sus propios artículos y llegar al público generalista.

La crítica en este punto se abre a nuevas vertientes para adaptarse al medio en el que se encuentran; bien sea el vídeo, el audio o los formatos cortos de aplicaciones como X o LetterBox.

8. CONCLUSIONES

Tras el análisis de cada uno de los contextos históricos en España, podemos concluir que la evolución de la crítica cinematográfica se ha visto afectada por dos factores clave.

A. Las condiciones culturales y sociales

La sociedad española durante el siglo XX ha sufrido cambios estructurales drásticos en periodos relativamente cortos de tiempo. En el origen del cinematógrafo, la crítica cinematográfica era básica y técnica. Se basaba en compartir información del film y fijarse en los pequeños avances técnicos del medio. Durante los últimos años de república, empezaron a aparecer los primeros medios especializados donde los críticos (especialmente académicos) se interesaban en el avance tecnológico y en las características del cine mudo.

Durante la dictadura franquista, la represión marcaría la crítica a través de la censura. Se usaría como herramienta para promocionar el cine nacional, aunque también para ampliar el interés del público en el cine. La aparición del cine sonoro cambiaría el estilo para siempre, haciendo que se centre más en la actuación y el contenido del film que en la forma que se presentaba.

La época dorada del cine clásico español sería el auge de los medios de comunicación especializados y los años en que la crítica viviría un auge artístico y creativo. Son varios los profesionales que se exiliaron para poder hacer críticas realistas, mientras otros buscaban “huecos” entre la censura para expresar sus valoraciones.

La transición se caracteriza por una crítica redimida, liberada del peso de la censura y que albergaría grandes profesionales que hoy día siguen siendo referentes. Las bases de la crítica cinematográfica más completa, académica y trabajada llegaría con estos escritores y medios especializados. Su expansión a la televisión, radio y la prensa sería clave para las nuevas formulaciones de crítica cinematográfica.

La llegada de internet definiría la libertad absoluta del género. La globalización afectaría a los críticos, ya que tendrían posibilidad de ampliar el espectro de su trabajo a films de todas partes del mundo. Los festivales de cine serían los puntos calientes de novedades, críticas emergentes y nuevas fronteras profesionales y de estilos.

B. El avance tecnológico

El primer punto de inflexión fue el cine sonoro. Aquí la crítica cinematográfica evoluciona para descubrir no solo los puntos técnicos de las películas, sino una actuación completa por parte de los actores y actrices que amplían los márgenes de la crítica.

En segundo lugar, la llegada del color permitiría a los críticos ser más detallistas con campos como los planos, la fotografía y el uso artístico de las composiciones. Por lo que los puntos clave para hacer la crítica aumentarían para conseguir las primeras críticas completas sobre una película.

Los formatos de cine en casa como el VHS y el DVD darían una segunda oleada de críticas de films clásicos, pero en época más contemporáneas. Este estilo de “retrocrítica” sería muy común en los medios especializados.

Por supuesto, Internet sería el avance más destacable. El blog dejaría una oleada de escritores y nuevos críticos que podían hacer llegar sus opiniones a miles de personas desde la comodidad de sus casas. Una oportunidad para extender el género y aparecer multitud de especialidades dentro del mismo.

Actualmente, las redes sociales han transformado completamente el género. Este se ha adaptado a los nuevos códigos y formatos que tanto los usuarios como las plataformas demandan. Aplicaciones como TikTok o Instagram piden rapidez, síntesis e intensidad, por lo que el contenido de la crítica más constructiva se diluye, pero gana en alcance y penetración. Los sujetos estudiados en esta investigación recalcan la nueva vertiente que un público más ajetreado demanda de las críticas cinematográficas.

Youtube continúa siendo un rincón en el que la crítica cinematográfica adquiere un formato más extendido y enriquecedor gracias al juego de la edición. Aunque observamos que el código que se utiliza realza más perfiles que no suelen aparecer en los medios tradicionales. Canales como el de *Fotogramas* o *Cinemanía* abandonaron su trabajo en la misma a cambio de apostar por curiosidades y novedades en otras redes sociales. La crítica tradicional se mantiene en el formato impreso para estos medios especializados.

Los medios digitales han ampliado enormemente las posibilidades de escribir críticas en formatos más personalizados. Críticas íntimas, destructivas, constructivas, académicas, específicas, extensas o cortas. Un sinfín de posibilidades que cada medio aporta a los autores una nueva horquilla de estilos.

El podcast es uno de los máximos exponentes de la crítica. Un formato que la radio ha sabido aprovechar para crear contenido sobre infinidad de temáticas, entre las que la crítica cinematográfica ha mantenido cuotas elevadas durante los últimos años. Los debates, las tertulias y las críticas extensas sobre multitud de temas y géneros han captado la atención de una gran cantidad de público, así como de profesionales.

La televisión mantiene formatos tradicionales, aunque juegan con su impulso en redes sociales para llegar a nuevas audiencias que siguen programas de actualidad, crítica y debates sobre cine.

La irrupción de las plataformas de streaming impulsan la cantidad de contenido que los críticos pueden recoger, además de tener un nuevo filón con las series.

En definitiva, la crítica cinematográfica vive un momento de plenitud. A lo largo de los años se ha sabido adaptar a las condiciones sociales y tecnológicas de la época. Esto ha dado paso a que en 2023 podamos disfrutar de una variedad enorme de estilos en decenas de plataformas distintas y decenas de formatos distintos.

Prensa, medios digitales, revistas independientes, programas de radio convencionales, podcast, blogs, vídeos en Youtube, formatos cortos en Instagram o TikTok, relatos en texto corto para X, la aparición de una red social de crítica cinematográfica como es LetterBox... En conclusión, una época dorada para la crítica cinematográfica en su totalidad de variantes.



BIBLIOGRAFÍA

BASSAS DEL, R. C. (2001). *Noción y orígenes de la crítica de cine en la prensa española (1896-1930)*. Universidad de Navarra.

CLEMENTE, D. P. M. (2013). *Cinematógrafo y cinematografía en Segovia y su provincia (1898-1985). Una visión panorámica*. Universidad de Valladolid.

FERNANDEZ, R. (julio de 2023). *El uso de Internet a nivel mundial– Datos estadísticos*. Statista. Obtenido el 14 de agosto de 2023 en <https://es.statista.com/temas/9795/el-uso-de-internet-en-el-mundo/#topicOverview>

GUBERN, G. R. (2009). *Historia del cine español*. Editorial Cátedra, España.

LUQUE, A. (2014). *¿Este muerto está muy vivo?*. Editado por el Anuario SGAE de las Artes Escénicas, Musicales Y Audiovisuales. Obtenido el 8 de agosto de 2023 en https://anuariossgae.com/anuario2014/anuariopdfs/06_VIDEO.pdf

MUÑOZ, D. (1990). *El cine español duplicó espectadores en el primer cuatrimestre de 1990*. Obtenido en El País el 7 de julio de 2023 en https://elpais.com/diario/1990/09/07/cultura/652658405_850215.html?event_log=go

NIETO, F. J. (2009). *Cine en papel, cultura y crítica cinematográfica en España, 1939-1962*. Editado por la Generalitat Valenciana.

NIETO, F. J. (2013). *Cine en papel, cultura y crítica cinematográfica en España, 1962-1983*. Ediciones de la Fílmoteca, Valencia.

ORIHUELA, J. L. (2005). *Blogs. La conversación en Internet que está revolucionando medios, empresas y ciudadanos*. Editorial ESIC, Madrid.

ROMAGUERA, R. J. y LLORENÇ, S. (2006). *Historia crítica y documentada del cine independiente en España, 1955-1975*. Editorial Laertes. Barcelona.

SEDEÑO, V. AM. (2006). *Historia de la crítica de cine en España*. Editado por el Congreso Internacional Prensa y Periodismo Especializado, Guadalajara.

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE FOMENTO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y AUDIOVISUAL DEL INSTITUTO DE CINEMATOGRAFÍA Y DE LAS ARTES AUDIOVISUALES (ICAA). (2022). *Estadística de Cinematografía: Producción, Exhibición, Distribución y Fomento*. Obtenido el 22 de julio de 2023 en <https://estadisticas.mecd.gob.es/CulturaDynPx/culturabase/index.htm?type=pcaxis&path=/t20/p20/a2005/&file=pcaxis>

TUBAU, I. y MARTIALAY, F. (1983). *Crítica cinematográfica española. Bazin contra Aristarco, la gran controversia de los años sesenta*. Edición de la Universidad de Barcelona.

UTRERA, R. (2001). *Escritores y cinema en España: un acercamiento histórico*. Editado por Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante.

