



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

UNIVERSITAS
Miguel Hernández

MARCOS GUILLERMO DE PINTO REDONDO

TRABAJO FIN DE GRADO:

POLARIZACIÓN AFECTIVA:

ANÁLISIS Y POSIBLES SOLUCIONES PARA UNA DE LAS PROBLEMÁTICAS
MÁS RELEVANTES DE LA ACTUALIDAD

INDICE

1. RESUMEN (pág.3)
2. JUSTIFICACIÓN (pág.4)
3. OBJETIVOS (pág.4)
4. MÉTODO (pág.4)
5. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO (pág.4)
6. RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS (pág.5)
 - 6.1 ¿QUE ES LA POLARIZACIÓN? (pág.5)
 - 6.1.1 ¿Qué entendemos por polarización? (pág.5)
 - 6.1.2 Como se origina y penetra en la sociedad (pág.5)
 - 6.1.3 Conceptos que generan polarización (pág.7)
 - 6.1.3.1 Cámara de resonancia o cámaras de eco (pág.7)
 - 6.1.3.2 Sesgo de confirmación (pág.8)
 - 6.1.3.3 Burbujas de filtro (pág.9)
 - 6.1.4 Fenómenos que pueden aumentar como consecuencia de la polarización: Posverdad y “Fake news” (pág.10)
 - 6.2 ¿COMO ES UNA SOCIEDAD POLARIZADA? (pág.15)
 - 6.2.1 Sociedad infantilizada (pág.15)
 - 6.2.2 Ideologías vs ideas (pág.16)
 - 6.2.3 Desconfianza en la clase política y su relevancia (pág.17)
 - 6.2.4 Redes sociales como campo de batalla y censura (pág.20)
 - 6.3 ¿COMO SE DA EN EL ÁMBITO POLÍTICO? (pág.22)
 - 6.3.1 La nueva política: posverdad, sentimientos por encima del mensaje (pág.22)
 - 6.3.2 La lacra del populismo (pág.23)
 - 6.3.3 División ellos vs nosotros (pág.25)
 - 6.3.4 Crear problemas para ofrecer soluciones (pág.26)
 - 6.3.5 Medios de comunicación y afinidad con grupos o partidos políticos (pág.27)
 - 6.4 EJEMPLOS QUE HAN CONTRIBUIDO AL AUMENTO DE LA POLARIZACIÓN (pág.29)
 - 6.4.1 Referéndum del Brexit 2016 (pág.29)
 - 6.4.2 Elecciones Estados Unidos 2016 (pág.32)
 - 6.4.3 Ley del solo sí es sí España (pág.33)
7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN (pág.36)
8. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS (pág.37)
 - 8.1 Reforzar los mecanismos del fast checking (pág.37)
 - 8.2 Fomento del pensamiento crítico (pág.37)
 - 8.3 Exigencia de responsabilidad a quienes generan información falsa (pág.38)
 - 8.4 Fomentar diálogos y debates constructivos (pág.38)
 - 8.5 Controlar los fenómenos de censura y cultura de la cancelación (pág.39)
 - 8.6 Compromiso de la clase política de tener debates sanos y ser ejemplo de tolerancia (pág.39)
 - 8.7 Que la prensa recupere su razón de ser (pág.40)

8.8 Compromiso por parte de la ciudadanía de ser tolerante y escuchar ideas que no sean afines a las suyas (pág.40)

9. BIBLIOGRAFÍA (pág.41)

9.5. BIBLIOGRAFÍA DE FIGURAS (pág.44)

10. ANEXO (pág.46)

1. RESUMEN

La polarización se ha convertido en un fenómeno que si bien, no ha surgido hace poco, ha experimentado una creciente relevancia en los últimos años. El auge de ciertas ideologías, ciertos fenómenos y la propia evolución de la sociedad ha desembocado en una situación en la que, no solo la polarización ha adquirido mucho peso en la realidad social, fenómenos que son consecuencia de la misma polarización como la posverdad o las “Fake news” ocupan una parte importante de las relaciones de las personas, la forma en la que obtienen información a través de medios de comunicación o las opiniones que generan para sí mismos o en sus redes sociales, esto acaba generando que la sociedad pueda ser manipulada y enfrentada con un mayor facilidad. Para llevar a cabo esta investigación se va a analizar la polarización afectiva en profundidad, centrándonos en su incidencia en los ámbitos político y social, tras el análisis se aportarán posibles soluciones y se extraerán una serie de conclusiones para que cualquiera que lea esta investigación pueda sacar una serie de conclusiones y deducir si existen soluciones realistas a esta problemática o es algo inabordable.

Palabras clave: Polarización, Sociedad, Ideologías, Medios de Comunicación, Redes Sociales

2. JUSTIFICACIÓN

La polarización y los efectos que genera en las personas son considerados como una problemática que se entiende de extrema actualidad y por ello se entiende como necesario realizar un análisis exhaustivo y que a la vez sea claro, sencillo de entender y aporte valor y conocimiento a cualquier persona que dé con él, cuanto mayor sea el número de personas que sepan acerca de este fenómeno, mayor será la efectividad y eficacia de las soluciones que serán propuestas en la parte final de esta investigación. Es por esto, por lo que se considera como necesaria la realización de

esta investigación para aportar luz y conocimiento sobre una serie de fenómenos que tienen un peso y una importancia considerables en muchos de los problemas que padecen las sociedades en la actualidad.

3. OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo es hacer un análisis de la sociedad, desgranar este fenómeno, sus variantes, ver cómo ha ido aumentando su relevancia con el paso de los años en base al análisis de ejemplos a lo largo de la historia y otros más recientes, y en base a toda esta investigación, diseñar soluciones que van destinadas a revertir sus efectos para conseguir el objetivo de generar sociedades formadas por personas más plurales, abiertas y que son capaces de colaborar para atajar sus problemas, si bien este es el objetivo, veremos también si es posible encontrar soluciones o es un fenómeno que podemos considerar imposible de reconducir.

4. MÉTODO

Para realizar esta investigación se ha llevado a cabo un proceso de recopilación, análisis y obtención de datos, que ha sido sostenido en el tiempo con la intención de obtener una mayor diversidad de contenido, enfoques y puntos de vista, que han permitido disponer de una mayor cantidad de información y conocimiento que ha permitido realizar un análisis más exhaustivo, certero y a la vez sencillo para explicar y tratar las cuestiones que se pretende resolver con la realización de esta investigación de una manera más detallada y analítica, los materiales empleados para esta investigación van desde libros, artículos y revistas hasta recursos audiovisuales tales como gráficas, encuestas, vídeos, podcast o la recopilación de material disponible en redes sociales, área que como se verá, tiene un papel importante dentro de la investigación.

5. ESTADO DE LA CUESTIÓN Y MARCO TEÓRICO

Con la intención de realizar el trabajo fin de grado en base a este fenómeno, han surgido una gran cantidad de cuestiones que se pretenden responder por medio de esta investigación, sin embargo, se ha decidido elegir las que se han considerado más claras y que mejor pueden relacionarse con las conclusiones obtenidas y a su vez, hacer ver hacia donde se quiere llegar con la realización de esta investigación.

- ¿Qué se entiende por polarización y que efectos puede tener su propagación en la manera que tenemos de convivir en sociedad?
- ¿La polarización política ha sido siempre igual, se ha propagado de la misma manera, o ha cambiado con el paso del tiempo y la evolución de las personas?
- ¿Es posible revertir sus efectos, si es así, que soluciones y medidas se pueden promover o aplicar para reducir su poder?

6. RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS

6.1 ¿QUE ES LA POLARIZACIÓN?

6.1.1 ¿Qué entendemos por polarización?

En este primer apartado de la investigación se va a analizar el significado y las ideas más simples que se pueden extraer de este fenómeno.

Se entiende la polarización como un fenómeno en el cual las opiniones, emociones y actitudes de las personas prevalecen por encima de los hechos, otra definición para la polarización es la aportada por Mason: *“La polarización política, como alineamiento extremo de posiciones en función de una identificación ideológica y partidaria, es un fenómeno cada vez más marcado en algunos países del mundo, con varias décadas de desarrollo en Estados Unidos” (Mason 2015)*. Este fenómeno es consecuencia de un proceso y una tendencia que suele ser sostenida en el tiempo, como se procederá a analizar a continuación, la polarización no es algo que nazca de la noche a la mañana y es que existen una serie de factores que se pueden asociar de una manera sencilla directamente con el auge de este fenómeno. La idea más simple que se puede asociar a la polarización es la referida al ámbito político, es decir, se entiende la polarización aplicada a la política como esa situación en la que el voto va dirigido en su mayoría hacia partidos que se enmarcan en los extremos del espectro político.

6.1.2 Como se origina y penetra en la sociedad

La polarización no es un fenómeno pasajero o temporal, se puede considerar que es algo que permanece en mayor o menor medida en un territorio, este fenómeno no ha sido siempre así, no siempre se ha encontrado con un poder y una relevancia tan altas, actualmente el mundo se encuentra muy dividido y polarizado, los acontecimientos más recientes y la evolución de la política y la comunicación han contribuido enormemente a su aumento. El desarrollo de las redes sociales, la forma

en que se apela a las personas no solo en las campañas sino a nivel general, son elementos que se pueden asociar a un aumento de esta, como se comentará a continuación, existen una serie de fenómenos que se pueden asociar con el aumento de la polarización en todos los ámbitos. Para hablar de casos concretos, en su libro “posverdad: La nueva guerra contra la verdad y como combatirla” (Matthew D’Ancona 2019) aporta una serie de conceptos que relaciona con el aumento de la polarización política, en el libro se alude a la situación de globalización y revolución digital como algunos de los factores que generan no solo polarización también posverdad, concepto que se comentará al final de este apartado. Se hace referencia a la globalización y a la revolución digital en su vertiente competitiva en el ámbito mediático, esto lo relaciona con esa lucha que ha surgido en los medios tanto tradicionales como modernos para ser los primeros en dar la exclusiva, esto genera que en ocasiones no se haga mucho por contrastar una noticia, con el simple hecho de lanzarla primero es suficiente, ya que en un clima polarizado como en el que se encuentra la sociedad actualmente, no hay tanta preocupación por contrastar la información recibida. Para reflejar esto se va a mostrar un gráfico que refleja esta tendencia.

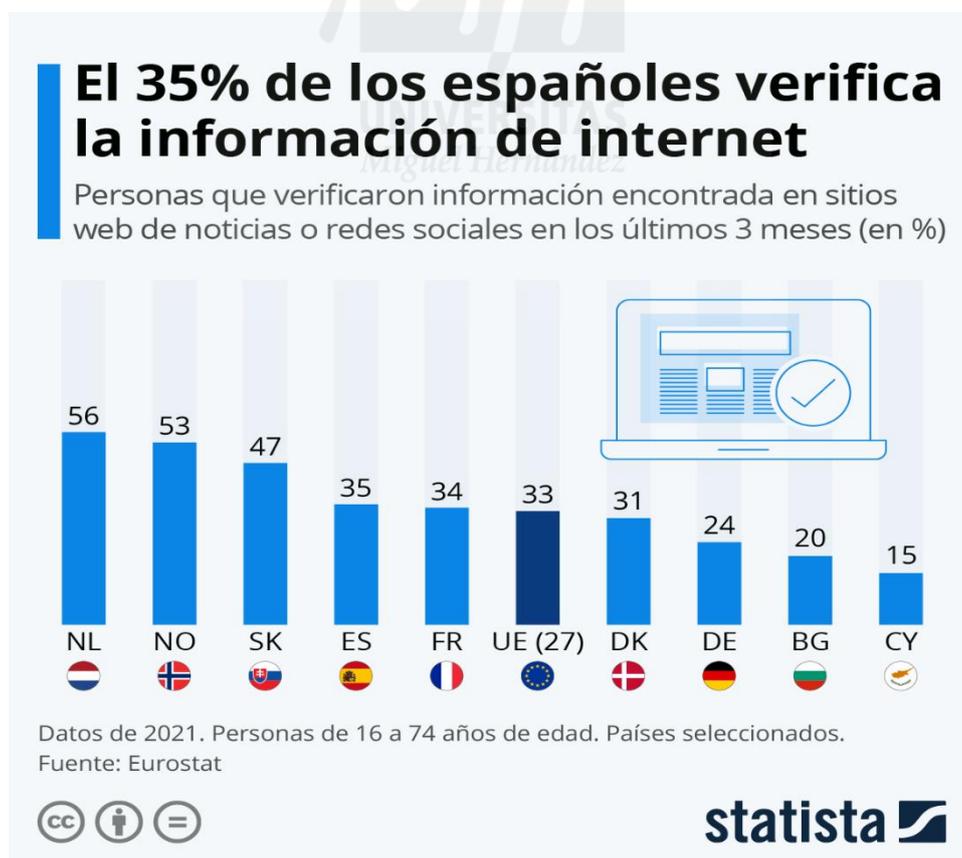


FIGURA 1: Porcentaje de usuarios que verifica la información recibida en Internet

Fuente: Statista, en base al informe del Eurostat

6.1.3 Conceptos que generan polarización

A raíz del desarrollo de esta investigación de la recogida de datos y la extracción de una serie de conclusiones, se ha observado que existen una serie de fenómenos que tienen una relación muy fuerte entre su incidencia en las personas y el aumento de la polarización.

6.1.3.1 Cámara de resonancia o cámaras de eco

En primer lugar, hay que destacar las llamadas cámaras de resonancia o cámaras de eco, este fenómeno está caracterizado por la predisposición que tienen las personas por consumir información y contenidos que refuerzan sus posturas y puntos de vista y a la vez, rechazan puntos de vista u opiniones que no se corresponden con las suyas.

Este fenómeno puede producirse en multitud de ámbitos, ya sea en situaciones a nivel personal o a nivel virtual, de hecho, es en este ámbito donde más se producen estos fenómenos y es que las redes sociales han contribuido en gran medida a que estos fenómenos se produzcan con mayor asiduidad, esto ha generado entre otras cosas que las opiniones que son diferentes o discordantes sean directamente eliminadas para las personas que se encuentran dentro de estas cámaras.

Para acabar con este fenómeno se van a presentar una serie de características que se pueden extraer como consecuencia del análisis de este fenómeno, en primer lugar, se observa que este fenómeno es ambivalente, ya que puede funcionar a la vez como altavoz y silenciador, en su función de altavoz. Este fenómeno se encarga de amplificar esas actitudes y creencias preexistentes que ya tienen los individuos y en su función como silenciador o repelente, se encarga de censurar aquella información u opiniones que chocan radicalmente con aquellas que ya tienen las personas, en segundo lugar se observa que contribuye en gran medida a crear un ecosistema mediático fragmentado esto es debido a esa capacidad que actualmente brindan tanto redes como medios de comunicación de poder elegir la información que se desea consumir, esto puede ser positivo depende de la óptica a través de la que se mire, sin embargo, en un clima muy polarizado no se puede considerar tan positivo debido a

esa ausencia de debate y tolerancia que se encuentra en ese tipo de sociedades, este clima lleva al tercer punto y es que este fenómeno genera una falta de dialogo evidente y una falta de debate entre todas las ideas presentes en la sociedad y por último este fenómeno está relacionado con la generación de posturas que generan manipulación y desinformación. En estos climas tan polarizados, lanzar mensajes que refuercen esas creencias es sumamente efectivo para conseguir una mayor relevancia esto se puede aplicar no solo a la política, también a otros ámbitos como el social.

6.1.3.2 Sesgo de confirmación

En segundo lugar y pudiendo relacionarse con las cámaras de resonancia encontramos en el sesgo de confirmación un fenómeno que es similar al recientemente comentado tanto por su significado como por su papel en el aumento de la polarización en la sociedad.

Este fenómeno establece que las personas tienen la tendencia de buscar la información que consumen de una manera selectiva dando así más importancia y veracidad a aquellas posturas e informaciones que refuerzan y confirman esas creencias preexistentes, en resumen, se busca la información que respalda mi argumento y se desecha aquella que va encaminada a rebatirlo.

Este fenómeno puede ocurrir en muchas áreas de la vida, pero en esta investigación se va a enfocar en los ámbitos político y social debido a que resulta más útil en esta vertiente, en los ámbitos político y social genera que las opiniones, razonamientos y conclusiones sobre cuestiones políticas u opiniones respecto a ciertos grupos sean condicionadas y estén sesgadas. Este fenómeno tiene una serie de características que se pueden extraer para una mejor comprensión, en primer lugar genera que la información que se perciba sea sesgada de forma casi automática y es que las personas que presentan este sesgo suelen rechazar la información, se habla en este caso de la información más equidistante la que tiene una mayor neutralidad, en segundo lugar este sesgo genera el uso de la memoria selectiva por parte de las personas y es que estas recuerdan mejor y con mayor facilidad, aquella información que refuerza esas teorías preexistentes y por último este sesgo deriva en la creación de grupos homogéneos que tienen un pensamiento unificado, esto puede ser algo peligroso según las ideas que sean compartidas en el seno de esos grupos.

Como se puede ver este concepto tiene mucho peso en el aumento de la polarización a nivel general, en este caso, que sea un sesgo, algo interiorizado hace que cambiarlo resulte más complicado que simplemente, dejar de consumir o estar expuesto a una serie de ideas o informaciones.

6.1.3.3 Burbujas de filtro

Por último, se va a tratar el fenómeno de las burbujas de filtro, este es otro concepto relacionado con los dos anteriores, pero se considera necesario para acabar de profundizar en la polarización y los fenómenos que favorecen su propagación.

En este caso las burbujas de filtro son aquellos espacios que se generan normalmente en ámbitos como el de las redes sociales donde los usuarios ven reforzadas sus creencias, sin embargo, una de las principales diferencias que se han podido extraer respecto a los dos conceptos anteriores, es que este fenómeno es más propio del ámbito online y en especial de las redes sociales y segundo, este fenómeno es algo más complicado de contrarrestar para el usuario que por ejemplo las cámaras de resonancia y es que las burbujas de filtro tienen un componente que los otros conceptos no tienen, en este caso se encuentra el factor algoritmo y los resultados de búsqueda, en este caso cuando un determinado usuario el algoritmo o buscador lo recuerda y por ello, cuanto más se busca, más información relacionada con esas temáticas sale a la palestra.

En conclusión, este fenómeno y los anteriormente comentados son algunos de los fenómenos que a raíz de la investigación realizada se han percibido como mayores exponentes y que más han contribuido para aumentar este nivel de polarización, como se puede apreciar, estos fenómenos destacan y encuentran el caldo de cultivo perfecto en las redes sociales para arraigar en las personas que forman parte de estas redes.

Como se puede ver la polarización actual tiene relación con el auge de plataformas como las redes sociales y la manera en que las personas se comunican y reciben información, en el siguiente apartado se va a comentar como puede evolucionar la polarización y que fenómenos se pueden crear como consecuencia de esta.

6.1.4 Fenómenos que pueden aumentar como consecuencia de la polarización: Posverdad y “Fake news”

Se ha observado que la polarización es un fenómeno que divide y que está relacionado con las posturas, sentimientos y opiniones de las personas, pues bien existen una serie de fenómenos surgidos que dependen en gran medida de la polarización.

En primer lugar encontramos a la posverdad, este fenómeno se caracteriza porque crea una tendencia en la cual se le da más peso a los sentimientos que genera un determinado mensaje o discurso que el fondo o fundamento, este concepto al igual que la polarización, ha experimentado un auge considerable estos últimos años, de hecho, tal ha sido su impacto que fue nombrada palabra del año 2016, esto permite ver que es algo que es de extrema actualidad ya que la evolución que ha sufrido este concepto no ha sido la de la regresión sino la del aumento de relevancia. Ha habido acontecimientos que han ayudado a que este concepto se mimetice con el entorno social, eventos como las elecciones presidenciales estadounidenses del 2016 o el referéndum del brexit del año 2016 han sido muy importantes para el crecimiento de este fenómeno, estos hechos han sido muy importantes para desarrollar la investigación y por ello se les ha dedicado un apartado específico en el que se analizarán todas sus características, fenómenos e impacto en la sociedad, continuando con la posverdad, vemos que en su marco los mensajes pierden fuerza, los argumentos, los contenidos y las inferencias generadas son de menor calidad ya que como se ve, no importan tanto, mientras la gente las perciba de buena gana y le generen sensaciones positivas o aquello que quieren o necesitan oír es suficiente para lograr su cometido.

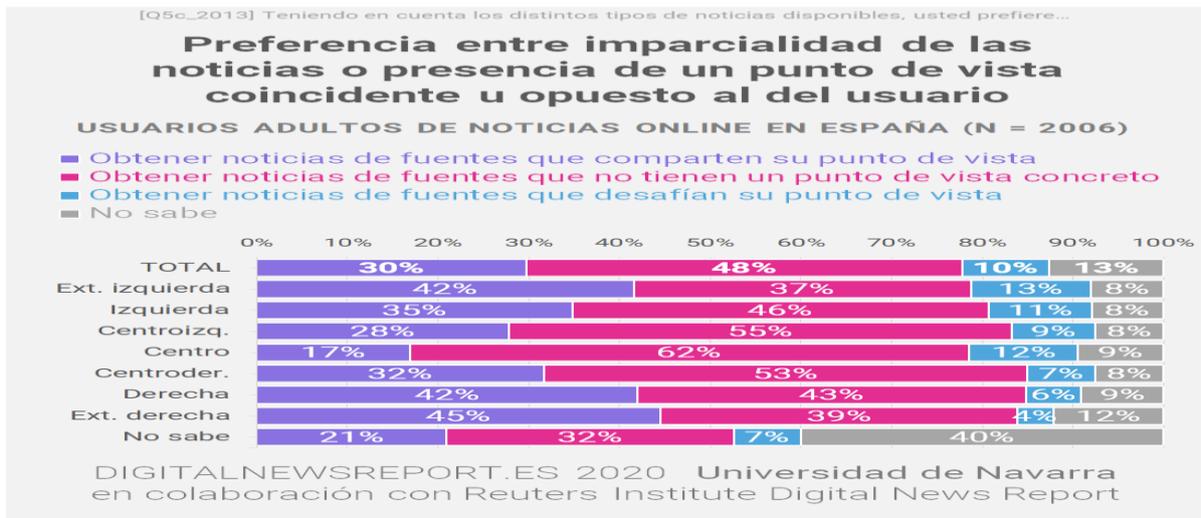


FIGURA 2: Búsqueda de información afín por posición ideológica

Fuente: Digital news report

Como se puede observar en la figura número dos, el porcentaje de consumo de información afín es mayor en los extremos ideológicos, esto se relaciona directamente con esa polarización que se está analizando.

Para acabar con este apartado se va a mostrar una gráfica que muestra la evolución de la posverdad, en concreto en el 2016 año donde tuvo un repunte muy considerable.



FIGURA 3: Evolución del fenómeno posverdad

Fuente: RFI

Uno de los fenómenos más conocidos y que ha visto como su poder ha aumentado con el paso de los años son las “Fake news” o noticias falsas que han encontrado en este clima de polarización, un espacio ideal para florecer y llenar la actualidad informativa, no solo a nivel nacional también a nivel internacional.

Estas noticias se caracterizan por carecer de fundamento y sencillamente por contar hechos que no se corresponden con la realidad, sin embargo, y a pesar de lo que se pueda pensar se les da mucho pábulo, quizá se pueda pensar también que es algo incomprensible que este tipo de noticias tengan tanto recorrido, sin embargo y tras haber realizado la investigación, se puede observar que en un clima de mayor polarización este tipo de noticias tienen una relevancia más elevada de lo que se podría pensar.

Estas noticias son utilizadas también como arma arrojadiza en discusiones ideológicas, es una cuestión de tirar la piedra y esconder la mano, en un clima como el que encontramos actualmente de polarización, ausencia de responsabilidad por malas prácticas e inmediatez para ser la primera en dar la noticia, estas noticias pasan por debajo del radar con una mayor permisividad. Se ha encontrado que, si bien existe una preocupación generalizada por este tipo de noticias por parte de la sociedad como se puede apreciar en base a resultados de varios estudios, la ausencia de contraste de información es bastante alta también como se puede apreciar en la figura 1.

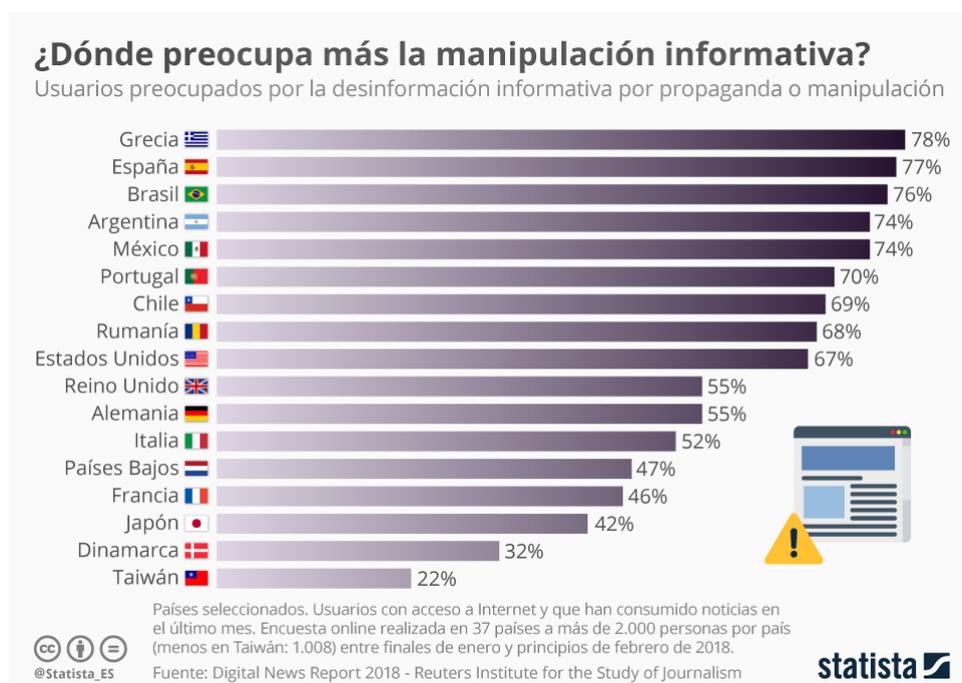


FIGURA 4: Preocupación por la manipulación informativa

Fuente: Statista en base a Digital News Report

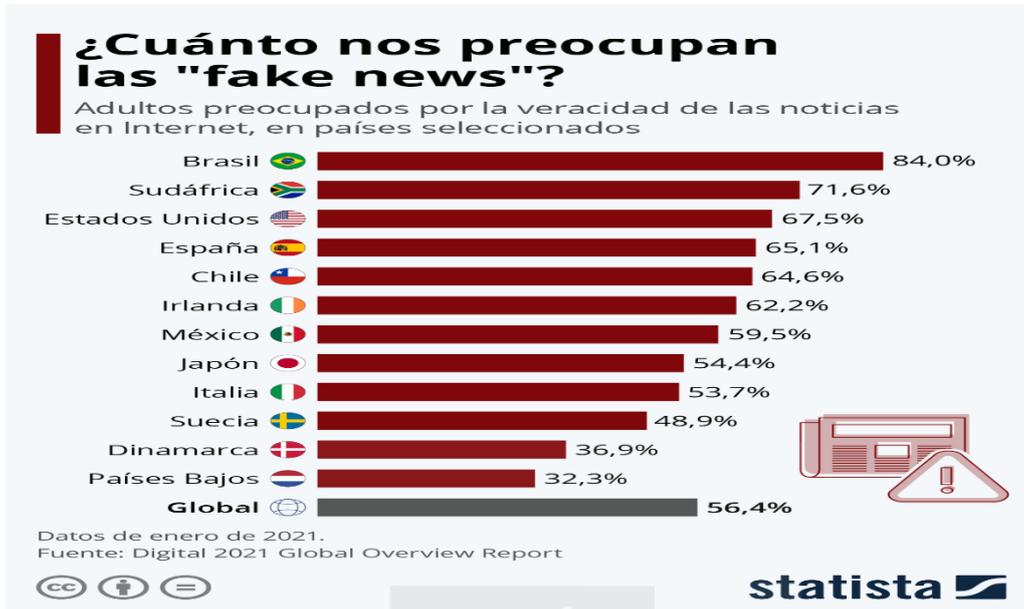


FIGURA 5: Preocupación por las "Fake news"

Fuente: Statista en base a Global Overview Report



FIGURA 6: Aumento de las "Fake news"

Fuente: Rebold by ISPD

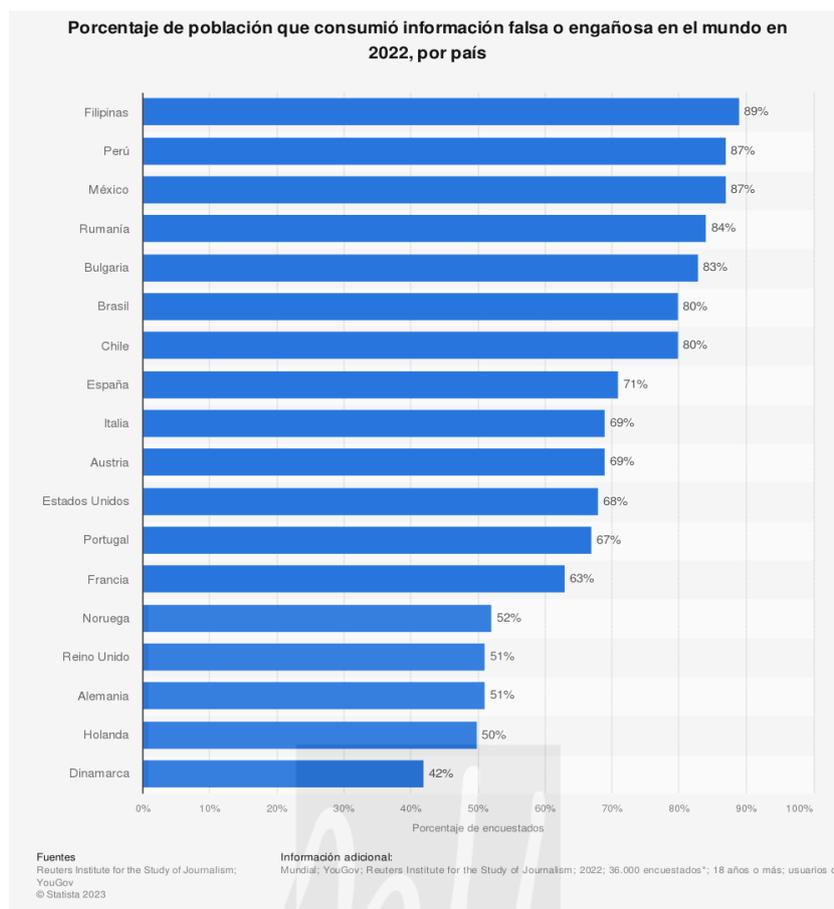


FIGURA 7: Porcentaje de personas que ha consumido “Fake news”

Fuente: Statista sobre el análisis de Reuters Institute for the study of Journalism

Como se puede observar, a pesar de existir preocupación por la manipulación informativa y en especial por las “Fake news”, se puede ver también que el porcentaje de personas que consume este tipo de noticias por ejemplo si vemos el caso de España es bastante elevado.

Para concluir este apartado y a modo de conclusión, se puede apreciar como el aumento de fenómenos como la posverdad y las “Fake news” es algo evidente, su impacto en la sociedad ha sido notable y son un rasgo muy claro del nivel de polarización que existe a día de hoy.

En este apartado se ha tratado el fenómeno de la polarización a nivel general, la forma en que se produce, la forma en que incide en la sociedad, fenómenos que han contribuido a su propagación y fenómenos que se pueden considerar como una evolución o una representación de la propia polarización. En los apartados posteriores se va a analizar el fenómeno en sus vertientes política y social, que son los ámbitos

en los que se ha incidido en esta investigación, este apartado está pensado para introducir el fenómeno y una serie de conceptos que permiten comprender el resto de la investigación.

6.2 ¿COMO ES UNA SOCIEDAD POLARIZADA?

En el primer apartado de la investigación se ha hablado acerca del fenómeno objeto de estudio, en este caso la polarización, como punto de partida se considera positivo para sentar las bases que sustentan esta investigación y trabajo fin de grado, dicho esto, en ese segundo apartado se va a desarrollar el análisis de la sociedad dentro de un contexto de polarización como es el que se está investigando por medio de este análisis.

Para llevar a cabo el análisis de las características de lo que se puede identificar como una sociedad polarizada se va a hacer referencia a una serie de conceptos que permitirán mostrar las principales características de este tipo de sociedades.

6.2.1 Sociedad infantilizada

El primer concepto al que se pretende aludir para explicar las características de las sociedades polarizadas es al de la infantilización de la sociedad, este concepto ha sido muy utilizado en diferentes contextos y momentos, pero si se enfoca a los ámbitos político y social, se entiende este fenómeno como la tendencia que siguen las sociedades de volverse infantiles, esto es explotado por los gobiernos ya que cuando esta infantilización está presente en niveles elevados, los gobiernos acaban tratando a las personas como si fueran sujetos o elementos que son incapaces de tomar decisiones sin ayuda de un tercero.

Como se ha dicho este fenómeno se puede aplicar en muchos ámbitos, en este caso si se enfoca desde el ámbito político y social, se percibe desde una perspectiva política una serie de características que reflejan la tendencia que siguen las sociedades, en primer lugar, se ha visto como el pensamiento individual de muchas personas se acaba diluyendo en favor de un grupo o una ideología, hay una frase que resume esto de una manera sencilla, *“cedemos nuestra capacidad de pensar a otros, que lo harán encantados. No pensamos, nos “piensan”. Y nosotros, inocente y servilmente, decimos que esa opinión que “nos han pensado” es la nuestra, sin*

atrevernos a contradecir la opinión pública mayoritaria” (Baños, 2022, página 160, La encrucijada mundial)

Esta cita refleja de una manera sencilla y directa lo que se puede entender por este proceso de infantilización de la sociedad, es algo así como volver a ser un niño, una época en la que tus padres decidían por ti, en este caso parece que deciden por las personas grupos políticos, élites o grupos influyentes.

Por último, respecto a este fenómeno, se ha encontrado una relación entre su presencia y la polarización latente, al dejar de pensar o cuestionarse ciertas cosas, los mensajes que refuerzan aquello en lo que ya creen esas personas adquieren una mayor relevancia, ese mensaje es más sencillo de percibir, es algo que encaja dentro de tu forma de pensar y por ello no se suele percibir con recelo como si pudiera suceder con esos mensajes que chocan con aquello en lo que se cree, por ello la infantilización de la sociedad es un factor clave para explicar cómo son las sociedades polarizadas y que se puede relacionar con conceptos como las cámaras de eco o el sesgo de confirmación.

6.2.2 Ideologías vs ideas

Este debate ha sido una constante durante mucho tiempo, es, además una cuestión que, si bien puede parecer que son la misma cosa, la realidad muestra que no son ni muchísimo menos parecidas.

Se entienden como ideas algo que es dinámico, que busca fomentar el debate, el conocimiento, algo que es fruto de la reflexión y el análisis, generando así un aumento del conocimiento no solo de personas sino también del conjunto de las sociedades, mientras que las ideologías someten y matan, nacen desde lo irracional aquello que nace dentro de las personas y que no se puede explicar, rechazan a aquellas personas que no comulgan con ellas y son encargadas de generar tensión y conflicto en el seno de las sociedades.

Según el análisis e investigación realizado y tras explicar a grandes rasgos en que se basa cada concepto, se puede deducir que, en un contexto polarizado, las ideologías tienen más poder y capacidad para poder arraigar en las personas, en un contexto de polarización, aquellas posturas que refuerzan nuestras ideologías y deslegitiman las contrarias son las que acaban adquiriendo una mayor relevancia, actualmente se ha

visto un aumento notable del peso que tienen las ideologías y una regresión de las ideas, se va a citar un fragmento de un libro que explica esta cuestión de una manera clara y directa.

“La diferencia entre una idea y una ideología reside en que las ideas son dinámicas, por tanto, pueden evolucionar impulsadas por nuestras mentes abiertas hacia la verdad. Sin embargo, una ideología es estática y quien la padece piensa que es válida, en cualquier caso, es decir, que no depende del contexto donde se aplique. El ideólogo y el ignorante que no es ideólogo tienen en común la ignorancia, pero el ignorante que no es ideólogo sufre de la peor de las ignorancias, que es la de no saber que no se sabe, por lo que está condenado a mantenerse en la ignorancia” (Romero Maletti, José María, Ensayo sobre las ideologías, extraído del libro La encrucijada mundial de Pedro Baños, página 460-461)

Si hacemos un análisis de los tiempos actuales, se puede apreciar que vivimos en tiempos de ideologías, es común ver como las ideologías polarizan la sociedad, como se produce esa subdivisión de las sociedades, esas sociedades generan más grupos esos grupos están más fragmentados y es más difícil hacer dos cosas fundamentales en el mundo actual, vender una situación determinada como una problemática dramática y a la vez erigirse como la solución que puede encontrar la ciudadanía para poder resolver esos problemas que según estas ideologías pueden suponer un grave peligro para su vida tal y como la conocen.

En conclusión, las ideologías han ganado por goleada a las ideas, las ideologías han ocupado y ocupan la mayor parte del discurso político, son las que rigen los debates e incluso las relaciones de las personas, este es un rasgo que se puede asociar de una forma muy clara a un contexto de polarización, cuando las ideologías tienen mucho peso, el debate y el diálogo pierden razón de ser.

6.2.3 Desconfianza en la clase política y su relevancia

Tras haber analizado el papel que tiene la sociedad en estos contextos de polarización, toca hablar de la otra parte de la sociedad, la parte que promete, la parte que legisla y normalmente también, una de las partes que más contribuye a acentuar esa división y polarización.

La desconfianza en la clase política siempre ha sido una constante, en especial en el caso de España, habitualmente se ha escuchado a multitud de personas, expresar su disconformidad con la clase política, a veces a modo de comedia y otras con mayor seriedad. Actualmente la política ha experimentado una evolución respecto a su manera de actuar, antes era más común ver más debates o diálogos entre posturas opuestas, a pesar de la confrontación propia de la incompatibilidad con ciertas ideas, existía un ambiente saludable para presentar ideas y propuestas, con el auge de la polarización y sus variantes como la posverdad o las “Fake news” y la creciente importancia de los sentimientos y otros factores irracionales más que el fondo del mensaje o los argumentos esgrimidos, sin embargo, es curioso ver cómo, a pesar de la desconfianza hacia la clase política, los mensajes que esta lanza, son aceptados por gran parte de la población, por supuesto, la parte de la población que se identifica con los mensajes que proclama, esta es otra clara señal de un clima de polarización además de otros fenómenos como el populismo, fenómeno que se comentará en el próximo punto de la investigación, a continuación y para acabar con este apartado, se van a mostrar dos gráficos que refuerzan esa tendencia que se pretende explicar por medio de esta investigación.

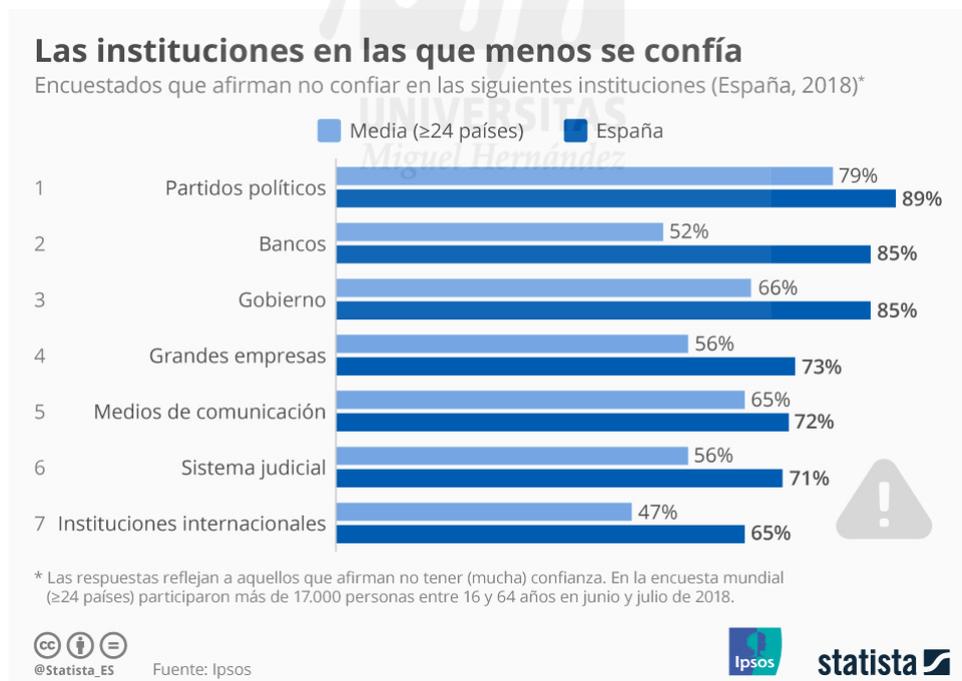


FIGURA 8: Confianza en las instituciones en España y otros países en 2018

Fuente: Statista en base a Ipsos

Ese gráfico data del año 2018, periodo en el que la polarización no era tan fuerte como en la actualidad y la crispación entre la clase política no era tan flagrante como en la actualidad, a pesar de eso, se puede apreciar la evidente desconfianza en los partidos políticos por parte de la sociedad española, el caso de España es incluso más notable puesto que esa desconfianza estos diez puntos por encima de la media de otros países, lo cual es algo revelador, ahora se va a mostrar un gráfico más reciente y se comentarán los datos que refleja.

Confianza en las instituciones

En general, ¿podría valorar del 1 al 10 la confianza que tiene en estas instituciones, si 10 representa la máxima confianza y 1 la mínima?



Fuente: CIS. EL PAÍS

FIGURA 9: Confianza en las instituciones españolas en la actualidad

Fuente: El país en base al estudio del CIS

Como se puede ver, este gráfico es del año 2022, periodo en el que la polarización era una cuestión más relevante en la sociedad, la ocurrencia de fenómenos como la pandemia contribuyó a que la polarización aumentará, actualmente la polarización se encuentra en su punto álgido, con un panorama político desbocada, la última campaña electoral y la próxima será una oda a estos factores que explican la polarización, deslegitimación, radicalización y censura están y estarán a la orden del día en la política española.

Para concluir con este punto se puede apreciar que la desconfianza hacia los políticos es un factor que a pesar de haberse mantenido siempre en unos valores muy altos, en contextos de polarización mantiene unos valores muy elevados, esto podría resultar curioso ya que, si se supone que una sociedad polarizada tiene en los

políticos, una de las principales fuentes de conflicto, no debería tener en cuenta sus mensajes, sin embargo y como se ha podido ver, los políticos al igual que la propia política han evolucionado para modificar su mensaje o la forma en que este es transmitido para poder calar en la sociedad, y aunque se podría considerar el auge de la polarización como un rasgo de regresión de la sociedad, hay cosas a su alrededor que sí que han evolucionado, como ejemplos de estos se pueden encontrar el contenido y fondo de los mensajes y los métodos para transmitirlos al conjunto de la sociedad, incluso un fenómeno que podría representar una involución, ha requerido de una evolución en algunos de sus rasgos para poder prevalecer y aumentar su relevancia.

6.2.4 Redes sociales como campo de batalla y censura

Cuando se habla del fenómeno de la polarización y su auge en las sociedades es inevitable no hablar de las redes sociales como un elemento crucial en el arraigo de esta tendencia dentro de la sociedad.

Las redes sociales en origen no son algo malo o no nacieron con la premisa de ser un elemento segregador y de confrontación para la sociedad, eran espacios donde las personas compartían sus opiniones o puntos de vista y los contrastaban con los de otros usuarios, sin embargo, desde hace unos años se ha asistido a una radicalización y transformación de las redes sociales y las mensajes y formas de censura que se producen dentro de su seno, como se ha comentado anteriormente dentro del clima de las redes sociales se producen fenómenos como las cámaras de eco o las burbujas de filtro, fenómenos que están íntimamente relacionados con la polarización y que han contribuido enormemente a su crecimiento.

Dentro de las redes se ha generado un clima de polarización muy desalentador, en su poco tiempo de vida han servido como altavoz a ideologías totalitarias, a bulos y a la propagación de noticias falsas, en definitiva, fenómenos que han generado un clima y una situación muy difícil de revertir en el corto plazo, dentro de las redes se experimenta un clima de censura y deslegitimación, en ellas se encuentran multitud de pensamientos, eso es cierto, sin embargo, cada uno de esos pensamientos es totalitario y segregador, si no se es partidario de ese mensaje que es visto como el único presumiblemente válido las personas se arriesgan a ser censuradas o ser blanco del fenómeno que ahora se comentará y esta es una tendencia que si bien ha

encontrado en las redes un espacio donde poder desarrollarse sin demasiados problemas, el problema surge cuando su ámbito de influencia deja de ser un entorno de redes sociales o foros y comienza a ser un ámbito general, se ha visto como la política se ha dejado influenciar por estas proclamas, se ha visto como la política ha comenzado a beber mucho de los mensajes que se han extendido en las redes sociales, esto sería positivo si solo se pusiera el foco en las nuevas formas de difusión ya que las redes han permitido llegar a un número mayor de personas en un tiempo muy corto, sin embargo, esa inmediatez ha acabado empleándose para difundir mensajes de este corte generando esto un problema para la convivencia y para el rigor informativo.

Uno de los fenómenos que han ganado mucho peso con el paso de los años y que actualmente podemos asociar casi en su totalidad a las redes sociales es la llamada “cultura de la cancelación”, este fenómeno ha crecido con el paso del tiempo y se ha convertido en algo habitual, sin embargo, esto ha existido siempre, pero como se ha dicho, ha encontrado en el entorno de las redes sociales una segunda vida, como dice Pedro Baños en su libro *“La cultura de la cancelación ha existido siempre, en forma de rumores, de campañas de desprestigio, de actos que acarrearán las peores consecuencias para los afectados cuando eran promovidos por el estado, directa o indirectamente. No se trata de un acoso y derribo o bullying nuevos”* (Baños, Pedro, 2022 La encrucijada mundial, página 162). Este fenómeno es un claro ejemplo de polarización, apela a los sentimientos, lanza mensajes que polarizan y que no necesariamente están fundamentados por lo que también se pueden relacionar con las “Fake news” que se han comentado con anterioridad. Una sociedad en la que la cultura de la cancelación es un recurso habitual y extendido puede ser un síntoma de una sociedad en la que la polarización ha arraigado, si bien actualmente no se utiliza tanto como antes, hace un par de años, este recurso era muy común y se empleaba con asiduidad.

En este apartado se han comentado los rasgos que definen a una sociedad polarizada, como es, como son los mensajes que recibe, que papel desempeñan los políticos y como se actúa para acallar opiniones opuestas, tras haber explicado esto, el lector podrá hacerse una idea más aproximada no solo del fenómeno sino también de los actores que contribuyen a su propagación, en los sucesivos apartados, se comentará la relevancia de este en el ámbito político, se aportarán ejemplos reales

para analizar su evolución y se diseñaran soluciones para revertir sus efectos, que es la razón de ser de esta investigación, diseñar soluciones para combatir la polarización y analizar el impacto y viabilidad de las mismas.

6.3 ¿COMO SE DA EN EL ÁMBITO POLÍTICO?

La polarización es un fenómeno que como se ha comentado anteriormente, es capaz de incidir en multitud de ámbitos, ya sea sociales, políticos o aquellos de otra índole, es capaz de modificar la forma en que se comunican, sienten o transmiten sus opiniones haciendo de este fenómeno algo a tener en cuenta.

En este apartado se va a analizar la forma en que afecta la polarización en el ámbito político, en los mensajes en la convivencia o la tolerancia, valores y características que son intrínsecas a la política.

6.3.1 La nueva política: posverdad, sentimientos por encima del mensaje

La política ha experimentado una serie de cambios notables en un plazo de tiempo relativamente corto, cuestiones como la manera de transmitir mensajes, las formas de apelación a la ciudadanía u otros factores como la confrontación con ideas ha opuestas han sufrido una serie de cambios sustanciales con respecto a cómo se desarrollaba la política en un pasado no muy lejano, se ha asistido a un proceso de transformación política, un proceso en el que la política se ha convertido en una disciplina que parece más destinada a segregar y a separar que a unir y a poner a las personas de acuerdo.

La evolución de otros factores y elementos como la sociedad o la tecnología hace que la política deba actualizarse también si no quiere perder terreno debido a factores como el avance de los tiempos o la modernización de los medios de comunicación, por ello y al igual que con otras disciplinas, la política se ha transformado y se ha adaptado al auge de los nuevos medios y las nuevas tendencias sociales, siendo así partícipe del proceso de polarización y a la vez desafección que se ha experimentado estos últimos años.

La nueva política se caracteriza por apelar a esos sentimientos de los votantes, a consolidar esa postura única respecto a aquellas opuestas que normalmente acaban siendo vistas y tildadas de ilegítimas por el simple de hecho de no comulgar con

aquellas ideologías y posturas que no son afines, sin embargo, la evolución de la política en el caso de España trajo consigo, cosas que en un primer momento se podían considerar como positivas, anteriormente se ha mencionado que las redes sociales son una herramienta mundial, son empleados por la mayoría de las personas durante el día.

En el año 2015 nació el partido político Podemos, a priori se trataba de un soplo de aire fresco para la política española, sumida desde la transición democrática en un bipartidismo moderado donde el Partido Popular y el partido socialista se turnaban casi de forma coordinada para llevar a cabo las funciones de gobierno, sin embargo, la irrupción de Podemos partió el bipartidismo existente en pedazos, generando una situación nueva en el país, la necesidad de llegar a coaliciones para obtener gobierno, si bien, ya se habían formado coaliciones para formar gobiernos, nunca había sido necesario crearlas a una escala tan grande como sucedió en aquel momento. La cuestión es que este caso en concreto se vio como algo positivo, como una oportunidad para aumentar el número de voces dentro de la actualidad política del país, sin embargo y como se ha visto con el paso del tiempo, este partido junto con los demás, lejos de ser un ejemplo de una nueva política destinada a la convivencia y a la capacidad para alcanzar acuerdos, ha acabado siendo otro exponente más de esa política de ideologías que confronta y enfrenta a las personas, el caso de Podemos es paradigmático, una presumible evolución de la política como fue su aparición, ha acabado siendo una regresión como consecuencia de su participación dentro de esta tendencia, de confrontación y censura, este caso además de ser un ejemplo perfecto de estos factores que han aumentado la polarización, es también un ejemplo muy claro de la llamada “Ley de hierro de las oligarquías” de Robert Michels

6.3.2 La lacra del populismo

El apartado anterior servirá como punto de partida para la presentación de uno de los problemas de fondo y a la vez, uno de los contextos perfectos para que la polarización y sus variantes como la posverdad y las “Fake news”, en este caso se habla del populismo, algo que si bien es algo más antiguo que lo que se ha comentado y analizado en el transcurso de la investigación, ha encontrado en la paulatina polarización de la sociedad un ambiente perfecto para poder desarrollar y consolidar sus mensajes.

El populismo es aquella corriente o fenómeno del ámbito político que se caracteriza por una serie de factores que suelen ser fácilmente identificables y normalmente fácilmente rebatibles siempre que no se sea parte de esa tendencia. El populismo se caracteriza por lanzar mensajes muy grandilocuentes, muy exaltadas y a la vez muy simples y vacíos, este tipo de movimientos personalizan mucho en la figura de un líder o lideresa carismático, se caracteriza también por establecer la división de la sociedad, ya sea en grupos grandes o pequeños, en el caso del populismo más clásico la división es sencilla, el clásico ellos contra nosotros, el líder se presenta como la representación del pueblo, como ese semidios que será capaz de sacar al pueblo de la oscuridad en la que se ve sumido.

Dicho esto, se puede deducir que una gran parte de los movimientos políticos actuales e históricos tienen un componente populista en mayor o menor medida, en la actualidad se puede apreciar que ese componente es mayor por lo que es algo inequívoco aseverar que el populismo ha aumentado en los últimos años, los mensajes simplistas, los ataques continuados y el ambiente de crispación son señales de un ambiente propicio para el populismo.

La relación que se puede establecer con la polarización y la política es sencilla, tanto el populismo como la polarización tienen rasgos muy similares entre sí, ambos dan peso a los sentimientos por encima de los mensajes, ambas confrontan y ambas señalan a aquellas personas que no se identifican con su mensaje, un ambiente polarizado genera muchas facilidades para que los mensajes populistas permeen en la sociedad cual líquido, para acabar con este apartado se va a mostrar un gráfico que muestra la tendencia que se viene dando con el periodismo desde hace unos pocos años hasta la actualidad donde ha alcanzado sus niveles más altos.

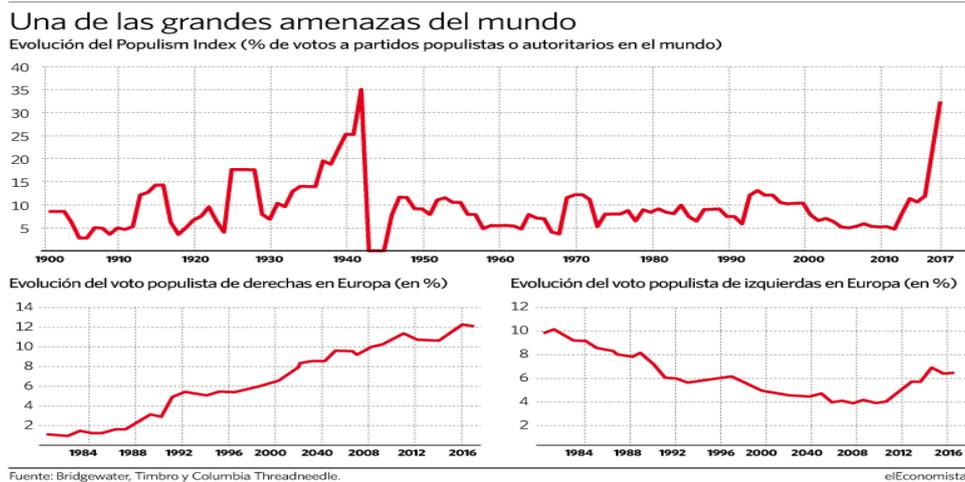


FIGURA 10: Evolución del populismo en el mundo

Fuente: Bridgewater, Timbro y Columbia threadneedle

6.3.3 División ellos vs nosotros

Este apartado está relacionado con los dos anteriores, en este caso se va a hacer referencia al concepto que desde la política y las propias instituciones se ha lanzado de una parte del espectro político hacia el otro, en este caso se habla de la división ellos vs nosotros. Este concepto no es nuevo, es una de las bases de los mensajes y proclamas populistas y actualmente muchos mensajes beben de esta dicotomía que como se menciona, no es en absoluto nuevo, lleve en la sociedad desde que las personas son personas, ahora se va a citar un extracto de una obra que define esto de una manera sencilla y efectiva.

“La idea de la división Ellos/Nosotros es del sociólogo William Graham Sumner y aparece en su libro de 1906 Folkways. El concepto de Sumner es el de un Nosotros contra Ellos: los miembros de un grupo “Nosotros” están en una relación de paz, orden, ley gobierno y demás. Sin embargo, la relación con los grupos externos es de guerra y expolio, salvo acuerdos.” (Malo Pablo, 2021, Los peligros de la moralidad, página 146)

Como se puede observar, esa división lleva inevitablemente a la creación de dos bandos opuestos, el nuestro es el bueno y el otro es el malo al que hay que eliminar

o en este caso censurar, se puede recurrir a ejemplos para explicar esta tendencia como los casos de división sistemática de la sociedad, personas feministas y personas no feministas, personas racistas y personas que no lo son, personas homófobas y aquellas que no lo son, como se puede ver, es sencillo para la política y en concreto para las posturas de este corte, generar esa división dentro del conjunto de la sociedad, se ha demostrado como una sociedad más dividida y fragmentada, es más maleable y a la vez más sencilla de exaltar, esa tendencia que se viene experimentando los últimos años de división sistemática de la sociedad en grupos y grupúsculos ha generado un clima de crispación entre la sociedad, al fin y al cabo, una sociedad muy fragmentada raramente podrá ponerse de acuerdo para abordar y tratar de solucionar los problemas que le son comunes.

Esta división ha provocado esa tensión y es uno de los elementos que ha contribuido en gran medida a generar ese ambiente de polarización donde esta ha podido florecer y enraizar no solo en España sino en gran parte del mundo.

6.3.4 Crear problemas para ofrecer soluciones

En este apartado se va a explicar esta característica que suele ser propia de estos movimientos populistas y que contribuye al aumento de polarización y a la vez a una infantilización de la sociedad, en este caso se hace referencia a la creación de problemas que solo sus precursores son capaces de resolver, esta es una de las estrategias que plantea Noah Chomsky en su análisis de las 10 estrategias de manipulación masiva.

Esta es una estrategia habitual dentro de esos mensajes que exaltan los sentimientos y las emociones por encima del propio contenido, este recurso es uno muy ligado al concepto de posverdad, en ocasiones no se hace un análisis calmado de la propia problemática, la sociedad recibe esos inputs que transmiten una problemática que de la noche a la mañana es de vital importancia resolver, eso genera un movimiento masivo de esos grupos de personas que claman por una solución a una situación a priori desesperada, a lo largo de la historia, este recurso ha sido uno de los principales motivos del inicio de casos que comentaremos en el próximo apartado, casos que son ejemplos evidentes de posverdad y que han contribuido a la vez a un aumento de la

polarización que en multitud de ocasiones es intrínseca a ellos, la mayoría de estos fenómenos tienen como objetivo dividir a la sociedad para poder moldearla de una manera más sencilla y eficaz. Como se ha mencionado anteriormente a lo largo de la historia se han dado casos que han contribuido a la polarización y la posverdad en la sociedad, como ejemplos hay que destacar los casos de Iraq, conflicto bélico entre Iraq y Estados Unidos que fue iniciado en base a la posverdad, más concretamente a este fenómeno de creación de problemas y soluciones, el gobierno estadounidense alegó que en Iraq existía un riesgo real de ataque nuclear y por consiguiente de una amenaza a nivel mundial, se apuntó al gobierno de Sadam Hussein, se le consideraba gran responsable de ese clima de tensión nuclear, ya que según los Estados Unidos, su gobierno tenía un arsenal de “armas de destrucción masiva” como se les denominó en el conjunto de los medios de comunicación, este pretexto generó un apoyo hacia Estados Unidos y una animadversión hacia Iraq, esto generó que la entrada de los estadounidenses en el país fuera vista como algo necesario para mantener la paz mundial, sin embargo, con el paso del tiempo se demostró que esas supuestas armas no existían y que el riesgo de guerra nuclear no era tan grave como planteó Estados Unidos, al final tuvo que reconocer que dichas armas no existían.

Como se puede ver este es un ejemplo sencillo y práctico de lo que supone la puesta en práctica de estos recursos, Estados Unidos genera un supuesto problema, se erige como el único capaz de solucionarlo y acaba generando un apoyo casi total por gran parte de la ciudadanía, si bien el caso de Iraq no es el primer caso de Posverdad y polarización de la historia, hay casos de la segunda guerra como los de la propaganda nazi en rechazo a los judíos, sí que suele ser uno más conocido y difundido por el público en general, es por ello por lo que su resumen se considera útil como punto de partida para los casos que se va a proceder a comentar en el próximo apartado, pero antes de esto y para acabar se va a analizar el impacto que tiene la política en los medios y como este medio sirve para aumentar el nivel de polarización.

6.3.5 Medios de comunicación y afinidad con grupos o partidos políticos

La decadencia de los medios de comunicación es una tendencia que se viene produciendo desde hace unos años hasta la actualidad, cada vez hay menos gente que confíe en los medios de comunicación como se puede ver en algunas de las

figuras anteriormente expuestas, sin embargo, se observa una situación en la que a pesar de ser crítico y estar preparado para tratar de percibir esos mensajes que contribuyen a todas esas prácticas que se consideran negativas y que son vertidos por algunos medios de comunicación, se ve una situación en la que las “Fake news” y la comunicación agresiva está a la orden del día, una situación que la propia sociedad se encarga de agravar por medio de la difusión o la censura, como se puede ver en diversos estudios.

Con respecto a su enfoque político, los políticos y los gobiernos han encontrado en los medios de comunicación grandes aliados para propagar sus mensajes y sus proclamas, la pérdida de prestigio de los medios de comunicación es cada vez mayor, la opinión pública refleja que la mayoría no confía en el conjunto de medios, pero esta situación deriva en dos ramas, buena parte de la ciudadanía solo confía en los medios que consideran cercanos y afines, como se ha analizado, esto se debe a fenómenos como la exposición a las cámaras de eco o las burbujas de filtro que contribuyen a reforzar estas creencias, esto genera que haya conocimiento y prevención para cubrirse de esa información que no es del todo fiable, sin embargo el problema reside en que, esto solo se hace con la información que contrasta con las opiniones que compartimos, esto genera una protección y una defensa hacia esos medios que no contrastan las opiniones que se corresponden con las suyas, posición la cual genera efectos negativos, rechazar información que sea falsa es positivo sin importar la ideología de la persona, sin embargo, esa protección se acentúa contra las posturas opuestas, hecho que genera que información que pueda ser veraz y de calidad sea rechazada por no ser afín con la del sujeto, situación que como se ha visto, sigue contribuyendo a esa polarización y a esa acentuación de la división de la sociedad en bandos diferenciados.

Para acabar con este apartado y continuar con los ejemplos reales, se va a mostrar una gráfica que refleja la tendencia que se produce en base a lo comentado en este subapartado.



FIGURA 11: Manipulación Online

Fuente: Statista en base a Freedom House

6.4 EJEMPLOS QUE HAN CONTRIBUIDO AL AUMENTO DE LA POLARIZACIÓN

Como se ha expuesto anteriormente, a lo largo de la historia han existido multitud de fenómenos caracterizados por el amplio componente de posverdad que llevaban implícitos y el afán de polarizar y dividir a la sociedad, en este apartado se van a analizar algunos de los casos más recientes de este tipo de fenómenos, los más antiguos datan del año 2016, momento en el que se puede considerar que da comienzo esta nueva ola de polarización y el auge de fenómenos como la posverdad o el populismo, los casos que se van a comentar son los referidos al proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea, las elecciones presidenciales del año 2016 y el proceso de aprobación de la “Ley solo sí es sí” en España en el año 2022.

6.4.1 Referéndum del Brexit 2016

El primer acontecimiento que se va a analizar es el caso del proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea o también llamado “Brexit”, este proceso comenzó en el año 2016 y concluyó en el año 2020 con la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

El origen de este proceso se produce con el aumento de posturas dentro del Reino que abogaban por la salida del país de la Unión Europea, para ello, se utilizaron ejemplos y recursos como los comentados con anterioridad, se creó el problema, la causa del problema y la solución. El problema planteado era la alta cantidad de dinero que aportaba el Reino Unido a la Unión Europea y lo poco que recibían de la Unión en base a su aportación, se utilizaron lemas como el famoso “350 millones a la semana” que hacía referencia a la cantidad que aportaba cada semana a la unión, otra de las problemáticas que se planteó fue la pauperización del sistema de salud británico y como esos 350 millones eran uno de los grandes causantes de la situación que atravesaba el sistema, por culpa de Europa el dinero no podía llegar a las arcas británicas, el segundo punto residía en las cuestiones relacionadas con la inmigración, se hizo hincapié en la gran cantidad de inmigrantes que entraban en el Reino Unido como consecuencia de esos compromisos que adquirió la Unión Europea para acoger a refugiados en el conjunto, acuerdo que por cierto, está lejos de cumplirse. Aquí se encuentran las problemáticas planteadas, a continuación, se encuentran las soluciones y aquellos que pueden solucionarlos, durante la campaña en favor del Brexit una figura y un movimiento se comieron la escena, en este caso fue el eurodiputado Nigel Farage y su grupo político UKIP de un marcado carácter eurófono, este hombre fue el principal abanderado del Brexit, la principal figura de este proceso político, sus intervenciones estaban cargadas de simbolismo, sentimentalismo y rechazo hacia Europa, elementos vistos anteriormente y que son propios de aquellos discursos que generan polarización, su principal argumento era que el Reino Unido ganaría más abandonando Europa ya que dispondría de más fondos y una mayor capacidad de decisión.

El resultado de este proceso fue la salida del Reino Unido de la Unión Europea el 31 de enero de 2020, a raíz de este hecho, el Reino Unido se sumió en un caos institucional, tras la salida del Brexit se han sucedido los presidentes en Downing Street 10, lugar de residencia del primer ministro británico, las consecuencias ya están siendo pagadas por los británicos, inestabilidad, incapaces de percibir gran cantidad de los fondos “Next Generation” europeos, confundidos y enfrentados.

Este fenómeno es interesante ya que permite ver el poder que tienen estos mensajes en la misma cuestión, en el año 1975 se planteó un referéndum en Reino Unido para plantear la salida de la Unión Europea, en ese caso ganó el No con un 70% mientras

que en 2016 ganó el Sí con un 51,9%, esto puede ser debido a multitud de factores, sin embargo, no hablar de polarización y posverdad en este caso es algo que ocultaría una realidad palmaria.

Esta ha sido uno de los ejemplos recientes que ha contribuido a aumentar esa corriente de polarización de muchos ámbitos de la vida de las personas, a continuación, se mostrará un gráfico que muestra las diferencias entre ambas votaciones.

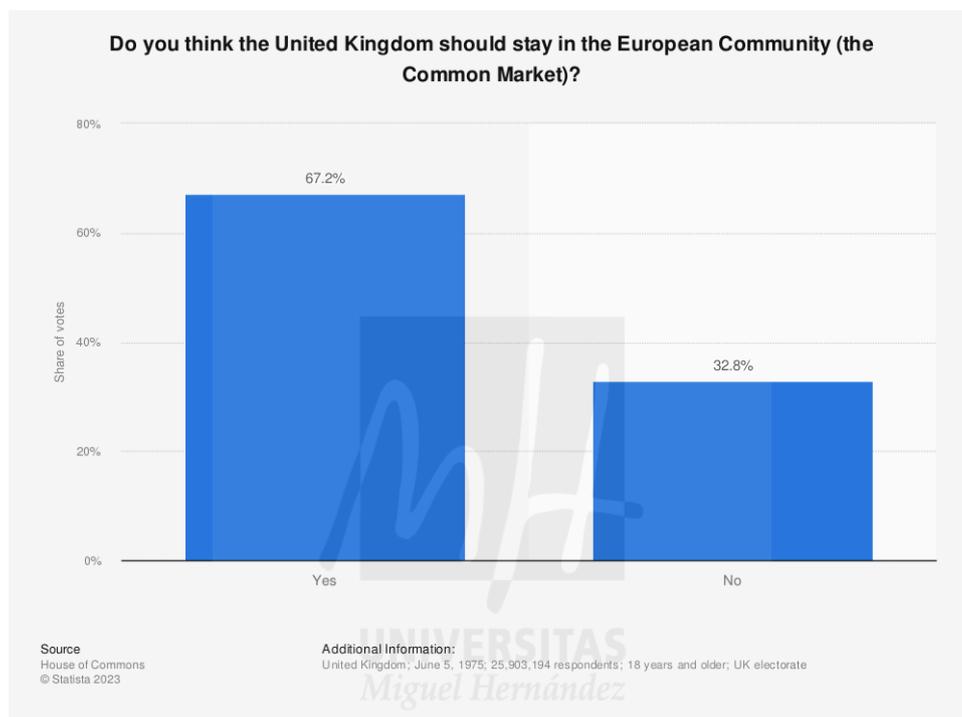
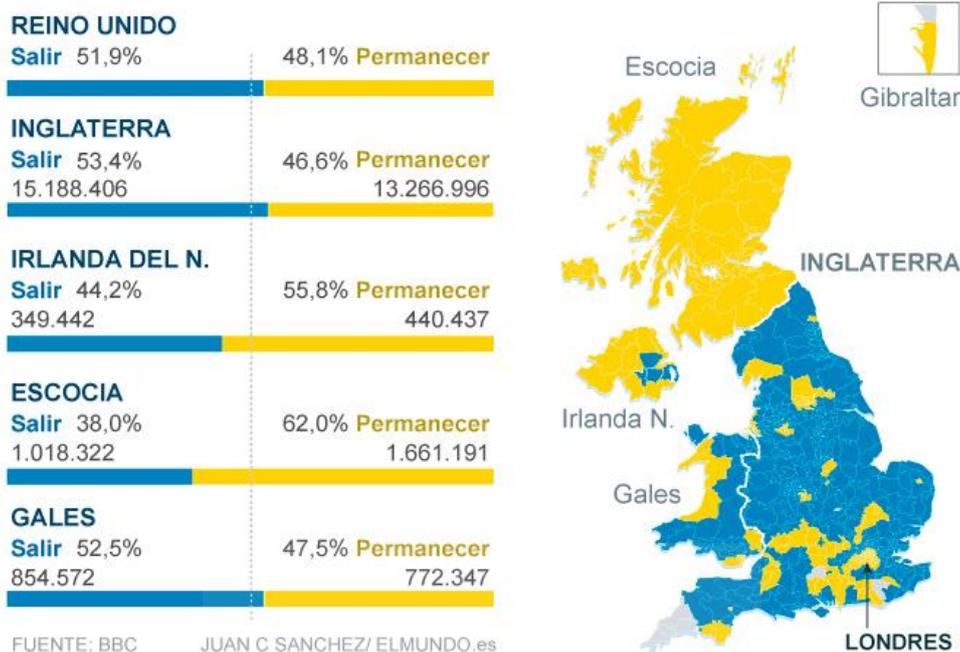


FIGURA 12: Referéndum del Reino Unido sobre la permanencia en Europa de 1975

Fuente: Statista en base al informe de House of Commons

23J Resultado referéndum Reino Unido



FUENTE: BBC JUAN C SANCHEZ/ ELMUNDO.es

FIGURA 13: Resultados del Referéndum de 2016 sobre la permanencia en Europa

Fuente: BBC

Como se puede apreciar, la mayoría de los partidarios del sí se ubican en Inglaterra y Gales países que fueron objeto de una mayor propaganda y discursos con temática antieuropea, eso generó una mayor afinidad con el sí respecto a otras zonas donde estas corrientes no llegaron a un nivel tan elevado.

6.4.2 Elecciones Estados Unidos 2016

Las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016 sentaron un precedente muy peligroso y del cual se ha generado una situación de polarización y rechazo generalizada que hoy en día está más viva que nunca.

Estas elecciones se caracterizaron por ser un proceso en el cual la mentira, el engaño y la manipulación se utilizó con asiduidad y formó parte de toda la campaña electoral, el principal exponente de esta práctica fue Donald Trump, candidato republicano a la presidencia del país que hizo de la mentira y el engaño algunas de sus señas de identidad, sin embargo, esto no impidió que consiguiera finalmente la presidencia del país, Trump volvió a recurrir al mismo sistema que el observado anteriormente, presentó una situación como problema, el aumento de la inmigración, las políticas destinadas a restringir el uso de las armas o el desprestigio de sus rivales fueron los

puntos clave sobre los cuales cimentó su campaña electoral, a la vez se erigió como solución y única alternativa para solucionar los problemas en los que estaba sumido el país. Ejemplos como el del muro de México fueron algunos que utilizó para presentar problemáticas.

Si bien este proceso quizá no tiene tanta complejidad ni tanto actores implicados como el Brexit, se considera de vital importancia su análisis debido a que sentó muchas bases de la polarización que se encuentra en la sociedad actual y además sirvió como ejemplo a muchos políticos e ideologías para despegar por medio de la utilización de este tipo de mensajes, a continuación, se presentará un gráfico que respalda lo mencionado anteriormente.

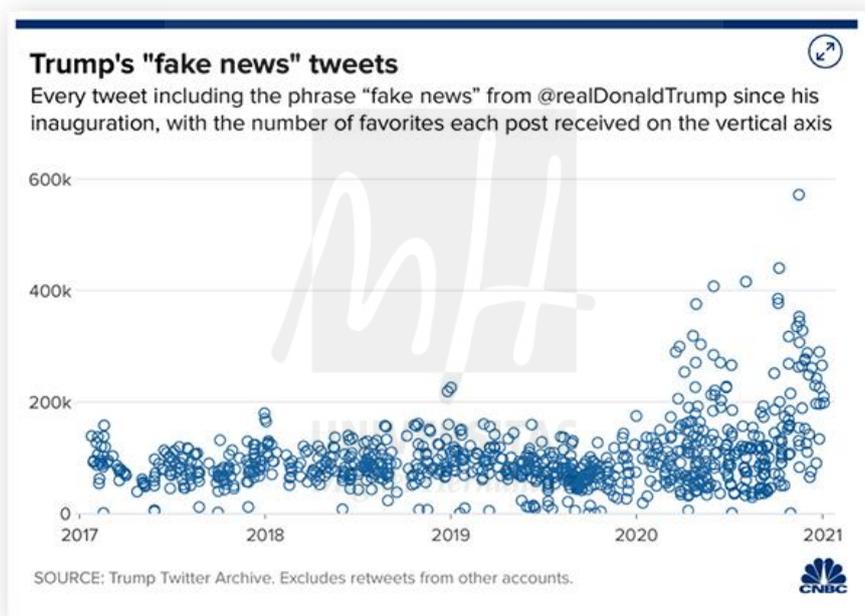


FIGURA 14: Aumento de relevancia de las “Fake news” a raíz de las intervenciones de Donald Trump

Fuente: CNBC

6.4.3 Ley del solo sí es sí España

Este es uno de los casos más recientes y si bien, no se puede considerar tan flagrantes o palmarios como los anteriores, a título personal creo que es buena idea comentarlo por varios factores, por ser reciente, la mayoría de las personas conocen acerca de este caso, por haberse producido en España, por lo que por cercanía puede difundirse con una mayor facilidad y por último, por el fondo, como se ha dicho anteriormente, si bien no es tan palmario como los anteriores, podemos encontrar en él, una problemática agravada, una solución aportada por un grupo y al final una serie de efectos indeseados, siendo uno de estos un aumento evidente de la confrontación y la polarización social.

El origen de este caso se remonta a otro caso, este caso es el de “La manada”, suceso en el cual una chica fue violada por 4 individuos, si es que se les puede llamar así, el caso es que las condenas que recibieron se consideraron muy laxas por buena parte de la ciudadanía, generando esto un rechazo generalizado, en base a esto el partido político Podemos se encargó de capitalizar estos sentimientos, una de sus medidas estrella en campaña electoral era la proclamación de una ley llamada “Ley del solo sí es sí” que nació con la premisa y el compromiso de garantizar y velar por los derechos de las mujeres, si bien el fondo era positivo, lo que sucedió pilló de sorpresa a la ciudadanía, la ley introdujo reformas que generaron reducciones de penas por lo que una multitud de violadores se vieron beneficiados en algunos casos con reducciones de penas y en otros con una libertad total, sucesos que generó una crítica generalizada hacia sus precursores.

La cuestión de fondo de este caso y para que sirva a modo de ejemplo, es la voluntad de contentar a la ciudadanía, los políticos en especial el Ministerio de Igualdad, quiso hacer caso al clamor popular que clamaba por una ley así, sin embargo, el error fue hacer caso a una masa sesgada, crispada y de la que gran parte no estaba al tanto de cómo funcionaba el sistema judicial español, por ello se acabaron generando efectos indeseados, por legislar en favor de proclamas y no de hechos o argumentos, hay conceptos que tratan estos fenómenos que son enmarcados dentro de lo que se ha llamado “populismo legislativo”, en resumen, hacer leyes para contentar a la ciudadanía. A continuación, y para acabar con la investigación se va a exponer el último gráfico de la investigación, en la parte de anexos habrá más. Este gráfico muestra el rechazo que se ha generado respecto a los efectos adversos que ha generado la “Ley del solo sí es sí”.

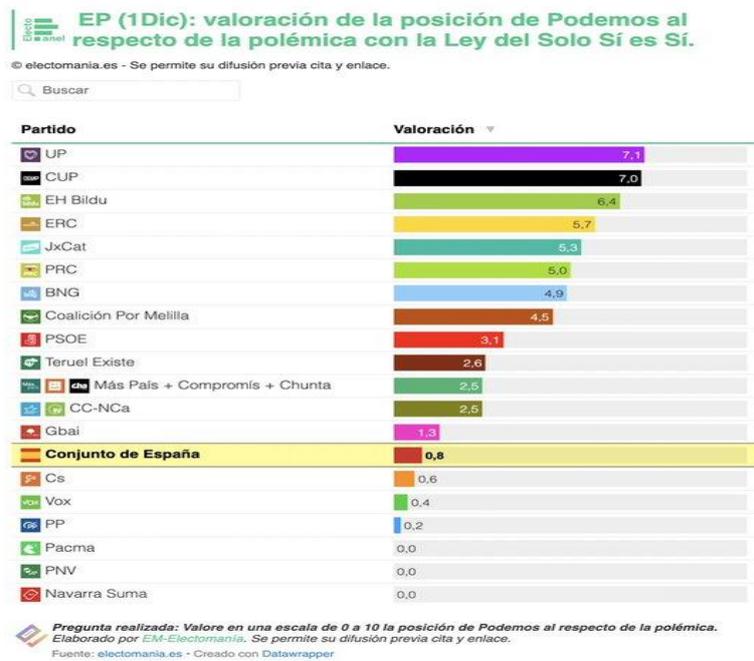


FIGURA 15: Valoración de las posturas respecto a los efectos generados por la ley y la postura del partido que la promovió

Fuente: Electomanía

Como se puede apreciar la respuesta no ha sido buena, gran parte de la población ha demostrado su descontento, sin embargo y como ejemplo de la polarización en la que está sumida la sociedad, se puede ver como los grupos afines continúan defendiéndola, aun cuando se ha constatado que ha sido un fracaso y un desastre absolutos, este es un ejemplo preocupante de como de polarizada se encuentra la sociedad, en este caso, la sociedad española.

Con esto acaba la investigación, la información recogida, los fenómenos explicados y los ejemplos planteados han sido expuestos con la finalidad de reflejar la situación de la mejor manera posible para posteriormente presentar las soluciones que se pueden diseñar y aplicar en los países para revertir los efectos de este fenómeno y sus variantes.

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Tras realizar la investigación pertinente, la recogida de datos, el análisis de estos factores como los fenómenos que explican la polarización, se considera que esta problemática, lejos de ser cosa del pasado o algo que no deba generar preocupación, muestra que es una cuestión de extrema actualidad, es algo que debería generar una preocupación mayor de la que genera. Con respecto al papel de la sociedad, se puede apreciar que es el factor clave de todo este fenómeno principalmente por dos factores: por ser el centro de la mayoría de los mensajes y proclamas y además por ser el mayor responsable de la propagación de los fenómenos y mensajes que contribuyen a generar esta crispación y polarización política, se tiende a defender a la ciudadanía, normalmente con la premisa de que al igual que los que condenaron a Jesús a la cruz, que no saben lo que hacen y que hay que perdonarles, sin embargo y por medio de las investigaciones, se ha podido apreciar que si bien, la ciudadanía sufre engaños y es foco de mensajes y discursos que la polarizan y segrega, esta también debería ser capaz de ver cuáles son esos mensajes que le llegan y actuar en consecuencia para evitar ser el blanco de este tipo de proclamas que lo que consiguen es que no se centren en las principales razones de los problemas que afectan a un país.

Por último y para acabar con esta fase de análisis y discusión, cabe destacar que se hace cada vez más necesario la creación de soluciones que vayan encaminadas a tratar esta problemática que como se ha mencionado anteriormente, si bien la ciudadanía es la mayor perjudicada ya que es enfrentada y alejada de aquellas cosas que requieren su atención debido a que sí que son problemas que les afectan realmente, es también la principal encargada de conseguir que las soluciones planteadas surtan efecto y puedan generar a futuro un clima menos crispado de tolerancia, respeto y con espacio para el diálogo y los debates sanos y con fundamento sobre cuestiones que puedan mejorar sus vidas de una forma real y duradera.

En este último apartado de desarrollo, se van a plantear las soluciones y propuestas a las que se han llegado por medio de la investigación, el análisis de datos y las propuestas recogidas a pie de campo por parte de elementos de la sociedad, con el fin de aportar luz y tratar de revertir esta tendencia que lleva demasiado tiempo siendo el principal rasgo de la política, no solo de la política sino también de la ciudadanía.

8. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Este apartado está dedicado a la propuesta de soluciones para atacar a la polarización que como se ha visto en la investigación está presente en la mayoría de la sociedad, para ello hay una serie de soluciones que van destinadas a revertir sus efectos.

8.1 Reforzar los mecanismos y organismos de “Fast Checking”

Como hemos podido ver en el apartado 6.1.2 y posteriores, encontramos una incompatibilidad entre el contraste de la información recibida y la preocupación por recibir información falsa, podemos deducir que en este caso esa preocupación no es tan fuerte como ese sesgo que es intrínseco a muchas personas, generándose de esta manera una situación en la que hay personas que si bien, pueden estar informadas acerca de los peligros que trae consigo cierta información, los sesgos y otros factores comentados en los primeros apartados de la investigación acaban siendo más fuertes y generan que gran parte de la población no contraste la información y acabe siendo partícipe de ese bucle de ataques constantes entre información incierta.

Dicho esto, pensar en reforzar esos mecanismos de fast checking sería una solución práctica y necesaria para poder reducir las situaciones en las que las noticias falsas o los bulos puedan entrar en un mayor número de personas y sociedades

8.2 Fomento del pensamiento crítico

En primer lugar, deberíamos fomentar el pensamiento y espíritu crítico desde que somos pequeños, es habitual ver como gran parte de las personas desde que nacen, tienen una opinión que en muchos casos resulta inamovible, es evidente y como hemos visto en psicología que la familia es la primera unidad de la que forma parte el individuo y por ello, esta tiene mucho peso dentro de sus preferencias, sin embargo, esto no debería ser algo definitivo, deberíamos hacer hincapié en fomentar el pensamiento crítico y ser capaces de sacar nuestras propias conclusiones, esto se puede conseguir por medio de la cultura y la educación de las personas, una de las principales características de las sociedades polarizadas es la incapacidad que tienen

en muchos casos de pensar por sí mismos, esto genera en la mayoría de casos que mensajes sin fondo y que acaban siendo puro ruido sean muy extendidos y compartidos, con el pensamiento crítico como algo extendido, este tipo de mensajes tendrían más difícil su penetración en la sociedad.

8.3 Exigencia de responsabilidad a quienes generan información falsa

Como hemos visto, las noticias falsas, bulos y mensajes sin fondo tienen mucha relevancia en la actualidad, vivimos en una sociedad hiperproductiva, no hay tiempo para parar por ello se hace todo rápido, se piensa rápido, se actúa rápido y en este caso, nos informamos rápido, por ello la mayoría de las veces no nos paramos a verificar la información o inputs que recibimos, es por ello por lo que somos más susceptibles de ser engañados, sin embargo, en muchos casos, estas noticias falsas se pillan, pero la persona o medio que las ha propagado no recibe una consecuencia por sus actos, es por ello por lo que exigir responsabilidad a aquellos que fomentan y perpetúan este clima de polarización, publicando mensajes que dividen sería algo positivo además de necesario para sentar las bases de una futura sociedad más informada y menos manipulable, uno de los principales objetivos que deberíamos perseguir a futuro.

En este supuesto no es solo una cuestión de exigencia de responsabilidad a quien lleva a cabo este tipo de acciones, cuando esto se produce, no solo se genera confusión o incertidumbre, también se genera un atentado contra la propia democracia, la mentira genera desconfianza, no solo en política, en cualquier ámbito de la vida, es por ello por lo que se debe hacer hincapié en esta cuestión, mentir no es solo mentir, es atentar contra la confianza en la que se cimenta la democracia, por ello es por lo que considero necesario perseguir y condenar a aquellos entes que propaguen este tipo de información, en el caso de que este sea público y represente a la ciudadanía es aún peor ya que está engañándola vulnerando la confianza que el conjunto ha puesto sobre él

8.4 Fomentar diálogos y debates constructivos

Una de las soluciones que podrían ser más efectivas y que de primeras podríamos percibir como más simples es el fomento del diálogo y los debates constructivos, uno de los rasgos de las sociedades polarizadas es la ausencia de dialogo y debate, la

censura y la deslegitimación es tan fuerte que no hay cabida para escuchar posturas opuestas y tratar diferentes puntos de vista. El fomento de estas prácticas podría generar un cambio en toda esta problemática, es difícil por lo extendida que está la polarización, sin embargo, se podrían fomentar este tipo de debates proyectándolos con mayor asiduidad en los medios de comunicación masivos, actualmente se pueden ver tertulias en las que todos los participantes tienen unas ideas similares, por lo que la puesta en común de diferentes ideas resulta algo redundante, esto genera que no haya pensamiento alguno, si no hay discrepancias no hay debate, esa es una de las primeras cosas que aprendí en la universidad

8.5 Controlar los fenómenos de censura y cultura de la cancelación

Otra de las soluciones que podemos poner en práctica es reducir el peso, la capacidad y el recorrido que puedan encontrar la censura y en especial la cultura de la cancelación, en la mayoría de los casos, este fenómeno se ha basado en simples conjeturas por lo que no hay un fondo o un peso que pueda dar razón a los pocos argumentos expuestos, esto podría conseguirse si las plataformas comenzaran a castigar este tipo de prácticas, cuando se demuestre que efectivamente no son ciertas, de esta manera podríamos generar que la información que circula sea veraz y de calidad y que aquello que se genere sea juzgado por los usuarios, pero en este caso, juzgarían en base a hechos reales y fundamentados.

Miguel Hernández

8.6 Compromiso de la clase política de tener debates sanos y ser ejemplo de tolerancia

Esta solución está pensada sobre todo para el ámbito español, estos últimos meses hemos visto ataques, descalificativos entre los diversos grupos políticos en España, hechos patéticos que generan consecuencias negativas, es común ver como aún por encima de todo, los políticos se quejan de la desafección existente, llega un punto en el que la ciudadanía no se refleja en sus políticos, eso es un problema que genera que la ciudadanía no se implique en la actividad política, lo cual es algo problemático y que no se debería permitir, si los políticos comienzan a comportarse como personas, quizá las personas se comporten como ellos, debido a que estos suelen ser vistos como ejemplo de comportamiento, eso antes más que ahora, pero aun así sería algo que ayudaría mucho a mejorar este clima de crispación.

8.7 Que la prensa recupere su razón de ser

La prensa era el cuarto poder, vigilaba al poder e informaba a la ciudadanía de posibles prácticas reprochables, actualmente la prensa está al servicio de diferentes ideologías, es algo que deberíamos cambiar.

Es triste pero hemos asumido que la prensa tiene un papel de altavoz y no de informante, ese altavoz no se emplea para informar a la ciudadanía, en muchos casos, tiene como único fin, la glorificación o el aplauso hacia el gobierno o ciertos sectores de la sociedad, es una situación triste, cuando era pequeño también cuando iba al instituto pensaba en el periodismo y la labor que ejercía como si de una linterna iluminando una cueva se tratara, algo que aportaba luz e iluminaba algo que las personas debían conocer, con los años me he dado cuenta de que gran parte del periodismo se basa en intereses y ofrecerse al mejor postor o al que tiene afinidad política, siendo esto algo que deberíamos considerar intolerable. La prensa debería informar de la realidad y de hechos relevantes no ser un panfleto que se venda al mejor postor, actualmente la prensa ha perdido su razón de ser, es por ello por lo que creo que tener más conocimiento de las prácticas que se llevan a cabo sería de gran ayuda, existen casos que buscan luchar contra esto como es el de Twitter que recientemente, ha implementado una herramienta que permite ver que medios de comunicación son de un gobierno.

8.8 Compromiso por parte de la ciudadanía de ser tolerante y escuchar ideas que no sean afines a las suyas

He dejado la última para el final, todas estas soluciones buscan reducir el poder de la polarización, cada una de ellas incide en uno de los elementos que se han considerado como factores que aumentan la polarización, todas estas soluciones planteadas no podrían prevalecer si no hay un compromiso férreo por parte de la ciudadanía por revertir la situación que atraviesa, no vale que la sociedad se queje de lo polarizada que está la propia sociedad y su vida en general si esta no toma acción y no busca modificar su realidad para no padecer este problema, esto es fundamental y por ello la considero la más importante, sin un compromiso de los elementos de la sociedad por reducir la polarización no hay nada que hacer y las soluciones planteadas, que creo firmemente que ayudarían enormemente a reducir la polarización, en base a mi juicio, la información obtenida y la investigación realizada,

por ello digo esto sin reparos, pero como digo creo que estas soluciones no servirán si la ciudadanía no es consciente, no actúa y sigue cometiendo los mismos vicios que han hecho de la polarización una problemática global.

9. BIBLIOGRAFÍA

Abellán, Lucía. (2019). *“El 80% de los españoles se inquieta por las noticias falsas”*. El país. https://elpais.com/politica/2019/03/06/actualidad/1551901602_791213.html

Alandete, David. (2017). *“La UE combate la máquina de propaganda del Kremlin”*. El país. https://elpais.com/politica/2017/11/08/actualidad/1510166614_571653.html

Alonso, Ana. (2021). *“¿Es España el país más polarizado de Europa?”*. El Independiente. <https://www.elindependiente.com/internacional/2021/03/21/es-espana-el-pais-mas-polarizado-de-europa/>

Amador, Diego. (2017). *“De polarización, teflón y referendos: sesgo de confirmación y tribalismos en la política”*. La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/la-silla-vacia/opinion/articulos-columna/de-polarización,-teflón-y-referendos-sesgo-de-confirmación-y-tribalismos-en-la-política/>

Arenas García, Javier. (2019) *“Polarización política: el fenómeno que debería estar en boca de todos”*. Caixa Bank. <https://www.caixabankresearch.com/es/economia-y-mercados/sector-publico/polarizacion-politica-fenomeno-deberia-estar-boca-todos>

Baños, Pedro. (2022). *“La encrucijada mundial”*, Ariel, Barcelona

Bonilla, Paula. (2023). *“El 83% de los españoles ve la desinformación como un problema para el país, según el último Eurobarómetro”*. Newtral. <https://www.newtral.es/el-83-de-espanoles-considera-desinformacion-problema-eurobarometro/20230324/>

Cultura Inquieta. (2018). *“Noah Chomsky nos da las claves de 10 estrategias de manipulación masiva”*. Cultura Inquieta. <https://culturainquieta.com/es/inspiring/item/14176-noam-chomsky-nos-da-las-claves-de-10-estrategias-de-manipulacion-masiva.html>

D’Ancona, Matthew. (2019). *“Posverdad: la nueva guerra en torno a la verdad y como contraatacar”* Alianza editorial

De Miguel, Rafa. (2023). *“Nigel Farage, el principal impulsor del Brexit, admite ahora que ha sido un fracaso”*. El País. https://elpais.com/internacional/2023-05-16/nigel-farage-el-principal-impulsor-del-brexit-admite-ahora-que-ha-sido-un-fracaso.html?gaa_at=la&gaa_n=AXv4zM3IMwuc8c5jEN8LrursHcf6QcGfzI9kFyoESR NAr27eh8IF22XZmsevqBt0bQ%3D&gaa_ts=6464a227&utm_source=newsshowcas e&utm_medium=discover&utm_campaign=CCwqGQgwKhAIACoHCAowwJn-CjCamooDMPrAwAEw5YrdAQ&utm_content=bullets&gaa_sig=UHOtQ0PMFqx1XVj_Pnm6iAsDWjZtDx6Vpdcz-zfuhuxyY2aKVX0fBltJUzg-vY9UF_hBppJmL0OucHW6egQTA%3D%3D

El visitante digital. *“Cámaras de eco, filtros burbuja y sesgo de confirmación”*. Blog de El visitante digital. <https://elvisitantedigital.com/camaras-de-eco-filtros-burbuja-sesgo-de-confirmacion/>

Europa Press. (2021). *“España, el país con más preocupación por la desinformación ante la pandemia”*. Europa Press. <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-espana-pais-mas-preocupacion-desinformacion-pandemia-20210623010035.html>

Gómez Valencia, Alejandro. (2021). *“La polarización ¿Cómo gestionarla para construir una mejor sociedad?”* Universidad Eafit. <https://www.eafit.edu.co/noticias/agenciadenoticias/2021/La-polarizacion-como-gestionarla-para-construir-una-mejor-sociedad>

Grasseger Hannes., y Krogerus Mikael. (2017). *“Fake news and botnets: how Russia weaponized the web”*. The guardian. <https://www.theguardian.com/technology/2017/dec/02/fake-news-botnets-how-russia-weaponised-the-web-cyber-attack-estonia>

Hernández, Sanche., Ana Belén. (2019). *“posverdad y política, alguna relación”*. Empresason. <https://empresason.com/art/7395/postverdad-y-politica-alguna-relacion>

Junquera, Natalia,. González, Miguel. (2020). *“El gobierno vigilará las redes y dará una “respuesta política” a las campañas de desinformación”*. El País. <https://elpais.com/espana/2020-11-05/espana-dara-una-respuesta-politica-a-las-campanas-de-desinformacion-de-estados-extranjeros.html>

La Marea. (2016). *“La propaganda en la era web”*. Revista La Marea. <https://kiosco.lamarea.com/producto/d020-la-marea-no-38/>

Lahuerta Royes, Beatriz. (2021). *“Política en redes: La polarización cede terreno a la inteligencia colectiva”*. Universidad Oberta de Catalunya. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/128466/6/blahuertarTFM0121memoria.pdf>

Levitsky Steven, Ziblatt Daniel. (2018). *“Como mueren las democracias”* Ariel, Barcelona

Malo Ocejo, Pablo. (2021). *“Los peligros de la moralidad”* Deusto, Barcelona

Martín, Fernández, Patricia. (2023). *“Polarización y psicología”*. Diario de León. <https://www.diariodeleon.es/articulo/tribunas/polarizacion-psicologia/202301080854362292092.html>

Miller, Luis. (2020). *“La polarización política en España”*. Fulhem. <https://www.fuhem.es/2020/12/02/la-polarizacion-politica-en-espana/>

Miller, Luis. (2020). *“Polarización en España: más divididos por ideología e identidad que por políticas públicas”*. Esade. <https://dobetter.esade.edu/es/polarizacion-espana>

Morales Campos, Estela. (2018). *“La posverdad y las noticias falsas: el uso ético de la información”*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L151/2/posverdad_noticias_falsas_s.pdf

Ortega Carcelen, Martín. (2018). *“La polarización política, el mal de nuestro tiempo”*. Universidad Complutense de Madrid. [EXPLORANDO EL FUTURO: La polarización política, el mal de nuestro tiempo](#)

Pastor, Javi. *“Sesgo de confirmación o por qué las redes sociales funcionan tan bien”*. The Coconversion Show (Podcast) Spotify. <https://www.javipastor.com/169-sesgo-de-confirmacion/>

Psonrie. *“¿Como nos afecta el sesgo de confirmación?”*. Psonrie. <https://www.psonrie.com/noticias-psicologia/como-nos-afecta-el-sesgo-de-confirmacion>

Publimetro México. (2023). *“Estos son los países más polarizados del mundo, según Edelman”*. Publimetro. <https://www.publimetro.com.mx/noticias/2023/01/23/paises-mas-polarizados-del-mundo-segun-the-2023-edelman-trust-barometer/>

Revista uno. (2017). *“La era de la posverdad: realidad vs percepción”*. Revista Uno. https://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

Salas, Javier. (2017). *“La oscura manipulación de Facebook y Twitter como armas de manipulación política”*. El País. https://elpais.com/tecnologia/2017/10/19/actualidad/1508426945_013246.html

Servimedia. (2018). *“Influencia de las noticias falsas en la opinión pública”*. Servimedia. https://www.servimedia.es/sites/default/files/documentos/informe_sobre_fake_news.pdf

Siquia. *“Sesgo de mi lado: camino hacia la polarización”*. Siquia. <https://siquia.com/blog/sesgo-de-mi-lado-camino-hacia-la-polarizacion/>

Soto Ivars, Juan. (2022). *“Nadie se va a reír”* Debate, ES

Soto, G, Marvin. (2017). *“La burbuja de filtros en Internet”*. Camtic. <https://www.camtic.org/hagamos-clic/la-burbuja-de-filtros-en-internet/>

Stafford, Tom. (2017). *“Sesgo confirmatorio: ¿cómo hacer que la gente vea la evidencia y no lo que confirma sus creencias y prejuicios?”*. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-38887920>

Unir revista. (2021). *“¿Qué es la posverdad y que implicaciones tiene en la actualidad política?”*. Revista Unir. <https://www.unir.net/derecho/revista/que-es-la-posverdad/>

Valcárcel Siso, Ramón Luis. (2017). *“Permanecer unidos en la era de la posverdad”*. El país. https://elpais.com/elpais/2017/09/20/opinion/1505933664_231676.html

9.5 BIBLIOGRAFÍA DE FIGURAS

[EM-electomania.es en Twitter: "#ElectoPanel \(1 Dic - II\): opinión sobre la posición pública de varios actores con la polémica de la ley Solo Sí es Sí. 🐦 Pablo Iglesias: 0,6 / 10 https://t.co/F67FJpjt0g https://t.co/QTfFvUCSWk" / Twitter](#)

[Gráfico: ¿Dónde es mayor y menor la confianza en las noticias? | Statista](#)

[Gráfico: Los médicos, los profesionales que más confianza generan | Statista](#)

<https://elpais.com/espana/2022-02-06/la-polarizacion-se-dispara-y-embarra-la-politica.html>

<https://es.statista.com/grafico/11853/la-manipulacion-online-mas-presente-que-nunca/>

<https://es.statista.com/grafico/13303/facebook-es-vista-como-una-mala-influencia-por-la-mayoria/>

<https://es.statista.com/grafico/16028/encuestados-que-afirman-no-confiar-en-las-siguientes-instituciones/>

<https://es.statista.com/grafico/17325/porcentaje-de-usuarios-preocupados-por-la-desinformacion-informativa/>

<https://es.statista.com/grafico/21212/aumento-de-visitas-a-webs-y-apps-de-noticias/>

<https://es.statista.com/grafico/24043/adultos-que-están-preocupados-por-lo-que-es-cierto-y-lo-que-es-falso-en-el-ámbito-de-las-noticias-en-internet/>

<https://es.statista.com/grafico/27146/porcentaje-de-personas-que-verificaron-información-encontrada-en-sitios-web-de-noticias-o-redes-sociales-en-los-últimos-3-meses/>

<https://es.statista.com/temas/10642/fakes-news-y-desinformacion-en-espana/#topicOverview>

<https://kaosenlared.net/espana-entre-los-6-paises-mas-polarizados-del-mundo-infografia/>

<https://letsrebold.com/es/blog/fake-news/>

<https://www.avast.com/es-es/c-fake-news>

<https://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/8684341/10/17/El-indice-que-mide-el-populismo-esta-en-niveles-de-la-II-Guerra-Mundial.html7>

<https://www.elmundo.es/internacional/2016/06/24/576ce7d5e5fdeaf4638b4632.html>

<https://www.rfi.fr/es/sociedad/20161117-posverdad-la-palabra-del-ano-para-el-diccionario-oxford>

<https://www.statista.com/statistics/1043098/eec-referendum-result/>

[Más del 50% de los españoles cree que hay censura en las redes sociales \(diariodesevilla.es\)](https://diariodesevilla.es)

[Un periodismo menos relevante para una audiencia más polarizada | Digital News Report España 2022 \(DNR\): informe de noticias digitales en español](#)

10. ANEXO

Edelman Trust Barometer, 2023,
https://www.edelman.com/es/sites/g/files/aatuss396/files/202303/TrustBarometer%20Spain_2023.pdf



FIGURA: Profesionales que inspiran mayor confianza

Fuente: Statista

ESTUDIO MARCO HÁBITOS DE CONSUMO POST COVID-19

marco

CENSURA Y CONTROL DE MEDIOS Y REDES SOCIALES DURANTE EL CONFINAMIENTO



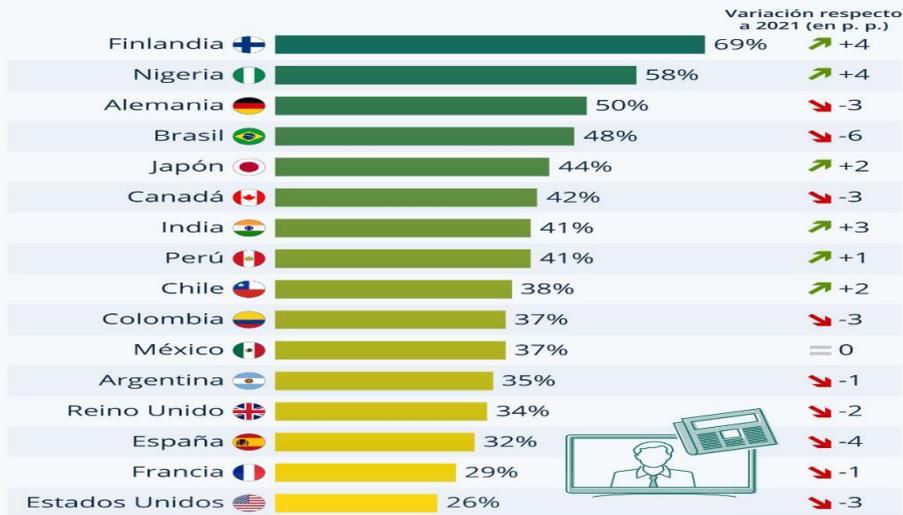
marco Fuente: Estudio MARCO Hábitos de Consumo Post Covid-19

FIGURA: Percepción de la censura durante el confinamiento

Fuente: MARCO

¿Confiamos en las noticias?

Porcentaje de encuestados que confían en la mayoría de las noticias la mayor parte del tiempo (2022)



2.000 encuestados online por país de enero a febrero de 2022. Países seleccionados. Fuente: Reuters Institute Digital News Report



statista

FIGURA: Confianza en las noticias por países

Fuente: Statista en base al estudio de Reuters Institute Digital News Report

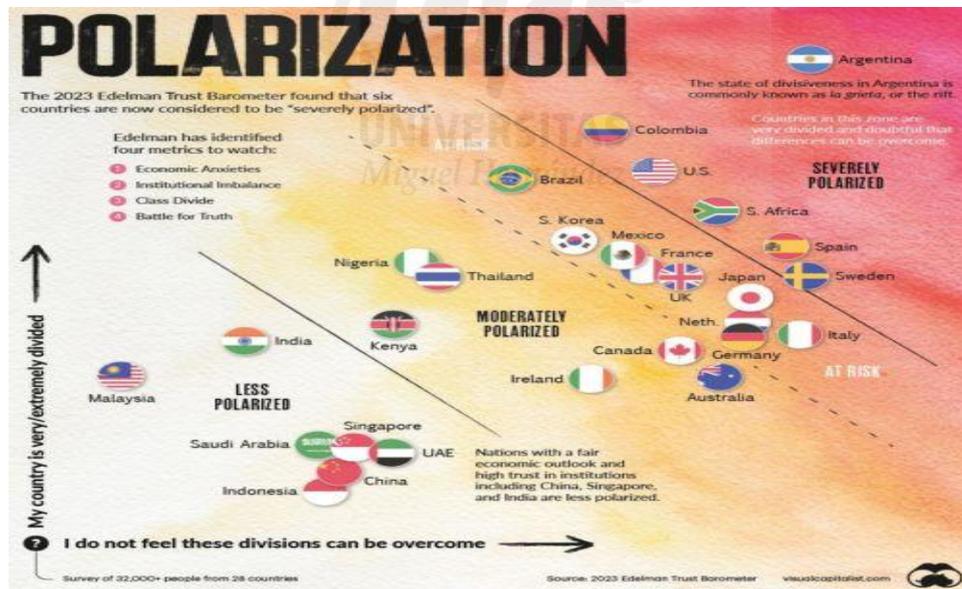
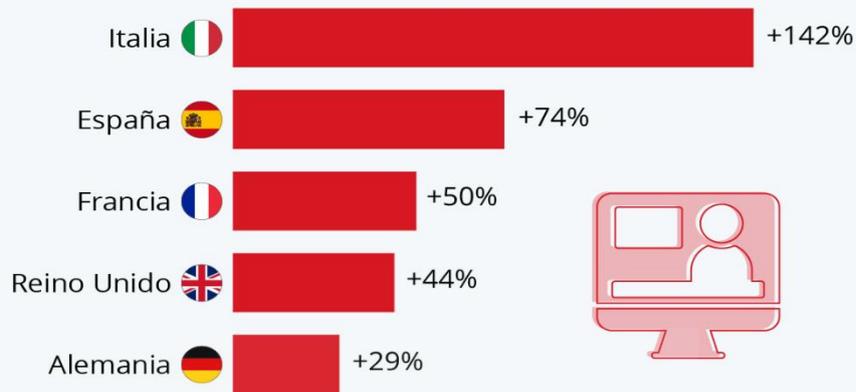


FIGURA: Clasificación de países más polarizados del mundo a 2023

Fuente: Edelman Trust Barometer 2023

El coronavirus dispara el apetito informativo

Aumento de visitas a webs y apps de noticias entre la semana con comienzo el 30.12.2019 y el 9.03.2020



* Webs y apps de noticias generales.
Basado en el índice del Comscore MMX Custom Reporting.
Fuente: Comscore



FIGURA: Aumento de usuarios en portales de noticias a raíz del coronavirus

Fuente: Statista en base a Comscore

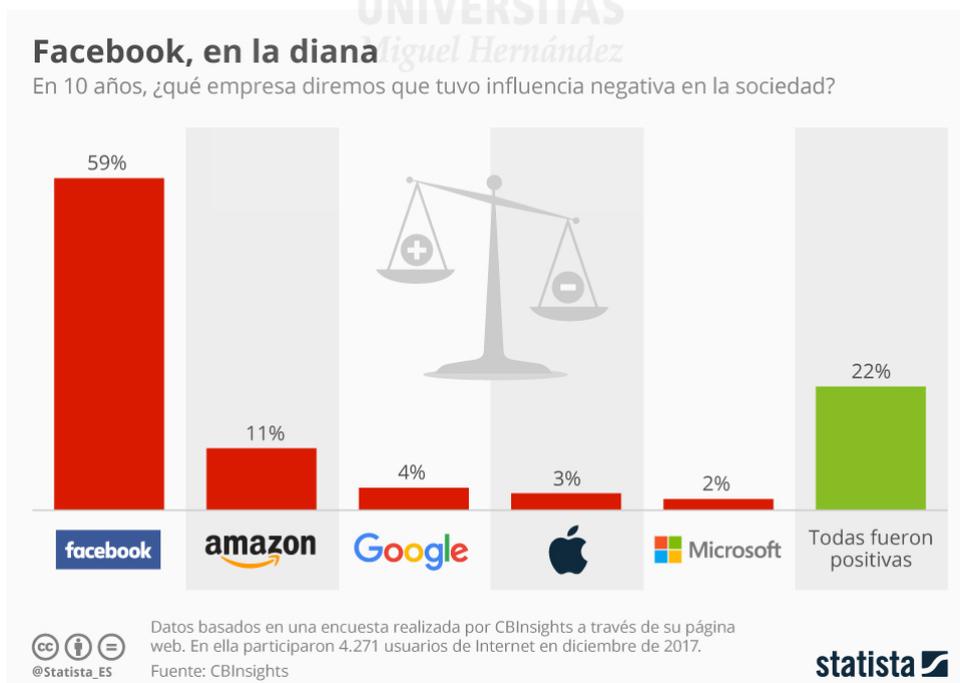


FIGURA: Percepción social sobre Facebook

Fuente: Statista en base a CBIInsights

