

**UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE ORIHUELA**  
**TRABAJO FIN DE GRADO EN**  
**CIENCIAS POLÍTICAS Y GESTIÓN PÚBLICA.**



**LA POLÍTICA DE CUERDAS**

**AUTOR:** Costa Baixauli, Laura

**Nº Expediente:** 251

**TUTOR:** Lloret Irlles, Daniel

**Departamento y Área:** Psicología de la Salud. Psicología Social

**Curso académico:** 2015 – 2016

**Convocatoria de Septiembre**

*“El hombre es un lobo para el hombre”*

***Tomas Hobbes.***



## **Resumen**

A lo largo de los años, la persuasión ha estado presente como método utilizado por los gobernantes para mantener a las masas bajo su control. Podemos dividir la persuasión en dos etapas, que son las que analizaremos durante este trabajo basándonos en las ideas y conclusiones de estudiosos de la materia. Dentro de la primera etapa, antes de las democracias actuales, la estrategia que se llevaba a cabo para conseguir sus fines era la coerción, obligando así a todos a ceder a pesar de no tener las mismas ideas. En la segunda etapa, en las democracias actuales, no se utiliza tanto la coerción debido a la existencia de los Derechos Fundamentales, que son inviolables, por lo que se utilizan mecanismos como la enseñanza y medios de comunicación para conseguir dichos fines.

## **Palabras clave**

Persuasión, democracia, élite, masas, estrategia.



## Índice

1. Introducción.....	5
2. Objetivos.....	11
3. Material y métodos.....	12
4. La persuasión en la democracia.....	17
4.1 Emoción vs. Razón.....	20
4.1.1 Emociones .....	21
4.2 Sistema educativo.....	26
4.3 La Doctrina del Shock.....	35
4.4 Propaganda y medios de comunicación.....	41
5. Discusión.....	50
6. Conclusiones.....	52
7. Bibliografía.....	53

## 1. INTRODUCCIÓN

¿Qué es la “política de cuerdas”? Antes de explicar que entendemos por esta, es necesario empezar haciendo una aproximación teórica a algunos términos que nos ayudarán a entender la definición, además de servirnos de guía durante el presente trabajo.

En Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE), dentro de una de sus acepciones, la palabra “manipular”, aparece recogida, curiosamente, como “forma de intervenir con medios hábiles, y a veces arteros, en la política, en el mercado, en la información, etc. Con distorsión de la verdad o la justicia, y al servicio de intereses particulares.” Pero siguiendo la línea de la psicología, parece más importante hacer referencia a la palabra “*persuasión*”, ya que esta define mejor y de forma más sutil la idea de este trabajo. Dentro de la RAE, encontramos como única definición que consiste en “inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o a hacer algo”.

Antes de continuar camino de la definición, es preciso investigar un poco sobre las masas, debido a que son estas las que son persuadidas por parte de las élites. Gustave Le Bon (1895), en la *Psicología de las Masas*, comienza haciendo referencia a la importancia que han tenido estas en la historia. Dentro de su introducción afirma que un conjunto de características comunes impuestas por el medio y la herencia a todos los individuos de un pueblo constituyen el alma de dicho pueblo, pero cuando un número de individuos se encuentran reunidos, la observación demuestra que a sus peculiaridades se les añaden nuevas características que en su conjunto se constituyen como *almas colectivas*, poderosas, pero momentáneas, que es como podría definirse a las masas. Según Le Bon, “el alma de masas no es fácil de describir; su organización varía, no solamente con el arreglo a la raza y la composición de las colectividades, sino también según la naturaleza y el grado de excitaciones a que está sometida” (Le Bon, 1895. Pág. 28).

También considera que la época actual (en este momento se refería al siglo XIX) constituye un momento importante en lo que a evolución de pensamiento humano se refiere, ya que dentro de este contexto tuvieron lugar las Revoluciones Liberales. Continúa afirmando que el papel más claro que las masas han desempeñado “ha consistido en las grandes destrucciones de civilizaciones envejecidas” (Le Bon, 1895. Pág. 22).

Posteriormente, haciendo referencia a la psicología de masas, que en su vertiente de la persuasión, es el objeto de estudio de este trabajo, Gustave Le Bon, en su obra ya mencionada, afirma que esta “muestra la acción ejercida de forma escasa sobre su naturaleza impulsiva y cuanta es su incapacidad para tener cualquier género de opiniones, aparte de aquellas que les son sugeridas. No sería posible conducir las a base de reglas derivadas de la pura equidad teórica. Tan sólo pueden seducirlas aquellas impresiones que hacen surgir en su alma” Es decir, aquellas que preocupan o llaman más la atención.

Por lo tanto, y siguiendo la línea de Le Bon, desde el punto de vista psicológico, y siguiendo nuestra idea central de definir, se puede entender a las masas como una “aglomeración de seres humanos que en determinadas circunstancias poseen características nuevas y diferentes a las de otros individuos, su propia personalidad consciente se esfuma, los sentimientos y las ideas de todas las unidades se orientan en una misma dirección. Se forma un alma colectiva, transitoria, pero presenta características definidas.”

Para poder enlazar los términos “persuasión” y “masas” es necesario utilizar una estrategia, que alguien la ejerza hacia la población para conseguir sus objetivos utilizando unos métodos como camino para ello.

Ahora sí, podemos definir la “Política de cuerdas” como aquella que las élites utilizaban y utilizan para persuadir a las masas mediante estrategias cuyos métodos son invisibles. O dicho de otra forma, es aquella política que mediante estrategias permite manejar a las masas de tal forma que les ata inconscientemente o conscientemente a unos pensamientos.

Antes de comprobar los resultados, es importante realizar un pequeño recorrido histórico como forma de introducción hacia nuestro tema, para comprobar de que métodos se hacían valer las élites para conseguir persuadir a las masas antes de las democracias occidentales que actualmente conocemos.

Dentro de este periodo se puede afirmar que existían varias vertientes, pues al no hallarse desde siempre los medios de comunicación, que tan importante papel

desempeñan actualmente, las élites gobernantes debían utilizar otros medios para persuadir y controlar a las masas.

En primer lugar, y como primera referencia que tenemos hacia el “poder”, nos encontramos con el manual indispensable para todo politólogo como es el *Principe* de Maquiavelo (1513). Esta obra fue escrita cuando estaba acusado de conspirar contra el gobierno, y se puede considerar un tratado sobre aquellas cualidades que un Príncipe, un político, debe tener para triunfar. Lo más característico de la obra es que gira en torno al término “poder” considerando que el éxito de la política llegará si este es usado, asumiendo de la misma forma que es necesario el apoyo del pueblo para este príncipe. Por lo tanto, de este manual se puede extraer no sólo que proporciona las pautas necesarias para ser un buen político, sino que también proporciona la información necesaria para que el príncipe ponga a la sociedad de su parte. La primera información teórica que encontramos acerca de la persuasión aparece en el estudio preliminar, donde se afirma que el Príncipe debe ser un buen “simulador” y “disimulador”. El mensaje parece bastante contundente si se sigue leyendo la obra, y es curioso, porque incluso cuando habla de conquistar parece que haga referencia a la manipulación, como es el caso de las colonias donde afirma que “a los hombres hay que conquistarlos o matarlos”, lo que se puede entender en otras palabras como “o estás conmigo o estás contra mí”. A pesar de haber pasado muchos siglos desde que este manual de política y sobre política salió a la luz, su influencia durante nuestros días está presente.

En segundo lugar, no podemos olvidarnos en este tema de la importancia que ha tenido a lo largo del tiempo la Iglesia en su papel de persuasora. En primer lugar, para conseguir fieles, en segundo lugar para apoyar a según qué regímenes.

Para entender el papel de la Iglesia, hay que partir de la base de lo que significa la palabra “sugestión”, que dentro de la psicología aparece como “un estado psíquico provocado en el cual el individuo experimenta sensaciones e ideas que le son sugeridas y deja de experimentar las que se le indica que no sienta”. Quizás sea necesario en este punto pararse a pensar sobre la *fe*, pues en la religión, en todas en general, y en este caso, la religión católica en particular recobra un papel fundamental ya que es propuesta por ella, y es tan simple como el creer que hay un ser superior y generar un

tipo de enemigo, probablemente, imaginario, contra el que luchar. Mónica Codina<sup>1</sup> (2006) afirma en su texto que “la Iglesia es portadora de una verdad sobre el hombre, que debe mostrar, pero que no puede imponer. Esta verdad capacita al hombre para pensar adecuadamente, desde una nueva perspectiva.” (Codina 2006, Pág 176) Y continúa diciendo que “En cada momento de la historia, la Iglesia y el cristiano han tenido que pensar la realidad humana emergente a la luz de la fe revelada”. Durante la Edad Media, la Iglesia, y religión católica fue el mayor poder político, económico y militar. Pero no se quedó ahí, pues con el paso del tiempo el poder de la iglesia ha continuado influyendo hasta nuestros días.

Dentro de la religión, pero también de la política, como ideología, nos encontramos con un punto completamente extremo que ambos tienen en común: los *fanatismos*. En palabras del mismísimo Winston Churchill durante la segunda Guerra Mundial, “un fanático es alguien que no puede cambiar de opinión y no quiere cambiar de tema”, y dentro de la RAE aparece definido el fanatismo como: apasionamiento y tenacidad desmedida en la defensa de creencias u opiniones, especialmente religiosas o políticas. Dentro de la política, el fanatismo puede llegar a desarrollar todo un sistema para la imposición de sus creencias, castigando a los opositores con la cárcel o incluso con la muerte, por lo que podría decirse, que los regímenes del siglo XX forman parte de un fanatismo desmesurado en el que eran capaces hasta de matarse por sus ideales como los kamikazes de la Segunda Guerra Mundial. Podemos tomar como ejemplo el caso del Kukuxclan (1965) que apareció para intimidar a negros y minorías étnicas entre otros, encontrándose entre sus premisas la superioridad blanca frente al resto de razas.

Pero sin duda, es en su vertiente religiosa donde más peligroso se presenta el fanatismo, sobre todo el del Kukuxclan. Son personas que creen que sus creencias son las únicas válidas, y no suficiente con eso, también castigan a las personas que no tienen la misma opinión que ellos. Dentro de la religión y de la Iglesia, un conocido ejemplo es el de la Santa Inquisición donde incluso se llegó a perseguir y castigar a inocentes con duras penas. Aunque se puede afirmar que el fanatismo ha existido a lo largo de toda la historia y quizás, actualmente se encuentre en un punto muy elevado, como veremos posteriormente.

---

<sup>1</sup> Profesora en la Universidad de Navarra de Deontología de la Comunicación (Periodismo) y Deontología de la Comunicación (Com. Audiovisual)

Y Centrándonos en aquello que precedió a las democracias, en tercer lugar cabe destacar y hacer mención al papel que tuvo la persuasión o, en este punto, tal vez podríamos referirnos a la palabra manipulación, en las dictaduras para conseguir apoyos. Para explicar este punto tomaremos como referencia la figura de Paul Joseph Goebbels, Ministro para la Ilustración Pública y Propaganda durante el III Reich. Cualquiera puede sorprenderse al pensar cómo este régimen consiguió tantos seguidores, pero no es tan difícil de comprender si se conocen los mecanismos que se utilizaron para llegar. Jose Luis Vega Carballo (1964), en su artículo, afirma que en este tipo de persuasión “los individuos y la sociedad pasan a una condición desventajosa y contraproducente de alienación. Esto mismo sería aplaudido desde el polo opuesto, por los seguidores de la escuela maquiavélica de la *política*, quienes consideran que la función de los gobernantes (incluso de los que se dicen democráticos) es dirigir y sojuzgar desde arriba a los pasivos ciudadanos transformados en una masa amorfa y dócil, en un conjunto desarticulado de “objetos del *poder*” fácilmente manejables, incapaces de coordinar resistencias o rebeliones, como podrían hacerlo si fueran “sujetos del *poder*”.

También afirma Vega Carballo (1964) que “En una versión extrema de esta postura, popularizada por la teoría elitista de la historia, a las masas se les llega a negar toda capacidad para gobernar o participar en la toma de decisiones, debiendo por ello ser conducidas y manipuladas por dirigentes autoritarios.”

Y entonces cabe preguntarse, el porqué es esto posible. Utilizando, entre otros métodos, la propaganda, que era considerada por Goebbels como un arma de guerra. Para el autor Serge Tchakohtine (1985) “La actividad propagandística tiene dos funciones primordiales: inculcar un número elevado de ideas a un grupo reducido de personas y agitar o sugestionar a un gran número de personas mediante un número reducido de ideas”

El mismo Tchakohtine también afirmó que “La propaganda toma de la poesía la seducción del ritmo, el prestigio del verbo e incluso la violencia de las imágenes. Hace soñar al pueblo con grandezas del pasado y con un mañana mejor. “

Para entender mejor esta cita tomaré el ejemplo anticomunista para explicar cómo durante el Tercer Reich, (ejemplo más conocido de regímenes totalitarios) consiguió convencer a su población de que el comunismo no era bueno utilizando métodos de persuasión que se podrían considerar “buenos”. Siguiendo el texto de Moreno y López (2014), a principios del siglo XX, uno de los fenómenos más singulares e importante de la formación de masas consistía en la exaltación de la emotividad de los individuos que la integran. Conscientes de esto, las exposiciones de los nazis estaban proyectadas en una colectividad, que se sobreentendía excitable, impulsiva, apasionada, versátil y inconsecuente, indecisa, accesible a las pasiones violentas y a los sentimientos elementales, fáciles de sugestionar (Freud, 1991, págs.. 22 -25). Estos autores, siguiendo la teoría del profesor Robert J. Sternberg (2005) a la hora de analizar el “odio”, afirman que existen tres conceptos interrelacionados entre sí:

1. El primer componente del odio es la negación de intimidad o distanciamiento, lo que implica la distancia emocional hacia el otro que es observado con repulsión, incluso sin necesidad de contacto directo (Sternberg y Sternberg 2008, págs. 59 -62)
2. Otro de los factores es la pasión que se expresa como ira o miedo en respuesta a una amenaza (Sternberg y Sternberg. 1964 62 -65). Es tarea de la propaganda intensificar este peligro para acrecentar el odio hacia el otro.
3. También se encuentra la devaluación del otro a través del desprecio que conduce al compromiso del individuo hacia la confrontación. Se encuentra unido a un proceso educacional o de “lavado de cerebro” antes mencionado.

Tras explicar resumidamente estos tres conceptos, cabe hacerse la misma pregunta que los autores del texto (Moreno y López 2014, pág. 3) ¿Por qué usar el odio como elemento vertebrador de la propaganda? A lo que la respuesta podría entenderse con cinco vertientes: el fanatismo; seguido de que los dictadores siguen un programa ideológico basados en el miedo y en el mal; también por la necesidad de poder y control sobre los demás; la búsqueda de recursos, volcando el odio contra un grupo o país para justificar la apropiación de sus riquezas y, en último lugar por la cohesión interna de la sociedad mediante la agresión a un enemigo real o imaginario.

En resumidas cuentas, para apelar a la atención de las masas, era necesario recurrir a la propaganda emocional. No obstante, a pesar de utilizar la fuerza, se ha de reconocer que durante esta época, la propaganda fue el mecanismo de manipulación que más fuerza obtuvo para llamar la atención.

Algunos como Edward Bernays (1928), considerado el padre de la teoría de la propaganda como buena, afirma que *“la manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento de importancia en la sociedad democrática”*

Tras conocer como se llevaba a cabo el control de masas antes de la época que vivimos, es necesario comprobar que medios se utilizan actualmente, en los Estados democráticos, para conseguir el apoyo de las masas y hacer que estas se sientan libres, sin realmente serlos. Y comprobar si hay elementos en común y averiguar si el hombre sigue siendo un lobo para el hombre.

## 2. OBJETIVOS

Teniendo en cuenta las evidencias revisadas en el anterior apartado cabe preguntarse cómo se han adaptado las técnicas de persuasión a las democracias contemporáneas. La hipótesis que subyace al presente trabajo presupone que en las sociedades democráticas las garantías de los derechos civiles obligan a que las estrategias de persuasión adopten formas más sutiles. En este sentido, la comunicación persuasiva deberá adaptarse a las normas y órganos de vigilancia de las sociedades democráticas. Como resultado de esta transformación los responsables de las campañas de comunicación y propaganda diseñan mensajes más sofisticados y esperan el momento propicio para provocar un cambio en la dirección deseada.

Por consiguiente, el objetivo general del presente trabajo es analizar las técnicas y estrategias persuasivas al servicio de los intereses de las élites de poder en las democracias occidentales del siglo XXI.

Siguiendo este objetivo general, dentro de los objetivos específicos entraremos a desarrollar distintos puntos que se pueden entender como estrategias al servicio de la persuasión,. Dentro de estos objetivos específicos nos dedicaremos a:

1. Analizar la diferencia entre “emoción” y “razón” en el discurso de la comunicación persuasiva. Estudiaremos una emoción positiva y otra negativa que puede influir en nuestras decisiones, ya sea en forma de esperanza o al contrario.
2. Conocer el papel que desempeña la Educación como mecanismo de persuasión, en especial el sistema educativo español. A tal fin se profundiza sobre el papel de la lengua y los contenidos de los libros de texto de las distintas comunidades autónomas.
3. Estudiar cómo se ejerce el poder para saber de qué forma se alcanzan según qué objetivos mediante la Doctrina del Shock. Para ello, es necesario saber cómo a lo largo de la Democracia, algunas personas, y algunos países como Chile y Rusia, por ejemplo, han conseguido aplicar políticas que no favorecían a las masas y que estas las aceptasen.
4. Describir el funcionamiento de la propaganda y su importancia a lo largo de los años, y cómo se ha hecho valer la política de la misma utilizando distintas emociones. También se estudiará el papel que tienen los medios de comunicación como propagadores de propaganda en diversos casos.

En resumidas cuentas, el objetivo de la “política de cuerdas” es ver de qué forma se ha controlado a las masas durante estos últimos años. Porque a pesar de que no sea un periodo de Guerra en los países occidentales, las personas no pueden tomar según qué tipo de decisiones por sí solas. Para ello, centraremos el punto de Discusión en analizar estas técnicas y observar si mantienen algún elemento en común.

### **3. MATERIAL Y MÉTODO**

Para realizar el presente trabajo se ha recurrido a una revisión bibliográfica en la cual se hace referencia sobre todo a explicaciones sobre los diversos objetivos a tratar, además proporcionando ejemplos de situaciones actuales. La cuestión central del trabajo sigue la línea de cómo nos dejamos influir de informa inconsciente en muchas ocasiones buscando las similitudes y diferencias entre distintas épocas.

Para documentarnos, hemos utilizado artículos de revistas, documentos de web y videos sacados principalmente de páginas especializadas como: Dialnet, ISOC, Google

Schoolar, Youtube, al igual que las páginas de los diarios en forma digital como el diario El Mundo, el País. Webs famosas de actualidad como Hufflepuff. También se han utilizado libros de autores clásicos, filmografía y documentales sacados de distintas páginas webs.

La respuesta final a la cuestión planteada aparecerá recogida en el último apartado, el de Discusión en el cual se planteará también “soluciones” a la persuasión, como hemos avanzado en el punto anterior.

#### **4. RESULTADOS**

No podemos empezar a hacer referencia a los resultados, sin antes recordad que nos encontramos en una época, donde la libertad es uno de los pilares fundamentales. Han sido muchas las épocas donde los ciudadanos han luchado a favor de esta en contra de las élites que intentaban mediante el poder conseguir adeptos a sus regímenes.

Actualmente, se puede encontrar todo tipo de legislación que salvaguarda las libertades del ciudadano, entre ellas cabe resaltar la de expresión, de culto, de acceso a la información. Tal y como reza el artículo 10 del Convenio Europeo de Derechos Humanos en el que afirma que la libertad de expresión permite la libertad de recibir y transmitir informaciones o ideas. Sin embargo, parece que esta libertad, por la que tanto se ha luchado, no la hemos alcanzado del todo aunque pensemos que sí, pues bien, podemos expresar una opinión, pero ¿realmente hay libertad en todo aquello que pensamos o creemos tras haber adquirido una información?

Para ello entraremos a valorar diversos métodos utilizados frente a los que la sociedad se suele encontrar.

##### **1. EMOCIÓN VS. RAZÓN.**

Siguiendo los objetivos, comenzaremos por abordar el papel que desempeña la emoción sobre la razón en la comunicación persuasiva. Para ello, es necesario comenzar siguiendo el texto de la profesora Fernández Guerrero<sup>2</sup>, del cual lo primero que se debería destacar es la frase con la que menciona a Blaise “*El ser humano es una síntesis de ‘razón y corazón’*” y todo intento de desentrañar el sentido de lo humano ha de

---

<sup>2</sup> Profesora y encargada del departamento de filosofía en la Universidad de Zaragoza.

atender a ambas dimensiones y a la interacción que se establece entre ellas.” La profesora continúa diciendo que “somos seres racionales a la vez que sentientes y estos dos niveles pueden entrar en conflicto o transmitir mensajes contradictorios” (Fernández Guerrero, pág. 2.). Se sabe que en muchas ocasiones, una persona respecto a una acción, decisión, etc. puede sentir una cosa, y pensar otra completamente distinta. Por lo que a veces sería conveniente coger una balanza y poniendo cada cosa en uno de los lados, ver hacia donde se inclina más la balanza: hacia la razón o hacia la emoción.

Antes de profundizar en el tema, es necesario que se haga una diferenciación entre los dos términos. Según la RAE, se entiende por *emoción* la “alteración del ánimo intensa y pasajera, agradable o penosa que va acompañada de cierta conmoción somática”, es decir, lo que sentimos o podemos llegar a sentir. Mientras que por *razón* se puede entender según dos de sus acepciones que por un lado es el “argumento o demostración que se aduce en apoyo a algo” que se podría completar con otra de sus definiciones que dice “justicia, rectitud en las operaciones, o derecho para ejecutarlas”, en otras palabras, podemos entender que la razón se encuentra con la ética de las personas, con las leyes que nos rodean.

El ser humano actúa en función de una *ruta periférica*, cuando sigue los impulsos emocionales o sentimientos que le transmite el mensaje. Por el contrario sigue una *ruta central* cuando atiende al contenido racional del mensaje, y para ello valora las consecuencias y analiza los costes y beneficios de su conducta.. Este modelo es el que presenta el *modelo de probabilidad de la elaboración* según el cual, el cambio de actitudes que genera un determinado mensaje en nosotros se puede producir a través de una de estas dos rutas. Dentro de este, en la ruta central los mensajes procesados reciben una mayor atención, mientras que mediante la ruta periférica, evalúan otras características como pueden ser el atractivo de la fuente, el entorno...

Los factores que determinan si seguir la ruta central o periférica son:

- El conocimiento del tema que se posee: cuanto más se sabe de un tema, no se procesa sistemáticamente.
- El grado de motivación: ya que el procesamiento sistemático requiere esfuerzo, no lo utilizamos salvo que sea un mensaje importante
- El tema en cuestión: algunos temas no son de tanta importancia racional.

Francesc Palmero<sup>3</sup>, haciendo referencia a “*The expression of the emotions in Man and Animals*” de Darwin, considera que cabe la posibilidad de que algunos factores de aprendizaje puedan ejercer algún tipo de influencia en las emociones, para permitir que evolucionen a través del tiempo para incrementar la posibilidad de que los sujetos se adapten al ambiente externo que posee características cambiantes. De esto, se puede entender que quizás las emociones sean fruto de aquello que hemos aprendido, por ejemplo, si a una persona durante su infancia le dicen que no debe mentir a las personas, en el momento que descubre que ha le han mentado, esa persona se siente engañada o incluso enfadada, por lo tanto, es importante decir que la razón y la emoción están bastante relacionadas.

Fernández Guerrero, siguiendo la propuesta pedagógica de Unamuno, afirma que el aprendizaje no solo puede ser un conjunto de datos que tenemos en la memoria, porque considera que entonces la razón “enrígidece la vida y mata” (Guerrero 2014, pág. 3.) y que el proceso educativo también debe de incluir los afectos y el sentir. Utiliza la siguiente frase de Unamuno para explicarse mejor “*puede uno tener un gran talento y ser un estúpido del sentimiento y hasta un imbécil moral.*”<sup>4</sup> Afirma la autora que “no basta con acumular conocimientos, si no que el pensamiento debe ocuparse primordialmente de la vida en su especialidad” (Guerrero 2014, pág. 3).

Por lo tanto, de esta pequeña introducción a la razón y a la emoción, se puede entender que la una necesita de la otra: la razón, de la emoción para vivir, y la emoción de la razón para guiarse en ilimitadas ocasiones.

Ahora bien, dentro del tema que se aborda en este trabajo, estas dos rutas juegan un papel importante, pues en muchas ocasiones a una persona le gustará los ideales de un partido, pero un político de otro partido que no le represente, y ahí es cuando la ruta central y periférica entrarán en conflicto, pues si vota al partido el cual representa sus ideales, puede decirse que ha seguido una ruta central, no obstante, si vota al político a pesar de que no le represente, se puede decir que se ha dejado llevar por una emoción, por lo tanto, que se ha guiado por la ruta periférica.

---

<sup>3</sup> Forma parte del departamento de Psicología Básica, Clínica y psicobiología de la Universidad Jaume I

<sup>4</sup> Unamuno, Miguel “Del sentimiento trágico en los hombres y en los pueblos”. Madrid, Tecnos, 2005 pág. 115

Dentro del papel de la emoción cabe hacer referencia a un punto donde encontramos la persuasión como punto más fuerte, pues es, principalmente donde la propaganda cobra bastante importancia.

En este punto, es importante hacer una mención a la fórmula del padre de la Psicología Política, Harold Laswell<sup>5</sup>. En el libro ‘Modelos de comunicación’ de Cesar Galeano, donde hace un repaso de los modelos de comunicación, comienza haciendo referencia al texto que Laswell publicó en la revista *The Communication of Ideas* donde planteó los elementos que entran en juego en un proceso de comunicación, proponiendo una fórmula donde se recogían los cinco puntos fundamentales del proceso de comunicación: “¿Quién dice qué por cual canal a quién con qué efecto?”

Estos elementos se pueden entender de forma individual siendo “quién” el emisor; “dice qué” el mensaje; “por cuál canal” se trata de los medios utilizados para difundir el mensaje; “a quién” en relación con el análisis de medios, de receptores; “con qué efecto” tratándose del impacto que se quiere dar.

Ahora sí, abordando el papel de los discursos emotivos frente a los cognitivos es necesario empezar diciendo que dentro de las 10 estrategias de manipulación, que se le atribuyen a Noam Chomsky, encontramos como una de las premisas el “utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión” considerando que “el aspecto emocional es una técnica para causar un cortocircuito en el análisis racional” y, por otro lado, hace referencia a que de esta forma es más fácil “persuadir” al individuo de forma indirecta.

En el artículo “Las emociones como efectos de discurso” Patrick Charaudeau (2011), cuando hace referencia al análisis del discurso, afirma que el objeto de estudio no puede ser lo que sienten o dejan de sentir los individuos como tampoco las normas generales que regulan las relaciones sociales y que se constituyen en categorías. En palabras del autor, “el análisis del discurso tiene como objeto de estudio el lenguaje en tanto que produce sentido en una relación de intercambio, que es en sí mismo signo de alguna cosa que no está en él y de la cual es, sin embargo, portador”. Así que lo bueno, probablemente sería, que el discurso se encontrase a caballo entre los dos, entre lo que nos guía desde el conocimiento y lo que nos guía desde las emociones. Sin embargo,

---

<sup>5</sup> Profesor en la Universidad de Yale (1948). Padre de la psicología política.

dentro de la política, podemos ver como tiene más importancia el hecho de llegar a las emociones del receptor.

## **EMOCIONES**

Si hacemos referencia a las emociones hay que basarse en la teoría de Charaudeau (2011) que afirma que “la noción de emoción es una problemática de la influencia que se fundamenta en cuatro principios:

1. Principio de alteridad que afirma que la conciencia de la existencia de sí depende de la percepción de la existencia del otro y de su mirada (no hay Mí mismo, sin Tú mismo).
2. Principio de influencia que sostiene que el sujeto que habla busca hacer entrar a otro en su universo de discurso. En Charaudeau (2004) afirma que dependen tres tipos de condiciones para que se cumpla este principio: “
  - a) Que el discurso producido se inscriba en un dispositivo comunicativo cuyos componentes, a saber, su finalidad y los lugares que le son atribuidos previamente a los interlocutores del cambio, predisponen el surgimiento de efectos emocionales.
  - b) Que el campo temático en el que se basa el dispositivo comunicativo trate sobre un universo de emociones y proponga cierta organización de los imaginarios socio-discursivos susceptibles de producir tal efecto. Para la política suele ser el universo del ‘desorden social’ y ‘reparación’
  - c) Que en el espacio de la puesta en escena del discurso, el sujeto de la enunciación recurra a estrategias discursivas que sugieran la emoción. Dicho de otra forma, el sujeto puede elegir reforzar, borrar o incluso agregar efectos emocionales,”
3. Principio de regulación que apunta que hay que regular el encuentro a priori agonal entre los dos miembros del intercambio, cada uno de los cuales tiene su propio proyecto de influencia;
4. Siguiendo a Sperber y Wilson (1989), que hay que tratar de entenderse con respecto al mundo y que para ello, los dos miembros del acto del lenguaje recurren a entornos discursivos supuestamente compartidos.” (Charaudeau 2011, pág 111).

Estos cuatro principios que actúan de forma simultánea, dice Charaudeau, le plantean un número de problemas entre los que se encuentra el cómo conmover al otro, haciendo que el receptor no piense y se deje llevar por los movimientos de su efecto dando a entender, que aquel que tiene que hablar en público, se hace valer de distintas estrategias discursivas que tienden a llamar la atención del que escucha. "Se trata de un proceso de dramatización que consiste en provocar la adhesión pasional del otro alcanzando sus pulsiones emocionales (Charaudeau 2011, pág 116). Otro de los problemas que provoca es el de cómo organizar la descripción del mundo que se quiere dar al otro, el autor afirma que para ello, el que habla tendrá que utilizar modos de organización discursiva siguiendo cierta racionalidad narrativa y argumentativa utilizándose un proceso de racionalización que se inscribe en la problemática de logos.

Siguiendo la línea del mismo autor, dentro del discurso político, comienza haciendo referencia a que "el discurso populista nace en una situación de crisis social." (Charaudeau 2011, pág. 114). Se puede entender en palabras del autor de esta forma "el líder populista describe la situación de decadencia de la cual el pueblo es víctima, y sirviéndose de la tónica de la 'angustia'. [...] El líder populista denuncia la fuente del mal designando a los culpables" aquí es donde aparece la emoción. Continúa el Charaudeau afirmando que "esos culpables se designan de manera global, como si se tratara de seres maléficos que estuvieran escondidos en las sombras, creando complot: "la clase política", "las élites frías y calculadoras" o "la administración". Dentro de estos enemigos encontramos internos y externos.

Considera que el líder populista debe presentarse ante todos como aquel que por medio del 'poder' salva a todos "mediante un comportamiento oratorio elaborado por medio de 'improperios', de fórmulas de choque" con los que pretenden construir una imagen." Hace referencia a Le Pen en este caso, pero quizás en estos días podamos tomar ejemplo como el de Donald Trump. Charaudeau también afirma que "convertirse en redentor no es solamente injuriar al mundo, también es exaltar valores y convertirse en su portavoz."

Nos encontramos pues, ante discursos que lo que buscan es provocar algún tipo de sentimiento en las masas o despertarlos, ya sea discurso populista o no, utilizar las emociones como método de convencimiento al pueblo.

Por lo tanto, un discurso que sea emotivo siempre será más fácil que recordar, que uno que sólo sea racional. Dentro de las emociones nos encontramos con dos tipos: las positivas, y las negativas.

## 2.1 emociones positivas:

¿Qué es la vida? Un frenesí  
¿Qué es la vida? Una *ilusión*,  
Una sombra, una ficción,  
y el mayor bien es pequeño;  
y que toda la vida es sueño,  
y los sueños, sueños son.

La vida es Sueño, Calderon de la Barca (1635)

Para este punto, se ha elegido comenzar haciendo referencia a los versos pronunciados por Segismundo en la obra de Calderón de la Barca. Pues podemos considerar la ilusión el motor de la vida en muchas ocasiones, ya que nuestros impulsos los mueve la ilusión, nuestras ganas de luchar, de ser, de vivir. Por ello, debemos considerar la ilusión como una de las emociones más importantes.

Pero primero, ¿Qué entendemos por ilusión? Este término puede entenderse de dos formas distintas. Por un lado puede ser un concepto o representación sin ser real que son sugeridos por el engaño de los sentidos o también puede ser una esperanza (RAE).

Al buscar información sobre la ilusión como emoción persuasiva, nos encontramos con que Vera Poseck<sup>6</sup> sostiene que los investigadores han reparado más en emociones como el miedo o la ira. Poseck afirma que entre los motivos por los que no se estudian mucho es debido a que “son menos en cantidad que las negativas y más difíciles de distinguir” (Poseck 2006, pág. 5) afirmando que las negativas son más fáciles de averiguar debido a

---

<sup>6</sup> licenciada en Psicología (especialidad Psicología Clínica) por la *Universidad Complutense de Madrid*. Coordina y gestiona la web [www.psicologia-positiva.com](http://www.psicologia-positiva.com) y además ha escrito diversos artículos sobre el tema.

los gestos de la cara, siendo más fácil de identificar una emoción negativa que una positiva. Aunque esta afirmación se puede considerar que no es del todo cierta, y para ello podemos tomar como ejemplo los eslóganes<sup>7</sup> de la pasadas Elecciones Generales del 20 de diciembre en nuestro país:

- Partido Popular: “España en serio”<sup>8</sup>
- PSOE: “Un futuro para la mayoría”
- Ciudadanos: “Vota con ilusión”
- Podemos: “Un país contigo”
- Unidad Popular – IU: “Por un nuevo país”
- UPYD: “Libres”

Sin embargo, también dice, citando a Fredrickson que este tipo de emociones “pueden también resolver problemas con el crecimiento personal y el desarrollo. Experimentar emociones positivas lleva a estados mentales y modos de comportamiento que de forma indirecta preparan al individuo para enfrentar con éxito dificultades y adversidades venideras”. (Poseck, 2006 pág. 6)

No obstante, se pueden tomar ejemplos reales para explicar este punto. Cuando un político se muestra optimista (que podemos considerarlo como una emoción positiva también), si su discurso lo realiza de esta forma utilizando la esperanza de por medio, conseguirá que sus seguidores tengan ilusión por algo, por ejemplo, en el caso de España, que tengan ilusión por el cambio, por ver que las cosas mejoran a su alrededor y posee más posibilidades de aumentar sus recursos. Mensajes como “Sonríe, que si se puede” utilizado para las pasadas elecciones por Pablo Iglesias, entre otras frases y promesas políticas, llevó a Podemos a ser una de las mayores fuerzas políticas.

Otro ejemplo que se puede tomar es el de Miguel Iceta, primer secretario del PSOE en Cataluña. Durante las mismas elecciones (20D), cobró gran importancia debido a sus bailes con la famosa canción de Queen “Don’t stop me now”<sup>9</sup> dando lugar a que posteriormente otros políticos, como Soraya Sáez de Santamaría<sup>10</sup>, demostrasen también

---

<sup>7</sup> Fórmula breve y original, utilizada para publicidad, propaganda política, etc. (RAE)

<sup>8</sup> <http://www.iniciamarketing.com/los-slogans-politicos-para-las-elecciones-generales-del-20-d/>

<sup>9</sup> Baile de Miquel Iceta. <https://www.youtube.com/watch?v=ZgAkNWSz2Uk> (hasta segundo 0.40)

<sup>10</sup> Baile de Soraya Sáez de Santamaria <https://www.youtube.com/watch?v=XDRFmeJkcGk>

sus dotes de baile. Durante esa campaña se observó cómo según que políticos se mostraban más cercanos a los votantes como forma de conseguir votos.

Pero si nos remontamos a otros tiempos, quizá también podemos encontrar mensajes, eslóganes positivos donde la ilusión de cambio está presente. Y como ejemplo, se puede tomar el discurso de Martin Luther King, Jr. Pronunciado en Washington DC. frente al monumento de Abraham Lincoln en agosto de 1983, durante una manifestación a favor de los derechos civiles, pudiéndose considerar este una oda hacia la libertad.

## **2.2 emociones negativas: el miedo**

“La emoción más antigua y más intensa de la Humanidad es el miedo, y el más antiguo y más intenso de los miedos es el miedo a lo desconocido.”

Howard Phillips Lovecraft.

Para conocer lo que es el miedo, utilizaremos la definición del psicoanalista James Hillman, para el cual “el miedo es, como dijeron Sartre y Kierkegaard, una invención, una religión, una creencia, una ilusión. Pero no hay nada tan ilusorio como la seguridad perfecta y mágica que nos venden los políticos y que nos hace perder la libertad”.

“El miedo se produce por un sentimiento de inquietud causado por un peligro real o imaginario y acaba consolidándose como una sensación de inseguridad que, desde lo individual, se vuelve colectiva. Así el miedo de una sociedad es el estado de inseguridad” Así comienza su artículo el cartógrafo Pérez Ventura<sup>11</sup>, sobre la geopolítica del miedo, donde afirma que quien protege a la sociedad son los gobernantes y que de ellos depende la seguridad de las personas cuando algún temor, ya que sin este miedo, no necesita el individuo protección. “Y eso no conviene a los gobernantes” ( Ventura, pág. 1)

Algunos autores, como por ejemplo Pincheira Torres<sup>12</sup> (2009) dice que tiene una presencia constante en la historia de la Humanidad, incluyendo además que fue la primera emoción experimentada por los personajes de la Biblia. Esto mismo afirma el politólogo Francis Fukuyama que considera que con la consolidación del modelo occidental se acudió a “el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la

---

<sup>11</sup> Graduado en Geografía por la universidad de Zaragoza y máster en relaciones internacionales, seguridad y desarrollo por la Universitat autónoma de valencia.

<sup>12</sup> <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v9n25/art35.pdf>

universalización de la democracia liberal occidental como la forma final del gobierno humano”

Podría considerarse entonces que dentro de las actuales democracias, el miedo no tendría por qué existir, debido a que nos encontramos dentro de los países occidentales en uno de los periodos de paz más largos de la historia. No obstante, existe y son las élites altas los que lo utilizan, ya sea este miedo de tipo real o imaginario, para conseguir llamar la atención y, probablemente sentirse ellos unos héroes, ya que la política tiene como definición que es una lucha contra una amenaza externa (entiéndase externa como también interna).

En la película el Bosque (The Village) de M. Night Shyamalan tenemos un ejemplo claro de esto, pues la historia gira en torno a un pequeño pueblo donde no deben cruzar los límites del Bosque, ni utilizar el color rojo porque unos “seres extraños” pueden ir a por ellos. Durante toda la película el guionista te mantiene en vilo preguntándote que quienes son esos seres de los que se hablan, pero al final se descubre que todo era una “leyenda” que los seres con los que se asustan a los habitantes de ese pueblo no existen. Posteriormente te explicas el porqué de eso: es para mantener a los individuos alejados de la sociedad, que habita al otro lado del bosque, porque considera que esta, que se encuentra dominada por el dinero, es perjudicial y dado que sus familias se han visto afectadas por eso, un consejo de gobernantes decido mantenerles apartados mediante un muro como límite de pensamientos físicos y psicológicos. Sin embargo, el final de la película, demuestra que no siempre las soluciones proporcionadas para ayudar/salvar al resto, pueden ser beneficiosas, que no siempre se puede aplicar el famoso dicho “más vale prevenir que curar”.

Sin embargo, no hace falta acudir a una película para encontrarnos con el miedo, basta una experiencia, una situación o un simple mensaje para que el miedo nos invada y así los gobernantes conseguir controlarnos. Para ello, cobra gran importancia la Teoría del Framming, técnica utilizada por los medios de comunicación sobre todo para crear una realidad de forma subjetiva. Es decir, lo que buscan los medios de comunicación mediante esto, es generar mediante imágenes una línea histórica que sirva para que la audiencia saque sus propias conclusiones.

El ejemplo más conocido y actual es del que hoy, 15 años casi después se sigue hablando y mantenemos en la cabeza: el ataque a las Torres Gemelas en Nueva York, el 11 de Septiembre de 2001, el cual posteriormente analizaremos.

Rosana Reguillo<sup>13</sup> afirma que hay un “otro” al que podemos culpar de los miedos provocados. Unos otros que podemos hacer los responsables de que estemos en estados de inseguridad y de que haya crecido la violencia en la sociedad, al que podemos culpar por la pérdida de valores y por el deterioro moral de las sociedades. “Este es uno de los principales dispositivos instituidos para encauzar el miedo, que se transforma en otra pasión, odio. Se odia lo que nos amenaza.” ( Reguillo, pág. 8) En este punto, podríamos tomar como ejemplo el caso de los asesinatos del racismo en Estados Unidos, problema que data desde que este país era una colonia<sup>14</sup>. Pero no es necesario hacer referencia a épocas pasadas, en este 2016, y a pesar de tener como presidente a Barack Obama, sigue estando muy patente el tema de la segregación racial. Observando este gráfico proporcionado por The Economist, se puede llegar a pensar, tal y como cita El Confidencial, que el propio racismo llegue por parte de la policía.



Analizando el gráfico, donde aparece representado el número de muertos en diversos países, se puede observar como en el caso de Estados Unidos el porcentaje de muertos y

<sup>13</sup> Académica mexicana conocida por sus análisis de la juventud, la ciudad como espacio social, el miedo como construcción social, y las interrelaciones entre la comunicación, la cultura y la política en América Latina.

<sup>14</sup> [http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1523\\_racismo\\_eeuu/index.shtml](http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1523_racismo_eeuu/index.shtml)

encarcelados negros es bastante elevado al número de muertos y encarcelados blancos.

15

Quizás sean estos hechos, más lo ocurrido en la manifestación (pacífica) de Dallas por la muerte de dos jóvenes, lo que ha llevado a que Gavin Long, afroestadounidense y marine tirotease policías en Baton Rouge, dando lugar a tres muertos, más él. Tal y como informaba el BBC<sup>16</sup>, Gavin, con anterioridad había subido videos a internet quejándose del trato por parte del Cuerpo de Policía de EEUU que recibían los afroamericanos. Por lo que la teoría de Reguillo puede ser cierta y se “odia lo que nos amenaza”, hecho que puede llevar a la muerte.

Si enlazamos la explicación del miedo y odio hacia otro se puede entender bastante bien lo que ha ocurrido a raíz del 11 de Septiembre de 2001 (11S). Pérez Ventura ha considerado que fue aprovechado el atentado para dar a entender que el terrorismo ha sido una amenaza que se había extendido mundialmente. Para algunos autores el atentado tuvo efecto positivo debido a que gracias a el se pudo comenzar a dimensionar los peligros como el terrorismo. Pérez Ventura en su texto considera que a partir de ese momento “portar la bandera en defensa de la seguridad y la paz justifica cualquier acción aunque sea bélica” dando lugar a lo que podríamos conocer como *geopolítica del miedo (Anexo 1)*, término que emplea el autor y que podemos entender que es la causa y consecuencia de tres puntos: en primer lugar, del mundo de bloques, donde encontramos Occidente y los Enemigos de Occidente; en segundo lugar la geografía del caos formando parte de este bloque las regiones inestables y los países terroristas ; y en tercer lugar nos encontramos con la guerra global donde está el terrorismo Internacional y las intervenciones militares que dan lugar a la War On Terror, que legitima a Occidente para invadir países e iniciar guerras.

Pero volviendo al tema del 11S, se puede decir que desde ese momento se siguió, llevando la campaña en contra de los países islámicos por parte de Estados Unidos y sus “aliados”, campaña que queda patente en los medios de comunicación a día de hoy todavía. No obstante, a pesar de que tras la muerte de Bin Laden y la desaparición de lo que conocemos como Al Qaeda este miedo había disminuido, los atentados del pasado

---

<sup>15</sup> [http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-07-08/dallas-tiroteo-policia-estados-unidos-racista\\_1229967/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-07-08/dallas-tiroteo-policia-estados-unidos-racista_1229967/)

<sup>16</sup> <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36820370>

13 de Noviembre en París que realizaron los radicales musulmanes, han despertado este miedo de nuevo hacia los países de religión musulmana, considerando a los yihadistas “la amenaza más importante desde Al Qaeda” en palabras del internacionalista Mauricio Meschoulam.<sup>17</sup> Sin embargo, no es solo ese ataque el que está llevando a la sociedad a alcanzar ese miedo, porque al igual que en muchas ocasiones parece que se olvidan los ataques de ellos en países como Kenia o que han ocupado Siria, hay otros atentados en países europeos que generan y provocan ese miedo a la par que odio. Atentados como el del aeropuerto de Bruselas, en marzo de este año, que dejó 32 muertos, y el del 14 de julio en Niza, que a pesar de haber sido realizado por un “lobo solitario” como se le denomina en los medios, el propio ISIS asumió y reivindicó el atentado como propio.

En este apartado, es necesario considerar la importancia y “ventaja”, en cierto modo, que también otorgan estos atentados a los países occidentales. Pues solo con iniciar guerras, los Estados Occidentales consiguen negociar con armas, pero los atentados del 13 de Noviembre en París, tras el anuncio de François Hollande de declarar la guerra al Yihadismo, ha conseguido elevar la industria armamentística, consiguiendo que empresas como Rolls – Royce (empresa de coches de lujo), que cuenta con una ingeniería que produce motores y turbinas de avión entre otros, haya alcanzado un crecimiento en sus acciones, según informaba el Diario<sup>18</sup>

Volviendo al tema de los miedos, aunque el del terrorismo internacional sea uno de los que más nos preocupa, dentro de la sociedad existen otros miedos a nivel interno de las sociedades. En el artículo publicado en el 2008 por Miguel Mora<sup>19</sup> en el diario ‘El País’ considera que “la gente tiene miedos nuevos y miedos de toda la vida, pero algunos políticos y mafias, en vez de intentar resolverlo, prefieren cabalgar la montura del pánico para vender seguridad a cambio de poder”. El artículo continua haciendo referencia a una cumbre social celebrada en Roma donde se dieron a conocer datos sobre

---

<sup>17</sup> Internacionalista, maestro en estudios humanísticos con especialización en historia, doctor en políticas públicas

<sup>18</sup> [http://www.eldiario.es/economia/industria-armamentistica-acciones-atentados-Paris\\_0\\_453205133.html](http://www.eldiario.es/economia/industria-armamentistica-acciones-atentados-Paris_0_453205133.html)

<sup>19</sup> director de CTXT fue corresponsal de El País en Lisboa, Roma y París. Anteriormente, trabajó durante 10 años en la sección de Cultura como reportero para temas de cine, literatura y arte. En 2011 fue galardonado con el premio Francisco Cerecedo y con el Livio Zanetti al mejor corresponsal extranjero en Italia. <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/mauricio-meschoulam/nacion/2016/06/4/el-fin-de-isis-como-le-conocemos>

el miedo de Censis<sup>20</sup> donde se podía afirmar tras realizar 5.000 entrevistas entre 10 grandes ciudades, todavía no se había llegado a una circunstancia de pánico. Aunque dependiendo del barrio donde se hiciesen estas entrevistas tenía más miedo que en otros. De estas entrevistas cabe destacar, curiosamente, que destaca más el miedo que tienen las mujeres.

Volviendo a la analista Reguillo, cabe decir para finalizar este tema que “aquellos miedos que experimenta la sociedad contemporánea no son material para la ciencia ficción, ni residuos secundarios para la investigación en ciencias sociales, en tanto ellos comportan, configuran, su propio programa de acción: a cada miedo unas respuestas”. (Reguillo 2000, pág. 71).

## **2. SISTEMA EDUCATIVO / ADOCTRINAMIENTO**

En este objetivo se pretende ver como el sistema educativo es un instrumento de culturización o adoctrinamiento al servicio de planteamientos políticos. desde una perspectiva del Estado español, si la educación que los niños reciben influye en ellos, o más bien, como pretenden influir algunas Comunidades Autónomas en la educación de los niños, provocando así, generar unas ideas u opiniones que pueden ser distintas al resto.

Un sistema educativo, es uno de los elementos más importantes de las sociedades modernas, según *deficionesABC*, “Es la creación del ser humano que tiene como objetivo principal permitir que una gran parte de la sociedad reciba el mismo tipo de educación y formación a lo largo de su vida. Se trata de una estructura general a través de la cual se organiza formalmente la enseñanza de una determinada “nación”. Siguiendo la misma línea de esta definición, se puede decir que estos sistemas educativos aparecen en los Estados modernos para poder afianzar el poder sobre la sociedad, convirtiéndose en un arma de gran importancia para que el Estado pueda hacer sentir a la población como parte de esa nación que representa al Estado.

Dentro de España, que es el caso que estudiaremos como hemos enunciado con anterioridad, hay que empezar diciendo que su reparto de competencias respecto a este aparece recogido en la Constitución Española de 1978 en el artículo 149 del Título VIII “De la organización territorial del Estado”.. Esta transferencia de competencias en

---

<sup>20</sup> Instituto de investigación italiano socioeconómico creado en 1964.

materia de enseñanza no universitaria, según Carmen Pérez Esparrells y Susana Morales Sequera, “es una realidad, que se traduce en un funcionamiento autónomo en la gestión del servicio educativo durante más de treinta años en algunas Comunidades Autónomas.” (Pérez Esparrells 2012, pág 138) Como es el caso de Cataluña y País Vasco, que accedieron antes.

Y ahora sí, cabe preguntarse: ¿se puede entender la educación como un sistema de adoctrinamiento? Y entiéndase adoctrinamiento como una forma de proporcionar un tipo de ideas o creencias a una persona.

## **IKASTOLA**

Dentro del sistema educativo en España, hay que hacer referencia a aquellas escuelas, cuya enseñanza es “especializada”. Especializada en el sentido de que lo que buscan estas escuelas es enseñar en esencia las características culturales que identifican a una región, en este caso tomaremos las ikastolas, que son escuelas de habla vasca y enseñanza de la cultura para la preservación de sus características...” Así es como comienza su texto el catedrático Ignasi Vila (1998)<sup>21</sup>. Seguidamente, continua haciendo referencia a que esto conlleva a problemas que han sido agravados por la existencia de una política lingüística que negaba este tipo de derechos a personas que tenían una lengua distinta al castellano.

En este apartado haremos referencia a una de las lenguas antes citadas, el euskera, y en particular el caso de las Ikastolas, que son escuelas de habla vasca.

“El nacimiento de las ikastolas es el resultado de la preocupación popular por mantener el euskera. Surgió como centro de enseñanza monolingüe en euskera, nutriéndose en sus principios de niños vascoparlantes. En caso de haber niños castellanoparlantes dentro de estas escuelas, no les quedaba otro camino que el de la inmersión en aquel ambiente. Una singularidad importante a destacar son las características de los padres que con alto grado de concienciación enviaban a sus hijos a este tipo de escuelas. Es destacable el militantismo que esto suponía. Además del notable esfuerzo económico, lo que sin duda ha jugado como factor selectivo en muchos casos” (Siguan, pag 67). Posteriormente, los autores afirman que son la forma fundamental de incorporación de la lengua al sistema educativo.

---

<sup>21</sup> Catedrático de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Girona

Siguiendo la línea del texto de la Confederación de las Ikastolas de Euskal Herria donde se hace referencia a los retos actuales de estas, se afirma que son bastantes ya que hay facilitar el llegar al nivel más alto debido a que es lo que exige la competencia lingüística plurilingüe en la sociedad actual. En primer lugar, uno de los retos que aparecen recogidos es el de ' responder a necesidades lingüísticas', que por su desarrollo parece ser el más importante.

Entre las características de las ikastolas, donde la definición consiste en que sea una educación vasca de calidad adquiere relevancia el proyecto lingüístico que deben seguir.

1. Euskaldun – que fomente la lengua y cultura vascas. Surgieron como herramienta para la transmisión de la lengua y cultura vasca, y con el compromiso de desarrollar y fortalecer el uso eficaz del euskera.
2. Plurilingüismo centrado en el euskera donde se cubran las necesidades de la sociedad del s. XXI. Su finalidad es alcanzar por un lado que el euskera consiga mayor desarrollo completo en su ámbito lingüístico, y por otro, que los euskaldunes sean capaces de conocer y utilizar otras lenguas.
3. Que se encuentre integrada en la sociedad.
4. Que la participación sea activa por parte de toda la comunidad educativa. Tienen que participar en su gestión y ayudar a su funcionamiento todos los miembros que conforman la comunidad educativa.
5. Innovadora I+D, debe ir renovándose en un mundo que no deja de cambiar a la vez que debe actuar como red educativa preparada para la renovación y mejora

En definitiva lo que pretenden las ikastolas es hacer una promoción de la lengua euskera, y también de la cultura vasca. Se suele decir que las ikastolas son escuelas de ámbito nacionalista con el fin de llevar a este sentimiento, para referirnos a este tema nos basaremos en Lopez de Arbina (2013)<sup>22</sup> que considera que “han sido para el mundo nacionalista el modelo educativo a proteger y generalizar, en un progresivo desplazamiento de la escuela pública” y continúa diciendo que “más que cada ikastola en particular, las ikastolas en su conjunto, y más específicamente las Federaciones de Ikastolas, han sido una proa de un buque, el buque nacionalista, que pretendió y

---

<sup>22</sup> Personalidad política alavesa.

<http://www.libertadidioma.com/NACIONALISMOOBLIGATORIO.PDF>

consiguió caracterizar el sistema educativo en su conjunto” (López 2013, pág 131). Es decir, estas escuelas querían llevar el control de la educación. Considera además que el profesorado y el régimen de funcionamiento siguen las teorías nacionalistas. Posteriormente cuenta, que hasta que se promulgó la ley de Convergencia sobre las ikastolas, los nacionalistas intentaron crear un sistema sobre la red de dichas escuelas dejando a un lado a la escuela pública del Estado para el que habían que seguir dos estrategias como era sustituirlos progresivamente o asimilarlos, para lo que había que incluir profesores nacionalistas.

Uno de los ámbitos donde se encuentra ese hilo conductor de “adoctrinamiento” aparece en la forma de utilizar el lenguaje, dentro de los ejemplos que utiliza el autor, tomaremos como referencia las palabras:

Autodeterminación: los nacionalistas vascos desde Sabino Arana sostienen la existencia de una nación vasca. Este término fue definido por la ONU en 1945 para la descolonización de África y Asia. Pues se ha llevado, según cuenta el autor “a una conciencia colectiva de que el pueblo vasco existe como realidad étnica y cultural y que se encuentra sujeto a derechos propios, en lugar de considerar, según la doctrina legada por los Ilustrados después de la Revolución francesa de que los derechos son de las personas”. (López 2013, 160 – 162)

Relacionado con el término anterior, hacen referencia a “derechos colectivos” diciendo que rara vez se puede encontrar a un nacionalista hablar de derechos individuales, de la ciudadanía o de libertades y derechos de las personas.

La mayor parte del alumnado dentro de las ikastolas eran de preescolar, y aún eran pocas las que ofertaban grado medio. Hubo un gran aumento de niños, para el que fue de gran importancia el Reglamento para la Titularidad Oficial de Ikastolas y el Convenio de las Ikastolas, pero estas soportaban grandes cargas económicas, y a pesar de ser centros escolares públicos no estatales, las que se encontraban sujetas a dicho Reglamento y Convenio no eran gratuitas, y las subvenciones que obtenían eran a la de centros escolares privados, pero no llegaban a cubrir los costes. (López 2013, pág 125)

En el programa de 1980, el Gobierno Vasco se mostró partidario de construir un “proyecto autónomo” de Escuela Pública Vasca. (López 2013, pág.128). El departamento de educación que encabezaba Etxenica tenía durante los dos primeros

años de legislatura a Inaxio Oliveri, que desempeñó la responsabilidad de la planificación en el seno del Departamento. Afirmaba que había tres redes escolares allí, no solo la pública y privada del caso español, por lo que debían llevar a cabo una planificación. En ese momento el Gobierno Vasco llegó a la conclusión de que “la escuela pública vasca debía proceder de la unificación de las escuelas transferidas y las ikastolas”. Pensaban que la Ikastola podía cambiar, pero la educación pública no, por lo que el Gobierno Vasco dedujo que no era posible hacer una única.

El 16 de agosto de 1982, el Departamento de Educación aprobó el proyecto de Ley EIKE, que constaba de dos partes (López 2013, pág. 130) Por un lado, la creación de un instituto u órgano mediante el que las ikastolas pasarían a ser públicas, y que pasaría a llamarse EIKE (Euskal Ikastolen Erakundea); por otro lado, la aprobación del estatuto de régimen interior de las ikastolas. El EIKE instauraba dos redes de enseñanza pública: la red de la escuela pública tradicional y la que se crearía en el seno de EIKE con las ikastolas.

Tras ser aprobado por el Gobierno Vasco, lo remitió al Parlamento Vasco para su tramitación, pero mientras era votado, el propio proyecto de ley causó (López, pág 131) conflictos. En definitiva cabe decir que este proyecto de ley, nunca llegó a entrar en vigor.

Dentro del sistema educativo del País Vasco, nos encontramos con que existen diferentes tipos de escuelas. El modelo A es el que representa a las escuelas de lengua castellana salvo euskera e inglés. El modelo B tiene aproximadamente la mitad de asignaturas en cada una de las dos lenguas, el modelo D que representa a la enseñanza en Euskera salvo en inglés y castellano y el modelo X que no cuenta con lengua vasca. Siguiendo datos del Eustat (Tabla 1), nos encontramos que en la actualidad en la Comunidad Autónoma de Euskadi el Alumnado matriculado en enseñanzas de régimen general no universitarias por nivel de enseñanza representando dentro del modelo D que es el que representa a la enseñanza en Euskera salvo castellano e Inglés dobla, en general, en algunos campos como en las escuelas de educación primaria y en bachillerato al modelo A quedando el modelo B y el modelo X por debajo.

Si seguimos observando la tabla 1, podemos comprobar que si prestamos atención a los datos por diferencias de escuelas públicas y privadas nos encontramos (siguiendo el mismo orden que el de la tabla anterior). Más desglosada la información de la tabla

anterior, nos encontramos en la misma situación que en general, tanto en los centros privados como públicos el modelo D, supera al A, quedando los modelos B y X en un segundo plano.

Tabla 1:

	<b>Total</b>	<b>Modelo A</b>	<b>Modelo B</b>	<b>Modelo D</b>	<b>Modelo X</b>
<i>C.A. Euskadi</i>					
<b>Total</b>	383.156	69.724	68.504	242.855	2.073
<b>Educación Infantil</b>	92.601	2.863	17.101	72.136	501
<b>Educación primaria</b>	128.093	6.102	29.128	91.994	869
<b>ESO</b>	79.486	7.484	20.421	51.086	495
<b>Formación profesional básica</b>	4.137	3.776	318	43	
<b>Bachillerato</b>	30.168	10.711	758	18.491	208
<b>FP Grado Medio</b>	14.304	10.663	296	5.367	
<b>FP Grado Superior</b>	20.308	14.620	321	193	

Fuente: Elaboración propia con datos del Eustat

Si se siguen observando datos por diferencias de escuelas públicas y privadas (Tablas 2 y 3) nos encontramos más desglosada la información de la tabla anterior (Tabla 1), nos encontramos en la misma situación que en general, tanto en los centros privados como públicos el modelo D, supera al A, quedando los modelos B y X en un segundo plano.

Tabla 2:

<b>C. Euskadi - Centros públicos</b>					
	<b>Total</b>	<b>Modelo A</b>	<b>Modelo B</b>	<b>Modelo D</b>	<b>Modelo X</b>
<b>Total</b>	201.663	35.868	10.815	154.980	-
<b>Educación Infantil</b>	48.398	530	2.289	45.579	-

<b>Educación primaria</b>	65.897	1.391	5.265	59.241	-
<b>ESO</b>	39.896	2.358	2.864	31.674	-
<b>Formación profesional básica</b>	1.677	1.542	127	8	-
<b>Bachillerato</b>	15.310	3.715	116	11.479	-
<b>FP Grado Medio</b>	9.034	6.020	86	2.928	-
<b>FP Grado Superior</b>	11.392	7.640	17	3.735	-

Tabla 3:

<b>C.Euskadi - Centros privados</b>					
	<b>Total</b>	<b>Modelo A</b>	<b>Modelo B</b>	<b>Modelo D</b>	<b>Modelo X</b>
<b>Total</b>	181.493	33.856	57.689	87.875	2.073
<b>Educación Infantil</b>	44.203	2.333	14.812	26.557	501
<b>Educación primaria</b>	62.196	4.711	23.863	32.753	869
<b>ESO</b>	42.590	5.126	17.557	19.412	495
<b>Formación profesional básica</b>	2.460	2.234	191	35	-
<b>Bachillerato</b>	14.858	6.996	642	7.012	208
<b>FP Grado Medio</b>	5.270	4.643	210	417	-
<b>FP Grado Superior</b>	8.916	6.980	304	1.632	-

Fuente: Elaboración propia con datos del Eustat

Por lo tanto, se puede observar que el modelo D que representaría a las ikastolas, sigue bastante vigente.

En Cataluña, el tema llega más lejos, pues si en el País Vasco, el número de centros de modelo A se reduce debido a su escasez de demanda, en Cataluña, según explicaba el diario La Razón, la cuestión de que el castellano sea la lengua vehicular ha llegado hasta al Tribunal Constitucional y al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, ya que según se afirmó, según el Ministerio, se encuentra en la matrícula la opción de poder obtener la educación en lengua castellana.

Siguiendo estos dos casos, se puede observar que los modelos de lengua, y por lo tanto, de los valores que esas “naciones” tienen, se encuentran por encima de los modelos que la ley de educación de la Administración Central, que al fin y al cabo, es la que a pesar de tener las CCAA la capacidad para tomar decisiones sobre su materia en educación, controla.

#### **LIBROS DE TEXTO:**

Es importante destacar también la diferencia que aparece dentro de los libros de texto en las distintas Comunidades Autónomas. Pues es evidente que aunque haya que seguir un tipo de orden y control, cada Comunidad Autónoma, miran por sí mismas y por lo que quieren enseñar a sus alumnos: no es lo mismo enseñar La Guerra Civil Española (1936 – 1939) desde la perspectiva republicana que desde la perspectiva franquista porque para cada bando la guerra se vio de forma distinta.

Siguiendo al autor Beas Miranda, hay que comenzar al igual que el “En cuanto a la fundamentación, debemos tener en cuenta que las competencias en educación y enseñanza quedan establecidas por la Constitución de 1978 y por los Estatutos de las distintas Comunidades Autonomías. (Beas, pág. 31)

El control ejercido sobre los libros de texto sigue la misma línea prácticamente que la institucionalización de la escolarización en España. “La supervisión previa de los libros de texto no ha sido regulado de la misma forma por el Ministerio y cada una de las Comunidades Autónomas con competencias en la materia e, incluso, puede contravenir principios constitucionales como el de libertad de expresión y de cátedra”<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Salguero, Manuel, libertad de cátedra y derechos de los centros educativos. Barcelona, Ariel 1977).

En la “asociación nacional de editores de libros de texto” Beas Miranda afirmó que el “alcance de la supervisión en cada Autonomía es relativa, tanto el pleno normativo, como en la práctica” (pág. 34). Siguiendo al autor, y también a la RAE, el concepto “supervisión” consiste en ejercer un control en los trabajos realizados por otros. Es decir, se trata de que las Comunidades Autónomas se ajusten a los parámetros de la ley vigente en el momento, en este momento, la LOMCE, que se está implantando progresivamente.

El autor del texto, utiliza como referencia la LOGSE, y aunque no estudia de forma completa su desarrollo normativo, porque considera que es desigual, debido al caso de País Vasco, explica varios aspectos que deben tener en común todas las comunidades autónomas, en este caso el que nos interesa es el punto c en el que dice que “Se especifica la importancia y el reflejo que el contexto sociocultural de cada comunidad autónoma debe tener en los libros de texto. Este filtro es, en la práctica, uno de los que más preocupa a las distintas administraciones y es el argumento principal para exigir a las editoriales materiales curriculares contextualizados o, lo que es igual, editados ex profeso para cada autonomía” lo que llevó a casos como el que ocurrió en un libro de ciencias sociales durante los cursos 1996-97 que decía que ‘Sabino Arana fue el fundador del nacionalismo vasco; su racismo antiespañol de los comienzos, tuvo un giro poco antes de morir en 1903 que no permite determinar si había cambiado definitivamente. En cualquier caso, su hermano Luis se mostró intransigente siempre: ambos crearon la bandera (ikurriña) y el nombre de Euskadi.’” Curiosamente, el autor no hace mención en su texto a esta editorial, denominándola “Editorial X” (Beas, pág 39).

Sin embargo, esto no es un hecho que ocurriese solo en los noventa, pues se sabe que durante estos últimos años ha habido bastantes reformas educativas con nuevas leyes, y han seguido apareciendo situaciones así, donde los contenidos que se les proporcionan a los estudiantes no es el mismo en todas las comunidades autónomas. Manuel Romero<sup>24</sup>, en su texto, donde hace referencia a una investigación que realizó el pasado 2007 afirma que 10 años después de que ocurriera lo del ejemplo citado con anterioridad, los libros de texto siguen fomentando el separatismo entre regiones. En algunos ejemplos que son citados en el artículo, afirma varias cuestiones como: “

---

<sup>24</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/11/20/espana/1195532802.html>

- Un joven de 16 años de Bilbao puede concluir sus estudios sin que en sus libros hayan mencionado la Constitución Española, la figura del Rey, los símbolos al país al que pertenece. También es frecuente que se le oculte la existencia de los yacimientos de Atapuerca y Altamira, el Camino de Santiago.
- Un chico de Santander puede que nunca se entere de la primera vuelta al mundo de Juan Sebastián Elcano o que la industrialización en España se produjo a través de Bilbao
- En Barcelona se puede rebuscar el Siglo de Oro y no hallarlo, o no darle importancia a las Olimpiadas del 92 y solo encontrar que “fueron el punto álgido en la reconstrucción nacional (de Cataluña)”.
- Una chica de Huelva estudiará la Guerra Civil como si se tratase de una invasión de Andalucía.”

Y así unos cuantos ejemplos más. Posteriormente, el autor hace referencia a las diferencias que según editoriales y libros aparecen en diversos temas como la figura del Rey, la constitución y la democracia.

Si observamos la actual ley de educación que tantas quejas ha obtenido, podemos observar que a lo largo de esta se afirma en varios puntos que será el gobierno el que regule y vigile los contenidos que se estudiarán, manteniendo a las administraciones autonómicas en un segundo plano respecto a este tema obteniendo así, las mismas autonomías la capacidad para crear materias de ampliación, entre otras.

Por lo tanto, podemos sacar como conclusión de este tema tras lo que hemos analizado, que sí, que los sistemas educativos tienen la capacidad de poder persuadir a los estudiantes desde los primeros cursos, y no desde ahora, si no desde el principio de la democracia y que el método que mejor funciona para esto son: los libros de texto. Pero aquí, también es destacable el número de los padres en algunos casos, pues son, básicamente ellos quienes deciden donde cursarán los primeros años sus hijos la educación,

### **3. DOCTRINA DEL SHOCK**

Como se ha comentado a lo largo del trabajo, para influir en las masas se debe adquirir poder. Como ejemplo de este tomaremos la *Doctrina del Shock*.

Naomi Klein nos explica en su obra “La Doctrina del Shock” un mecanismo de influencia social utilizado por los Gobiernos a partir de los años setenta. Para entender la Doctrina del Shock hay que empezar haciendo referencia a las palabras de Donald Hebb<sup>25</sup> en junio de 1951, que participó en un experimento sobre el aislamiento sensorial en la Universidad de McGill, que fue financiada por Agencia de Inteligencia Occidentales: “El aislamiento sensorial es una forma de producir monotonía extrema. Provoca una reducción de la capacidad crítica, nubla la mente y el sujeto se queja de que ni siquiera puede fantasear.” Hebb consideraba terrible que el sujeto no pudiese fantasear, y más si este era universitario. A pesar del abandono de Hebb, la investigación continuó de mano del doctor Ewen Cameron, que era jefe de psiquiatría en el Allan Memorial Institute. Allí se dedicó a realizar experimentos con el objetivo de borrar la mente para reprogramar los recuerdos de la gente, diferenciándose de Hebb ya que el estudio de este segundo consistía en el aislamiento sensorial. El documental “The Shock Doctrine” toma como ejemplo el caso de Janine Huard<sup>26</sup>, que tenía depresión postparto y con “electrochoques” conseguían confundirla y que su estado mermase más. La terapia además incluía curas de sueño y utilizaría la técnica de repetición de mensajes para que así consiguiese salir del estado de confusión en los que despertaba tras los electrochoques. La idea era que tras el shock, las personas estaban preparadas para la sugestión. Este experimento fue tomado por la CIA y lo llevó a cabo durante interrogatorios en forma de prácticas inhumanas. Muchas de las técnicas que llevaban a cabo aparecen recogidas en el Manual Kubart de interrogatorio

Antes de continuar con la doctrina, cabe hacer un inciso para definir lo que es un estado de shock. En la práctica clínica “se utiliza para denominar a la insuficiencia circulatoria que ocasionalmente se desarrolla durante la evolución de diferentes patologías y cuya aparición se asocia a una elevada mortalidad”. La periodista Klein defiende en una de sus ponencias en el año 2008, en pleno auge de la crisis que “un estado de shock no es algo que se produce cuando nos pasa algo malo, sino también cuando perdemos nuestra narrativa o nuestra historia, cuando nos desorientamos. Lo que nos mantiene orientados, alerta y a salvo del shock es precisamente nuestra historia. Por eso, en una época de crisis como la que vivimos, es ideal para pensar en la historia, en la continuidad, en las

---

<sup>25</sup> Es considerado el iniciador de la biopsicología. Aspiraba a escribir novelas pero escogió el campo de la educación y se convirtió en un director escolar en la provincia de Québec.

<sup>26</sup> Paciente del Allan Memorial Institute.

raíces. Es un buen momento para situarnos en la historia de la lucha humana.” (Klein, conferencia 2008)

Para analizar la doctrina del Shock hay que hacer una especial mención a “un gran gurú del movimiento en favor del capitalismo de libre mercado” (Klein, pág 4)” como es Milton Friedman, que consideraba que “una terapia de shock económico puede impulsar a las sociedades a aceptar un capitalismo más puro y desregulado. Friedman se encontraba en contra de las políticas del New Deal que presentaba influencia de las políticas económicas de John Maynard Keynes<sup>27</sup>, por lo que (Klein 2008) en uno de sus artículos describió lo que denomina “*doctrina del shock*”. La tesis que defiende esta doctrina no es otra que la de sólo a través de una crisis se pueden conseguir cambios.

Todo comenzó en Chile, la política que practicaba el gobierno consistía en invertir en sanidad, educación e industria. A los estudiantes de dicho país se les becaba para estudiar con Milton Friedman en la Universidad de Chicago. En 1970, el gobierno de Salvador Allende, quería nacionalizar los sectores de economía y una empresa telefónica americana que obtenía el apoyo de Nixon pidió a la CIA que realizase maniobras para “agitar la economía”. Dado que esta técnica no sirvió, Nixon pidió que se diese un golpe militar y se aplicase “el ladrillo”<sup>28</sup>

El primer Golpe de Estado fue el 29 de julio de 1973, y dio paso el 11 de septiembre a la dictadura de Pinochet, quien siguió las ideas de los Chicago Boys<sup>29</sup> que trataban de reducir el gasto público y privatizar empresas. Pero estas técnicas no funcionaron bien, dado que poco tiempo después tuvieron la inflación más alta del mundo. A Pinochet se le ofreció realizar un tratamiento de shock que consistía en generar el miedo al Marxismo. El shock provocado por el miedo y la violencia del régimen fue decisivo para que la sociedad chilena del momento acatará órdenes.

Según Klein, la idea de Friedman era ver como el capitalismo dominaba el mundo, por lo que estas técnicas llevadas a cabo en Chile se propagaron como si un incendio se tratase en países de Latinoamérica.

---

<sup>27</sup> Economista británico, considerado como uno de los más influyentes del siglo XX.1 Sus ideas tuvieron una fuerte repercusión en las teorías y políticas económicas.

<sup>28</sup> Plan económico

<sup>29</sup> hace referencia a los economistas liberales educados en la Universidad de Chicago,1 bajo la dirección de los estadounidenses Milton Friedman y Arnold Harberger.

Pero no fue únicamente en Latinoamérica donde se llevó a cabo la doctrina del Shock, pues en Europa, concretamente en Reino Unido, por Margaret Thatcher (Y Reagan en EEUU) se impusieron estas reglas, pero debido a que el paro aumentó como consecuencia, Thatcher, la mujer de acero, que había llegado al poder como un soplo de aire fresco, perdió bastante popularidad. No obstante, tras la Guerra de los 3 meses, en 1983 gana por mayoría de nuevo, imponiendo también la “terapia de shock” privatizando la vivienda, luz, teléfono, gas y las minas, provocando un “Big Ban” que dio lugar a una huelga de mineros.

Según Klein, Friedman quería una sociedad más libre, pero aquellos que llevaban a cabo sus ideas, lo hacían dentro de dictaduras.

Por otro lado, en la URSS, Mijail Gorbachov, al caer el Telón de Acero, fue a Londres a recibir apoyos, pero se encontraría con la situación de que no recibiría apoyos en caso de que no aplicase el librecomercio en Rusia. Recordemos que Rusia en aquel momento era comunista y no iba a aceptar esas normas.

Pues en diciembre de 1991 Yeltsin ocupó el poder y la URSS desapareció, poniendo el libre mercado en Rusia lo que generó un caos, donde se encontraban en la miseria un tercio de la población, lo que provocaría violencia y revoluciones en Rusia.

“La escuela de Chicago de Friedman se ha impuesto en todo el mundo durante los años setenta, pero hasta hace poco su visión jamás se había aplicado totalmente en su país de origen.” (Klein 2008, pág. 14) Estas son las palabras con las que la autora comienza haciendo referencia al caso de Estados Unidos. Se sabe que Reagan aplicó estas políticas en la época de Thatcher.

En el año 1995, David Frum, futuro redactor de discursos de George W. Bush (partido republicano) pedía que se aplicase una revolución económica de terapia de shock para un país, pero no, no lo consiguió debido a que no hubo ninguna crisis. Sin embargo, tomando como ejemplo el 11S<sup>30</sup>, en ese momento en la Casa Blanca se encontraban seguidores de Friedman, entre los que se encontraba su gran amigo Donald Rumsfeld, que le dijo a Bush que era un buen momento, porque había una ‘crisis social’ ya que hubo una “rotura de esquemas colectivos” (Klein, conferencia 2008)

---

<sup>30</sup> Véase “emociones negativas: el miedo”

Comenzó entonces la guerra contra el terror, que aún vivimos. “Estamos ante una guerra global cuyos combates se libran en todos los niveles de las empresas privadas cuya participación se subvenciona con dinero público, y cuya misión sin fin es la protección del territorio estadounidense a perpetuidad, al tiempo que debe eliminar todo “mal” exterior.” (Klein 2008, pág. 16).

Afganistán fue el primer Estado en sufrir la ofensiva del terrorismo de Bush, mediante un bombardeo para derrocar al gobierno talibán. No fueron pocos los detenidos para sacar información, que fueron llevados a Guantánamo, donde no hubo problema en aplicar el método Kubart: aislamiento físico y psíquico.

El segundo, fue Irak. ya que su posición geoestratégica era privilegiada para el dominio de la zona y albergaba la tercera reserva mundial de petróleo . Aquí se entiende la guerra como forma de torturas de masas, pues en Irak se tiraron bombas con precisión que consiguieron paralizar a la población para conseguir un desgaste. A los 5 días se encontraban agotados. El objetivo de este ataque era acabar con Sadam Hussein.

A las tres semanas del caos sembrado en Irak, aterrizó allí Paul Breman, el cual dos semanas después afirmó que el país estaba listo para la negociación, y seguidamente estuvo 4 meses aplicando medidas de la Escuela de Chicago, entre otras, ayudaba a Irak mediante empresas americanas, controlando la educación, la democracia y el libre mercado, sin apenas conseguir mejoras. Pero los iraquíes no parecían tener miedo, ellos querían voz y voto, e iban a hacer cualquier cosa por conseguirlo. A los tres años siguientes, habían encarcelados 61.500 iraquíes a los que se les practicaba las técnicas de Ewem Cameron.

En resumidas cuentas, se puede decir que los shocks de guerra, de tipo económico y de represión y tortura se encuentran relacionados entre sí, y que en Irak llegaron a ocasionar anarquía y violencia por parte de la población.

Esta guerra, la autora Mary Kaldor<sup>31</sup>, la enmarca en un contexto de “nuevas guerras” se diferencian de las “antiguas guerras” en el sentido de que estas “exacerban la desintegración del Estado y cimientan nuevas entidades sectarias que socavan el sentido de una comunidad política compartida”, lo que probablemente sea el sentido de dichas

---

<sup>31</sup> Profesora de gobernanza global y directora del Centre for the Study of Global Governance en The London School of Economics and Political Science

guerras, recreando una división de comunidades políticas donde aparecen patentes: el odio y el miedo (hacia el otro). Aunque parece que tengan algún tipo de relación con las que se vivieron en Europa en la pre democracia.

Kaldor<sup>32</sup>, para explicar el sentido de esta guerra contra el terror, hace referencia a la ‘Guerra Fría’ como una ‘Guerra imaginaria’ donde la población vivía con miedo relacionado con la guerra y por la distinción de amigo – enemigo que provocaba que el mundo se encontrara dividido en dos, utilizando el término “enemigo” para desacreditar al contrario y que se utilizaba el ámbito aéreo como estrategia. Y es que, Kaldor afirma que “los estadounidenses creen que han descubierto (Kaldor 2006) una nueva forma de guerra, que hace uso de las tecnologías de la información, que es rápida, precisa y con escasas bajas. Una guerra, que es completamente imaginaria” (Kaldor 2006, pág. 16), por lo tanto, la autora afirma que “La ‘guerra contra el terror’, al igual que la Guerra Fría, es considerada como una cruzada poderosa, una pugna entre la libertad y el totalitarismo” (pág. 18) a pesar de que afirma que lo que diferencia a ambas es eso, el “shock”, y que esta guerra se ajustó y ajusta a la idea que propuso Friedman.

Y hablando de Friedman, siguiendo la introducción del libro de Klein, tras el Katrina en agosto de 2005 en Nueva Orleans, encontró una nueva oportunidad para hacer referencia a sus políticas en un artículo en el Street Journal en el que decía que “la mayor parte de Nueva Orleans está en ruinas, al igual que los hogares de los alumnos que asistían a clase. Los niños se ven obligados a ir a escuelas de otras zonas, y esto es una tragedia. También es una oportunidad para emprender una reforma radical del sistema educativo.” La idea consistía en emplear medios económicos a la educación pública y que el gobierno entregase cheques para que las familias llevaran a sus hijos a escuelas privadas y así dichas instituciones recibirían subsidios estatales a cambio de aceptar a los niños, así es como lo entiende Klein, para Friedman esto debía consistir en una “reforma permanente” (Klein, pág. 4). La derecha de Nueva Orleans se volcó en contra de esta idea, no obstante, desde Estados Unidos se pensó que lo ideal era convertir las escuelas de Nueva Orleans en “escuelas chárter”. Explicando Klein que estas eran creadas y construidas por el Estado, pero el control lo llevarían instituciones privadas. La subasta del sistema educativo se realizó con precisión y velocidad dignas de un operativo militar, en menos de diecinueve meses las escuelas de Nueva Orleans

---

<sup>32</sup> profesor británico académica, actualmente de Gobernanza Global en la London School of Economics , donde también es el Director de la Unidad de Investigación de la Seguridad Humana de la Sociedad Civil

pasaron formar parte de una “red charter”. En palabras del New York Times, Nueva Orleans “se ha convertido en el principal laboratorio de pruebas de la nación para el incremento de escuelas charter”

#### **4. PROPAGANDA: MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

Este último objetivo se centra en la propaganda y el papel que desempeñan los medios de comunicación y las redes sociales en la actualidad como medios de persuasión.

Noam Chomsky (2010), entiende que hay dos conceptos distintos de democracia. “Uno es el que nos lleva a afirmar que en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos, y por otro lado, los medios de información son libres e imparciales.” No obstante, afirma también que existe una idea alternativa en la que la gente no debe hacerse cargo de sus propios asuntos a la vez que los medios de comunicación deben estar controlados.

La primera operación de propaganda, que aparece documentada, fue llevada bajo el mandato de Woodrow Wilson en la mitad de la Primera Guerra Mundial. La población era muy pacifista y no veía motivos para involucrarse, pero la administración de Wilson había decidido formar parte en el conflicto, por lo que crearon una Comisión de Propaganda Gubernamental con la que en 6 meses consiguieron que la sociedad quisiese formar parte del conflicto bélico. Esta Comisión, posteriormente fue utilizada para crear el Miedo Rojo que facilitó crear una actitud social contraria al comunismo existente mediante la destrucción de sindicatos y la eliminación de problemas como la libertad de prensa o de pensamientos políticos divergentes. Sus objetivos triunfaron en parte gracias a la creación de atrocidades.

“Cuando la propaganda que dimana del Estado recibe el apoyo de las clases de un nivel cultural elevado y no se permite ninguna desviación de su contenido, el efecto puede ser enorme.”

Walter Lippman<sup>33</sup>, una de las figuras destacadas de los medios de comunicación y teórico liberal, realizó un ensayo sobre la teoría progresista del pensamiento democrático y liberal. “Solo una élite política puede entender los intereses comunes”, con esto, lo que pretendía Lippman decir es que dentro de una democracia con un

---

<sup>33</sup> Extraído de la obra de Noam Chomsky “*Cómo nos venden la moto*”

funcionamiento adecuado hay distintas clases de ciudadanos. Están los que asumen algún papel activo en las cuestiones generales relativas al gobierno y la administración, que es la clase especializada y seguidamente está la mayoría de la población, lo que denomina como “rebaño desconcertado”. Estos últimos, considera Lippman que de vez en cuando pueden librarse de ciertas cargas. A esta idea de Lippman, Chomsky le aplica una lógica “Si los individuos trataran de participar en la gestión de los asuntos que les afectan o interesan, lo único que harían sería solo provocar líos, por lo que resultaría impropio e inmoral permitir que lo hicieran”.

Pero se necesitaba algo para domesticar a lo que considera como rebaño, y para ello había que ‘fabricar consenso’ a partir de los medios de comunicación, las escuelas y la cultura, que debían estar divididos, de forma que se le otorgase una educación distinta y superior a la clase especializada con el fin de conseguir que la clase especializada ascendiera al grupo ejecutivo, pero para ello era necesario que el rebaño estuviese entretenido, distraído y no fijase su atención en eso, por lo que Reinold Niebuhr<sup>34</sup>, teólogo del sistema, afirmaba que la racionalidad es una técnica al alcance de unos pocos, que son los mismos que tienen la capacidad de crear ilusiones necesarias y simplificaciones acentuadas desde el punto de vista emocional. Esta idea se ha convertido en el elemento sustancial de la ciencia política contemporánea. Harold Laswell<sup>35</sup> afirmaba que “no deberíamos sucumbir a los dogmatismos democráticos que afirman que los hombres son nuestros mejores jueces.”

Podemos considerar estos como los inicios de la propaganda en la época moderna, incluso podemos afirmar que los mismos que tienen capacidad para crear ilusiones, son los mismos que pueden controlar la opinión pública.<sup>36</sup> En la actualidad, podemos comprobar que sigue ocurriendo igual, como ejemplo en este caso tenemos la campaña a favor del Brexit donde se comparan a los especialistas que están en contra con los científicos que cuestionaron a Albert Einstein durante el nazismo.<sup>37</sup>

Siguiendo a Bernays, inventor de la teoría de la propaganda, en su libro afirma que “el gran problema político de nuestras democracias consiste en conseguir que nuestros

---

<sup>34</sup> Extraído de la obra de Noam Chomsky “*Cómo nos venden la moto*”

<sup>35</sup> Extraído de la obra de Noam Chomsky “*Cómo nos venden la moto*”

<sup>36</sup> [https://www.washingtonpost.com/world/europe/9-out-of-10-experts-agree-britain-doesnt-trust-the-experts-on-brexit/2016/06/21/2ccc134a-34a6-11e6-ab9d-1da2b0f24f93\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/europe/9-out-of-10-experts-agree-britain-doesnt-trust-the-experts-on-brexit/2016/06/21/2ccc134a-34a6-11e6-ab9d-1da2b0f24f93_story.html)

<sup>37</sup> <https://theintercept.com/2016/06/22/leader-brexit-campaign-apologizes-comparing-pro-eu-experts-nazis/>

líderes ejerzan su liderazgo” Y que un líder político está preparado para moldear y formar la opinión de la gente utilizando la propaganda.

Podemos entender entonces que la propaganda desde siempre ha servido para convencer a lo que Lippman llama “rebaño desconcertado”.

En este momento cabría preguntarse el porqué de muchas cosas, como por ejemplo ¿Somos realmente libres? ¿Por qué no nos paramos a cuestionarnos según qué tipo de cosas? La respuesta probablemente la podamos encontrar en lo que se le atribuye a Noam Chomsky, aunque al no existir fecha exacta de su publicación, no se sabe si realmente las describió él, y son 10 puntos que pueden explicar fácilmente porque nos dejamos llevar y nos creemos todo aquello que encontramos en los medios de comunicación

1. Distracción. Es una de las estrategias más usadas, que consiste en desviar la atención del público a problemas que las élites políticas y económicas hayan decidido en vez de a los problemas reales, mediante técnicas como el diluvio o inundación de continuas distracciones. Por ejemplo, actualmente con el tema de los refugiados. Puede entenderse de forma bastante clara, pues el trato de Europa hacia ellos no es precisamente el más bueno, no obstante, en los medios no se habla de este asunto, ya que consideran que problemas con menos relevancia van a interesar más que el tema de las “devoluciones” de refugiados a Turquía. Dentro de los informativos, se puede observar como un 20% de su tiempo corresponde a deportes (en especial, el fútbol) mientras que el 7’8% es dedicado a temas sociales especialmente en canales como TVE-1 y Antena3 .<sup>38</sup>
2. Crear problemas y después ofrecer soluciones. “problema-reacción-solución”. Es tan sencillo como crear una situación para causar cierta reacción al público para que estos sean los que piden las medidas que posteriormente se acepten. En este caso, se podría utilizar el caso de los robos en las gasolineras, o la violencia urbana para que sean los propios ciudadanos aquellos que pidan más leyes de seguridad. Dentro de la política, podemos encontrarnos con la campaña que realizó la administración durante la época de Bush en contra de Irak, afirmando con una gran seguridad que estos países tenían armas de destrucción masiva y por ello debían atacar Irak para salvar el mundo. Actualmente, el

---

<sup>38</sup> [http://revista.consumer.es/web/es/20020901/actualidad/tema\\_de\\_portada/50458\\_3.php](http://revista.consumer.es/web/es/20020901/actualidad/tema_de_portada/50458_3.php)

Informe Chilcot confirma que la participación en la guerra de Irak de Estados Unidos, Reino Unido y España fue un complot, que justificaría llevar a George Bush, Tony Blair y Aznar, encargados del gobierno respectivamente, a ser juzgados ante la Corte Penal Internacional por crímenes de guerra. Se considera que el número de personas que murieron se encuentra alrededor de 150.000 a más de un millón de personas, según diversas fuentes. De los cuales, 4485 fueron soldados estadounidenses.<sup>39</sup>

3. La estrategia de la gradualidad. Cuando una medida es inaceptable, lo mejor que se puede hacer es ir provocándola a cuentagotas. En el caso del neoliberalismo encontramos el mejor ejemplo, pues condiciones socioeconómicas nuevas fueron impuestas durante las décadas de 1980 y 1990, probablemente si estas condiciones se hubiesen dado de forma rápida y seguida podría haber llevado a una gran revolución. En la actualidad, podemos tomar el caso de la privatización de la sanidad pública, dentro de la Comunidad Valenciana se produjo como un plan gradual y en Madrid se llevó a cabo durante un año, provocando así que la Marea Blanca se formara y de esta forma luchase contra la privatización. En la comunidad valenciana, el proceso cabe decir que lo que comenzó en el hospital de Alzira, se llevó de forma progresiva

4. La estrategia de diferir. Esta es otra de las formas de aceptar una decisión impopular. Hacer ver que es “dolorosa y necesaria” obteniendo la aceptación pública para una aplicación futura. Se acepta mejor un sacrificio futuro que uno inmediato debido a que siempre se piensa que todo mejorará a tiempo para que no se lleve a cabo esa medida, lo que conlleva que cuando llegue el momento la gente ya estará mentalizada al cambio y la aceptará con resignación. Se puede tomar como ejemplo, el caso del rescate de la banca en España. Ofreciendo la información justa y haciendo ver que a la larga sería la mejor solución, esta decisión tomada por el Gobierno se aceptó de antemano por ellos en el 2012.

5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad. En muchas ocasiones se utilizan discursos, argumentos, personajes y entonación particularmente próximos a la debilidad, haciendo creer que el espectador es alguien de poca capacidad intelectual. En muchos programas de televisión utilizan esta técnica para que la audiencia preste más atención y crea más lo que dicen. Incluso para

---

<sup>39</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_de\\_Irak](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Irak)

conseguir más anti taurinos, circula por internet el video de un toro llamado Otto que mediante un dibujo animado y música que consigue llegar al espectador, se consigue concienciar a aquel que ha visto el video de que es una práctica mal llevada y que debería de prohibirse.<sup>40</sup> El video narra la historia del toro desde su nacimiento hasta su muerte utilizando elementos importantes para la persona como puede ser la familia, apelando su atención. También se puede tomar como ejemplo, la información proporcionada sobre la crisis económica en la que más que explicar que la situación se había generado por diversos motivos, preferían asegurar que todos habíamos llegado a esta situación por “vivir por encima de nuestras posibilidades”

6. Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión. Técnica bastante utilizada, pues se suele apelar más a la emoción y a sensibilidad de una persona que a su parte racional. Michelle Obama (primera dama de los Estados Unidos) puede considerarse una experta en esto, dado que no han sido pocos los discursos en los que ha hecho referencia a alguna situación que fuese más emocional que racional. Está comprobado que, si llevar a cabo la técnica del terror para concienciar de algo, es mucho más eficaz que intentar explicar a alguien el porqué debe aceptar una medida porque será más beneficiosa.

7. Mantener al público en la ignorancia y mediocridad. El público debe ser incapaz de comprender las tecnologías y métodos utilizados para su control y su esclavitud. Noticias donde la información se da a medias, educación que cambia cada dos por tres... De esta forma, podemos encontrarnos con que se estimula al público a ser complaciente con la mediocridad. Este argumento, puede enlazarse con el anterior. Siempre se ha considerado al fútbol el opio del pueblo, pues un problema con un futbolista repetido unas cuantas veces, siempre conseguirá que le presten más atención que al hecho de que todavía no se haya formado gobierno. Como ejemplo de la situación actual, nos encontramos con el que el futbolista del Barça, Messi, tiene que ir 21 días a la cárcel por fraude fiscal. Durante las semanas posteriores a las elecciones, este, unido a que deja la Selección Argentina de Fútbol, han sido temas que han cobrado mucha más importancia que otros en los informativos.

---

<sup>40</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=osIKz270Alo>

8. Reforzar la autculpabilidad de forma que el individuo crea que él es el culpable de su propia desgracia. Frases como “ha vivido por encima de sus posibilidades” durante la crisis inmobiliaria consiguió concienciar de que el problema era de un ciudadano de clase trabajadora antes de culpar a las élites económicas que era quienes realizaban las malas gestiones. Así se consigue, que en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se culpe, lo que puede generar un estado depresivo y como consecuencia, se inhiba. El 10 de febrero de 1999 el diario El Mundo<sup>41</sup> recogía la noticia de que el Supremo Italiano afirmaba que “el abuso sexual de una mujer que vista pantalones vaqueros no es un delito de violación porque para quitarse esa prenda se necesita la colaboración de quien los lleva”. Esto puede ser un ejemplo de como se refuerza la autculpabilidad desde los propios tribunales inclusive.

9. Conocer a los ciudadanos mejor de lo que ellos mismos se conocen. Gracias a la biología, neurobiología y psicología el “sistema” ha disfrutado de un conocimiento alto del ser humano tanto de forma física como psicológica. De forma que, en muchas ocasiones, el sistema ejerce un control y poder sobre los individuos mayores que el que poseen los individuos sobre sí mismos.

Con estas 9 técnicas se podría entender que no nos enteremos realmente de lo que está ocurriendo a nuestro alrededor dado que pasamos bastante tiempo expuestos ante los medios de comunicación. En el caso de España, se puede decir que no todos los canales enfocan la información de una misma forma, por lo que nuestra decisión también influye, pudiendo decir que hacemos una exposición selectiva<sup>42</sup> de la información que queremos obtener obviando otros puntos de vista. Sin embargo, parece que de esto están bastante informados los medios de comunicación y siguen rutinas de aportar información positiva hacia un partido o hacia otro.

Un ejemplo importante y destacable es el de RTVE. Haciendo una lectura del Estatuto de Información de RTVE, lo primero que llama la atención es la afirmación de que “la radio y la televisión estatales se rigen por el rigor, la independencia, la neutralidad y objetividad y desarrollan la participación de los ciudadanos, garantizando el acceso de

---

<sup>41</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/1999/febrero/10/sociedad/italia.html>

<sup>42</sup> tipo de sesgo cognitivo que se da en el proceso de percepción cuando el sujeto, en función de sus expectativas, selecciona un objeto de atención y desatiende la parte restante de la información.

los grupos políticos sociales significativos”. Sin embargo, posteriormente, tras la entrada en vigor del decreto-Ley 15/2012<sup>43</sup> aprobado el 4 de abril del 2012, siguiendo el método de votación, actualmente se encuentra José Antonio Sanchez Dominguez, declarado públicamente como votante del PP, presidiendo RTVE que en palabras de Tomás F. Ruiz se ha convertido en el “Goebbels del s. XXI”, convirtiendo a televisión española, la televisión de la derecha de nuestro país. Uno de los ejemplos que propone el autor en su texto es el caso de las mujeres asesinadas por violencia de género, en el cual afirma que “TVE siempre retrasmite –muchas veces en vivo- todas las concentraciones silenciosas contra los crímenes de género que se cometen en España... Pero nunca se habla de la cómplice actuación de los jueces y fiscales, que ni promueven medidas efectivas para evitar estos crímenes, ni establecen condiciones para evitar que estas mujeres sean asesinadas.”<sup>44</sup>

Siguiendo a Carmen María López, en el informe de su ponencia sobre el “*Pluralismo político y manipulación sobre los medios de comunicación de Canal 9, durante la precampaña electoral del 2011*”<sup>45</sup> hace referencia al caso de la manipulación del desaparecido Canal 9 durante la precampaña electoral en 2011. La autora considera que en los programas informativos el pluralismo político se encontraba ausente al igual que la representatividad. “Siguiendo los valores recogidos en el artículo 20 de la Constitución. Concretamente, la Ley 17/2006 que regula las radios y televisiones de titularidad pública, expone que la actitud de dichos medios ‘ha de regirse por un criterio de servicio público, lo que delimita su organización, así como los contenidos de sus emisiones y las garantías del derecho de acceso’” (López, pág 2). Posteriormente, afirma López que “la visibilidad del líder del PPCV, Francisco Camps, en Canal 9 es superior al resto.” Y cuenta también que este había seguido una estrategia basada en las encuestas

La autora siguiendo a Francesc A. Martínez dice que “su discurso se basa, en gran medida en su capacidad para construir al enemigo con pocas pero efectivas pinceladas.” Es decir, dejando lo verdaderamente importante fuera de información.

La autora, realiza una investigación sobre la información sobre los diversos partidos políticos y su representación en el medio, la calidad de la imagen proyectada de cada

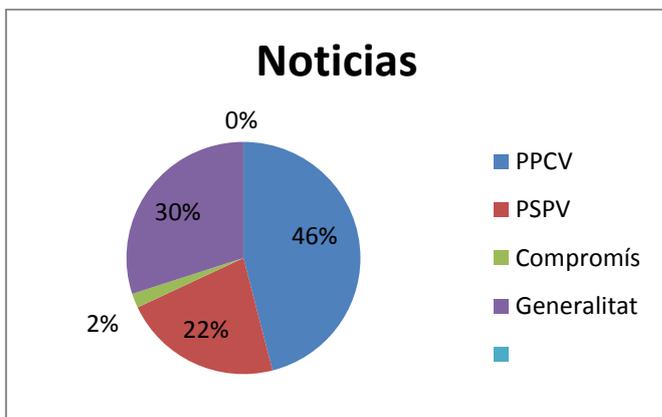
---

<sup>43</sup> [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2012-5338](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2012-5338)

<sup>44</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=209443>

<sup>45</sup> [http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas\\_2011\\_IICILCS/032.pdf](http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas_2011_IICILCS/032.pdf)

fuerza y el tipo de discurso de cada partido. Como resultados obtiene que el PPCV acumula el 46% de noticias, el PSPV el 22%, el EUPV no aparece en la semana de muestra, y Compromís solo obtuvo un 2% de noticias dedicadas, no obstante, cabe destacar que el 30% de noticias iban dedicadas a la Generalitat Valenciana, gobernada por el PPCV, reforzando así su imagen y la de su líder Francisco Camps.



Fuente: elaboración propia basándome en el de la autora.

Respecto a los otros campos estudiados se puede afirmar que el Partido Popular de la Comunidad Valenciana, sigue yendo en cabeza seguido de la Generalitat y Partido Socialista del País Valencià. La autora, a raíz de los resultados obtenidos afirma que: “

1. Hay una clara desigualdad en la calidad de información dedicada al PPCV, y el resto de formaciones políticas que han concurrido en las elecciones autonómicas valencias del 2011.
2. El tiempo y la visibilidad que se dan del partido en el poder y los demás partidos políticos es desproporcionado, en beneficio del PPCV.
3. La capacidad del PPCV para hablar de más temas es mayor que la del resto de partidos
4. Las entradillas de los presentadores y opiniones de los tertulianos en los debates, muestran información positiva para el PPCV y negativa para el PSPV.
5. La visibilidad del líder del PPCV, Francisco Camps es superior con gran diferencia al resto de partidos.”

Con lo que, tras observar el estudio realizado, se puede concluir afirmando que existió un control político en este medio de comunicación. Y para ello, nos basamos en

información reciente por parte de Frederic Ferri<sup>46</sup> que denunció la censura que tuvo lugar en accidente del metro de Valencia<sup>47</sup> afirmando que hubo “censura, manipulación y prácticas corruptas y mafiosas” Ballester, autora de este artículo afirma que el periodista defendió a los trabajadores de RTVV afirmando que desde el primer día denunciaban la manipulación sobre el accidente de metro afirmando que “Pero sobre el tema del metro la presión fue brutal. Y cuando te quejabas porque no hubiera aparecido una noticia o por la forma en que se daba te decían: 'Es lo que hay’”.

Este es solo un simple ejemplo de hasta dónde puede llegar la manipulación mediática. Aunque podemos encontrar más ejemplos en otros temas como el caso del Prestige<sup>48</sup>(Eliás, 2006). En él se hace referencia a una cita del diario El Mundo “era muy difíciles superar el desastre de Doñana. Pero el Prestige y su vertido son ya, con creces, la mayor catástrofe ambiental social y económica de la Historia de España”. (Eliás 2006, pág 172) El autor continúa haciendo por su artículo un recorrido en el que explica los hechos ocurridos en el acontecimiento: se empezó a hacer noticia sobre este el 13 de noviembre de 2002 cuando descubrieron que había un petrolero en las costas gallegas. Las consecuencias fueron “1.000 kilómetros de costa gallega y cantábrica afectada por el vertido de, según se dijo en un principio, “solo 4.000 toneladas de crudo”. Eliás afirma que se obviaron dos datos importantes: en primer lugar que el Prestige estaba a la deriva y podía hundirse y en segundo lugar el tipo de fuel que llevaba el petrolero<sup>49</sup>. (Eliás, 172). El autor considera que respecto al tema de la manipulación es importante destacar el asunto de la viscosidad<sup>50</sup> y las grietas. También considera importante otro factor físico – químico como la densidad<sup>51</sup>.

Desde que el capitán del petrolero manda el SOS hasta que se hunde el Prestige pasa una semana (del 13 de noviembre del 2002 al 19 de noviembre de 2002).La estrategia

---

<sup>46</sup> Periodista y ex trabajador de Rádio Televisió Valenciana

<sup>47</sup> Accidente de metro el pasado 3 de julio de 2006 al mediodía en Valencia, con 43 muertos y 47 heridos.

<sup>48</sup> Hundimiento del petrolero Prestige en la costa gallega en 2002

<sup>49</sup> Importante porque los gases del petróleo son los más volátiles. Después del petróleo se encuentra la gasolina, el queroseno, los gasóleos, aceites lubricantes y por último el fuel.

<sup>50</sup> “La viscosidad se define como la resistencia que ofrece un líquido a fluir. Disminuye al aumentar la temperatura” (Eliás 2006).

<sup>51</sup> “Masa por unidad de volumen, de ella depende que un material se hunda o flote. Por ejemplo, la gasolina tiene densidad de 0,68 por lo que flotará en el mar [...] El fuel tiene densidad 0,96 por lo que flotaría en el agua aunque estaría casi en el límite. Pero el agua del mar es una disolución de agua y sal que no tiene densidad de 1 sino 1,04”.

que pretenden seguir es la misma que se llevó den Doñana, en 1998, con la única diferencia de que se tarda más tiempo (26 días) en nombrar al comité científico asesor. Se siguieron una serie de pasos para poder llevar a cabo esta comunicación, afirma el autor.”

1. Ideas positivas y especulación científica afín al gobierno: un científico del CSIC<sup>52</sup> ofrece unas declaraciones a las agencias que al día siguiente es recogido por toda la prensa nacional (pág.176) en las que afirma que “el hundimiento del barco es una buena noticia”. Esta fue la información que manejó el gobierno.
2. Los informes: es preciso “dar de comer” a los periodistas información sesgada o manipulada o encriptado, o las tres cosas. “



Resultó, según el autor que estos informes eran copiados, en concreto señala un titular del diario El País (29-12-2002) en el que ponía que “El CSIC plagia el informe toxológico francés.” Esto generó malestar entre los científicos españoles y la revista Science certificó la politización de la ciencia española.

Como resultado, en el CSIC iba creciendo la opinión contraria a la manipulación informativa que se mantenía por parte del gobierno. Los científicos realizaron un comunicado que apareció el 24 de enero de 2003 en la revista Science, y al día siguiente se produjo la dimisión del director del CSIC.

Respecto a este caso, el autor afirma que la manipulación informativa fue menos sutil que en Doñana<sup>53</sup>, y la comunidad científica se posicionó en contra del gobierno. También hubo un apoyo por parte de los medios de comunicación hacia los sectores científicos. Se puede considerar que en este caso de manipulación, hasta los propios medios pudieron darse cuenta de lo que estaba ocurriendo.

## 5. DISCUSIÓN

Una vez analizados y observados los resultados, hay que volver a la cuestión principal de si somos realmente libres o hay ciertas cuerdas invisibles desde las que somos manejados y en caso de ser la segunda opción, conocer el porqué ocurre esto.

---

<sup>52</sup> CSIC: Consejo superior de Investigaciones Científicas

<sup>53</sup> Una presa cercana a Doñana, Huelva, se rompió el 25 de abril de 1998. Tras esta catástrofe, se cruzan acusaciones de culpabilidad entre el Gobierno y la Junta de Andalucía.

Toda persona es consciente de que hay unas élites que poseen poder, pero no se presta atención al hecho de que estas consiguen moldear y crear la opinión pública a su antojo. Desde el punto de vista de la psicología, la influencia social es bastante importante. Pues somos aquellos seres vivos que nos dejamos llevar por una serie de ideas preconcebidas en muchas ocasiones, y en muchas otras, tenemos ideas impuestas. Pero son estas ideas impuestas las que quizás provoquen las preconcebidas (un musulmán a simple vista no nos parece de fiar porque un cierto número de ellos se han dedicado a atender contra toda la sociedad), pero ¿cómo nos acaban afectando? Pues bien, a lo largo de la realización de este trabajo, hemos podido observar que esto no es una tarea que aunque a simple vista lo pueda parecer, es fácil y que es necesario utilizar distintas estrategias para alcanzar llegar al otro, aunque un componente importante, que se puede decir que en todos los objetivos estudiados aparece, de forma implícita, es aquel componente que hemos estudiado en el primer objetivo: la emoción. Veamos, un niño catalán podrá ser de mayor independentista, si desde pequeño ha estudiado que el gobierno central se encontraba en contra de la autodeterminación de la nación catalana, la cual posee unos valores distintos al otro. Sin embargo, una niña de Soria, puede ser contraria a la independencia catalana si desde pequeña ha estudiado que los catalanes han utilizado métodos ilegales y la fuerza para alcanzar su deseo de independencia; Si el rescate necesario de la banca se lleva a cabo y se empieza a aplicar de forma progresiva cambios tales como la subida de impuestos y recortes en según qué políticas públicas, la gente, aceptará ese rescate, al fin y al cabo porque “es necesario para salir de la crisis”; Cuando enciendes la televisión aparece siempre la misma noticia de que Pablo Iglesias se basa en el modelo de Venezuela, y la noticia siguiente es de Venezuela diciendo que han cerrado las fronteras y el país se encuentra desabastecido, cuando llegan las elecciones, la gente vota a otro partido, en este caso, el Partido Popular, no porque “más vale malo conocido que bueno por conocer”, sino porque el “miedo” ha vencido a la razón argumentando que “no votamos a la izquierda porque no queremos encontrarnos en la misma situación que Venezuela”. Si después de estos tres ejemplos proporcionados de la situación de España actual, todavía se piensa que emoción no es un elemento primordial unido a la propaganda y que desde estrategias como la ya mencionada anteriormente, las políticas tras un shock y la educación no se hacen valer de, principalmente el miedo y así influirnos, es que nuestro nivel intelectual se encuentra por encima de lo que parece establecido y no nos dejamos influir, o quizás, que estamos ciegos y no queremos reconocer la realidad, y esta es que a pesar de vivir

en un Estado democrático de Derecho, no somos, libres y que hay unos seres superiores, probablemente invisibles (que son, quien realmente toman las decisiones) que nos manejan sin que nosotros seamos conscientes de ello.

Por ende, cabe decir que las situaciones vistas desde el punto de vista del ser humano dan lugar a pensar que somos seres persuasivos debido a que somos seres emotivos, ya que poseemos una serie de sentimientos que, al fin y al cabo, tienen bastante peso frente a la razón, como hemos podido observar en su apartado correspondiente.

## **6. CONCLUSIONES**

- Antes y en las democracias existe persuasión por parte de las élites políticas hacia las masas para obtener el control.
- El tipo de persuasión utilizada entonces utilizaba especialmente como método la coerción.
- Un discurso emotivo será siempre más escuchado y creará mayor impacto que uno basado en la razón.
- Un mecanismo de persuasión basado en la emoción que actualmente se encuentra a la orden del día es el miedo
- La educación es un componente principal, ya que desde que somos pequeños nos sentimos influidos en cierto modo desde ella, y que en muchas ocasiones, esta es controlada por las élites para conseguir sus objetivos. Puede considerarse entonces, que los cambios de leyes de educación dan pie a una sociedad que sea más analfabeta y más fácil de controlar.
- En la doctrina del shock hemos podido comprobar que la idea de Friedman se puede llevar a cabo una vez ha ocurrido un shock. Y este puede ser provocado o no, pero poco a poco se pueden conseguir cambios.
- La propaganda, antes y después ha sido de gran importancia e influencia y es el principal bastión para las fuerzas políticas y como creador de opinión pública. Por ello, las élites se hacen valer de ellas para alcanzar sus objetivos.
- Los medios de comunicación se hacen valer de diferentes estrategias para alcanzar y persuadir a las masas.

## 7. Bibliografía

Ballester, Laura. «Frederic Ferri: "En la cobertura del accidente del metro en Canal 9 hubo censura, manipulación y prácticas corruptas y mafiosas".» *Levante mercantil valenciano*, 07 de 06 de 2016.

Beas Miranda, Miguel. «Libros de texto y comunidades autónomas .» *Complutense de educación* , 1999: vol. 10, nº 2 29 - 52.

Bernays, Edward. «Propaganda.» Melusina, 2008.

Campos Freire, Francisco. «"Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales.» <http://www.revistalatinacs.org>. 2008. [http://www.revistalatinacs.org/\\_2008/23\\_34\\_Santiago/Francisco\\_Campos.html](http://www.revistalatinacs.org/_2008/23_34_Santiago/Francisco_Campos.html) (último acceso: 16 de junio de 2016).

Charadeau, Patrick. «Las emociones como efectos del discurso.» *La experiencia emocional y sus razones.*, 2011: 97 -118.

Chomsky, Noam. *Cómo nos venden la moto*. Icaria , 2010.

Codina, Mónica. «Iglesia, política y opinión pública. Comunicación Institucional y Comprensión de una realidad.» *Doxa, Comunicación nº 4*, 2006: 173-187).

Elías, Dr. Carlos. «Medio ambiente, manipulación política y control mediático del riesgo. Análisis del caso del hundimiento petrolero Prestige.» *Ámbitos nº 15*, 2006: 171 -190.

Eskibel, Daniel. *Comunicación Política en Redes Sociales*. 2015.

Fernandez Guerrero, Olaya y Mlagro Pinto, Alba. «Propuesta pedagógica a través de Unamuno.» *¿El fin de la razón?: I Jornada de Filosofía SOFIRA*. Rioja, 2014. 43 - 55.

Freud, Sigmound. *Psicología de masas*. Madrid: Alianza Editorial, 1991.

Garragori, X y Eguilior, E. «Desarrollo y situación actual de las ikastolas.» En *Lenguas y educación en el ámbito de estado español*, de Miguel Siguan. Ediciones de la Universidad de Barcelona.

Jennyfer. *Grandes Sectas de la Historia*. 1 de Miércoles de 2009. <http://grandessectas.blogspot.com.es/2009/04/ku-klux-klan-kkk.html> (último acceso: 13 de mayo de 2016).

K., Sternberg R.J. y Sternberg. *The Nature of Hate*. Cambridge: Cambridge University Press.

Kaldor, Mary. «Un nuevo enfoque sobre guerras.» *Papeles*, 2006: 11 - 20.

Klein, Naomi. *La doctrina del Shock: el auge del capitalismo*. Argentina: Paidós, 2008.

Le Bon, Gustave. *Psicología de las masas (edición renovada)*. Morata, 2005.

Maquiavelo, Nicolás. *El príncipe*. S.L.U ESPASA LIBROS, 2012.

Mora, Miguel. «El País.» *El País*. (último acceso: 1 de Junio de 2016).

Moreno Cantano, Antonio César y López Zapico, Misael Arturo. «Revistas Científicas Complutenses.» 17 de septiembre de 2014. <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/47291/44341>.

Palmero, Francesc. «emoción desde el modelo biológico.» *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 1997.

Pérez Esparrells, Carmen y Morales Sequera, Susana. «La descentralización de la enseñanza no universitaria en España: análisis de convergencia desde la perspectiva del gasto.» *Presupuesto y Gasto Público* 67/2012, 2012: 137 - 160.

Pérez Ventura, Juan. «El Orden Mundial en el s. XXI.» 14 de Junio de 2014. <http://elordenmundial.com/2013/06/14/la-geopolitica-del-miedo/> (último acceso: 15 de mayo de 2016).

«Pluralismo político y manipulación en los programas informativos de Canal 9, durante la precampaña electoral de 2011 en la Comunidad Valenciana.» *III Congreso internacional Latina de Comunicación Social*. La Laguna, 11. 16.

Poseck, vera. «Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología.» *Papeles de Psicólogo*, 2006: n°1, vol - 27.

Reguillo, Rosana. «Laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo. .» *Revista de estudios sociales*, 2000.

Sternberg, R.J. *The Psychology of hate*. Washington D.C.: American Psychological Association, 2005.

Vega Carballo, Jose Luis. 1964.  
[http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red\\_diccionario/manipulacion.html](http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/manipulacion.html)  
1 (último acceso: 15 de Abril de 2016).

Veiga, Pilar R. *La Razón Digital*. 6 de mayo de 2015.  
<http://www.larazon.es/local/cataluna/la-ensenanza-en-castellano-en-cataluna-de-nuevo-ante-los-tribunales-1-JE9644784#.Ttt1dfCKl8cbuTq> (último acceso: 20 de julio de 2016).

Vila, Ignasi. «Educación y Bilingüismo en el Estado Español.» *Textos*, 1998.



## **Agradecimientos.**

Me gustaría dar las gracias a todos en general, pero en particular:

A vosotros, papá y mamá, porque pensabais que nunca lo iba a conseguir, y aquí estoy, cuatro años después dedicándoos mi TFG. Y porque sois el claro ejemplo de que si el plan A no funciona, el abecedario tiene 26 letras más.

A mis dos chicos, Víctor y Manuel, porque a pesar de no haberos hecho caso, tenéis una infinita paciencia para aguantar mi locura. ¡Qué lo que ha unido la Ciencia Política, no lo separe el poder!

A Mariola Garcia, por estar este proceso final a mi lado relajándome, y porque has terminado siendo mi gran descubrimiento de esta carrera.

A Francisco SanJuan, alias, Paco, por estar siempre atento y salvar mis problemas.

Y por supuesto, a mi tutor Daniel Lloret, por ayudarme a llevar a cabo esta idea y por nuestras charlas interminables en las tutorías, que es lo que ocurre cuando a dos personas les encanta hablar y divagar. Y por supuesto, por su infinita paciencia. ¡Muchas gracias!

*Miguel  
Hernández*