



Universidad Miguel Hernández

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Trabajo Fin de Grado

“PANORAMA ACTUAL DEL SECTOR CITRÍCOLA: EL
CASO DE GARCÍA ARANDA, S.L.”

Curso académico 2015/2016

Alumno: Antonio Carrión Martínez

Tutor: Javier Reig Mullor

ÍNDICE

1. RESUMEN.	Pág. 4
2. INTRODUCCIÓN, FINALIDAD Y MOTIVOS.	Pág. 6
3. CONSIDERACIONES GENERALES.	Pág. 9
3.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y SITUACIÓN ACTUAL DEL SECTOR.	Pág. 13
3.2. ESTRUCTURA DEL SECTOR.	Pág.16
3.2.1. NUMERO DE EMPRESAS Y TAMAÑO.	Pág. 18
3.2.2. ESTRATO DE ASALARIADOS.	Pág. 25
4. COMERCIO EXTERIOR.	Pág. 28
4.1. INTRODUCCIÓN.	Pág. 28
4.2. EXPORTACIONES.	Pág. 29
4.3. IMPORTACIONES.	Pág. 35
4.4. SALDO COMERCIAL.	Pág. 39
5. ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO.	Pág. 42
5.1. ANÁLISIS DE LIQUIDEZ.	Pág. 43
5.2. ANÁLISIS DE SOLVENCIA.	Pág. 48
5.3. ANÁLISIS DE RENTABILIDAD.	Pág. 53
5.4. ANÁLISIS DEL PERSONAL.	Pág. 58
6. CONCLUSIONES.	Pág. 61
7. BIBLIOGRAFÍA.	Pág. 64
8. ANEXOS.	Pág. 67

1. RESUMEN.

La finalidad de este Trabajo Fin de Grado es la realización de un análisis económico general de la empresa García Aranda, S.L. y, por extensión, del sector del comercio al por mayor de frutas y hortalizas a nivel nacional. Dada la importancia que ha adquirido esta empresa a nivel nacional y debido al comportamiento de este sector durante la crisis, se ha considerado oportuno la realización de un estudio sobre los principales indicadores financieros mediante un análisis comparado de 20 empresas nacionales, denominado Grupo Base, que pertenecen al Código Nacional de Actividades Económicas en su clasificación de 2009 (CNAE 2009), en su división "4631: Comercio al por mayor de frutas y hortalizas".

Se inicia con una introducción sobre el sector hortofrutícola en su forma más general y haciendo mención a su importancia a nivel nacional por su evolución productiva y de valor de su producción así como al crecimiento de su aporte al sector agrario dentro de la economía española, teniendo en cuenta cómo ha sorteado los momentos de crisis en los años en los que ha estado sumida la economía nacional, para luego dar paso a comentar el subsector citrícola de forma más específica.

Continuamos con la presentación de la empresa García Aranda, S.L. indicando algunas características y orígenes de la misma.

Para poder conocer un poco más el sector, se miden algunos aspectos como el número de empresas, antigüedad y su tamaño en el sector, además de la cuantía de asalariados. Seguidamente, mediante el sector exterior, procede comprobar cuanto de importante es el sector de cítricos en los mercados internacionales mediante el nivel de exportación e importación y los resultados del saldo de la balanza comercial.

Posteriormente se procede a abordar la cuestión económico-financiera de la empresa mediante el diagnóstico de la situación y su evolución para el período 2010-2014 a partir de los estados financieros de una muestra representativa de empresas del sector a nivel nacional, como es el Grupo Base.

Y para acabar se exponen las principales conclusiones que se han obtenido a lo largo del estudio realizado, indicando la situación en la que se encuentra García Aranda, S.L. en los años analizados.

En general, ésta investigación va a poner de manifiesto que el sector hortofrutícola, y el subsector citrícola en concreto, se encuentra en una situación bastante óptima referente al número de empresas y ocupados, como a la evolución de la estructura del sector. Y sin olvidarnos del sector exterior, las exportaciones han aumentado al igual que las importaciones, pero las primeras en mayor proporción tanto en valor como en cantidad, lo que da un saldo comercial bastante positivo, todo ello durante el periodo analizado (2011 a 2015).

2. INTRODUCCIÓN, FINALIDAD Y OBJETIVOS.

La idea principal o finalidad para la realización de este trabajo estriba en la utilización de una serie de técnicas o de herramientas, cuyo desempeño es la ofrecer unos resultados y, en función de ellos, darle una interpretación y poder obtener un diagnóstico de cómo está la salud de una empresa y poder comprobar si realmente nos puede ayudar a detectar los posibles errores cometidos en la toma de decisiones y como le afectará para el desarrollo cotidiano o funcionamiento de su actividad principal, independientemente de la coyuntura económica por la que atraviese un país y de cómo de competente pueda ser su entorno o sector. Para ello se ha seleccionado a la empresa García Aranda, S.L. y sus competidores más cercanos (dado que la empresa no es ajena a su entorno), dentro del sector hortofrutícola, para realizar un análisis de cómo se ha comportado en los años de mayor incidencia de crisis económica en España, los cuales han obtenido buenos resultados en general.

Los objetivos que se desean obtener con éste análisis son los siguientes:

- Conocer, a grandes rasgos, el sector de Frutas y Hortalizas, del cual forma parte el subsector al que pertenece nuestra empresa, como es el cítrico.
- Conocer algunas características de la empresa García Aranda, S.L. y la estructura del sector donde está ubicada.
- Conocer el sector exterior a nivel nacional y de la empresa.
- Obtención de datos y su evaluación referente a la empresa García Aranda, S.L. y del Grupo Base de comparación, con un análisis económico-financiero utilizando indicadores financieros.
- Poder obtener conclusiones o realizar un diagnóstico sobre la salud financiera de la empresa.

Para poder realizar éste estudio, se utilizará una metodología que nos ayudará a desarrollar este trabajo. La presente investigación se centra, en primer lugar, en una aproximación a las características principales del sector hortofrutícola, y más concretamente al cítrico al cual pertenece la empresa que es base de

nuestro estudio. Dichas características las podríamos enumerar en la estructura del sector, número de empresas y tamaño de estas, estrato de asalariados y el sector exterior, ya que debido al grupo CNAE al que pertenece, (CNAE 4631, ya que es fundamental el estudio de estos datos por su importancia en las ventas de nuestra empresa, al igual que la comparativa a nivel nacional del total CNAE 2009) y saldo comercial.

También realizaremos el estudio y análisis de los datos obtenidos referente a la situación de los años 2010 al 2014 tanto de la empresa García Aranda, S.L como del sector a nivel nacional representado por el Grupo Base referente al grupo de actividad 4631.

Para la realización de lo anteriormente citado, se expondrá los pasos seguidos en los siguientes apartados como método para alcanzar nuestro objetivo:

- a) Planteamiento y planificación del estudio.
- b) Propuesta de la finalidad y objetivos del estudio.
- c) Recogida de información primaria y secundaria para el desarrollo del trabajo.
- d) Criba y análisis de la información resultante.
- e) Realización del trabajo.
- f) Elaboración conclusiones finales.

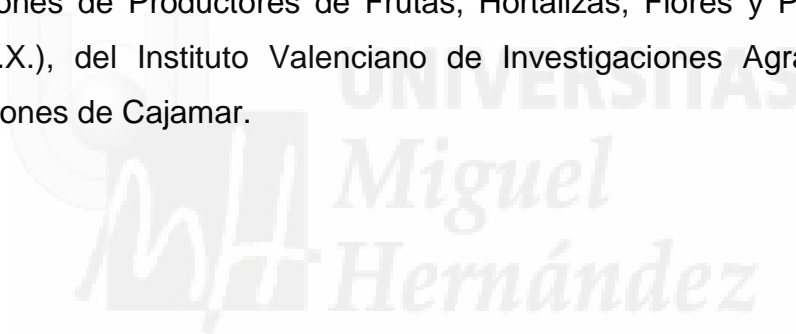
El **diseño metodológico** utilizado para este estudio se ha basado en la descripción y análisis, tanto de la empresa García Aranda, S.L como el sector hortofrutícola y el subsector citrícola especialmente, durante los años 2010 al 2015, tanto a nivel nacional como su sector exterior.

Para la recogida de información, el sistema se ha basado en dos tipos de fuentes según los datos adquiridos. Así tenemos:

- **Información Primaria e interna:** Se trata de información emanada de la empresa que es actualizada permanentemente y que ha sido obtenida de diferentes bases de datos mediante acceso a las páginas web

correspondientes, como son el **Sistema de Análisis de Balances Ibéricos (S.A.B.I.)** para la obtención de los Balances, Pérdidas y Ganancias y los Estados de Flujo de Efectivo. También mencionar **Data Comex** para la obtención de información sobre el comercio exterior de España junto con el **Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.)** y el **Registro Mercantil de Murcia** para el acceso a las Cuentas Anuales de la empresa referente a los años 2010 al 2014 respectivamente, donde se encuentran depositadas, todo ello para la elaboración de las tablas y gráficos necesarios para el estudio que se ha llevado a cabo.

- **Información Secundaria y externa:** Los informes seleccionados, todos ellos referentes al sector hortofrutícola y al subsector citrícola, son del Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente (MAGRAMA), Federación Española de Asociaciones de Productores de Frutas, Hortalizas, Flores y Plantas vivas (F.E.P.E.X.), del Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA), publicaciones de Cajamar.



3. CONSIDERACIONES GENERALES.

Dentro del amplio estudio realizado para el Servicio Público de Empleo (S.E.P.E.) por Zatarain del Valle, R. (2012), se encuentra información muy detallada en lo referente a las características del sector hortofrutícola y como ha sido su desarrollo hasta nuestros días, además de contener suficientes datos que nos ayudarán a entender cómo para España el sector primario ha sido su principal soporte económico hasta los años 60 y la gran importancia que tiene hoy en día para la economía nacional. En la actualidad, España ocupa el segundo lugar de la Unión Europea, tras Francia, en superficie cultivada, alcanzando un total de casi 25 millones de hectáreas.

Por su variedad en climas (tropicales, templados y mediterráneos) o por las peculiaridades de sus suelos, se pueden considerar como algunas de las características que influyen favorablemente en el desarrollo agrícola y condicionan la diversidad de cultivos y su producción, que se dan en nuestro país, según Zatarain del Valle, R. (2012). Para ello se hace mención en la tabla siguiente, de tal variedad y su producción.

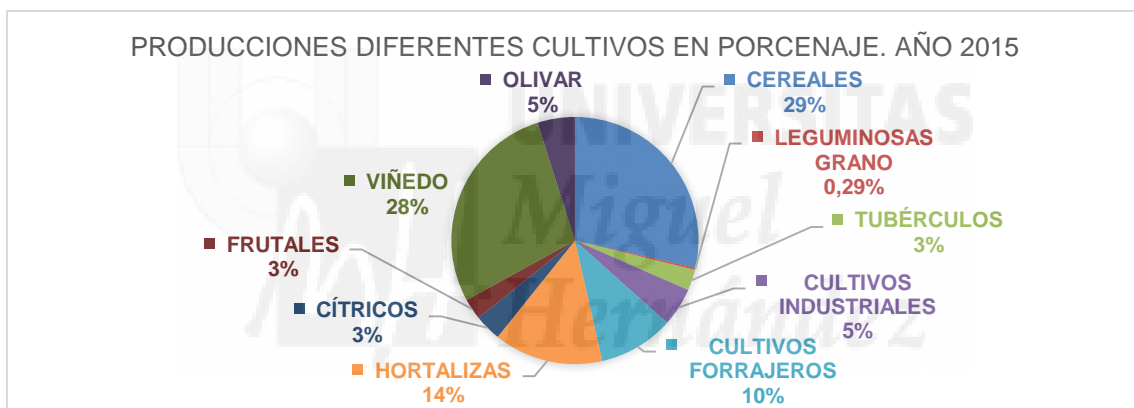
De la Tabla 1 podemos ver que la producción total en España de Frutas y Hortalizas (en el año 2015 fue de algo más de 33,5 millones de toneladas), aproximadamente el 24% son cítricos y su variación interanual es bastante significativa con respecto al total de los cultivos teniendo en cuenta la del año 2014, lo que ha supuesto un descenso de la producción en un 23,30%, mientras que en el total de la producción la caída fue del 3,94 % respecto al 2014; caso contrario es lo que ha sucedido con las hortalizas, con un crecimiento del 2,02% en el año 2015, aunque muy pequeño con respecto a otras producciones, respecto al año anterior.

Tabla 1. Producciones diferentes cultivos año 2015.

CULTIVOS	PRODUCCIONES EN MILES DE TONELADAS		
	DEFINIT. 2014	PROVIS. 2015	VARIACION INTERANUAL
CEREALES	48.751,31	46.695,59	-4,40%
LEGUMINOSAS GRANO	436,63	467,42	6,59%
TUBÉRCULOS	5.088,0	4.491,2	-13,29%
CULTIVOS INDUSTRIALES	8.764,5	8.223,3	-6,58%
CULTIVOS FORRAJEROS	16.418,2	16.091,0	-2,03%
HORTALIZAS	22.955,82	23.429,52	2,02%
CÍTRICOS	7.030,9	5.702,3	-23,30%
FRUTALES	4.617,9	4.530,7	-1,92%
VIÑEDO	50.559,7	45.959,0	-10,01%
OLIVAR	5.415,7	8.006,5	32,36%
TOTAL	170.038,66	163.596,56	-3,94%

Fuente: Elaboración propia Datos MAGRAMA. (Enero/2016).

Gráfico 1. Producciones diferentes cultivos en el año 2015.

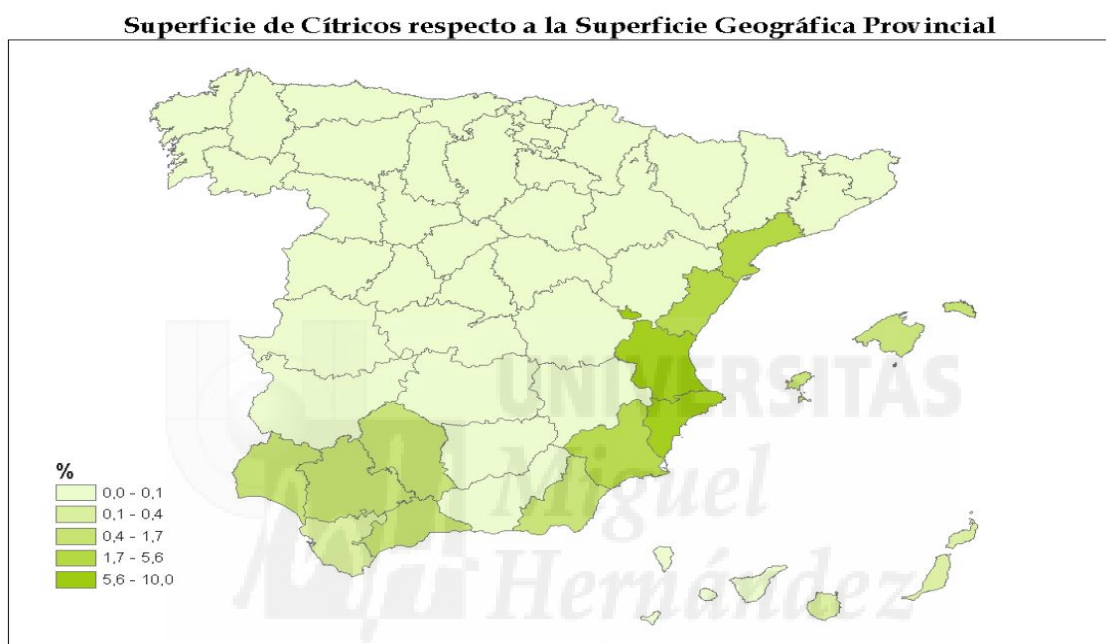


Fuente: Elaboración propia, MAGRAMA (Enero/2016).

Del Gráfico 1 podemos extraer del porcentaje de producción del año 2015, solo el 3% de ésta se dedicó a los cítricos. Según datos elaborados por el MAGRAMA en su encuesta de superficie (ESYRCE, 2015), la cual ha sido obtenida mediante observación directa de las parcelas, realizada por técnicos especialistas, nos ofrecen unos resultados que a grandes rasgos muestran la estabilidad de las superficies cultivadas en España. La superficie que se dedicada en España al cultivo de frutas y hortalizas en su conjunto es de unos 1.5 millones de hectáreas, de las cuales el 38% es para el cultivo de hortalizas y el 34% para el cultivo de cítricos la cual ha ido incrementándose ligeramente de forma sostenida durante la última década.

El resultado es que se ha pasado de 294.600 hectáreas en el año 2000 a 299.518 hectáreas según datos obtenidos de la encuesta sobre superficie del año 2015 (ESYRCE, 2015), lo que representa un crecimiento del 1,67 %. Esta superficie cultivada hace que los cítricos constituyan con diferencia el principal grupo de frutales en España. De hecho, en 2011 el 60,9 % de la superficie cultivada de frutales correspondía a cítricos.

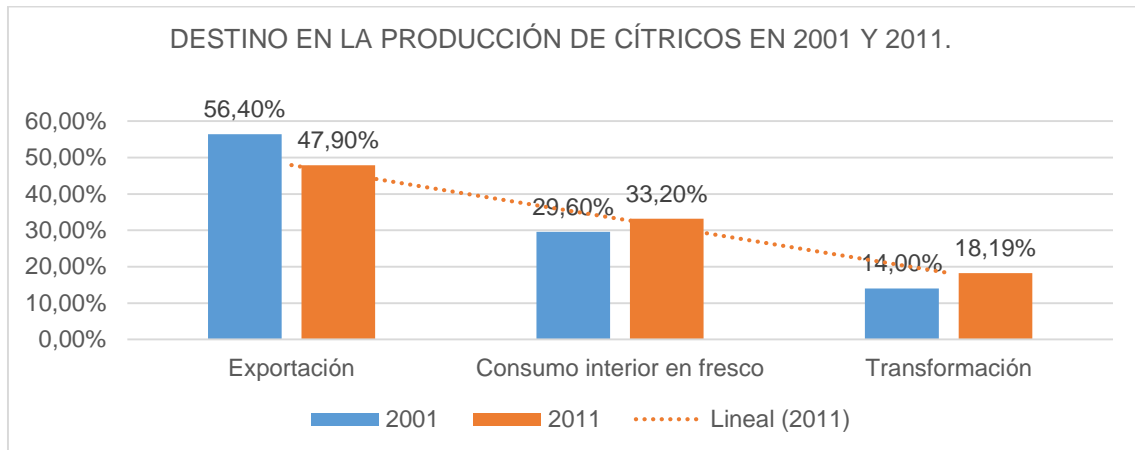
Mapa 1: Superficie cítricos respecto a la Superficie Geográfica Provincial. (2015).



Fuente: MAGRAMA (ESYRCE, 2015).

En el Mapa 1 se observa el porcentaje de superficie nacional, que se dedica al cultivo de cítricos, donde se refleja claramente que la vertiente mediterránea y algunas zonas del suroeste de Andalucía, acaparan el mayor porcentaje destinado a tal efecto. Un aspecto a considerar es el destino de la producción citrícola, donde, en términos generales, la mayor parte de la misma tiene como destino los mercados exteriores y el consumo interior en fresco más del 80% y un 19% de su producción a la transformación, tal como aparece en el Gráfico 2.

Gráfico 2: Destino de la producción de cítricos en 2001 y 2011. En porcentaje



Fuente: Elaboración propia. MAGRAMA. (Varios años). Monográfico Análisis del Sector Citrícola Español de Cajamar.

Los cítricos, son la principal producción frutal del mundo, la cual se estima en casi 100 millones de toneladas según indica el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, (2011). Para Navarro, L. (2013), la citricultura, por su importancia económica, social y territorial, constituye la principal actividad productiva agraria española, siendo el sexto productor del mundo y el primer exportador de fruta frescas. Cerca del 20% de la producción española se consume en el mercado doméstico. Existen plantaciones de cítricos a lo largo del arco mediterráneo formado, entre otras provincias, por Tarragona, Valencia o Murcia, en el valle del río Guadalquivir por las provincias de Córdoba y Sevilla y en la costa atlántica por la provincia de Huelva. Casi la totalidad de la producción de este sector está destinado a la exportación, debido a su clara orientación hacia los mercados exteriores.

El aumento de la competitividad internacional de cítricos, hace que la supervivencia económica de esta industria sea altamente dependiente de la plena disposición que tengan sus empresas para la innovación en la variedad de los cultivos, para que satisfagan la creciente demanda de un mercado más exigente, el cual reclama frutas de mayor calidad.

Lo que nos lleva a realizar un análisis más en profundidad sobre el sector citrícola a nivel nacional y de la empresa García Aranda, S.L., para así poder comparar

los resultados que se obtengan. Para ello iniciaremos el estudio comenzando antes por las características de la empresa, para después pasar a las principales variables de la estructura del sector, como pueden ser:

- 1) Número de empresas que forman el sector y su tamaño.
- 2) El estrato de asalariados a nivel nacional y de empresa.
- 3) Comercio exterior a nivel nacional y de empresa.

3.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y SITUACIÓN ACTUAL.

Ilustración 1: Logo empresa.



Fuente: Pagina web empresa. (<http://www.garciaaranda.com/recorrido.htm>).

Ilustración 2: Interior almacén, producto.



Fuente: Pagina web empresa. (<http://www.garciaaranda.com/recorrido.htm>).

García Aranda, S.L. es una de las empresas hortofrutícolas líderes a nivel nacional, se constituyó como sociedad limitada el 21 de agosto de 1941, y con domicilio social en Calle Lorca nº 22 de El Palmar (Murcia). Es una empresa familiar cuya forma jurídica es la sociedad limitada. Según reza en su memoria, ésta tiene por objeto “la fabricación de conservas vegetales y de pimentón, el comercio al por mayor y menor de lo anterior y de toda clase de frutas y verduras;

confección de mercancías; compraventa de envases, materiales, maquinaria y demás auxiliares para el desenvolvimiento de las actividades anteriores” (Memoria del ejercicio anual terminado del 31 de agosto de 2014). La empresa está inscrita en la Asociación Interprofesional de Limón y Pomelo (AILIMPO), organización interprofesional agroalimentaria que agrupa a las principales empresas del sector citrícola, aunque no realiza actividad comercial ni mercantil con esta asociación.

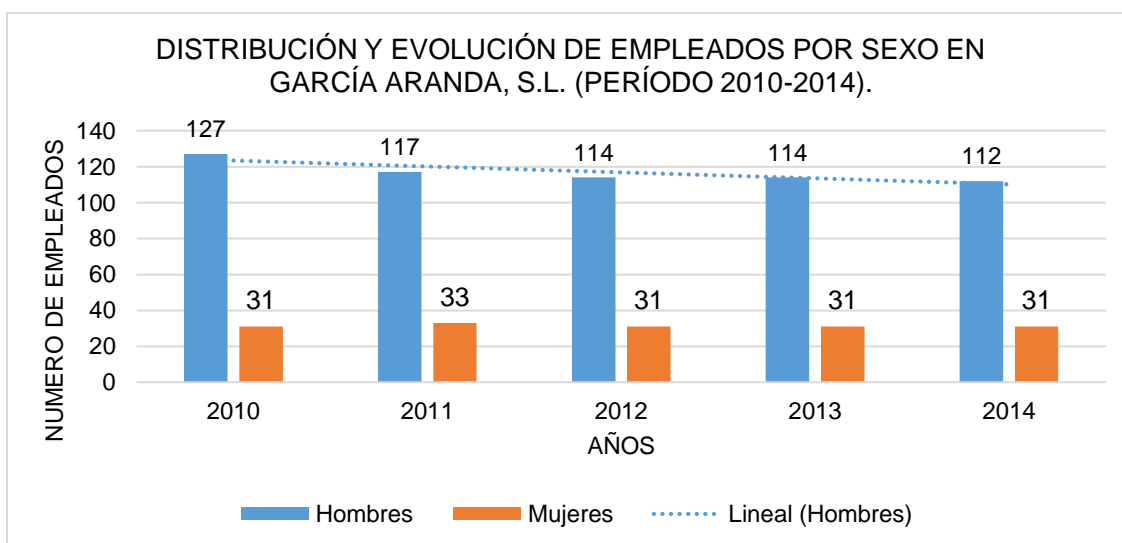
Uno de los datos a destacar ha sido que a lo largo del período analizado (2010-2014) podemos indicar el aumento paulatino de sus ingresos de explotación cuyo punto más álgido se refiere al año 2014 (135.456.004 €) lo que supuso un crecimiento del 14,29 % con respecto al año anterior (118.519.324 €). En cuanto a lo referente al personal de la empresa, éste también ha ido variando a lo largo de estos años, pasando de 158 empleados (año 2010) a una plantilla de 143 (2014) la cual está formada tal cual refleja la Tabla 2:

Tabla 2: Distribución de empleados en el periodo y por sexos en García Aranda, S.L.

AÑOS					
SEXO	2010	2011	2012	2013	2014
Hombres	127	117	114	114	112
Mujeres	31	33	31	31	31
Total	158	150	145	145	143

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 3: Distribución de empleados por sexo en García Aranda, S.L. (Período 2010-2014).



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Tal y como se aprecia en el Gráfico 3 o en la Tabla 2, la disminución en el número de empleados ha recaído en el grupo de “Hombres” que en el de las “Mujeres” que ha venido a ser tendencia desde el año 2010.

Según el periódico La Opinión de Murcia, la empresa García Aranda, S.L. es considerada por el Círculo de Empresarios de Madrid una de las seis compañías de la Región de Murcia que entran en el Top Ten de medianas empresas españolas. (Extraído del periódico La Opinión de Murcia en su versión digital del 21/09/2015). En la ilustración siguiente, aparece la lista publicada por el periódico digital “elEconomista” en la que se muestra el ranking de las primeras empresas del Sector CNAE “4631: Comercio al por mayor de frutas y hortalizas”, en la cual se muestra a nivel nacional, el lugar que ocupa García Aranda, S.L.

Ilustración 3: Ranking Sectorial Empresas. Sector CNAE: (4361).

Ranking Sectorial de Empresas					
Sector CNAE: (4631) Comercio al por mayor de frutas y hortalizas (3.712 Resultados)					
Filtros activos: Sector: Comercio al por mayor de frutas y hortalizas quitar filtro					
Posición Sector	Evolución Posiciones	Nombre de la empresa	Facturación (€)	Provincia	
		Buscar por nombre	Seleccionar...	Seleccionar...	
1	0 →	SOCIEDAD DE COMPRAS MODERNAS SA	551.113.671	Madrid	Ver más
2	0 →	ANECOOP S COOP	500.552.791	Valencia	Ver más
3	0 →	ARC EUROBANAN SL	266.055.243	Madrid	Ver más
4	1 ↑	UNIVEG TRADE SPAIN SA	207.665.041	Valencia	Ver más
5	1 ↓	ACTEL SCCL	202.756.645	Lérida	Ver más
6	0 →	ALHONDIGA LA UNION SA	176.541.311	Almería	Ver más
7	1 ↑	SAT N 1596 NUFRI RESPONSABILIDAD LIMITADA	174.778.056	Lérida	Ver más
8	1 ↓	HERMANOS FERNANDEZ LOPEZ SA	156.177.048	Barcelona	Ver más
9	0 →	ONUBAFRUIT, S. COOP. AND.	142.034.089	Huelva	Ver más
10	0 →	SAT NUMERO 9855 PRIMAFLOR	141.246.870	Almería	Ver más
11	5 ↑	GARCIA ARANDA SL	135.423.409	Murcia	Ver más
12	3 ↑	CULTIVAR SA	131.326.342	Barcelona	Ver más
13	2 ↓	S.A.T. 9662 AGROIRIS	125.564.159	Almería	Ver más

Fuente: Periódico digital elEconomista.es

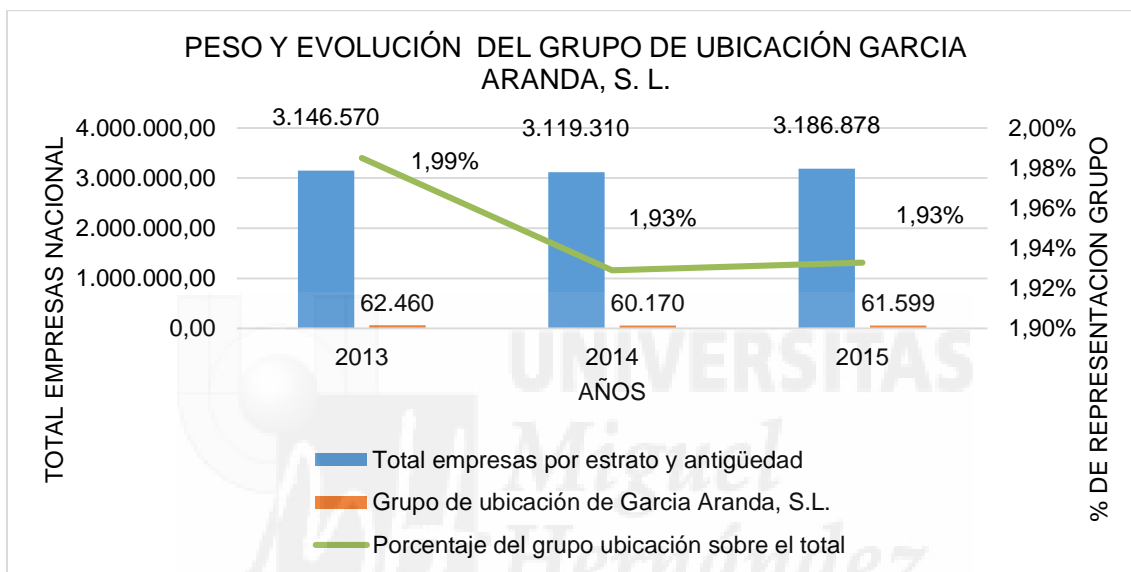
Además indicar que García Aranda, S.L., podríamos ubicarla, según una clasificación del I.N.E. (DIRCE), en el punto 1.9 “Empresas por estrato de asalariados y edad- De 20 o más años y De 20 o más asalariados-”, en el grupo, denominado para este fin, donde aparecen un total de 61.599 empresas a nivel nacional con estas características y cuyo peso sobre el total, en el año 2015, es el 1,93%, tal como se indica en la Tabla 3 y Gráfico 4.

Tabla 3: Peso y evolución del grupo de ubicación de García Aranda, S.L. durante el periodo 2013-2015.

Variable / Años	2013	2014	2015
Total empresas por estrato y antigüedad	3.146.570	3.119.310	3.186.878
Grupo de ubicación de García Aranda, S.L.	62.460	60.170	61.599
Porcentaje del grupo ubicación sobre el total	1,99%	1,93%	1,93%

Fuente: Elaboración propia. Datos INE (DIRCE).

Gráfico 4: Peso y evolución grupo de ubicación García Aranda, S.L.



Fuente: Elaboración propia. Datos INE (DIRCE).

Actualmente, la consejera de Agua, Agricultura y Medio Ambiente, Adela Martínez-Cachá, comentó la mejoría de la campaña del limón con respecto a los años anteriores por el incremento de su demanda, según se recoge en la página web¹, especializada en frutas y hortalizas, el 31 de mayo del presente año, en su apartado de noticias. En ella se menciona el incremento de la producción total del limón a nivel nacional y que más del 50% de ella se destina a la exportación (460.000 toneladas) y el resto al mercado nacional y la industria.

3.2. ESTRUCTURA DEL SECTOR.

Iniciamos nuestro análisis examinando la estructura del sector hortofrutícola para

¹Página web Frutas y Hortalizas: www.fyh.es.

luego centrarnos en el subsector citrícola. Para Luengo, G. (2003), el sector hortofrutícola español en el cual está incluido el citrícola, formando parte del mismo nuestra empresa, presenta una serie de características que asemejan su estructura a una gran industria. Lo que confirma este hecho es su gran peso específico en la economía – concretamente en las exportaciones- y el gran número de enlaces comerciales que genera, tanto con proveedores como con clientes de su entorno.

Pero para Zatarain del Valle, R. (2012), este sector desarrolla un papel muy importante en la producción agrícola y en los últimos años se ha acrecentado su carácter estratégico dentro de la economía española, destacando respecto al resto de países europeos. Como ya se ha comentado, el hortofrutícola es uno de los sectores más importantes ya que abarca una gran diversidad de productos, lo que le hace estar presente en la mayor parte del territorio nacional, tanto en empleos directos como indirectos y está representado por múltiples estructuras productivas y de comercialización.

Según Zatarain del Valle, R. (2012) las características que deberían de reunir una gran industria serían las siguientes:

1. Tener un peso específico en la economía, especialmente en las exportaciones.
2. Gran número de enlaces comerciales.
3. Importancia social de esta actividad.
4. Amplio entramado de intercambios con una diversidad de industrias: fertilizantes, fitosanitarios, maquinaria y equipos, industrias plásticas, industrias conserveras, transporte, asesorías,...
5. Gran importancia de las exportaciones.
6. Propensión a la concentración.

A pesar de que el sector de frescos (los agrios-cítricos, en nuestro caso), es el más relevante del conjunto, hay que destacar que la comercialización de estos se encuentra en plena fase de crecimiento en España, habiendo registrado un comportamiento positivo incluso en periodo de crisis.

La evolución positiva de los últimos años y el haber sido un sector al que la crisis ha afectado de manera más suave, hace esperar un crecimiento sostenido de este, por así llamarlo, subsector. Se ha de establecer una nueva normativa que favorezca la asociación entre los productores que ayude a la creación de nuevos canales capaces de abordar políticas de necesidades de producción, de precios y de distribución, que harán más competitivo el sector.

3.2.1. NÚMERO DE EMPRESAS Y TAMAÑO.

Continuando con nuestro análisis, pasamos a examinar, a lo largo del periodo 2011-2015 la demografía de las empresas del sector y su tamaño, junto a la variación en su composición durante los años estudiados. Según el FEPEX, la estructura y la formación de las empresas y asociaciones están en función de la zona geográfica y sus hábitos, formas de producción y de sus productos.

La mayoría de ellas se constituyen como sociedades mercantiles, sociedades cooperativas y sociedades agrarias de transformación (S.A.T.), cuyos tamaños pueden ser muy variables.

Para la obtención del número de empresas existentes, de cada año del periodo analizado, para toda España, también en función de su antigüedad, estrato de asalariado y condición jurídica, se ha consultado la base de datos del I.N.E. (DIRCE). El criterio para la obtención de los datos sobre el número de empresas que componen el grupo de actividad al que pertenece García Aranda, S.L., han sido adquiridos mediante la codificación de 3 cifras según clasificación del CNAE 2009 (**463: Comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco**) de los Datos de empresas en su punto 1.6 y lo cataloga como grupo ya que es lo que se obtiene al seleccionar por condición jurídica de las empresas, actividad principal y estrato de asalariados. Para la obtención del número de empresas por actividad principal y edad, el DIRCE lo estructura en divisiones y lo codifica con 2 cifras según clasificación del CNAE 2009 (**46: Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y**

motocicletas) y para los últimos tres años (2013, 2014 y 2015) también en Datos de empresas en su punto 1.8.

Tabla 4: Porcentaje representación de condición jurídica sobre Total CNAE en España durante el periodo 2011 a 2015.

Representación Condición jurídica sobre el Total CNAE					
AÑOS	2011	2012	2013	2014	2015
Personas Físicas	52,50%	51,77%	51,47%	50,48%	51,05%
Sociedades Anónimas	3,22%	3,20%	3,07%	2,98%	2,81%
Sociedades Responsabilidad Limitada	34,54%	35,12%	35,75%	36,47%	35,96%
Otras formas jurídicas	9,74%	9,91%	9,70%	10,06%	10,18%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Total Empresas del Total CNAE	3.250.576	3.199.617	3.146.570	3.119.310	3.186.878

Fuente: Elaboración propia. Datos INE (DIRCE).

La Tabla 4 viene a ofrecer como se compone la demografía de empresas y el tanto por ciento de representación de cada condición jurídica, para cada año, sobre el total de empresas que forma el CNAE en España, siendo las variaciones entre años inferiores al 2% pero si es considerable en la disminución en el total de empresas. Para el año 2015, el 51,05 % de las empresas son “Personas Físicas” y le sigue las “Sociedades de Responsabilidad Limitada” con casi el 36% y solo estas dos formas jurídicas componen el 87,01% del total de las sociedades. Les sigue “Otras formas jurídicas” con el 10,18%, que según el DIRCE, se componen de “Sociedades Colectivas y Comanditarias”, “Comunidades de Bienes”, “Sociedades cooperativas”, “Asociaciones y otros tipos” y “Organismos autónomos, organizaciones e instituciones religiosas”. El porcentaje más bajo en toda la serie lo representa las “Sociedades Anónimas”, con el 2,81% en el 2015 (en el año 2011 fue del 3,22%).

En la Tabla 5 se puede observar que las variaciones entre años que afectan a la composición de empresas que forman el grupo del CNAE 463, no superan tampoco el 2%, al igual que en el Total CNAE. El mayor peso de este grupo, para el año 2015, recae en las “Sociedades de Responsabilidad Limitada” con el 61,67% (durante el periodo su oscilación fue entre el 59% y el 61,67%),

seguidamente de la condición de “Personas Físicas” con el 22,37%, siendo el porcentaje más bajo de la serie analizada (en 2011 fue del 23,61%) y a continuación “Otras formas jurídicas” con el 9,62%. Otro dato que nos ofrece la Tabla 5 es el descenso continuado en todas las formas jurídicas excepto en las “Sociedades de Responsabilidad Limitada”, cuya causa pueda deberse a que al constituirse en este tipo de sociedad tengan más opciones a la hora de poder adquirir créditos para su actividad junto con la condición de que si funciona mal, solo arriesgan lo aportado a la empresa.

Tabla 5: Porcentaje representación de condición jurídica sobre el grupo CNAE 463 en España durante el periodo 2011 a 2015.

Representación Condición jurídica sobre el total grupo CNAE 463					
AÑOS	2011	2012	2013	2014	2015
Personas Físicas	23,61%	23,49%	23,26%	22,54%	22,37%
Sociedades Anónimas	7,52%	7,22%	6,89%	6,65%	6,34%
Sociedades Responsabilidad Limitada	59,11%	59,53%	60,28%	61,15%	61,67%
Otras formas jurídicas	9,77%	9,76%	9,57%	9,66%	9,62%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Total Empresas GRUPO 463	43.973	44.218	44.484	44.702	45.246

Fuente: Elaboración propia. Datos INE (DIRCE).

Tabla 6: Total empresas del grupo CNAE 463, Total CNAE y peso en España durante el periodo 2011 a 2015.

AÑOS	2011	2012	2013	2014	2015
TOTAL EMPRESAS POR AÑO Y CONDICIÓN DEL GRUPO CNAE 463	43.973	44.218	44.484	44.702	45.246
TOTAL EMPRESAS POR AÑO Y CONDICIÓN DEL TOTAL CNAE	3.250.576	3.199.617	3.146.570	3.119.310	3.186.878
PESO GRUPO 463 SOBRE TOTAL CNAE	1,35%	1,38%	1,41%	1,43%	1,42%

Fuente: Elaboración propia. Datos INE (DIRCE).

La Tabla 6 muestra la cantidad de empresas y el peso de las empresas del grupo CNAE 463, en todas las condiciones jurídicas que recoge el DIRCE, sobre las empresas que forman el Total CNAE. Hay un crecimiento del porcentaje de representación a lo largo de los años que forman el periodo analizado.

Otra clasificación que se puede realizar a través de los datos del INE (DIRCE) es en función de su actividad principal y de la antigüedad de las empresas, como se indica en la Tabla 7.

Tabla 7: Número de empresas, antigüedad que forman el CNAE 2009 y la división del CNAE “46 Comercio al por mayor...” en España (periodo 2013-2015).

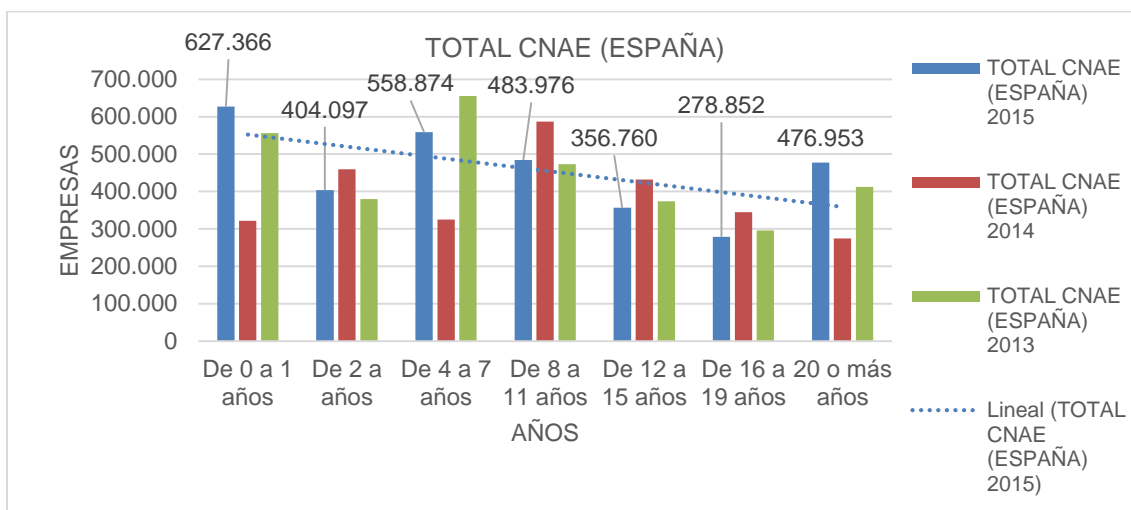
VARIABLES	46 Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicletas (ESPAÑA)		
ANTIGÜEDAD / AÑOS	2015	2014	2013
De 0 a 1 años	42.774	22.827	39.296
De 2 a 3 años	27.208	31.633	24.975
De 4 a 7 años	34.900	21.544	37.785
De 8 a 11 años	29.262	34.016	31.330
De 12 a 15 años	25.179	28.883	26.758
De 16 a 19 años	21.514	24.926	23.231
20 o más años	41.959	21.821	35.445
Total	222.796	185.650	218.820

VARIABLES	TOTAL CNAE (ESPAÑA)		
ANTIGÜEDAD / AÑOS	2015	2014	2013
De 0 a 1 años	627.366	321.675	556.419
De 2 a 3 años	404.097	458.992	379.757
De 4 a 7 años	558.874	324.941	655.123
De 8 a 11 años	483.976	586.567	473.234
De 12 a 15 años	356.760	432.165	373.741
De 16 a 19 años	278.852	344.597	296.090
20 o más años	476.953	274.243	412.206
Total	3.186.878	2.743.180	3.146.570

Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE).

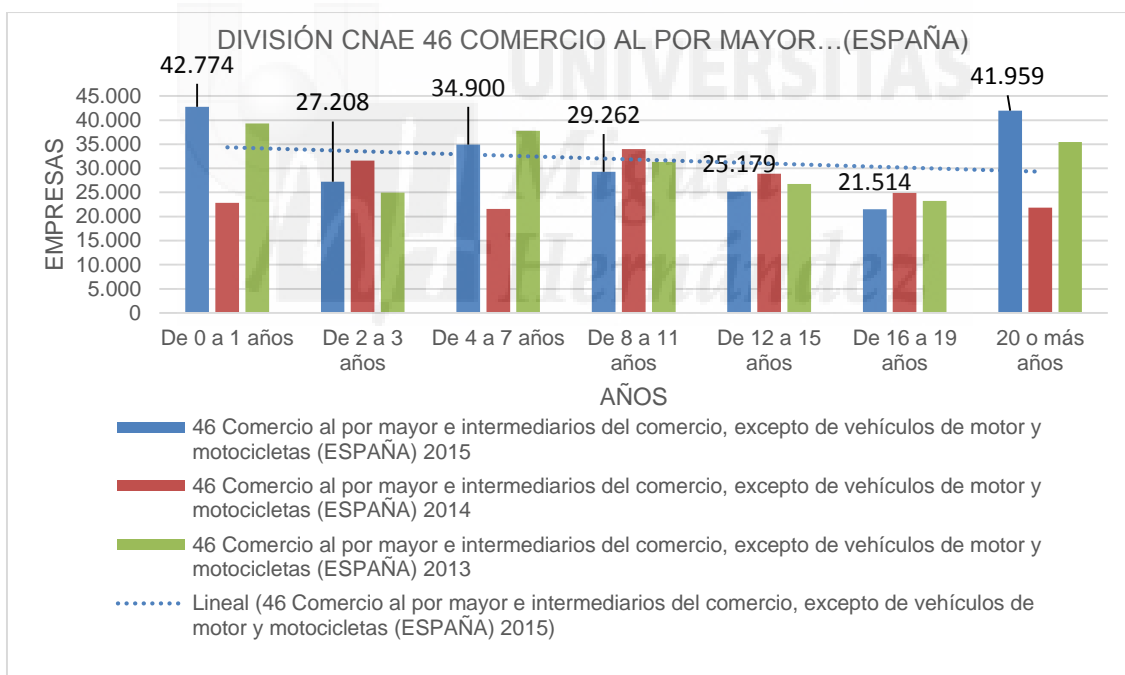
En el Total CNAE, a nivel nacional, donde están representadas todas las formas jurídicas posibles y su antigüedad, en el año 2015, el número total de empresas era de 3.186.878, donde la tasa de variación soportada fue del 16,17% con respecto al año anterior, cuya cifra fue de 2.743.180 (año 2014). Con respecto al grupo de actividad “46: Comercio al por mayor...” para el año 2015, el total de empresas es de 222.796, lo que supone una tasa de variación con respecto al año 2014 (185.650 empresas) del 20,01% más.

Gráfico 5: Empresas por actividad principal y edad. Total CNAE (ESPAÑA).



Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE).

Gráfico 6: Empresas por actividad principal y edad. División CNAE46: "Comercio al por mayor..." (ESPAÑA).



Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE). Datos en unidad de empresa.

Según los Gráficos 5 y 6, prácticamente siguen patrones idénticos en cuanto a la distribución del número de empresas en función de su antigüedad y la tendencia es que cada vez son más las empresas que llegan o superan una antigüedad de 20 años o más independientemente de su actividad principal o condición jurídica.

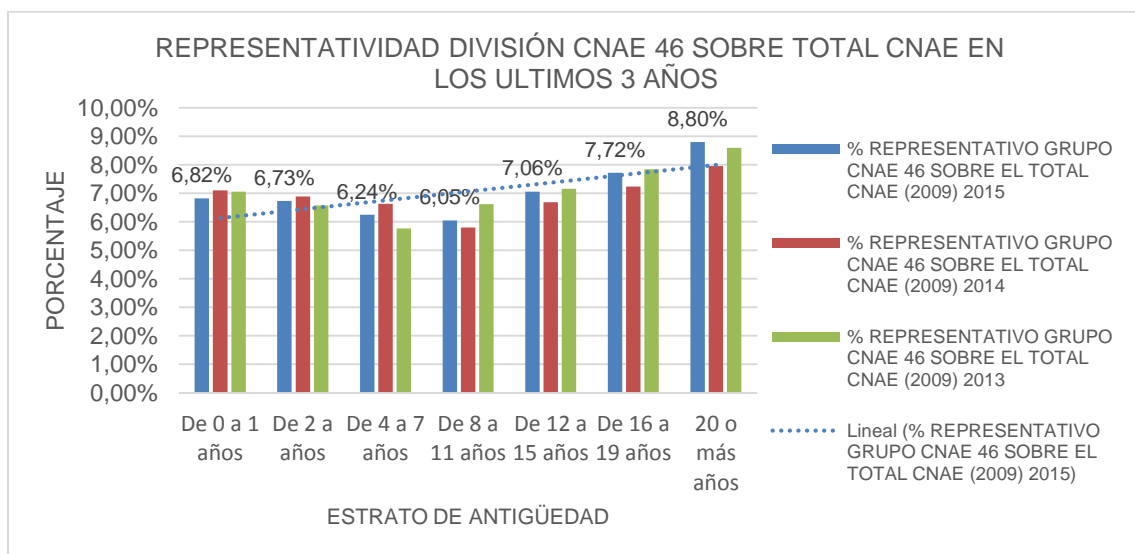
Tabla 8: Número de empresas, antigüedad y representatividad, que forman el CNAE 2009 y la división del CNAE “46 Comercio al por mayor...” en España (periodo 2013-2015).

SECTORES									
VARIABLES	46 Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor y motocicletas			TOTAL CNAE 2009			% GRUPO CNAE 46 SOBRE EL TOTAL CNAE (2009)		
	2015	2014	2013	2015	2014	2013	2015	2014	2013
De 0 a 1 años	42.774	22.827	39.296	627.366	321.675	556.419	6,82%	7,10%	7,06%
De 2 a años	27.208	31.633	24.975	404.097	458.992	379.757	6,73%	6,89%	6,58%
De 4 a 7 años	34.900	21.544	37.785	558.874	324.941	655.123	6,24%	6,63%	5,77%
De 8 a 11 años	29.262	34.016	31.330	483.976	586.567	473.234	6,05%	5,80%	6,62%
De 12 a 15 años	25.179	28.883	26.758	356.760	432.165	373.741	7,06%	6,68%	7,16%
De 16 a 19 años	21.514	24.926	23.231	278.852	344.597	296.090	7,72%	7,23%	7,85%
20 o más años	41.959	21.821	35.445	476.953	274.243	412.206	8,80%	7,96%	8,60%
Total	222.796	185.650	218.820	3.186.878	2.743.180	3.146.570	6,99%	6,77%	6,95%

Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE).

En lo referente al grado de representatividad de las empresas, la Tabla 8 nos muestra, para el año 2015, que suponía el 6,99% del total de las empresas y el segmento de antigüedad que más ha contribuido es el que se encuentra localizado, para el período analizado, en el de “20 o más años” con un 8,80%, el mayor del trienio analizado, como claramente muestra el Gráfico 7.

Gráfico 7: Representación empresas división CNAE 46 sobre Total CNAE nacional por segmentos de antigüedad.



Fuente: Elaboración propia. Datos INE (DIRCE).

El mayor porcentaje de empresas del Total CNAE (ESPAÑA), para el año 2015 según recoge la Tabla 9, se encuentra en el segmento de antigüedad “De 0 a 1 años” con un 19,69% (creadas entre el año 2014 y 2015), con un crecimiento con respecto al año 2014 del 7,96%, seguido del segmento “De 4 a 7 años” (creadas entre 2008 y 2011) con el 17,54%. También podemos observar que en el año 2014, el mayor porcentaje está en el del segmento “De 8 a 11 años” (empresas creadas entre el 2003 y 2006) con un 21,38%, el mayor porcentaje por antigüedad de los tres años analizados en esta tabla, el cual sufre un descenso de más de 6 puntos con respecto al último año observado. Para el año 2013, con un 20,82%, pertenece al segmento “De 4 a 7 años” (empresas creadas entre 2006 y 2009).

Tabla 9: Variaciones interanuales de la variable “Antigüedad” por segmentos del Total CNAE del periodo 2013 a 2015.

TOTAL CNAE (ESPAÑA) VARIACIONES ANUALES POR SEGMENTOS DE ANTIGÜEDAD			ANTIGÜEDAD AÑOS	VARIACIONES INTERANUALES DEL TOTAL CNAE (ESPAÑA) SEGMENTOS DE ANTIGÜEDAD	
2015	2014	2013		dif 2015-2014	dif 2014-2013
19,69%	11,73%	17,68%	De 0 a 1 años	7,96%	-5,96%
12,68%	16,73%	12,07%	De 2 a años	-4,05%	4,66%
17,54%	11,85%	20,82%	De 4 a 7 años	5,69%	-8,97%
15,19%	21,38%	15,04%	De 8 a 11 años	-6,20%	6,34%
11,19%	15,75%	11,88%	De 12 a 15 años	-4,56%	3,88%
8,75%	12,56%	9,41%	De 16 a 19 años	-3,81%	3,15%
14,97%	10,00%	13,10%	20 o más años	4,97%	-3,10%
100,00%	100,00%	100,00%	Total		

Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE). Datos en tantos por ciento.

A continuación se muestra la Tabla 10, la cual pasamos a comentar.

Tabla 10: Variaciones interanuales de la variable “Antigüedad” por segmentos de la división CNAE 46: Comercio al por mayor...” del periodo 2013 a 2015.

DIVISIÓN CNAE 46 COMERCIO AL... (ESPAÑA) VARIACIONES ANUALES POR SEGMENTOS DE ANTIGÜEDAD.			ANTIGÜEDAD	VARIACIONES INTERANUALES DIVISION CNAE 46 (ESPAÑA) SEGMENTOS DE ANTIGÜEDAD	
2015	2014	2013	AÑOS	dif 2015-2014	dif 2014-2013
19,20%	12,30%	17,96%	De 0 a 1 años	6,90%	-5,66%
12,21%	17,04%	11,41%	De 2 a años	-4,83%	5,63%
15,66%	11,60%	17,27%	De 4 a 7 años	4,06%	-5,66%
13,13%	18,32%	14,32%	De 8 a 11 años	-5,19%	4,00%
11,30%	15,56%	12,23%	De 12 a 15 años	-4,26%	3,33%
9,66%	13,43%	10,62%	De 16 a 19 años	-3,77%	2,81%
18,83%	11,75%	16,20%	20 o más años	7,08%	-4,44%
100,00%	100,00%	100,00%	Total		

Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE). Datos en tantos por ciento.

Podemos comprobar que el mayor porcentaje de contribución sobre el total de empresas, de la división CNAE “46: Comercio al por mayor...” (España), para el año 2015, fue el del segmento de antigüedad “De 0 a 1 años” con un 19,20% lo que supone el mayor de la serie analizada (empresas creadas entre 2014 y 2015) con un crecimiento de casi siete puntos, (6,90%), con respecto al mismo segmento del año anterior, seguido del segmento “De 20 o más años” (creadas antes de 1995 y anteriores años) con un crecimiento de poco más de siete puntos, (7,09%), con respecto al año anterior. Indicar que una de las bajadas más notorias, dentro de las que aparecen, es la del segmento “De 8 a 11 años”, con respecto al año 2014, de más de 5 puntos (-5,19%).

Observamos que en el año 2014, el mayor porcentaje, por su contribución al total, era el segmento “De 8 a 11 años” (empresas creadas entre 2003 y 2006) con un 18,32%. Para el año 2013, con un 17,96% de contribución sobre el total, pertenece al segmento “De 0 a 1 años” (empresas creadas entre el 2012 y 2013).

3.2.2. ESTRATO DE ASALARIADOS.

En tercer lugar pasamos a analizar la variable: estrato de asalariados. Los datos se han obtenido a través del I.N.E. (DIRCE) y de la base de datos Sabi, como ya se indicó al final del apartado 3, además de que el período analizado se retrasa en un año con respecto a otros análisis desarrollados en este informe, pasando a ser del 2010 al 2014 y no del 2011 al 2015 (por no estar depositadas las

cuentas anuales del año 2015 a la fecha de realización de este análisis), y los cuales pasamos a reseñar en la siguiente tabla:

Tabla 11: Personal ocupado (media anual) grupo de actividad “4631: Comercio al por mayor...” para nivel Nacional (Periodo 2010-2014).

Variable	Año	Nacional	García Aranda, S.L.
Nº Trabajadores	2010	126.443	158
	2011	133.345	150
	2012	131.406	145
	2013	128.824	145
	2014	137.418	143
	Variación 2010/2011	6.902	-8
	Variación 2011/2012	-1.939	-5
	Variación 2012/2013	-2.582	0
	Variación 2013/2014	8.594	-2

Fuente: Elaboración propia. Datos I.N.E. (DIRCE), Sabi.

Tal y como se observa en la Tabla 11, a lo largo de los años estudiados, se intercalan años de crecimiento con años de disminución en el número de ocupados del grupo de actividad del comercio al por mayor de frutas y hortalizas al igual que en los ocupados de la empresa García Aranda, S.L., aunque no en el mismo orden. La posibilidad de que estas variaciones sucedan sea por la situación de crisis económica, aunque no se haya sufrido con la misma intensidad en este sector como ha sucedido en otros de la economía español, se deba a la adaptación de las empresas para poder competir en los mercados internacionales dada su orientación exportadora, y otras veces a la recepción de desempleados de otros sectores económicos o también las expectativas de crecimiento de la economía nacional debido al aumento del consumo interno y externo...

Según los datos representados para el nivel nacional en la Tabla 11, los ocupados en el año 2010 suponían la cantidad de 126.443, en el año 2011 esta cifra aumenta en 6.902 ocupados hasta llegar a los 133.345. Para el año 2012 la situación varía negativamente, perdiendo en este año 1.939 personas ocupadas y dejando la cifra en 131.406 ocupados. Al año siguiente continua en línea decreciente, pues se pierden 2.582 efectivos, dejando una cifra total para el 2013 de 128.824 ocupados. Pero para el año 2014 se registra un aumento en

los ocupados de 8.594, lo que lleva al mayor aumento del periodo considerado y marca un máximo de ocupados de 137.418, según datos del INE (DIRCE).

Para los ocupados de la empresa García Aranda, S.L., tal vez las variaciones sufridas durante los años analizados, sean debidas en menor cuantía a las sufridas para el nivel nacional o por reestructuración de la empresa para adaptarse a los tiempos y competencias de hoy. Pero el caso es que las reducciones son mínimas y durante dos años consecutivos sigue manteniendo los mismos ocupados, 145 (años 2012 y 2013). En el año 2014 su plantilla pasa a ser de 143 personas, la más baja del periodo analizado.



4. SECTOR EXTERIOR.

4.1. INTRODUCCIÓN.

En este apartado se va a realizar un estudio del comercio exterior en España. Se analizarán las exportaciones de España y sus principales países destinatarios y las exportaciones de la empresa García Aranda, S.L. También se analizarán las importaciones y sus principales países de origen, no así de la empresa, pues no realiza ningún movimiento al respecto. Y por último cerraremos este apartado con el cálculo del saldo comercial, a nivel nacional, de los años 2011-2015.

No se puede obviar que la industria hortofrutícola tiene un importante protagonismo en las exportaciones españolas, donde el sector de frutas y hortalizas frescas tiene una clara orientación exportadora, ya que obtiene la mayor parte de sus rentas en los mercados exteriores, donde los países del Centro y Norte de Europa son los principales destinatarios (Alemania, Francia, Reino Unido, Holanda...).

Poder penetrar en los mercados de ciertos países desarrollados como Japón y EEUU o los emergentes como China (hoy en día consolidados), es muy difícil por las trabas que ponen a la importación, en contraste con la situación de la UE, que es un mercado más abierto. Para nuestro caso, el sector citrícola español, según el *Análisis del Sector Citrícola Español, Cajamar Caja Rural (2014)*, pese a determinadas dificultades por las que atraviesa, sigue manteniendo su papel destacado en el ámbito de la producción internacional y su relevancia en las cifras de exportación mundial, ya que durante la última década, la producción española, especialmente con destino a la comercialización en fresco, sigue situándose entre las seis primeras del contexto internacional. Brasil y China continúan liderando la producción mundial.

Pese al continuo crecimiento de la producción y exportación en muchos países, España sigue manteniendo su liderazgo como primer exportador mundial de cítricos en fresco, según refleja Sanfeliu, I. (2016).

La fuente de información utilizada para este apartado ha sido, por una parte, el Data Comex para obtener los datos sobre la importación y exportación de cítricos a nivel nacional, y por otro lado, la consultoría a las web de FEPEX y MAGRAMA para corroborar los datos obtenidos.

El criterio de selección de los datos ha sido código Taric 0805: “Agrios (cítricos) frescos o secos”, en los que se incluyen dentro de esta nomenclatura aduanera las naranjas, mandarinas, clementinas, wilkings e híbridos cuya similitud a los agrios (cítricos) les hace ubicarlos en esta categoría, toronjas o pomelos, limones y limas y los demás, según Consultas Taric, (EC.europa.eu, 2016). La circunstancia por la que se ha utilizado éste código se debe a que el código CNAE no recoge, en su división “4631: Comercio al por mayor de frutas y hortalizas” ningún movimiento, al respecto, tanto para exportaciones como para importaciones pero si a nivel interno de España, mientras que el Taric si lo recoge de forma, incluso, más específica.

Y por otro, para los datos sobre la empresa García Aranda, S.L. se ha utilizado las Cuentas Anuales que la empresa tiene depositadas en el Registro Mercantil de Murcia, referente a los años 2010 al 2014, en su apartado “**25. Información segmentada**”, donde se informa sobre la distribución del importe neto de la cifra de negocios entre los distintos mercados geográficos, el intracomunitario y el nacional.

Una vez obtenidos los datos necesarios, el criterio elegido para la selección de los países, por su enorme cantidad y variedad de valores, ha sido que en alguno de los años analizados, que alcancen un mínimo de un 1% en cualquiera de las modalidades (exportación o importación).

4.2. EXPORTACIONES.

Antes de iniciar el desarrollo de este apartado, aclarar que para la obtención de datos sobre la exportación de García Aranda, S.L., se han obtenido mediante el Importe Neto de la Cifra de Negocios de los años 2010 al 2014 y el promedio de

exportación, los cuales se han extraídos de las Cuentas Anuales que la empresa tiene depositadas en el Registro Mercantil, referentes a las operaciones intracomunitarias de los años 2010 al 2014.

A continuación, mediante la Tabla 12, podremos observar los valores y porcentajes de España y García Aranda, S.L. junto con sus variaciones respectivas referente a los años analizados.

Tabla 12: Valor de las exportaciones de España y García Aranda, S.L. relativas al Taric 0805: agrios (cítricos) durante el período 2011-2015.

VARIABLE	AÑO	NACIONAL (miles de €)	García Aranda, S.L. (miles de €)	Peso García Aranda, S.L. s/ Nacional
EXPORTACIONES	2011	2.566.985,52	23.958,00	0,93%
	2012	2.802.942,22	26.801,59	0,96%
	2013	2.977.616,97	30.228,73	1,02%
	2014	2.951.532,54	35.516,87	1,20%
	2015	3.248.163,28	-	-
	Variación 2012/2011	235.956,70	2.843,59	0,02%
	Variación 2013/2012	174.674,75	3.427,14	0,06%
	Variación 2014/2013	-26.084,43	5.288,15	0,19%
	Variación 2015/2014	296.630,74	-	-

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex y Sabi.

Partiendo de los datos obtenidos mediante Data Comex y Sabi, se puede observar que las exportaciones en España, para la mayoría de los años analizados, sin obviar el descenso que se produjo en el año 2014, sus valores han sido positivos.

Sin embargo para la empresa en cuestión, todos los años, a excepción del último, del cual no se dispone de información, ya que a fecha de hoy no han sido depositadas las cuentas anuales en el registro mercantil, su tendencia ha sido ascendente.

Indicar, para el nivel nacional, el aumento de las exportaciones entre los años 2011 y 2012 en casi 236 millones de euros y un menor crecimiento entre los años

2012 y 2013 en más 174 millones de euros, no así entre el 2013 y 2014, lo que se redujo en algo más de 26 millones de euros, lo que supuso un descenso en la cuota de exportaciones.

Para el caso de García Aranda, S.L., su situación fue positiva durante el transcurso de los años analizados, aumentando su cuota de exportación, obteniendo la mayor variación positiva entre los años 2013/2014, con un valor superior a los 5,2 millones de euros, coincidiendo con el único descenso en la cuota de exportaciones a nivel nacional. Haciendo mención al peso de esta empresa citrícola sobre el total nacional, según aparece en la Tabla 12, ésta supone el 1,20% sobre el total exportado en el mejor de los casos, pero es destacable su crecimiento durante todo el período analizado.

En lo referente a la producción exportada a nivel nacional, en la Tabla 13, se indican las cifras para todos los años del periodo analizado y sus variaciones interanuales. La cantidad de producción de agrios (cítricos) exportada entre el año 2011 y 2012, fue la mayor de todo el periodo analizado (crecimiento de más de 11 puntos) lo que supone superar los 4 millones de toneladas. Los bienios 2012- 2013 y 2013- 2014 supusieron un descenso en la cantidad exportada con un descenso de 1,39% y 1,97% respectivamente, pero no tanto en valor. Entre 2014 y 2015, supone volver al camino del crecimiento tanto en valor de la exportación, casi 3.250 millones de euros, como en el aumento de la producción exportada, dónde se ha superado los 4,1 millones de toneladas.

Tabla 13: Toneladas exportada de Agrios (Cítricos) por España y Tasa de Variación. Período 2011-2015.

EXPORTACIONES DE AGRIOS EN TONELADAS				
2011	2012	2013	2014	2015
3.678.676,67	4.086.959,60	4.029.961,78	3.950.470,87	4.166.524,55
TASA VARIACIÓN INTERANUAL	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
	11,10%	-1,39%	-1,97%	5,47%

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

Aunque hubo un descenso en la cantidad exportada en algunos años,-en el año 2013 con respecto al 2012 y el año 2014 con respecto al 2013- como bien

aparece en la tasa de variación de la tabla anterior, la relación valor/cantidad no fue directamente proporcional, ya que algunos años la cantidad fue menor pero ésta fue a mayor precio, tal es el caso del año 2013 si lo comparamos con lo sucedido en el año 2012. Esta afirmación se puede comprobar en la Tabla 14.

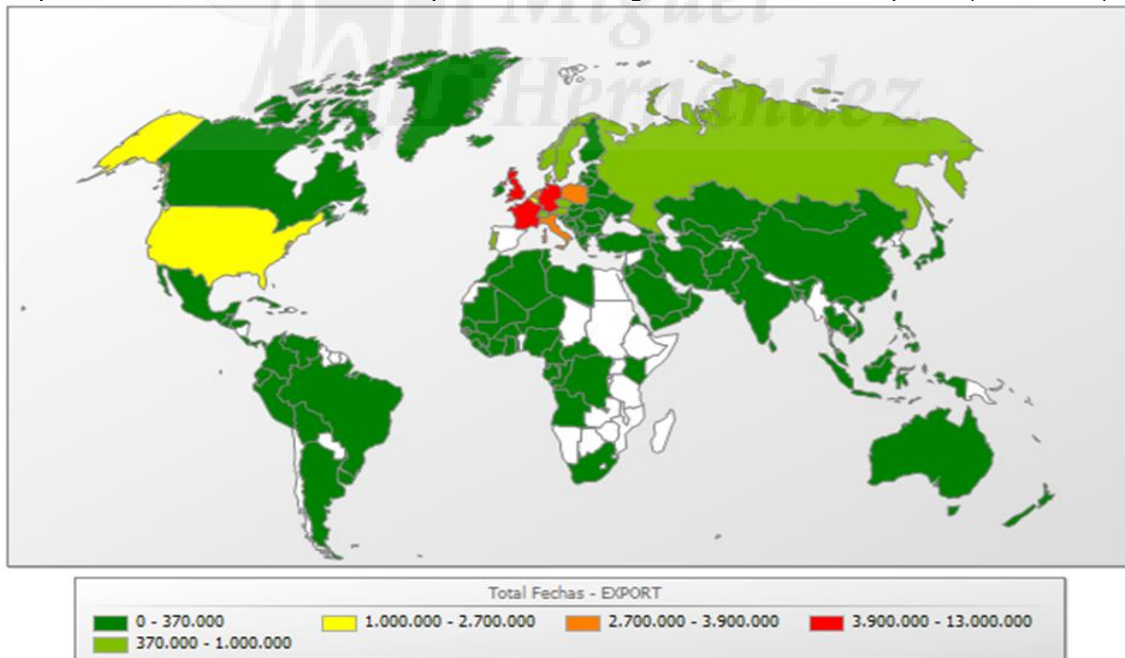
Tabla 14: Valor exportación, cantidad exportada y relación valor/ cantidad en las exportaciones de España para el periodo 2011-2015.

VARIABLES / AÑOS	EXPORTACIONES DE AGRIOS (CITRICOS)				
	2011	2012	2013	2014	2015
TOTAL VALOR POR AÑO EN MILES €	2.566.985,52	2.802.942,22	2.977.616,97	2.951.532,54	3.248.163,28
TONELADAS POR AÑO	3.678.676,67	4.086.959,60	4.029.961,78	3.950.470,87	4.166.524,55
EUROS/TONELADA	697,80 €	685,83 €	738,87 €	747,13 €	779,59 €

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

Para hacer más visual y no tan numérico, utilizaremos un mapa donde aparecen los países destinatarios de las exportaciones de cítricos realizadas por España, concretamente, el total nacional.

Mapa 2: Países de destino de las exportaciones de agrios realizadas en España. (1995-2016).



Fuente: Data Comex. Datos en miles de euros. Periodo 1995-2016(provisional).

En el Mapa 2 se observan los países donde más ha exportado España durante el período 1995 – 2016 (provisional). En primer lugar, Alemania con un total

exportado de 12.584 millones de euros, y en segundo lugar, Francia con 11.486 millones de euros. Ambos seguidos de Reino Unido y Países Bajos, con un total de exportaciones de 4.171 y 3.732 millones de euros respectivamente. Dentro del continente europeo, a estos cuatro países le sigue Italia con 2.715 millones de euros y muy de cerca Polonia con 2.709 millones de euros. Si seguimos observando el Mapa 2 podemos comprobar que fuera de las fronteras europeas, el país con mayor total exportado es Estados Unidos (Alaska incluida) con 1.168 millones de euros.

Tabla 15: Relación de países destinatarios de las exportaciones de agrios realizadas por España durante el periodo 2011-2015. Medido en porcentaje.

		2011	2012	2013	2014	2015
		EXPORT	EXPORT	EXPORT	EXPORT	EXPORT
UE-28	Francia	21,84%	21,94%	21,42%	21,73%	21,58%
UE-28	Países Bajos	7,21%	6,78%	6,81%	6,59%	6,08%
UE-28	Alemania	24,49%	24,52%	25,70%	24,96%	26,19%
UE-28	Italia	5,38%	6,32%	6,58%	6,05%	7,39%
UE-28	Reino Unido	8,93%	8,23%	8,27%	9,15%	8,52%
UE-28	Dinamarca	1,44%	1,55%	1,36%	1,25%	1,17%
UE-28	Bélgica (d.01/01/99)	4,11%	4,00%	3,67%	3,57%	3,15%
NO UE-28	Noruega	1,17%	1,14%	1,22%	1,14%	1,09%
UE-28	Suecia	2,35%	2,30%	2,20%	1,90%	2,02%
UE-28	Austria	2,58%	1,85%	1,77%	2,10%	1,78%
NO UE-28	Suiza (d.01/01/95)	1,63%	1,69%	1,66%	1,70%	1,82%
UE-28	Polonia	6,43%	6,35%	6,29%	5,71%	5,40%
UE-28	República Checa (d.01/01/93)	2,15%	2,13%	2,16%	1,86%	2,09%
UE-28	Hungría	0,66%	0,55%	0,51%	0,64%	0,75%
NO UE-28	Rusia (d.01/01/92)	1,94%	2,21%	1,61%	1,13%	0,00%
NO UE-28	Estados Unidos	1,68%	1,47%	1,30%	1,06%	1,07%
NO UE-28	Canadá	0,38%	0,64%	0,41%	1,49%	1,17%
SUBTOTAL (17 PAISES)		94,36%	93,66%	92,93%	92,03%	91,26%
OTROS		5,64%	6,34%	7,07%	7,97%	8,74%
TOTAL		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

Tabla 16: Países destinatarios integrantes de la UE-28 y tasa de variación del periodo 2011-2015.

A LOS PAISES QUE PERTENECEN A LA UE-28	2011	2012	2013	2014	2015
		87,57%	86,52%	86,74%	85,51%
TASA DE VARIACIÓN	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	
	-1,05%	0,22%	-1,23%	0,61%	

Fuente: Elaboración propia. Data Comex.

Siguiendo con los datos obtenidos de Data Comex, se puede observar en la Tabla 15 que el grueso de las exportaciones recae en 17 países, siendo en todos los años analizados su tasa superior al 90% sobre el total. Indicar también, que dentro de esos porcentajes, el 85% como mínimo en cada uno de los años, se destinaron a países pertenecientes a la UE-28, durante todo el periodo analizado y siendo sus variaciones a lo largo de estos años poco significativas, tal como se indica en la Tabla 16.

Dentro de los países a los que más se exporta, Alemania es el primer mercado destinatario con más del 24% de lo exportado. En segundo lugar está Francia con el 21% y le sigue Reino Unido con más del 8% anual. En el continente americano, Estados Unidos es el primer mercado, el cual recibe anualmente, algo más del 1% de las exportaciones de agrario durante el periodo analizado, seguido de Canadá, llegando este a lograr una cuota de 1,17% como destinatario de las exportaciones.

Los países destinatarios de los continentes africano y asiático se mantienen en valores muy bajos, los cuales no aparecen dentro de la Tabla 15 al no llegar en ningún año a casi el 1% de las exportaciones nacionales.

La diferencia en los resultados está poniendo en evidencia la necesidad de impulsar políticamente la apertura de estos mercados. La evolución y los resultados son muy dispares para este producto y para algunos mercados, según se menciona en el FEPEX, puesto que el comportamiento de la exportación a determinados mercados pone también en evidencia la necesidad de impulsar políticas de mejora para el acceso a los mismos, muy restringido por las barreras no arancelarias existentes.

4.3. IMPORTACIONES.

Continuando con el punto dedicado al sector exterior, indicar que para este apartado se ha consultado la base de datos Sabi y las propias cuentas anuales para la empresa García Aranda, S.L., dando como resultado que ésta no ha realizado ningún movimiento para el desempeño de su actividad principal por lo que su capacidad de generar sus propios activos hace que no recurra a las importaciones.

A continuación, mediante la Tabla 17, podremos observar los valores y porcentajes de España junto con sus variaciones respectivas de los años analizados.

Tabla 17: Valor de las importaciones de España relativas al Taric 0805: agrios (cítricos) durante el período 2011-2015.

VARIABLE	AÑO	NACIONAL (miles de €)
IMPORTACIONES	2011	108.175,53
	2012	139.808,69
	2013	158.311,55
	2014	138.917,16
	2015	180.010,60
	Variación 2012/2011	31.633,16
	Variación 2013/2012	18.502,86
	Variación 2014/2013	-19.394,38
	Variación 2015/2014	41.093,43

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

En la Tabla 17 solo se recogen los valores de las cantidades importadas a España y la ausencia de éstas para la empresa García Aranda, S.L. Se puede observar que las importaciones a nivel nacional, para la mayoría de los años analizados, sin obviar el descenso que se produjo en el año 2014, sus valores han sido positivos. Existe un aumento de las importaciones entre los años 2011 y 2012 en algo más de 31,6 millones de euros y un menor crecimiento entre los años 2012 y 2013 cuyo valor es de 18,5 millones de euros, no así entre el 2013

y 2014, lo que se redujo en algo más de 19 millones de euros con respecto al bienio anterior, obteniéndose un variación negativa y un descenso en la cuota de importaciones. Para este caso no se ha obtenido el porcentaje de participación que ha tenido la empresa sobre las importaciones nacionales, ya que ésta no ha realizado ninguna, como ya se mencionó al comienzo de este apartado.

Tabla 18: Toneladas importada de Agrios (Cítricos) por España y Tasa de Variación. Período 2011-2015.

IMPORTACIONES DE AGRIOS EN TONELADAS				
2011	2012	2013	2014	2015
171.971,42	192.694,16	201.039,57	165.871,94	204.090,33
TASA VARIACIÓN INTERANUAL	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
	12,05%	4,33%	-17,49%	23,04%

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex y Sabi.

A partir de la Tabla 18, se puede observar un crecimiento continuado de las cantidades importadas, desde el año 2011 hasta el 2013 inclusive, donde solo fue interrumpida esta corriente alcista en el año 2014 con un descenso del 17,49% y volviendo a crecer en el último año analizado, con una tasa de variación positiva entre el año 2014 y 2015 del 23,04%, siendo esta la mayor variación de todos los años del periodo. Llama la atención que el descenso que se produce en la cantidad importada para el año 2014 con respecto al 2013, tal y como se puede ver en la tabla anterior y también en la tasa de variación de la Tabla 14, la relación valor/cantidad no es directamente proporcional, ya que la cantidad fue menor que la relación valor/cantidad para ese año, tal es el caso del año 2011 si lo comparamos con lo sucedido en el año 2014. Tal afirmación se puede comprobar en la Tabla 19.

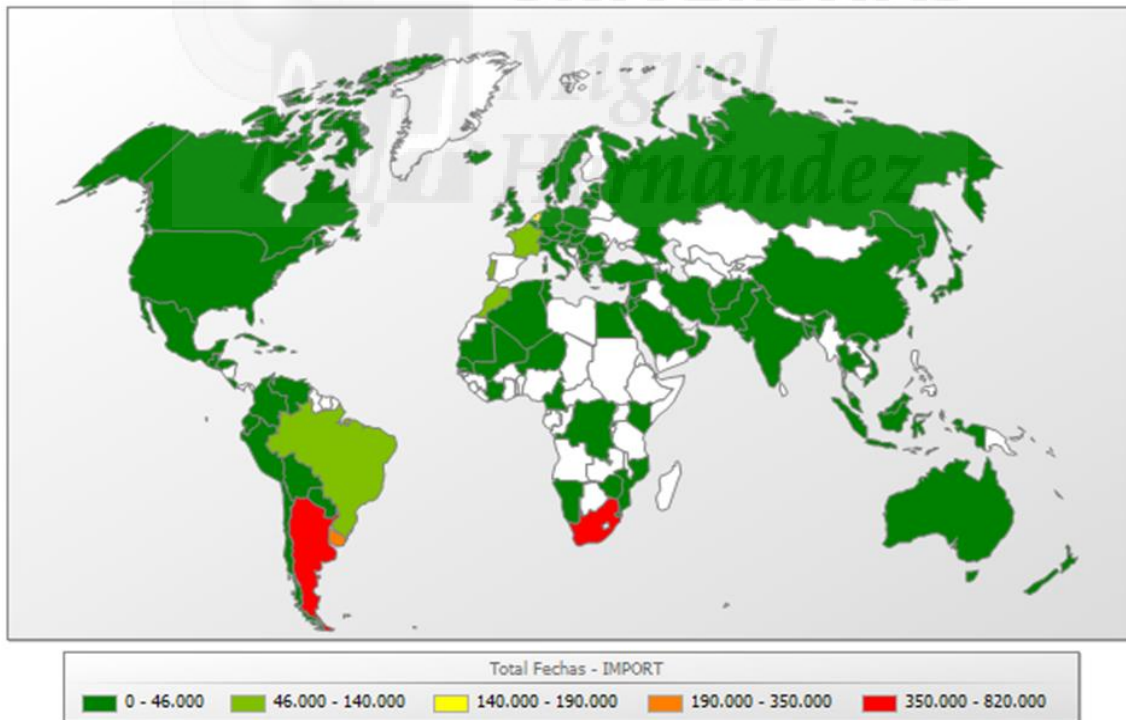
Tabla 19: Valor importación, cantidad exportada y relación valor/ cantidad en las importaciones de España para el periodo 2011-2015.

VARIABLES/AÑOS	IMPORTACIONES DE AGRIOS (CITRICOS)				
	2011	2012	2013	2014	2015
TOTAL VALOR POR AÑO EN MILES €	108.175,53	139.808,69	158.311,55	138.917,16	180.010,60
TONELADAS POR AÑO	171.971,42	192.694,16	201.039,57	165.871,94	204.090,33
EUROS/TONELADA	629,03 €	725,55 €	787,46 €	837,50 €	882,01 €

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

A continuación se presentará un mapa en el cual aparecen los principales países de donde proceden las importaciones de agrios (cítricos) los datos son acumulados de los años 1995 hasta 2016, este último provisional y nos servirá para seguir desarrollando nuestro análisis del sector exterior.

Mapa 3: Países de origen de las importaciones realizadas en España en el periodo 1995-2016 (2016, provisional).



Fuente: Data Comex. Datos en miles de euros.

En el Mapa 3 se observan los países de procedencia con mayor volumen total de importación hacia España durante el período 1995 – 2016 (provisional). En primer lugar, Argentina con un total importado de 815 millones de euros, y en

segundo lugar, Sudáfrica con 484 millones de euros. Ambos seguidos de Uruguay y Países Bajos, con un total de importaciones de 230 y 155 millones de euros respectivamente. Dentro del continente europeo, a estos cuatro países les sigue Portugal con 133,5 millones y Francia con 103 millones de euros respectivamente.

Tabla 20: Relación de países que más importan agrios a España durante el periodo 2011-2015. Medido en porcentaje.

		2011	2012	2013	2014	2015
		IMPORT	IMPORT	IMPORT	IMPORT	IMPORT
UE-28	Francia	4,89%	4,95%	5,87%	5,37%	8,63%
UE-28	Países Bajos	5,17%	7,22%	10,56%	7,52%	7,16%
UE-28	Alemania	0,38%	0,76%	0,81%	0,80%	2,16%
UE-28	Italia	1,64%	0,45%	0,81%	1,11%	2,06%
UE-28	Reino Unido	0,61%	0,47%	1,02%	0,06%	2,34%
UE-28	Grecia	0,22%	0,28%	0,67%	2,00%	1,83%
UE-28	Portugal (d.01/01/86)	8,14%	10,89%	8,13%	13,13%	14,83%
ÁFRICA	Marruecos	0,48%	0,86%	0,57%	1,93%	3,85%
ÁFRICA	Sudáfrica (d.01/01/90)	14,20%	17,56%	15,24%	12,11%	7,12%
AMÉRICA	México	0,51%	0,74%	1,65%	1,06%	1,53%
AMÉRICA	Brasil	6,77%	3,55%	3,35%	4,53%	4,19%
AMÉRICA	Uruguay	11,89%	6,70%	8,58%	9,13%	6,47%
AMÉRICA	Argentina	41,17%	39,88%	38,24%	38,20%	32,91%
SUBTOTAL (13 PAÍSES)		96,06%	94,33%	95,51%	96,95%	95,10%
OTROS		3,94%	5,67%	4,49%	3,05%	4,90%
TOTAL		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

Tabla 21: Tasa de variación de países que más importan agrios (en agrupaciones) a España durante el periodo 2011-2015. Medido en porcentaje.

DE LOS PAÍSES QUE PERTENECEN A LA UE-28	2011	2012	2013	2014	2015
	21,05%	25,03%	27,87%	29,99%	39,03%
TASA DE VARIACIÓN		2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
		3,98%	2,84%	2,12%	9,04%
DE LOS PAÍSES QUE PERTENECEN AL CONTINENTE AFRICANO	2011	2012	2013	2014	2015
	14,68%	18,43%	15,81%	14,04%	10,97%
TASA DE VARIACIÓN		2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
		3,75%	-2,61%	-1,77%	-3,07%
DE LOS PAÍSES QUE PERTENECEN AL CONTINENTE AMERICANO	2011	2012	2013	2014	2015
	60,34%	50,87%	51,83%	52,93%	45,10%
TASA DE VARIACIÓN		2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
		-9,46%	0,95%	1,10%	-7,83%

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex.

Siguiendo con los datos obtenidos de Data Comex, se puede observar en la Tabla 20 que el grueso de las importaciones recae en 13 países, siendo en todos los años analizados su tasa superior al 95% sobre el total. Indicar también, que dentro de esos porcentajes, el reparto de las importaciones recae sobre siete países pertenecientes a la UE-28 (la formada hasta el año 2016), dos países africanos y 4 americanos, según datos de la Tabla 21.

La Tabla 21 nos muestra el reparto de las importaciones en agrupaciones y las tasas de variación existentes para las mismas. Para los países de la UE-28 la tendencia es creciente en detrimento de las disminuciones de los países del continente africano y del americano. Se va importando más de los países europeos y menos de los africanos y americanos. Al comienzo del periodo analizado, en los países del continente americano se originaba más de la mitad de todas las importaciones de cítricos, casi la cuarta parte en países europeos y el resto en los países africanos.

En el año 2015, la situación es que casi dos cuartas partes es en los países de la UE-28 (39,03%), casi las dos cuartas partes en los países del continente americano (45,10%) y el resto en los países del continente africano (10,97%).

4.4. SALDO COMERCIAL.

Dentro del apartado del comercio exterior en España, terminamos este punto haciendo mención a los resultados obtenidos, para los años 2011 al 2015. Para Mankiw (2008), la balanza comercial mide la discrepancia entre las exportaciones e importaciones de un país gracias a su relación con el resto del mundo. O lo que es lo mismo, bienes y servicios que vende un país al resto del mundo deduciendo los bienes y servicios adquiridos del resto del mundo.

Siguiendo a Mankiw (2008), si nuestras exportaciones de bienes y servicios superan a nuestras importaciones de bienes y servicios, tenemos superávit comercial y, en caso contrario, si las importaciones superan a las exportaciones, obtendremos un déficit comercial.

Tabla 22: Exportaciones, Importaciones, Tasa Cobertura y Saldo Balanza Comercial productos Taric 0805: Agrios (cítricos)... en España.

TOTAL GRUPO PRODUCTOS TARIC 0805: AGRIOS (CÍTRICOS) ESPAÑA			TOTAL MUNDO	
AÑO	EXPORT.	IMPORT.	TASA COBERTURA	SALDO BALANZA CIAL.
2011	2.566.985,52	108.175,53	2372,98%	2.458.809,99
2012	2.802.942,22	139.808,69	2004,84%	2.663.133,53
2013	2.977.616,97	158.311,55	1880,86%	2.819.305,42
2014	2.951.532,54	138.917,16	2124,67%	2.812.615,38
2015	3.248.163,28	180.010,60	1804,43%	3.068.152,68

Fuente: Elaboración propia. Datos Data Comex. En millones de €.

Tal y como se puede apreciar en la Tabla 22, a lo largo del periodo analizado, la tendencia ha sido el aumento en el saldo de la balanza comercial en la mayoría de los años estudiados, exceptuando el año 2014 que hubo una pequeña disminución. Con respecto a la tasa de cobertura, llama la atención que no ha acompañado en el mismo sentido al saldo comercial, puesto que se intercalan años de aumento de la tasa con años de disminución. Tal vez sea debido a las variaciones del binomio valor/cantidad de las exportaciones e importaciones, como bien aparece en las Tablas 14 de Exportaciones y Tabla 19 de Importaciones, anteriormente citadas.

También se puede apreciar que las exportaciones cubren sobradamente las importaciones, tal como indica la tasa de cobertura, para todos los años analizados.

Tabla 23: Variaciones de las exportaciones e importaciones Nacional de Cítricos. (Periodo 2011-2015).

TASA DE VARIACIÓN EXPORTACIONES				TASA DE VARIACIÓN IMPORTACIONES			
2015/2014	2014/2013	2013/2012	2012/2011	2015/2014	2014/2013	2013/2012	2012/2011
10,05%	-0,88%	6,23%	9,19%	29,58%	-12,25%	13,23%	29,24%

Fuente: Elaboración propia. Data Comex.

El crecimiento interanual, según nos muestra la Tabla 23, en esta partida es muy dispar comparando a ambas, siendo en las importaciones los valores en los crecimientos 29,58% para el tramo 2015/2014 y 29,24% para el tramo 2012/2011 y para las exportaciones en el tramo 2015/2014 del 10,05% y para el tramo 2012/2011 es el 9,19%. Al igual que sucede para los valores negativos, como es en el tramo 2014/2013 para las exportaciones es -0,88% y para la importación es el -12,25%.



5. ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO.

La tecnología y la globalización generan incertidumbres, cambios acelerados y mayor competencia, cambian las estructuras productivas y las formas de competencia, y para ello será necesario el uso de sistemas de gestión con lo que hacer frente a la incertidumbre. Los gestores y las personas relacionadas con la empresa (stakeholders) están interesados en mejorar su riqueza, utilizan la información interna y externa de la que disponen con el fin de conocer el comportamiento pasado y tratar de predecir a través del mismo su comportamiento futuro, para eliminar la máxima incertidumbre posible (Rojo, A., 2011).

El objetivo del presente apartado es la realización de un análisis económico financiero de la empresa García Aranda, S.L. y al Grupo Base del sector en cuestión, los cuales están enmarcados dentro del Código Nacional de Actividades Económicas de 2009 (CNAE 2009): 4631 Comercio al por mayor de Frutas y Hortalizas. Para la elaboración de este informe se estará limitado tanto en su aspecto cualitativo como cuantitativo a la información económico-financiera suministrada por la empresa objetivo de estudio y las que forman parte del Grupo Base, que el cual se centrará en el balance, cuenta de pérdidas y ganancias y el estado de flujos de efectivo, correspondiente a los ejercicios observados (entre el 2010 y 2014, ambos inclusive). Para ello será necesario el uso de indicadores o ratios que reflejarán el estado de la empresa y cuyos resultados se han de comparar con los que se puedan obtener de otras empresas o grupo de empresas del sector al cual pertenece, ya que ésta no actúa de forma aislada y nos informará de si su situación dista o no del sector.

El grupo de empresas que constituirá el estándar de comparación con semejanzas en las magnitudes y estructura, está formado por 20 empresas nacionales del sector y que denominamos Grupo Base, de las cuales hemos obtenido datos de los años 2010-2014 y para clasificarlas en función de su tamaño, se ha tenido en cuenta, como característica común, el importe neto de la cifra de negocios que oscila entre los 77.126.46€ y 266.055.243€ y las cuales

pertencen al CNAE 4631 para así poder ser comparados con los obtenidos con la empresa García Aranda, S.L. Con el estándar Grupo Base, se consigue disponer de un grupo homogéneo de empresas, con datos de referencia más completos y revisados, por lo que se descartan empresas en concurso de acreedores o quiebras.

El instrumento estadístico elegido para poder trabajar con los datos obtenidos del Grupo Base es la Mediana, la cual nos ayudará para poder comparar los datos de estas 20 empresas con los de García Aranda, S.L. y averiguar cuál es la situación del sector a nivel nacional y la de la empresa con respecto a su competencia o sector al que pertenece.

También hacer mención al periodo de cierre, ya que la mayoría de las empresas es el 31/12 y en nuestro caso, y alguna empresa del Grupo Base, la empresa tiene el cierre el 31/08 por la particularidad de las campañas citrícolas. El análisis de los principales indicadores elegidos se dividirá en cuatro partes: primero se iniciará por un análisis de liquidez con sus indicadores correspondientes; en segundo lugar estudiaremos su solvencia; continuaremos con el diagnóstico de las principales rentabilidades y por último se efectuará un análisis del personal y todo ello comparado con la mediana del sector.

Los resultados más destacados del análisis económico y financiero se indicarán al final del punto 6, apartado de Conclusiones.

5.1. ANALISIS DE LIQUIDEZ.

Para este tipo de análisis estudiaremos el balance de situación o del patrimonio de la empresa como primer paso de estados financieros. Nos ayudará a conocer la capacidad que tiene la empresa para generar liquidez y poder hacer frente compromisos u obligaciones de pago a corto plazo, a sus vencimientos. Para una empresa, tener liquidez simboliza capacidad de convertir sus activos en tesorería y todo ello irá en función de su ciclo de explotación o del sector al que pertenezca, para no ver afectada su rentabilidad.

Para la realización de este análisis dispondremos de los siguientes indicadores:

- RATIO DE LIQUIDEZ GENERAL O DE SOLVENCIA A CORTO PLAZO.

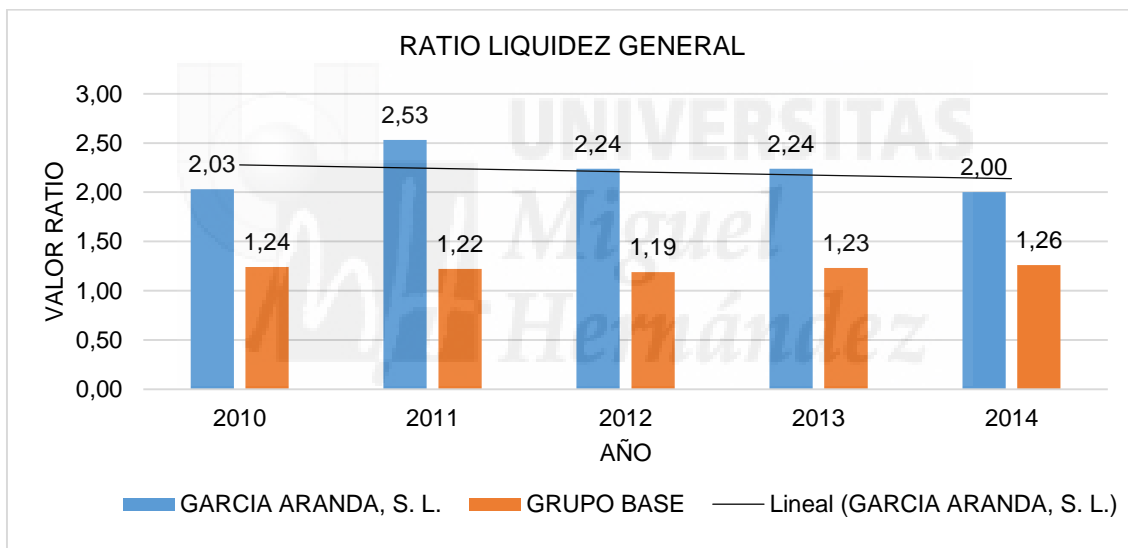
$$\text{Ratio de liquidez} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Tabla 24. Ratio de Liquidez General o de Solvencia a Corto Plazo.

RATIO LIQUIDEZ GRAL.	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	2,03	2,53	2,24	2,24	2,00
GRUPO BASE	1,24	1,22	1,19	1,23	1,26

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 8. Ratio de Liquidez General o de Solvencia a Corto Plazo.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- PRUEBA ÁCIDA.

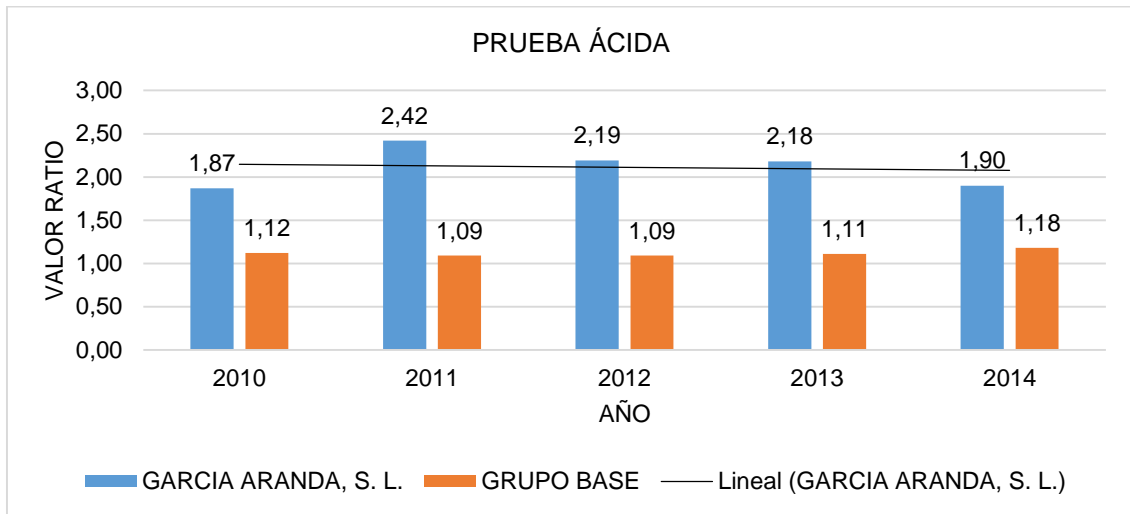
$$\text{Prueba Ácida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Existencias}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Tabla 25. Prueba Ácida o Acid-Test.

PRUEBA ACIDA	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	1,87	2,42	2,19	2,18	1,90
GRUPO BASE	1,12	1,09	1,09	1,11	1,18

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 9. Prueba Ácida o Acid-Test.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- RATIO DE TESORERIA.

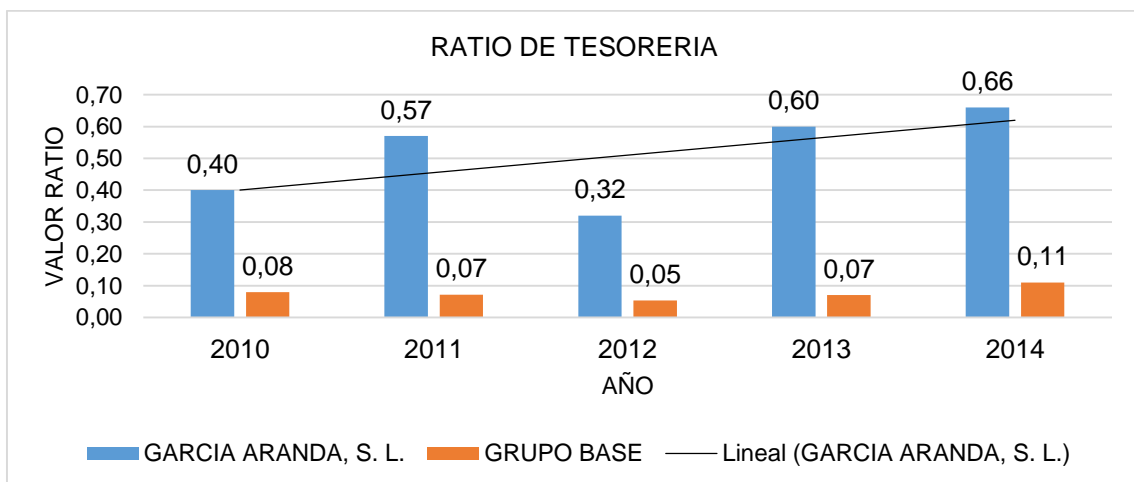
$$\text{Ratio de Tesorería} = \frac{\text{Efectivo y otros activos líquidos equivalentes}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Tabla 26. Ratio de Tesorería.

RATIO DE TESORERIA	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,40	0,57	0,32	0,60	0,66
GRUPO BASE	0,08	0,07	0,05	0,07	0,11

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 10. Ratio de Tesorería.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- CAPACIDAD DEVOLUCION DEUDA FINANCIERA C/P.

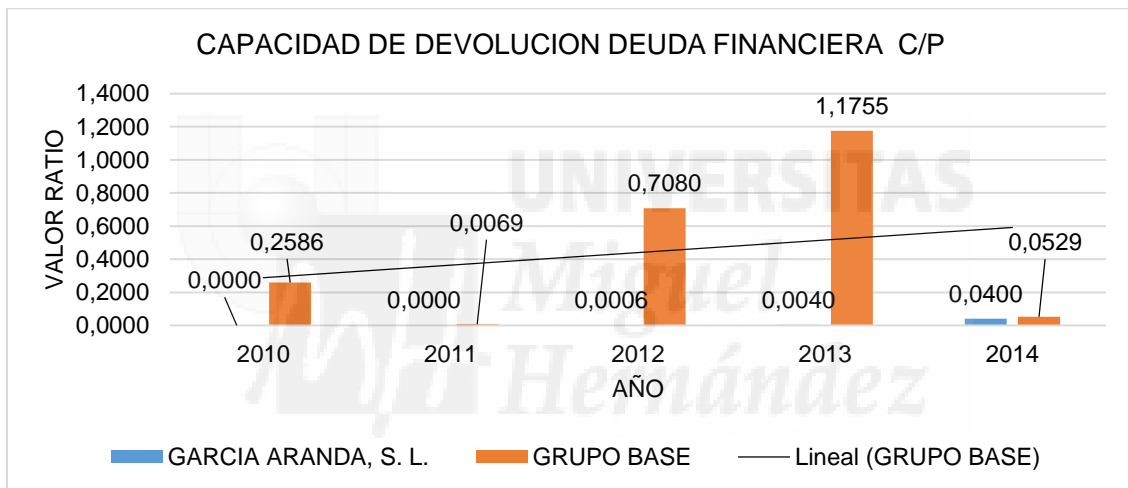
$$R.C.D.D.F.c/p = \frac{\text{Deuda financiera C/P}}{\text{Flujo Efectivo Actividades Explotación o Fondos generados.}}$$

Tabla 27. Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera a C/P.

CAPACIDAD DE DEVOLUCION DEUDA FINANCIERA C/P	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,0000	0,0000	0,0006	0,0040	0,0400
GRUPO BASE	0,2586	0,0069	0,7080	1,1755	0,0529

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 11. Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera a C/P.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- CAPACIDAD DEVOLUCION PASIVO CORRIENTE.

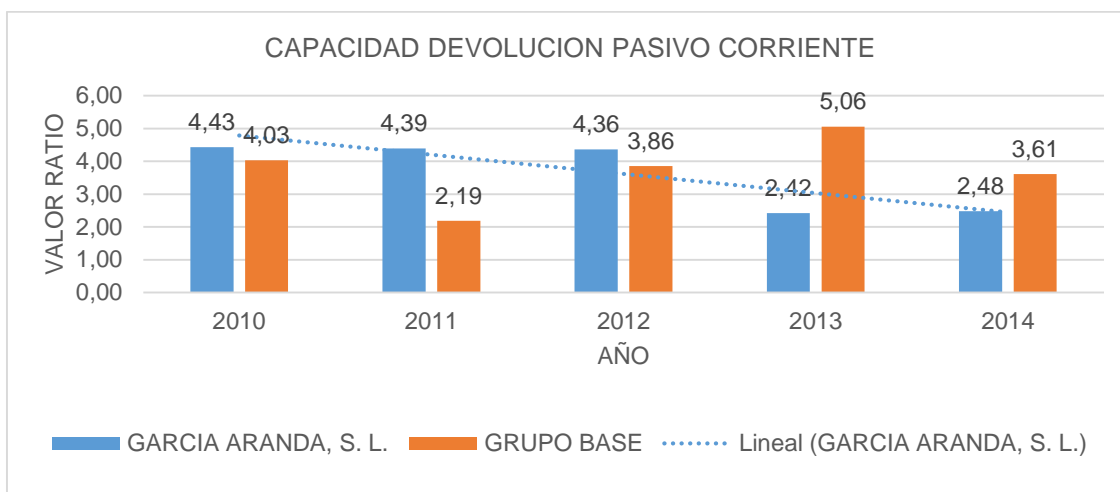
$$R.C.D.P. = \frac{\text{Pasivo Corriente}}{\text{Flujos Efectivo Actividad Explotación o fondos generados}}$$

Tabla 28. Capacidad de Devolución del Pasivo Corriente.

CAPACIDAD DE DEVOLUCION PASIVO CORRIENTE	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	4,43	4,39	4,36	2,42	2,48
GRUPO BASE	4,03	2,19	3,86	5,06	3,61

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 12. Capacidad de Devolución del Pasivo Corriente.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- PLAZO DE CLIENTES.

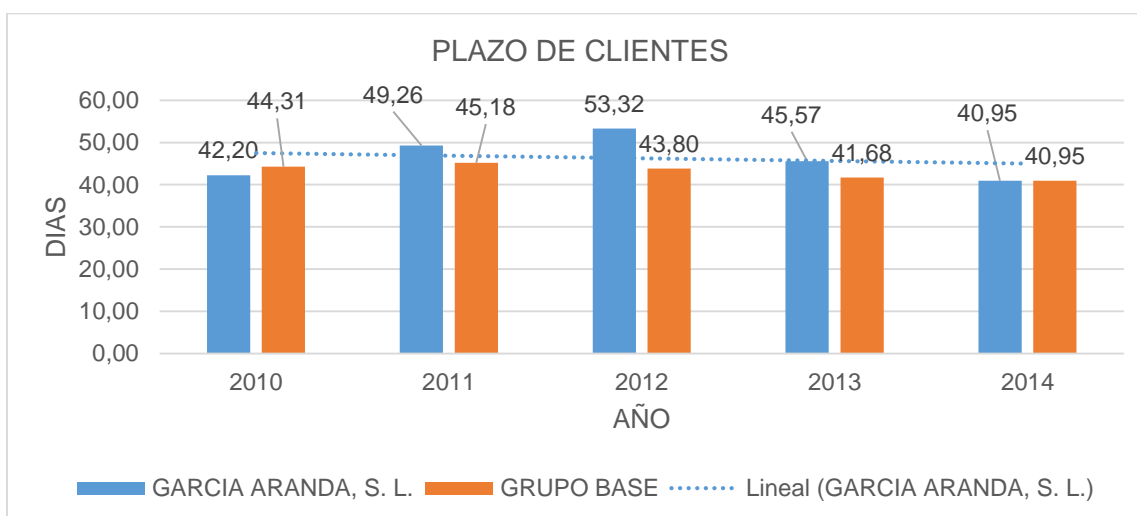
$$\text{Plazo de Clientes} = \frac{360}{\text{Rotación de clientes}}$$

Tabla 29. Plazo de Clientes.

PLAZO DE CLIENTES (DÍAS)	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	42,20	49,26	53,32	45,57	40,95
GRUPO BASE	44,31	45,18	43,80	41,68	40,95

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 13. Plazo de Clientes.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- PLAZO PROVEEDORES.

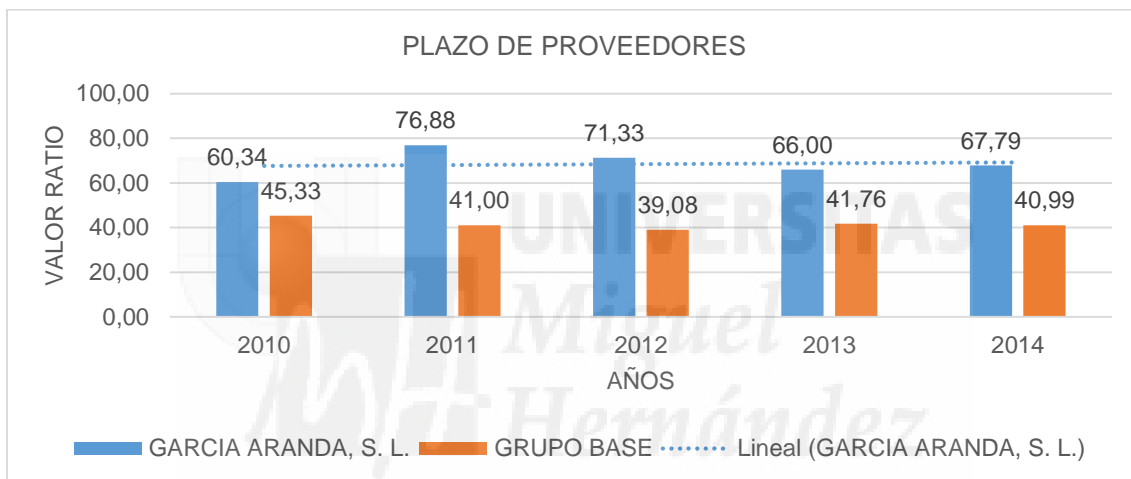
$$\text{Plazo de Proveedores} = \frac{360}{\text{Rotación de Proveedores}}$$

Tabla 30. Plazo de Proveedores.

PLAZO DE PROVEEDORES (DÍAS)	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	60,34	76,88	71,33	66,00	67,79
GRUPO BASE	45,33	41,00	39,08	41,76	40,99

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 14. Plazo de Proveedores.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

5.2. ANALISIS DE SOLVENCIA.

El proceso de evaluación de la solvencia de una empresa difiere notablemente del proceso de evaluación de la liquidez, fundamentalmente, en el horizonte temporal y en las variables básicas. Mientras que el análisis a corto plazo se centra en la liquidez, el largo plazo se centra en el resultado como elemento fundamental en la generación de solvencia a largo plazo. Siguiendo a Rojo, A. (2011), se entiende la solvencia en el ámbito económico, como la capacidad que tiene un sujeto económico (empresa) para hacer frente a sus compromisos financieros. Esta solvencia se entiende que es mayor cuanto menor es el riesgo de obtener Flujos de Efectivo con los que hace frente a los compromisos adquiridos.

- RATIO DE GARANTIA O DISTANCIA A LA QUIEBRA.

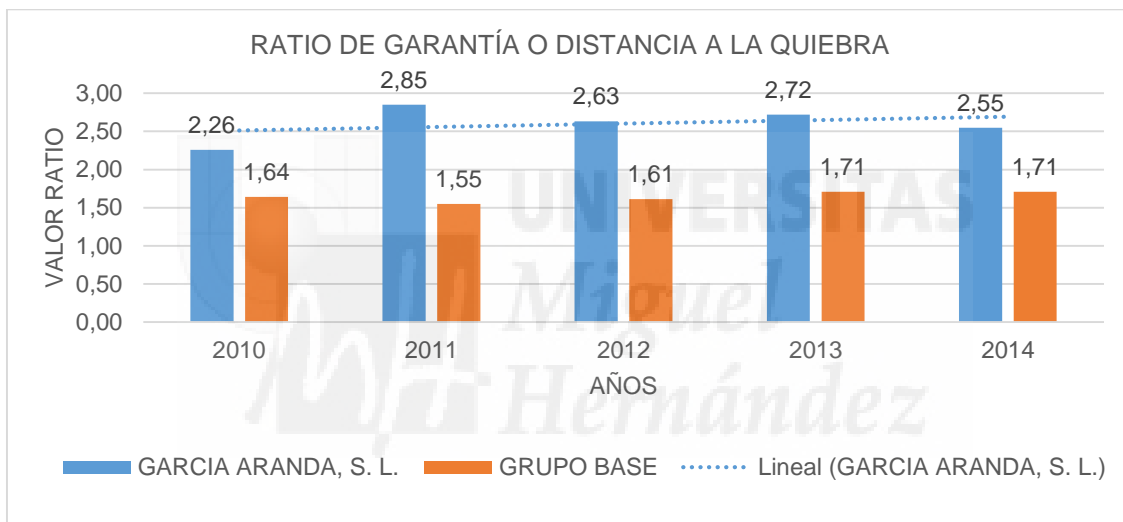
$$R.G. = \frac{\text{Activo}}{\text{Pasivo}}$$

Tabla 31. Ratio de Garantía o Distancia a la Quiebra.

RATIO DE GARANTIA O DISTANCIA A LA QUIEBRA	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	2,26	2,85	2,63	2,72	2,55
GRUPO BASE	1,64	1,55	1,61	1,71	1,71

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Grafico 15. Ratio de Garantía o Distancia a la Quiebra.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- RATIO AUTONOMÍA FINANCIERA.

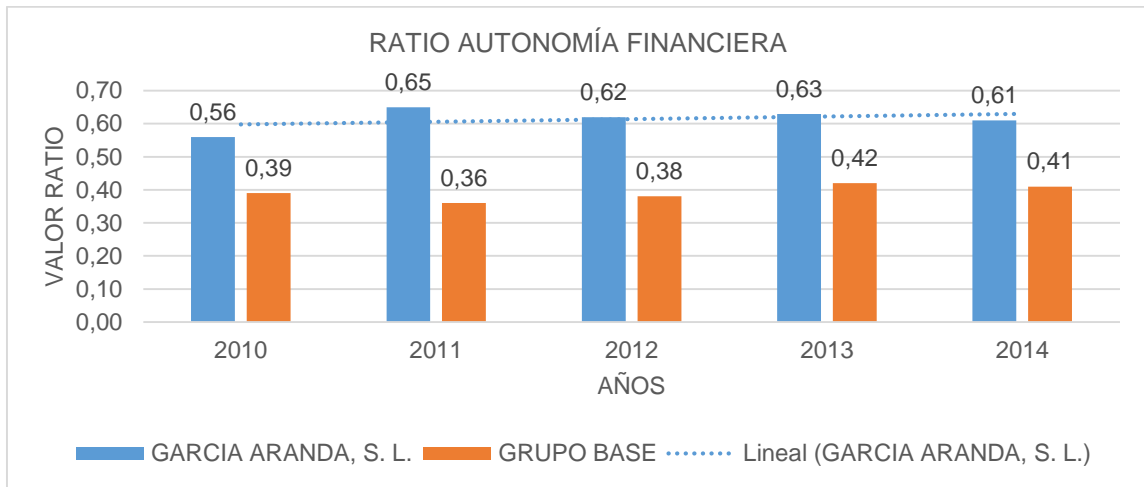
$$R.A.F. = \frac{\text{Patrimonio Neto}}{\text{Patrimonio Neto y Pasivo}}$$

Tabla 32. Ratio de Autonomía Financiera.

RATIO DE AUTONOMIA FINANCIERA	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,56	0,65	0,62	0,63	0,61
GRUPO BASE	0,39	0,36	0,38	0,42	0,41

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 16. Ratio de Autonomía Financiera.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- RATIO DE ENDEUDAMIENTO (COEFICIENTE).

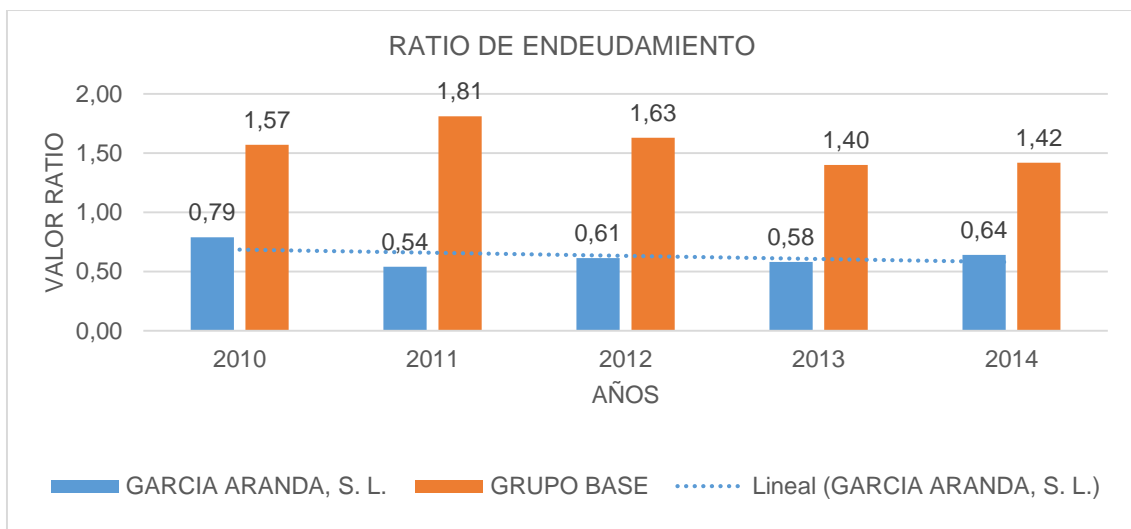
$$C. \text{ End.} = \frac{\text{Pasivo Corriente} + \text{Pasivo No Corriente}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

Tabla 33. Ratio de Endeudamiento (COEFICIENTE).

RATIO DE ENDEUDAMIENTO	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,79	0,54	0,61	0,58	0,64
GRUPO BASE	1,57	1,81	1,63	1,40	1,42

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 17. Ratio de Endeudamiento (COEFICIENTE)



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- RATIO GRADO DE CAPITALIZACIÓN.

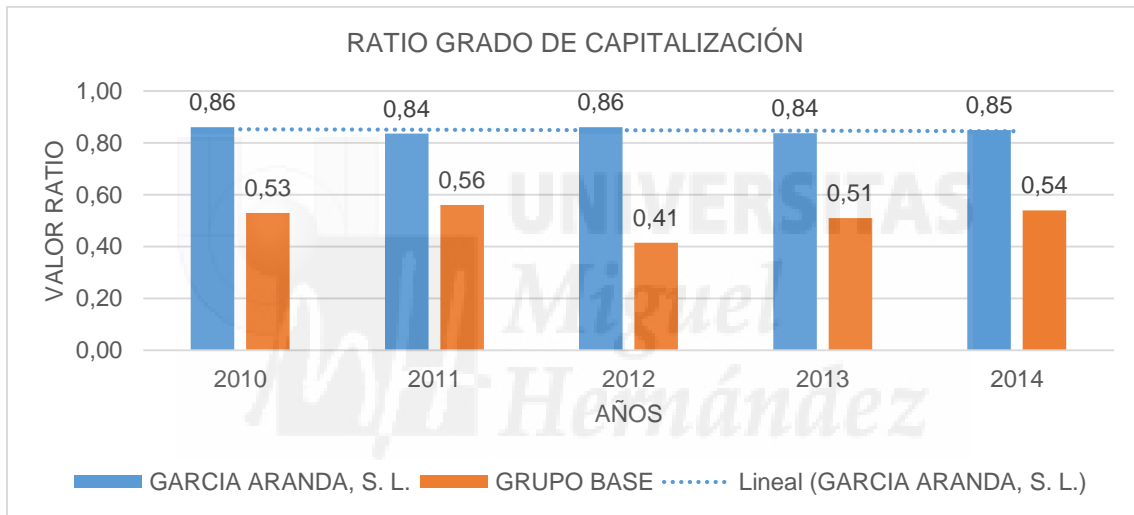
$$R.G.C. = \frac{\text{Reservas}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

Tabla 34. Ratio Grado de Capitalización.

RATIO DE GRADO DE CAPITALIZACION	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,86	0,84	0,86	0,84	0,85
GRUPO BASE	0,53	0,56	0,41	0,51	0,54

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 18. Ratio Grado de Capitalización.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- PORCENTAJE DE DEUDA A C/P.

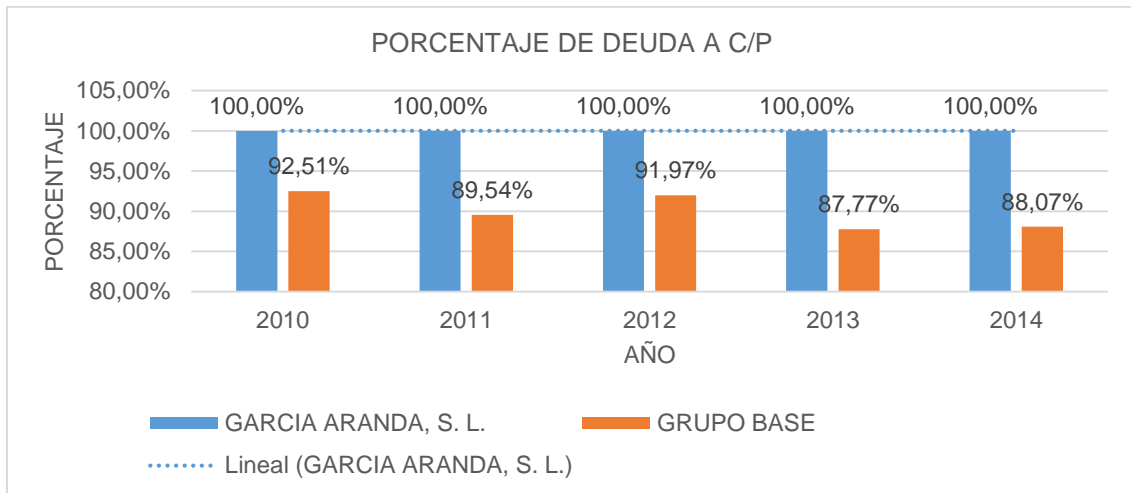
$$\%PC = \frac{\text{Pasivo Corriente}}{\text{Pasivo}}$$

Tabla 35. Porcentaje de Deuda a C/P.

PORCENTAJE DE DEUDA A C/P	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
GRUPO BASE	92,51%	89,54%	91,97%	87,77%	88,07%

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 19. Porcentaje de Deuda a C/P.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- PORCENTAJE DE DEUDA A L/P.

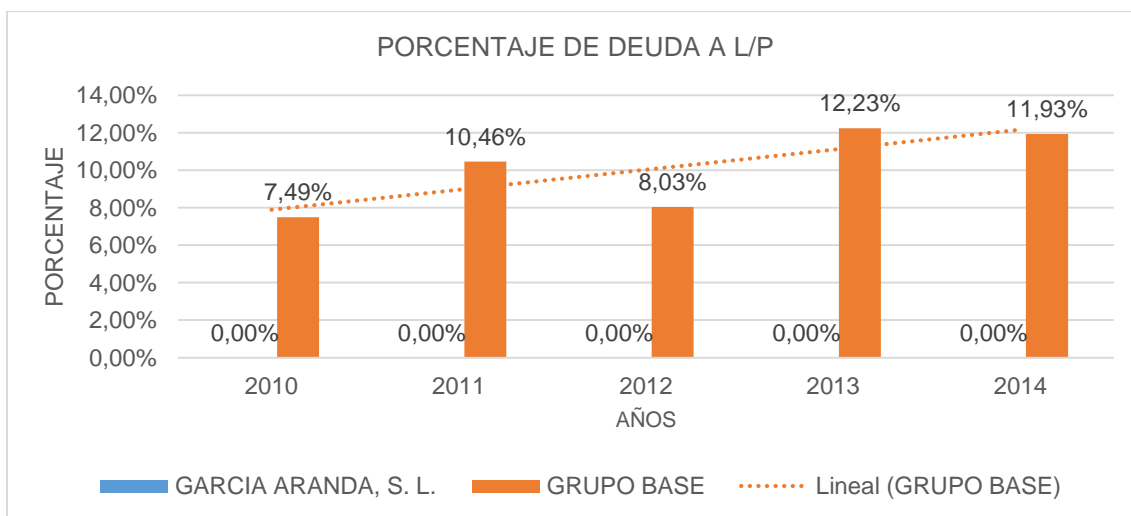
$$\%PNC = \frac{\text{Pasivo No Corriente}}{\text{Pasivo}}$$

Tabla 36. Porcentaje de Deuda a L/P.

PORCENTAJE DE DEUDA A L/P	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
GRUPO BASE	7,49%	10,46%	8,03%	12,23%	11,93%

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 20. Porcentaje de Deuda a L/P.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- CAPACIDAD DEVOLUCION DEUDA FINANCIERA.

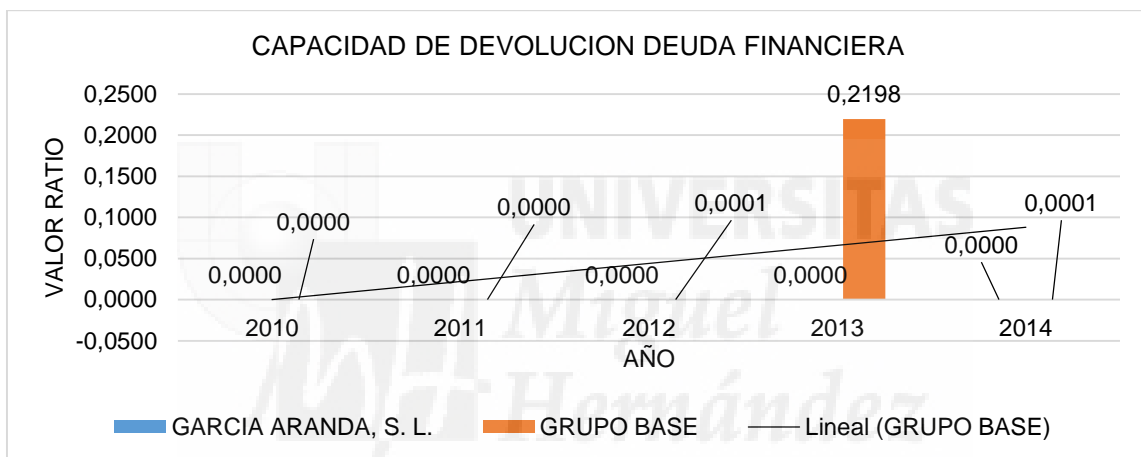
$$R.C.D.D.F./p = \frac{\text{Deuda financiera L/P}}{\text{Flujo Efectivo Actividad Explotación o fondos generados.}}$$

Tabla 37. Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera.

CAPACIDAD DE DEVOLUCION DEUDA FINANCIERA	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
GRUPO BASE	0,0000	0,0000	0,0001	0,2198	0,0001

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 21. Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

5.3. ANALISIS DE RENTABILIDAD.

Para Rojo, A. (2011), el análisis de la rentabilidad tiene como finalidad evaluar la conveniencia de mantener o no la inversión en la empresa, vista como un proyecto de inversión global; trata de medir la eficiencia de sus inversores por sus actos o por medio de los gestores. Para ello se compara los flujos de renta que se obtienen de cada inversión realizada con el volumen de la misma.

- RENTABILIDAD ECONOMICA.

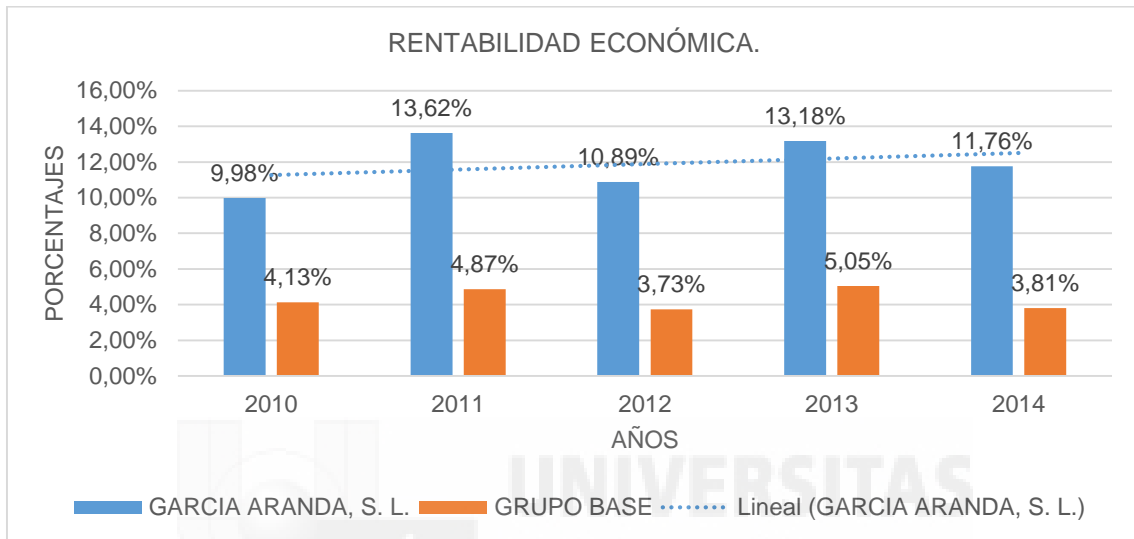
$$R.E. = \frac{\text{Resultado antes de intereses e impuestos (R.A.I.I.)}}{\text{Activo}}$$

Tabla 38. Rentabilidad Económica.

RENTABILIDAD ECONOMICA	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	9,98%	13,62%	10,89%	13,18%	11,76%
GRUPO BASE	4,13%	4,87%	3,73%	5,05%	3,81%

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 22. Rentabilidad Económica.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- RENTABILIDAD FINANCIERA DESPUES DE IMPUESTOS.

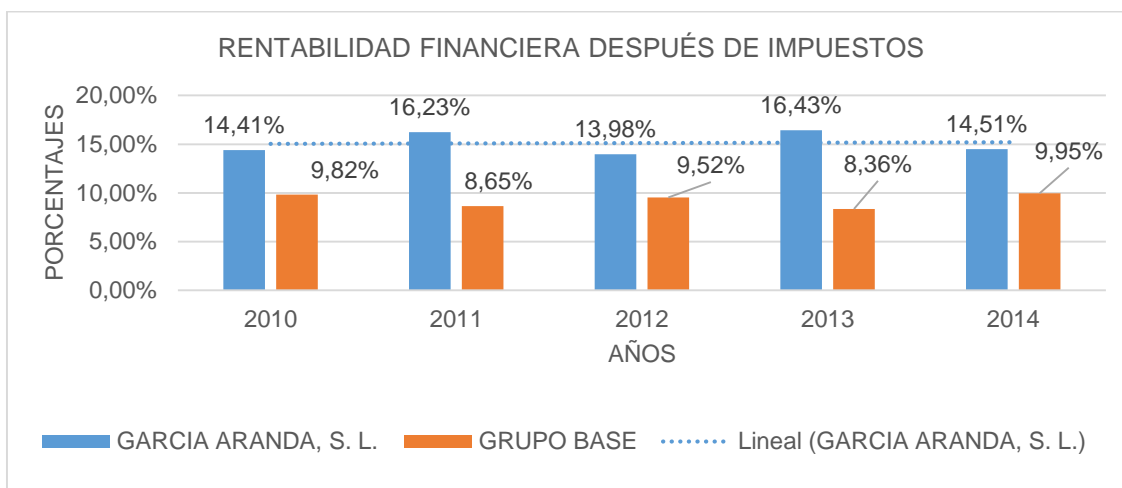
$$R.F. = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Patrimonio Neto}} * 100$$

Tabla 39. Rentabilidad Financiera Después de Impuestos.

RENTABILIDAD FINANCIERA DESPUES DE IMPUESTOS	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	14,41%	16,23%	13,98%	16,43%	14,51%
GRUPO BASE	9,82%	8,65%	9,52%	8,36%	9,95%

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 23. Rentabilidad Financiera Después de Impuestos.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- MARGEN ECONÓMICO DE LAS VENTAS (I.N.C.N.) O MARGEN COMERCIAL O DE EXPLOTACIÓN.

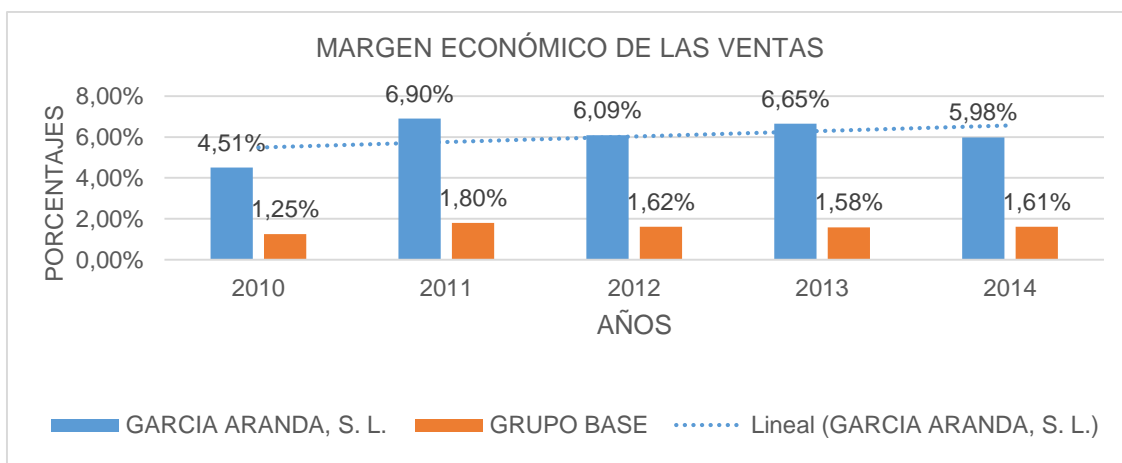
$$\text{Margen Ventas} = \frac{\text{Resultado Antes De Intereses E Impuestos (R.A.I.I.)}}{\text{Importe Neto Cifra Negocios (I.N.C.N.)}}$$

Tabla 40. Margen Económico de las Ventas.

MARGEN ECONOMICO DE LAS VENTAS	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	4,51%	6,90%	6,09%	6,65%	5,98%
GRUPO BASE	1,25%	1,80%	1,62%	1,58%	1,61%

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 24. Margen Económico de las Ventas.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- ROTACIÓN DEL ACTIVO.

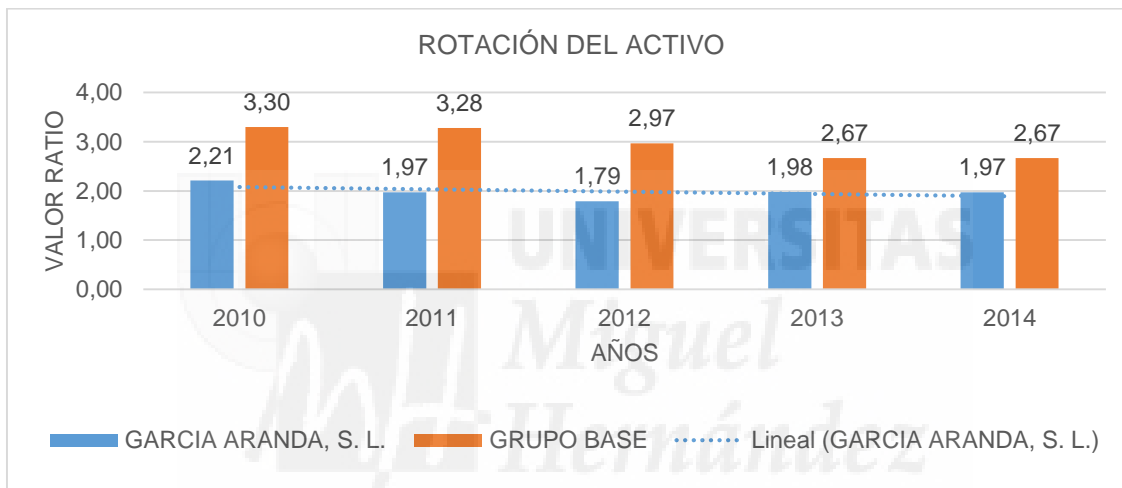
$$\text{Rotación Activo} = \frac{\text{Importe Neto Cifra Negocios.}}{\text{Activo}}$$

Tabla 41. Rotación del Activo.

ROTACIÓN DEL ACTIVO	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	2,21	1,97	1,79	1,98	1,97
GRUPO BASE	3,30	3,28	2,97	2,67	2,67

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 25. Rotación del Activo.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- APALANCAMIENTO FINANCIERO.

$$\text{A.F.} = \frac{\text{Rentabilidad financiera antes de impuestos}}{\text{Rentabilidad Económica}}$$

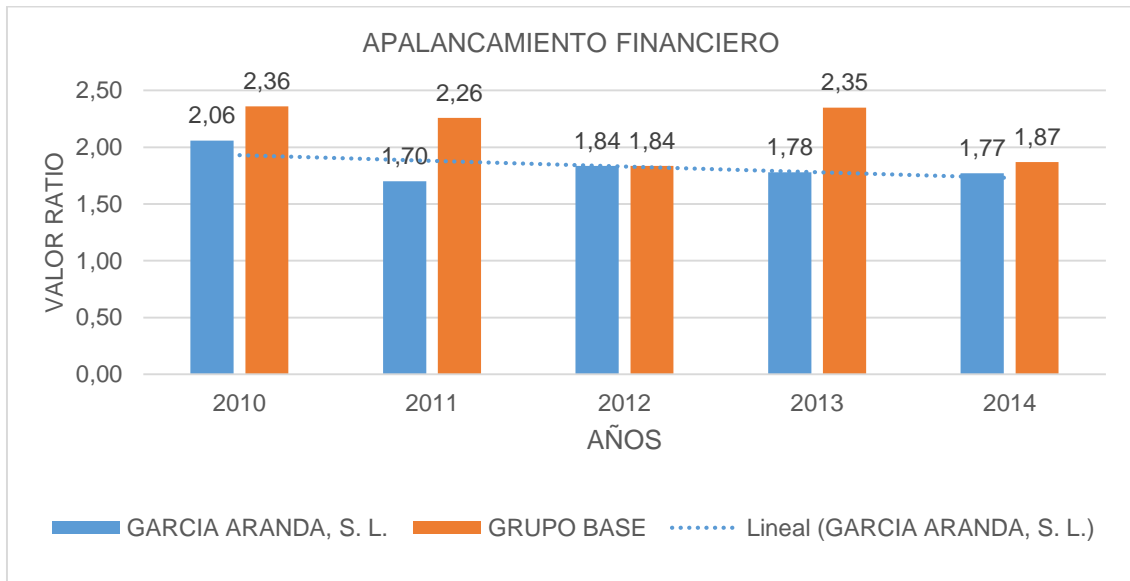
$$\text{O también A.F.} = \frac{\text{Activo}}{\text{Patrimonio Neto}} * \frac{\text{B.A.I.}}{\text{B.A.I.I.}}$$

Tabla 42. Apalancamiento Financiero.

APALANCAMIENTO FINANCIERO	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	2,06	1,70	1,84	1,78	1,77
GRUPO BASE	2,36	2,26	1,84	2,35	1,87

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 26. Apalancamiento Financiero.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- TASA DE RETORNO SOBRE CAPITAL INVERTIDO.

$$ROIC = \frac{NOPAT}{CAPITAL INVERTIDO}$$

$$NOPAT = R.A.I.I. - IMPUESTOS$$

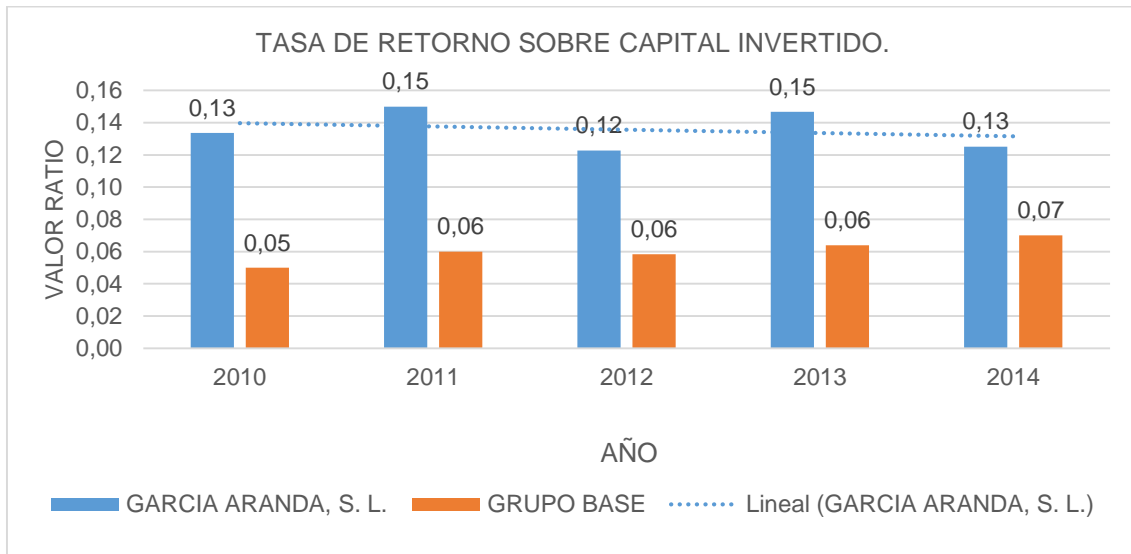
$$CAPITAL INVERTIDO = PATRIMONIO NETO + DEUDA FINANCIERA.$$

Tabla 43. Tasa de Retorno sobre Capital Invertido.

TASA DE RETORNO SOBRE CAPITAL INVERTIDO	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,13	0,15	0,12	0,15	0,13
GRUPO BASE	0,05	0,06	0,06	0,06	0,07

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 27. Tasa de Retorno sobre Capital Invertido.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

5.4. ANALISIS DEL PERSONAL.

Considerando la definición de Amat, O. (2008), podríamos considerar algunos de los siguientes indicadores como ratios de productividad ya que estos comparan los resultados obtenidos (beneficios, ventas, unidades producidas o vendidas, o clientes, por ejemplo) con los gastos (o recursos) empleados. Lo óptimo es que estos ratios sean lo más elevados posibles.

- CONTRIBUCION PERSONAL GENERACIÓN DE VENTAS.

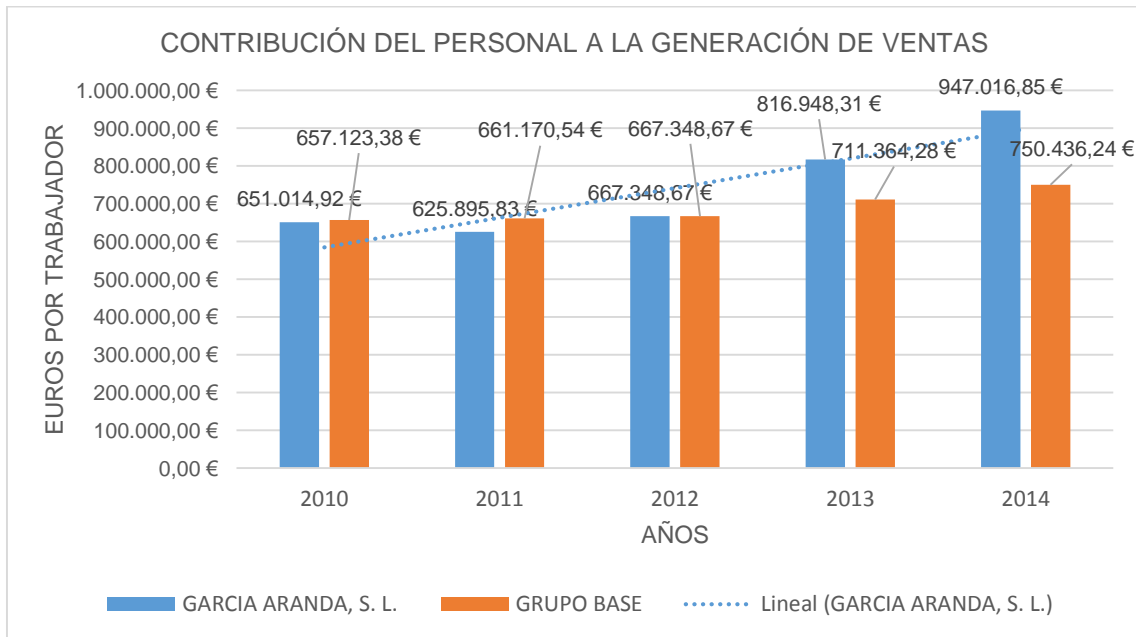
$$C.P.G.V.=\frac{\text{Importe Neto Cifra Negocios}}{\text{Número de trabajadores}}$$

Tabla 44. Contribución Personal Generación de Ventas

CONTRIBUCIÓN DEL PERSONAL A LA GENERACIÓN DE VENTAS	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	651.014,92 €	625.895,83 €	667.348,67 €	816.948,31 €	947.016,85 €
GRUPO BASE	657.123,38 €	661.170,54 €	667.348,67 €	711.364,28 €	750.436,24 €

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 28. Contribución del Personal a la Generación de Ventas.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- COBERTURA DEL GASTO DE PERSONAL.

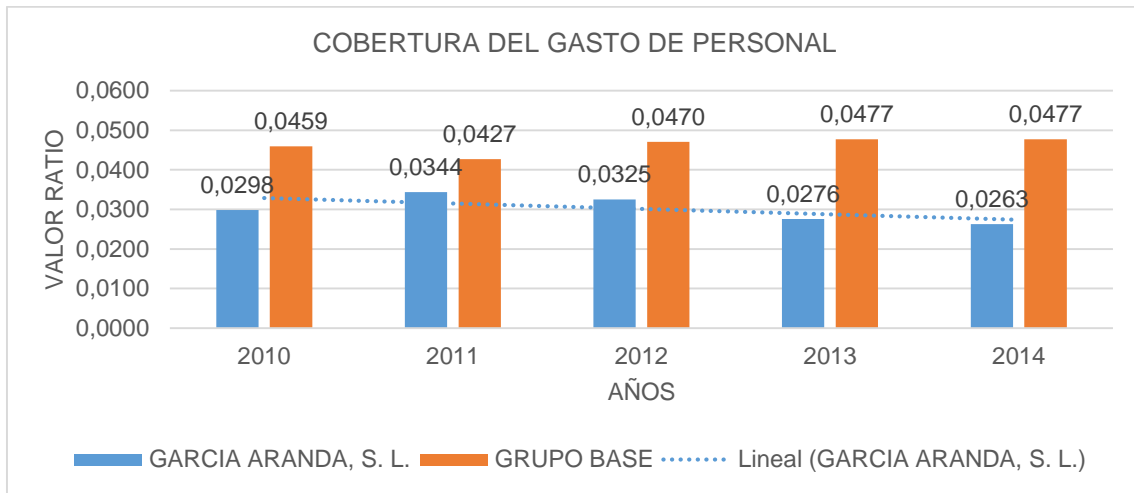
$$\text{C.G.P.} = \frac{\text{Gastos Personal}}{\text{Importe Neto Cifra Negocios}}$$

Tabla 45. Cobertura del Gasto de Personal.

COBERTURA DEL GASTO DE PERSONAL	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	0,0298	0,0344	0,0325	0,0276	0,0263
GRUPO BASE	0,0459	0,0427	0,0470	0,0477	0,0477

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 29. Cobertura del Gasto del Personal.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

- COSTE MEDIO DEL PERSONAL.

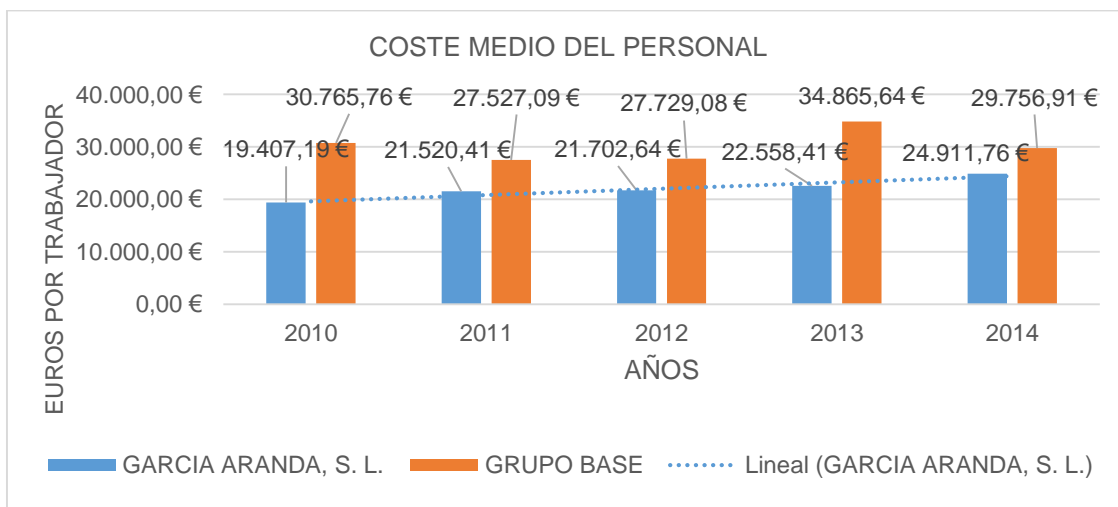
$$C.M.P. = \frac{\text{Gastos de Personal}}{\text{Número de Trabajadores}}$$

Tabla 46. Coste Medio del Persona.

COSTE MEDIO DEL PERSONAL	2010	2011	2012	2013	2014
GARCIA ARANDA, S. L.	19.407,19 €	21.520,41 €	21.702,64 €	22.558,41 €	24.911,76 €
GRUPO BASE	30.765,76 €	27.527,09 €	27.729,08 €	34.865,64 €	29.756,91 €

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Gráfico 30. Coste medio del Personal.



Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

6. CONCLUSIONES.

En relación con la demografía y la forma jurídica de las empresas y asociaciones, están en función de sus características particulares, aunque la mayoría de ellas se constituyen como sociedades de responsabilidad limitada, cooperativas y sociedades agrarias de transformación (S.A.T.). Existe un crecimiento a nivel nacional del número de empresas, el cual es similar a nuestro sector, pues no se supera en ambos casos el 2%. Las formas más comunes en el sector citrícola y a nivel nacional son la de Responsabilidad Limitada y Personas Físicas durante el periodo 2011-2015. Indicar que el número de ocupados del sector atraviesa un momento álgido durante el periodo analizado (exceptuando el bienio 2013/2014 en el que la cifra de ocupados del sector sufrió el mayor descenso del sector citrícola), mientras que en García Aranda, S.L., se ha reducido su plantilla en el año 2014 en apenas 1,5% del total.

En el análisis realizado al comercio exterior a nivel nacional se observa un crecimiento paulatino durante los años 2011-2015 (con excepción del año 2014 donde las exportaciones e importaciones sufrieron un retroceso importante; no así García Aranda, S.L., ya que han crecido sus exportaciones todos los años analizados y su peso dentro del sector) del saldo comercial de superávit en todos los años analizados; observando además que durante los años analizados las variaciones sufridas por las exportaciones e importaciones eran idénticas para ambos casos, junto con la coincidencia de que algunos años existía una disminución en la producción importada o exportado pero no en el valor económico de las cantidades.

A continuación se describen los principales indicadores económicos.

Con referencia con al análisis de liquidez, en nuestro caso García Aranda, S.L. tiene un ratio de liquidez muy favorable pese a la crisis económica nacional manteniendo muy buenos niveles y siendo muy superior a la mediana del sector durante todos los años analizados del periodo.

Destacamos que el plazo de cobro a clientes es idéntico al sector para el último año analizado cuya tendencia en ambos casos ha sido la reducción de los plazos de cobro por lo que se ha mejorado la gestión de cobros. En el caso del pago a los proveedores, para la empresa son más amplios que el Grupo base, siendo superior que el plazo de cobro a clientes.

Para el ratio de Tesorería, en nuestra empresa, se puede comprobar que está muy por encima del sector para los años (del 2010 al 2014) donde se podría estar rozando un exceso de medios líquidos.

En el ratio de la Prueba Ácida de la empresa se puede comprobar que está por encima del Grupo Base durante todos los años analizados y que no depende en gran medida de las existencias para conseguir liquidez a corto plazo, sino que depende de las propias transacciones que realiza la empresa a diario. Como capacidad de devolución de deuda financiera a c/p, en nuestro caso analizado está por debajo del sector, ya que la empresa, exceptuando el último año analizado, apenas tiene deuda a corto plazo y no tendrá problemas para afrontar deudas a c/p.

Para el ratio de capacidad de devolución del pasivo corriente, la mercantil está por debajo del sector, por lo que necesitará menos años para poder cancelar la deuda con los flujos generados por su actividad.

Del análisis de solvencia cabe señalar que el ratio de Garantía o Distancia a la Quiebra, la empresa supera con creces al Grupo Base a lo largo de los años analizados, lo cual nos garantiza una mayor solvencia frente a terceros, además de indicarnos la buena salud que goza tanto el sector como en mayor medida la sociedad mercantil.

Con respecto al ratio de endeudamiento supondría para el año 2014, que el total de su deuda representaría el 64% de su Patrimonio Neto y esta no implica un exceso de deuda, todo lo contrario que en el Grupo Base, en el que en ningún caso de los años analizados, ha bajado de la unidad y funciona con una

estructura financiera más arriesgada y se está descapitalizando. Todas las deudas que tiene la empresa son a c/p no teniendo nada a l/p, mientras que las deudas del Grupo son casi el 90% a c/p y el resto a l/p.

Para el análisis de las rentabilidades destacamos la rentabilidad económica (RAII) que está sobre el 11,76% mientras que la del sector es del 3,81% en el último año analizado (2014). Este ratio ha ido oscilando a lo largo de los años analizados (2010 al 2014), también para el Grupo Base, siendo siempre mayor el porcentaje de la empresa que la mediana del sector. La rentabilidad financiera, después de impuestos, (R.F.), en los años analizados, es mucho más alta que la del sector (en el año 2013 casi la duplica), por lo que es más interesante invertir en su actividad productiva.

Por último, del análisis del personal, destacamos que la contribución del personal a la generación de ventas, en los últimos tres años analizados, es mayor en la empresa que en el Grupo Base, pero la cobertura del gasto de personal es mayor en el Grupo Base. En lo referente al coste medio del personal, ha ido creciendo en estos años aunque es inferior al coste medio del sector.

7. BIBLIOGRAFIA.

- Departamento de Estudios Económicos y Financieros (Área de Economía Financiera y Contabilidad) 2014, Unidades didácticas 2-3-4-5-6-7 Asignatura Análisis Contable. Universidad Miguel Hernández, Elche.
- Rojo, A. (2011). *Análisis Económico-Financiero de la Empresa. Un análisis desde los estados contables* MADRID: Garceta Grupo Editorial.
- Beneite Santos, D. (2015). *Estudio del Sector de Extracción de Piedra Natural en la Provincia de Alicante*. Trabajo de Grado, Universidad Miguel Hernández. Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela. Alicante.
- Mankiw, N. (2008). *Mankiw Macroeconomía*. 6th ed. Barcelona: Antonio Bosch, editor, S.A.
- Alcamí Vidal, M.J. (2015). *Análisis y Propuesta de Mejora de la Empresa Kanama Group, S.I. Comercializadora de Frutas en Valencia*. Trabajo de Fin de Carrera de la Licenciatura de A.D.E. Universidad Politécnica de Valencia. Facultad de Administración y Dirección de Empresas. UPV.
- einforma. (2016). Ranking Nacional de Empresas por Facturación. 10/05/2016, de elEconomista. Disponible en URL: <http://ranking-empresas.eleconomista.es/>. (Último acceso marzo 2016).
- Luengo, G. (2003). *Horticultura: industria, comercio, distribución y economía hortícolas –Plataforma Horticom. A la espera de su racionalización. El sector hortofrutícola español*. Disponible en URL: <http://www.horticom.com/pd/imagenes/55/110/55110.pdf>. (Último acceso febrero 2016).
- José Ángel Aznar Sánchez, Juan Carlos Pérez Mesa y Emilio Galeano Gómez (2015) *Análisis del sector cítrico español*. Temática: Economía sectorial, Sector agroalimentario (Universidad de Almería) (CeIA3, Campus de Excelencia Internacional en Agroalimentación). Publicado por Cajamar, Caja Rural. Disponible en URL: <http://www.publicacionescajamar.es/series-tematicas/informes-coyuntura-monografias/analisis-del-sector-citricola-espanol/>. (Último acceso junio 2016).
- La Opinión de Murcia. *La empresa García Aranda celebra su 75 aniversario*. (21/09/2015). Disponible en URL:

<http://www.laopiniondemurcia.es/murcia/2015/09/21/empresa-garcia-aranda-celebra-75/678408.html> (Último acceso febrero 2016).

- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2015). *Encuesta sobre Superficies y rendimientos de cultivo (ESYRCE). Resultados Nacionales y Autonómicos*. Disponible en URL: http://www.magrama.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/espana2015web_tcm7-401244.pdf (Último acceso junio 2016)
- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2015). Mapa de Superficie de Cítricos respecto a la Superficie Geográfica Provincial. Disponible en URL: http://www.magrama.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/CITRICOS_tcm7-48390.pdf. (Último acceso junio 2016).
- Zatarain del Valle, R. (2013). *Estudio Prospectivo. El sector hortofrutícola en España 2012*. Disponible en URL: https://www.sepe.es/contenidos/que_es_el_sepe/publicaciones/pdf/pdf_mercado_trabajo/sector_hortofruticola_2012_datos2011.pdf. (Último acceso mayo 2016).
- Navarro, L., (2013) La Industria de los cítricos españoles. Tecnologías de Horticultura Mediterránea (THM), de Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA), España. Disponible en URL: <http://www.horticulturablog.com/2013/04/la-industria-de-los-citricos-espanoles.html> (Último acceso junio 2016).
- Coeficiente de Endeudamiento. Disponible en URL: <http://www.economia48.com/spa/d/coeficiente-de-endeudamiento/coeficiente-de-endeudamiento.htm>. (Último acceso abril 2016).
- Base de datos Sabi. Disponible en URL: <https://sabi.bvdinfo.com/>. (Último acceso mayo 2016).
- Informe Cuentas anuales correspondientes a los años 2010, 2012 y 2014 <https://www.axesor.es/> (Depositados por la empresa en el Registro Mercantil de Murcia). (Último acceso mayo 2016).
- Ministerio de Medio Ambiente Medio Rural y Marino, (2011). *Las variedades de Cítricos. El material vegetal y el registro de variedades comerciales de*

España... Madrid: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino Secretaría General Técnica Centro de Publicaciones. Disponible en URL: http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/servicios/publicaciones/Variedades_de_Citricos_primeras_p%C3%A1ginas_tcm7-212147.pdf. (Último acceso junio 2016).

- Sanfeliu Feliu, I. (2016). *La Citricultura en España. Presente y Futuro. Comité de Gestión de Cítricos*. [online] www.agronegocios.es. Disponible en URL: https://www.agronegocios.es/digital/files/planstar/Sanfeliu_pstar_citricos_valencia.pdf. (Último acceso junio 2016).
- Ec.europa.eu. (2016). *Consultas TARIC*. [online]. Disponible en URL: http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/taric_consultation.jsp?Lang=es&Taric=0805&Expand=true&SimDate=20160606#0805000000. (Último acceso junio 2016).
- Europa.eu. (2016). *EUROPA - Países*. [online] Disponible en URL: http://europa.eu/about-eu/countries/index_es.htm. (Último acceso junio 2016).
- Unión Europea. (17/05/2016). *Sistema de clasificación de productos de la UE*. Comisión Europea. Disponible en URL: http://exporthelp.europa.eu/thdapp/display.htm?page=rt/rt_SistemaDeClasificacionDeProductosDeLaUE.html&docType=main&languageId=ES. (Último acceso junio 2016).
- F&H. (15/06/2016). *Incremento de demanda de limón hace que ésta sea mejor campaña de hace años*. Acceso el 15/06/2016, de F&H Disponible en Url: <http://www.fyh.es/detallenoticia/21343/incremento-de-demanda-de-lim%C3%B3n-hace-que-%C3%A9sta-sea-mejor-campa%C3%B1a-de-hace-a%C3%B1os.aspx>. (Último acceso junio 2016).

8. ANEXOS.

ANEXO 1. BALANCE, CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Y ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO DE LA EMPRESA GARCIA ARANDA, S.L.

GARCIA ARANDA, S.L.					
Balance/Estado de resultados					
	2014	2013	2012	2011	2010
Activo					
A) Activo no corriente	15.014.329	10.635.307	8.024.315	5.314.937	4.817.147
I Inmovilizado intangible		3.468	118	420	571
5. Aplicaciones informáticas		3.468	118	420	571
II Inmovilizado material	10.970.190	6.202.270	5.890.595	3.675.396	3.671.914
1. Terrenos y construcciones	9.534.524	4.718.082	4.520.516	2.889.756	2.889.756
2. Instalaciones técnicas y otro	1.422.165	1.470.688	1.370.079	785.640	782.158
3. Inmovilizado en curso y anticipos	13.500	13.500			
III Inversiones inmobiliarias	1.104.318	1.110.086	1.115.415	1.120.971	1.126.512
1. Terrenos	969.943	969.943	969.943	969.943	969.943
2. Construcciones	134.376	140.143	145.472	151.028	156.569
V Inversiones financieras a largo plazo	2.919.446	3.319.483	1.018.188	518.151	18.151
1. Instrumentos de patrimonio	1.295	1.295			
2. Créditos a terceros	1.900.000				
3. Valores representativos de deuda	1.000.000	1.000.037	1.000.037	500.000	
5. Otros activos financieros	18.151	2.318.151	18.151	18.151	18.151
VI Activos por impuesto diferido	20.376				
B) Activo corriente	53.794.670	49.097.409	46.118.954	42.261.244	41.628.782
I Activos no corrientes mantenidos para la venta					
II Existencias	2.703.017	1.228.343	1.011.122	1.820.952	3.165.946
1. Comerciales	120.543	12.158	1.351	104.293	6.697
2. Materias primas y otros	387.780	313.745	325.712	314.313	269.123
6. Anticipos a proveedores	2.194.694	902.440	684.058	1.402.346	2.890.127
III Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar	18.866.754	14.731.485	17.354.947	12.764.426	13.934.514
1. Clientes por ventas y prestaciones de servicios	17.421.733	13.386.263	14.409.044	10.051.212	11.990.879
b) Clientes por ventas y prestaciones de servicios a corto plazo	17.421.733	13.386.263	14.409.044	10.051.212	11.990.879
2. Clientes empresas del grupo y asociadas			2.195.402	2.006.001	1.645.143
3. Deudores varios	2.562	8.603	2.562	2.562	3.562
4. Personal	6.278	6.378	8.578	8.399	11.599
6. Otros créditos con las Administraciones Públicas	1.436.182	1.330.242	739.362	696.252	283.331
IV Inversiones en empresas del grupo y asociadas a corto plazo	325.000	337.367			
2. Créditos a empresas	325.000	337.367			
V Inversiones financieras a corto plazo	14.204.805	19.528.973	21.168.268	18.082.067	16.274.449
2. Créditos a empresas	64.240	26.876	54.432	35.073	12.836
3. Valores representativos de deuda		3.687.285	7.829.248		
5. Otros activos financieros	14.140.564	15.814.812	13.284.588	18.046.995	16.261.613
VII Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	17.695.094	13.271.241	6.584.616	9.593.799	8.253.873
1. Tesorería	17.695.094	13.271.241	6.584.616	9.593.799	8.253.873
Total activo (A + B)	68.808.999	59.732.716	54.143.269	47.576.181	46.445.929

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

	2014	2013	2012	2011	2010
Pasivo + Patrimonio Neto					
A) Patrimonio neto	41.865.577	37.792.418	33.569.437	30.874.415	25.902.437
A-1) Fondos propios	41.865.577	37.792.418	33.569.437	30.874.415	25.902.437
I Capital	3.005	3.005	3.005	3.005	3.005
1. Capital escriturado	3.005	3.005	3.005	3.005	3.005
III Reservas	35.789.612	31.581.321	28.873.940	25.859.303	22.166.342
1. Legal y estatutarias	601	601	601	601	601
2. Otras reservas	35.789.011	31.580.720	28.873.339	25.858.702	22.165.741
VII Resultado del ejercicio	6.072.960	6.208.092	4.692.492	5.012.108	3.733.090
B) Pasivo no corriente					
C) Pasivo corriente	26.943.422	21.940.298	20.573.831	16.701.766	20.543.492
III Deudas a corto plazo	433.727	3.849	2.913		
5. Otros pasivos financieros	433.727	3.849	2.913		
V Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	26.509.695	21.936.450	20.570.918	16.701.766	20.543.492
1. Proveedores	24.565.804	19.301.093	17.513.226	14.353.148	18.812.598
b) Proveedores a corto plazo	24.565.804	19.301.093	17.513.226	14.353.148	18.812.598
3. Acreedores varios	953.191	933.599	1.455.265	505.303	492.441
4. Personal (remuneraciones pendientes de pago)	57.265	56.658	68.528	63.626	60.639
5. Pasivos por impuesto corriente	825.210	1.396.114	1.421.909	1.678.222	1.081.725
6. Otras deudas con las	108.225	248.986	111.990	101.467	96.089
Total patrimonio neto y pasivo (A + B + C)	68.808.999	59.732.716	54.143.269	47.576.181	46.445.929

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

	2014	2013	2012	2011	2010
Cuenta de pérdidas y ganancias					
A) Operaciones continuadas					
1. Importe neto de la cifra de negocios	135.423.409	118.457.504	96.765.557	93.884.374	102.860.358
a) Ventas	135.423.409	118.457.504	96.765.557	93.884.374	102.860.358
2. Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación	19.358	12.158			
4. Aprovisionamientos	-115.010.555	-100.204.331	-81.230.509	-79.006.624	-91.162.055
a) Consumo de mercaderías	-110.877.392	-96.242.479	-77.834.370	-76.077.837	-88.769.449
b) Consumo de materias primas y otras materias consumibles	-4.127.758	-3.950.257	-3.387.370	-2.918.829	-2.378.199
c) Trabajos realizados por otras empresas	-5.405	-11.595	-8.769	-9.958	-14.406
5. Otros ingresos de explotación	32.595	61.820	26.343	144.645	5.636
a) Ingresos accesorios y otros de gestión corriente	9.208	37.935	1.970	120.327	5.636
b) Subvenciones de explotación incorporadas al resultado del ejercicio	23.387	23.885	24.373	24.319	
6. Gastos de personal	-3.562.382	-3.270.969	-3.146.883	-3.228.061	-3.066.336
a) Sueldos, salarios y asimilados	-2.902.054	-2.656.774	-2.586.501	-2.657.462	-2.515.103
b) Cargas sociales	-660.328	-614.195	-560.382	-570.600	-551.233
7. Otros gastos de explotación	-8.578.537	-6.946.439	-6.367.979	-5.139.632	-3.792.441
a) Servicios exteriores	-8.507.976	-6.916.561	-6.354.273	-5.115.197	-3.753.760
b) Tributos	-30.011	-20.690	-13.706	-24.435	-38.681
c) Pérdidas, deterioro y variación de provisiones por operaciones comerciales	-40.512				
d) Otros gastos de gestión corriente	-37	-9.188			
8. Amortización del inmovilizado	-226.396	-225.116	-175.835	-169.468	-202.435
9. Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras					481
11. Deterioro y resultado por enajenaciones del inmovilizado	-3.014	6.088	24.124	4.000	-5.770
b) Resultados por enajenaciones y	-3.014	6.088	24.124	4.000	-5.770
13. Otros resultados	-1.844	-18.813	-1.323	-9.064	-1.208
A1) Resultado de explotación (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	8.092.634	7.871.903	5.893.496	6.480.170	4.636.230
14. Ingresos financieros	640.793	1.008.549	838.042	691.175	705.354
b) De valores negociables y otros instrumentos financieros	640.793	1.008.549	838.042	691.175	705.354
a) De empresas del grupo y asociadas	25.976	12.367			
b) De terceros	614.817	996.182	838.042	691.175	705.354
15. Gastos financieros	-32.939	-4.098	-478	-1.196	-210
b) Por deudas con terceros	-32.939	-4.098	-478	-1.196	-210
17. Diferencias de cambio	-6.589	-4.161	-18.163	-1.251	-3.225
A2) Resultado financiero (14 + 15 + 16 + 17 + 18 + 19)	601.265	1.000.290	819.400	688.728	701.918
A3) Resultado antes de impuestos (A1 + A2)	8.693.899	8.872.193	6.712.896	7.168.899	5.338.148
19. Impuestos sobre beneficios	-2.620.940	-2.664.101	-2.020.404	-2.156.791	-1.605.058
A4) Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas (A3 + 19)	6.072.960	6.208.092	4.692.492	5.012.108	3.733.090
B) Operaciones interrumpidas					
A5) Resultado del ejercicio (A4 + 20)	6.072.960	6.208.092	4.692.492	5.012.108	3.733.090

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

Flujos de efectivo					
	2014	2013	2012	2011	2010
A) Flujos de efectivo de las actividades de explotación					
1. Resultado del ejercicio antes de	8.693.899	8.872.193	6.712.896	7.168.899	5.338.148
2. Ajustes del resultado	-393.398	-800.075	-669.013	-532.324	-492.985
a) Amortización del inmovilizado (+)	226.396	225.116	175.835	169.468	202.435
d) Imputación de subvenciones (-)	-23.387				-481
e) Resultados por bajas y enajenaciones del inmovilizado (+/-)	3.014	-6.088	-24.124	-4.000	5.770
g) Ingresos financieros (-)	-640.793	-1.008.549	-838.042	-691.175	-705.354
h) Gastos financieros (+)	32.939	4.098	478	1.196	210
i) Diferencias de cambio (+/-)	6.589	4.161	18.163	1.251	3.225
k) Otros ingresos y gastos (-/+)	1.844	-18.813	-1.323	-9.064	1.209
3. Cambios en el capital corriente	2.760.282	1.424.453	-487.439	-1.863.639	1.351.565
a) Existencias (+/-)	-1.474.674	-217.222	809.830	1.344.994	-1.989.699
b) Deudores y otras cuentas para	-4.696.223	2.332.089	-5.166.484	1.170.087	-3.036.513
c) Otros activos corrientes (+/-)	5.324.168	-661.927			
d) Acreedores y otras cuentas para pagar (+/-)	3.177.131	-30.645	3.869.214	-4.378.721	6.377.777
e) Otros pasivos corrientes (+/-)	429.879	2.158			
4. Otros flujos de efectivo de las actividades de explotación	-217.356	-417.521	-840.658	-968.861	-1.555.308
a) Pagos de intereses (-)	-32.939	-4.098	-478		
c) Cobros de intereses (+)	640.793	1.008.549	838.042	691.175	705.354
d) Cobros (pagos) por impuesto sobre beneficios (+/-)	-825.210	-1.421.972	-1.678.222	-1.605.058	-2.148.955
e) Otros pagos (cobros) (-/+)				-54.979	-111.707
5. Flujos de efectivo de las actividades de explotación (1 + 2 + 3 + 4)	10.843.427	9.079.050	4.715.786	3.804.075	4.641.420
B) Flujos de efectivo de las actividades de inversión					
6. Pagos por inversiones (-)	-6.722.574	-392.426	-11.784.969	-2.464.149	-3.420.512
b) Inmovilizado intangible					-499
c) Inmovilizado material	-4.822.574	-391.131	-2.165.721	-156.531	-3.420.013
e) Otros activos financieros	-1.900.000	-1.295	-9.619.248	-2.307.618	
7. Cobros por desinversiones (+)	2.303.000		6.060.000		1.031.610
c) Inmovilizado material	3.000				35.890
e) Otros activos financieros	2.300.000		6.060.000		995.720
8. Flujos de efectivo de las actividades de inversión (6 + 7)	-4.419.574	-392.426	-5.724.969	-2.464.149	-2.388.903
C) Flujos de efectivo de las actividades de financiación					
11. Pagos por dividendos y remuneraciones de otros instrumentos de	-2.000.000	-2.000.000	-2.000.000		-2.000.000
a) Dividendos (-)	-2.000.000	-2.000.000	-2.000.000		-2.000.000
12. Flujos de efectivo de las actividades de financiación (9 + 10 +	-2.000.000	-2.000.000	-2.000.000		-2.000.000
E) Aumento/disminución neta del efectivo o equivalentes (5 + 8 + 12 + D)	4.423.853	6.686.625	-3.009.182	1.339.926	252.517
Efectivo o equivalentes al comienzo del ejercicio	13.271.241	6.584.616	9.593.799	8.253.873	8.001.356
Efectivo o equivalentes al final del ejercicio	17.695.094	13.271.241	6.584.616	9.593.799	8.253.873

Fuente: Elaboración propia. Datos Sabi.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Producciones diferentes cultivos año 2015.

Tabla 2: Distribución de empleados en el periodo y por sexos en García Aranda, S.L.

Tabla 3: Peso y evolución del grupo de ubicación de García Aranda, S.L., durante el periodo 2013-2015.

Tabla 4: Porcentaje representación de condición jurídica sobre Total CNAE en España durante el periodo 2011 a 2015.

Tabla 5: Porcentaje representación de condición jurídica sobre el grupo CNAE 463 en España durante el periodo 2011 a 2015.

Tabla 6: Total empresas del grupo CNAE 463, Total CNAE y peso en España durante el periodo 2011 a 2015.

Tabla 7: Número de empresas, antigüedad que forman el CNAE 2009 y la división del CNAE “46 Comercio al por mayor...” en España (periodo 2013-2015).

Tabla 8: Número de empresas, antigüedad y representatividad, que forman el CNAE 2009 y la división del CNAE “46 Comercio al por mayor...” en España (periodo 2013-2015).

Tabla 9: Variaciones interanuales de la variable “Antigüedad” por segmentos del Total CNAE del periodo 2013 a 2015.

Tabla 10: Variaciones interanuales de la variable “Antigüedad” por segmentos de la división CNAE 46: Comercio al por mayor...” del periodo 2013 a 2015.

Tabla 11: Personal ocupado (media anual) grupo de actividad “4631: Comercio al por mayor...” para nivel Nacional (Periodo 2010-2014).

Tabla 12: Valor de las exportaciones de España y García Aranda, S.L. relativas al Taric 0805: agrios (cítricos) durante el período 2011-2015.

Tabla 13: Cantidad exportada de Agrios (Cítricos) por España y Tasa de Variación. Período 2011-2015.

Tabla 14: Valor exportación, cantidad exportada y relación valor/ cantidad en las exportaciones de España para el periodo 2011-2015.

Tabla 15: Relación de países destinatarios de las exportaciones de agrios realizadas por España durante el periodo 2011-2015. Medido en porcentaje.

Tabla 16: Países destinatarios integrantes de la UE-28 y tasa de variación del

periodo 2011-2015.

Tabla 17: Valor de las importaciones de España y García Aranda, S.L. relativas al Taric 0805: agrios (cítricos) durante el período 2011-2015.

Tabla 18: Cantidad importada de Agrios (Cítricos) por España y Tasa de Variación. Período 2011-2015.

Tabla 19: Valor importación, cantidad exportada y relación valor/ cantidad en las importaciones de España para el periodo 2011-2015.

Tabla 20: Relación de países que más importan agrios a España durante el periodo 2011-2015. Medido en porcentaje.

Tabla 21: Tasa de variación de países que más importan agrios (en agrupaciones) a España durante el periodo 2011-2015. Medido en porcentaje.

Tabla 22: Exportaciones, Importaciones, Tasa Cobertura y Saldo Balanza Comercial productos Taric 0805: Agrios (cítricos)... en España.

Tabla 23: Variaciones de las exportaciones e importaciones Nacional de Cítricos. (Periodo 2011-2015).

Tabla 24: Ratio de Liquidez General o de Solvencia a Corto Plazo.

Tabla 25: Prueba Ácida o Acid-Test.

Tabla 26: Ratio de Tesorería.

Tabla 27: Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera a C/P.

Tabla 28: Capacidad de Devolución del Pasivo Corriente.

Tabla 29: Plazo de Clientes.

Tabla 30: Plazo de Proveedores.

Tabla 31: Ratio de Garantía o Distancia a la Quiebra.

Tabla 32: Ratio de Autonomía Financiera.

Tabla 33: Ratio de Endeudamiento (COEFICIENTE).

Tabla 34: Ratio Grado de Capitalización.

Tabla 35: Porcentaje de Deuda a C/P.

Tabla 36: Porcentaje de Deuda a L/P.

Tabla 37: Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera.

Tabla 38: Rentabilidad Económica.

Tabla 39: Rentabilidad Financiera Después de Impuestos.

Tabla 40: Margen Económico de las Ventas.

Tabla 41: Rotación del Activo.

Tabla 42: Apalancamiento Financiero.

Tabla 43: Tasa de Retorno sobre Capital Invertido.

Tabla 44: Contribución Personal Generación de Ventas.

Tabla 45: Cobertura del Gasto de Personal.

Tabla 46: Coste Medio del Persona.



ÍNDICE DE GRÁFICOS.

Gráfico 1: Producciones diferentes cultivos en el año 2015.

Gráfico 2: Destino de la producción de cítricos en 2001 y 2011. En porcentaje.

Gráfico 3: Distribución de empleados por sexo en García Aranda, S.L. (Periodo 2010-2014).

Gráfico 4: Peso y evolución grupo de ubicación García Aranda, S.L.

Gráfico 5: Empresas por actividad principal y edad. Total CNAE (ESPAÑA).

Gráfico 6: Empresas por actividad principal y edad. División CNAE46: "Comercio al por mayor..." (ESPAÑA).

Gráfico 7: Representación empresas división CNAE 46 sobre Total CNAE nacional por segmentos de antigüedad.

Gráfico 8: Ratio de Liquidez General o de Solvencia a Corto Plazo.

Gráfico 9: Prueba Ácida o Ácid-Test.

Gráfico 10: Ratio de Tesorería.

Gráfico 11: Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera a C/P.

Gráfico 12: Capacidad de Devolución del Pasivo Corriente.

Gráfico 13: Plazo de Clientes.

Gráfico 14: Plazo de Proveedores.

Gráfico 15: Ratio de Garantía o Distancia a la Quiebra.

Gráfico 16: Ratio de Autonomía Financiera.

Gráfico 17: Ratio de Endeudamiento (COEFICIENTE)

Gráfico 18: Ratio Grado de Capitalización.

Gráfico 19: Porcentaje de Deuda a C/P.

Gráfico 20: Porcentaje de Deuda a L/P.

Gráfico 21: Capacidad de Devolución de la Deuda Financiera.

Gráfico 22: Rentabilidad Económica.

Gráfico 23: Rentabilidad Financiera Después de Impuestos.

Gráfico 24: Margen Económico de las Ventas.

Gráfico 25: Rotación del Activo.

Gráfico 26: Apalancamiento Financiero.

Gráfico 27: Tasa de Retorno sobre Capital Invertido.

Gráfico 28: Contribución del Personal a la Generación de Ventas.

Gráfico 29: Cobertura del Gasto del Personal.

Gráfico 30: Coste medio del Personal.



ÍNDICE DE ILUSTRACIONES Y MAPAS.

Ilustración 1: Logo empresa.

Ilustración 2: Interior almacén, producto.

Ilustración 3: Ranking Sectorial Empresas. Sector CNAE: (4361).

Mapa 1: Superficie cítricos respecto a la Superficie Geográfica Provincial. (2015).

Mapa 2: Países de destino de las exportaciones de agrios realizadas en España en el período 1995-2016 (para 2016 provisional).

Mapa 3: Países de origen de las importaciones realizadas en España en el periodo 1995-2016 (para 2016, provisional).

