

UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ

Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Orihuela

Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública.



TRABAJO FIN DE GRADO

El impacto del *Daesh* en los partidos políticos en Europa

Curso académico 2015/2016

Alumna: Asena Bulut

Tutora: Irene Belmonte Martín

Agradecimientos

A mi familia y mis amigos que siempre me han animado y acompañado durante este tiempo de mis estudios en España. En particular, quiero mencionar a una de las personas más extraordinarias que he conocido. Quiero agradecerle su apoyo infinito, sus ánimos, su competencia organizativa y su confianza y cercanía en momentos difíciles, Marcel Boede.

Quiero mencionar a mi profesora y tutora de este trabajo académico Irene Belmonte, que me ha posibilitado a llevar a cabo un trabajo de investigación de calidad, por haber sabido guiar mis capacidades personales y académicas y por haberme inspirado durante el difícil camino que al final llegó a un cierto nivel de madurez académica y profesional. Quiero darle las gracias por su apoyo incondicional y sobre todo su cercanía emocional y su profesionalidad.

Agradezco la ayuda, el apoyo y la disponibilidad continua del profesor Francisco Javier Sanjuán. Y, en esta ocasión, quiero mencionar también nuestro apreciado bibliotecario y al mismo tiempo amigo, Eduard Aguilar. Su extraordinario altruismo hizo que la investigación avanzara de una manera mucho más agradable y, sobre todo, rápida.



Resumen

En este trabajo de investigación el objetivo ha sido el análisis del crecimiento de los partidos políticos de extrema derecha en Europa, la cual se establece como efecto secundario del impacto de Daesh (Estado Islámico en siglas árabes) y su influencia en la sociedad europea. Se analiza el crecimiento de la xenofobia contra el Islam y se contextualizan las problemáticas del flujo de los refugiados. Se valoran, en cierta medida, las políticas europeas llevadas a cabo acerca de la actual crisis interna del viejo continente.

Además se establecen razones sociales acerca de la emigración de muchos jóvenes, provenientes de familias inmigrantes que viven en Europa, a los territorios controlados por el Estado Islámico.

Para finalizar, se exponen cuatro partidos políticos populistas de extrema derecha de Austria, Dinamarca, Francia y Alemania que han podido alcanzar cierto nivel de éxito en las últimas elecciones nacionales y regionales.

Palabras clave: Islam, Daesh, partidos políticos, refugiado, Alemania

Abstract

In this research paper the main target is the analysis of the growth of xenophobic political parties in Europe, these ones appear as a secondary effect of *Daesh* (abbreviation of Islamic State in Arabic).

In this context we will analyze its impact in the European society. Furthermore the purpose of the analysis is the growth of xenophobia against the Islam and with this opportunity, we'll try to bring closer the causes and effects of the recent migration flow and value the politics which were used to solve this problem.

Above all, it seems important to represent the social reasons of young immigrants who were born in Europe but left to territories of the Islamic State to fight in the Middle East for the rebels.

At the end we illustrate four European xenophobic political parties from Austria, Denmark, France and Germany. The parties reached in a limited grade an important success in recent elections.

Key word: Islam, Daesh, political parties, refugee, Germany.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	2
Resumen.....	3
Abstract	3
1. Principales abreviaturas utilizadas	5
1. Introducción - Justificación de la investigación.....	6
3. Objetivo y contenido de la investigación.....	7
4. Marco teórico, metodología y fuentes consultadas.....	7
4. Los fundamentos islámicos de Poder y Gobierno.....	8
4.1. La creación y funcionamiento del califato.	8
4.2. La unidad religiosa y los Árabes	14
5. El Estado Islámico (Daesh).....	15
5.1. ¿Qué es el autodenominado Estado Islámico (Daesh)?.....	15
5.2. Alcance e Influencia	16
5.3. El factor político	19
5.4. La amenaza terrorista en Europa y el fracaso de la integración europea.....	19
6. La reacción europea ante las amenazas del Estado Islámico en los Partidos Políticos.....	21
6.1. La cuestión de los refugiados en Europa.....	21
6.2. Crecimiento de los partidos políticos populistas en Europa.....	26
6.2.1. Introducción	26
6.2.2. FPÖ en Austria	27
6.2.3. Dansk Folkeparti en Dinamarca	31
6.2.4. Front National en Francia.....	33
6.2.5. La AFD en Alemania.....	39
7. Conclusiones.....	52
9. Reflexiones Personales	55
8. Fuentes consultadas	56
8.1. Bibliografía	56
8.2. Publicaciones periódicas	57
8.3. Recursos Web.....	58

1. Principales abreviaturas utilizadas

AfD: Alternative für Deutschland

ARD: Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik

CDU: Christlich Demokratische Union Deutschlands

Daesh: Estado Islámico en siglas árabes

DF: Dansk Folkeparti

EEUU: Estados Unidos

EI: Estado Islámico

FDP: Freie Demokratische Partei

FN: Front National

FPÖ: Freiheitliche Partei Österreichs

NSDAP: Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei

ONU: Organización de las Naciones Unidas

RDA: República Democrática Alemana

SPD: Sozialdemokratische Partei Deutschlands

UE: Unión Europea

UMP: Union pour un mouvement populaire

URRS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

1. Introducción - Justificación de la investigación

En este trabajo intentaremos entender las estructuras, la organización política y sobre todo el impacto que tiene el Estado Islámico (en adelante, E.I.) en el crecimiento, comportamiento y exigencia de los partidos políticos populistas en Europa. Mucha gente, tanto musulmanes como no musulmanes, se preguntan si el Estado Islámico consigue manipular la sociedad occidental hacia una xenofobia contra el Islam. Los atentados más recientes en Europa y los flujos migratorios provocan una incertidumbre de seguridad y social. Veremos en qué medida influye el EI en la creciente tendencia de los partidos políticos de extrema derecha en Europa.

Nuestra sociedad occidental está asustada por las amenazas permanentes que causa el EI en todo el mundo. Realmente podemos decir que las amenazas terroristas no son algo nuevo para nosotros. Europa está acostumbrada a amenazas terroristas (recordemos los ataques del 11 de Septiembre en Nueva York y del 11 de marzo en Madrid, sin olvidar otros más recientes en Londres, París y Bruselas) pero realmente siempre nos pareció algo ajeno y lejos de nuestra vida cotidiana. Al mismo tiempo estamos conviviendo con musulmanes sin que surja necesariamente un conflicto terrorista.

Entenderemos más adelante que el E.I. surgió y se expandió muy rápido y causa en la actualidad un flujo de refugio muy intenso como efecto secundario de su existencia en Medio Oriente. Sin embargo occidente apenas tenía tiempo para asimilar la nueva amenaza que suponía a su orden social y político.

En este trabajo analizaremos tanto la situación geopolítica en Oriente Medio como el crecimiento de los partidos políticos de extrema derecha que cada vez más consiguen votos a favor. Contextualizaremos si el EI tiene una fuerza significativa para cambiar nuestra sociedad hacia la xenofobia contra el Islam y los musulmanes a través de los partidos políticos populistas crecientes.

De esta forma, trataremos de dar una respuesta objetiva y argumentada a esta importante cuestión. Para terminar, quisiera destacar que mi interés por este estudio va más allá de lo meramente académico y tiene una connotación y preocupación personal pues dado mi origen multiétnico no entiendo la relación entre el EI y la creciente xenofobia por parte de los partidos políticos de extrema derecha en Europa.

3. Objetivo y contenido de la investigación

El principal objetivo de este trabajo de investigación es analizar el crecimiento de los partidos políticos populistas en Europa. En primer lugar es importante estudiar la relación de aquéllos con Daesh para poder entender las principales causas del flujo migratorio hacia la UE y en cierta medida encontrar soluciones para frenar el flujo, integrar de una manera sostenible a los refugiados en nuestra sociedad occidental y, sobre todo, ofrecerles oportunidades en el mercado laboral.

La dificultad sin embargo consiste justo en este nuevo reto. En la actualidad, la UE se encuentra en una crisis ideológica, institucional y económica. Estos factores frenan su correcto funcionamiento y refuerzan las políticas nacionales de los países miembros los cuales prefieren actuar por su propia cuenta y cada vez más se marca la tendencia hacia un euroescepticismo.

En este contexto analizaremos el surgimiento y sobre todo el crecimiento de los partidos políticos populistas de extrema derecha en los siguientes países:

- Austria
- Dinamarca
- Francia
- Alemania

En este análisis averiguaremos como surgieron, como se han ido desarrollando a lo largo de su existencia, quiénes les vota y sobre todo porqué se les vota y con qué discursos y argumentos alcanzan este éxito electoral.

Sobre todo nos fijaremos en Alemania para entender su política generosa en cuanto a la acogida de los refugiados y la reacción social que empezó con una ejemplar “cultura de bienvenida” que cada vez más ha ido transformándose en un ambiente de resentimientos, miedo y sensación de inseguridad.

Al mismo tiempo nos interesa un pronóstico para el futuro de estos partidos políticos. Nos interesa saber si tienen realmente oportunidades para sobrevivir en el escenario político nacional de éstos países junto al *establishment* o desaparecerán en cuanto se haya solucionado la crisis del refugio en Europa.

4. Marco teórico, metodología y fuentes consultadas

En el desarrollo de este trabajo ha sido fundamental la revisión bibliográfica de artículos de periódico, la consulta de diversas revistas (académicas como de divulgación periodística) tanto españolas, alemanas, francesas e inglesas.

Para poder entender las exigencias y propósitos de los partidos políticos populistas europeos de extrema derecha, ha sido necesario la revisión de las páginas webs oficiales de éstos y sus programas electorales.

Sobre todo se han traducido de una manera autónoma artículos de periódico, programas electorales del alemán, francés e inglés al español y además se han traducido pasajes de libros del inglés y alemán. La mayoría de las fuentes consultadas son fuentes internacionales de diferentes países que sirvieron para una investigación más exhaustiva e ilustrativa de la situación de los partidos políticos de extrema derecha en Europa. Además se ha utilizado la técnica de análisis del discurso de los líderes de los partidos seleccionados, para valorar la reacción de éstos ante la inmigración y su postura hacia la religión islámica y los musulmanes.

En continuación se ha analizado el éxito electoral de los partidos políticos de extrema derecha en los parlamentos nacionales y regionales de los países donde más se observan las políticas xenófobas y euroescépticas.

Para poder transmitir una ilustración de la situación social y actual en los diferentes países en cuestión, se han llevado a cabo entrevistas con nacionales de éstos (sobre todo en el caso peculiar de Francia) a través de técnicas cuantitativas de investigación.

Para finalizar, la investigación de la actual situación en Siria e Irak se ha utilizado principalmente el cuaderno de estrategia del ministerio de defensa español, Jordán, J. (2015). "Cuadernos de Estrategia. La internacional Yihadista". *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa. núm. 173*. Dado que este instituto contiene las publicaciones de investigadores especializados.

4. Los fundamentos islámicos de Poder y Gobierno.

4.1. La creación y funcionamiento del califato.

Para comenzar, se analizará el surgimiento, la formulación política, la estructura y el funcionamiento del califato tradicional para entender los fundamentos a los que se acoge el E.I.

En el texto científico, *El Estado Árabe, Crisis de legitimidad y contestación islamista* (1999) de la autora Gema Martín Muñoz viene explicado de una forma muy amplia, ilustrativa y exhaustiva los fundamentos de poder y gobierno en el mundo islámico. Es por ello que seguiremos sus planteamientos.

El nuevo orden en el mundo árabe, después de la transformación de las estructuras predominantes tribales y nómadas existentes en la península arábiga, introduce a la comunidad árabe un nuevo código social islámico. El nuevo orden cultural desafiante al sistema tradicional árabe, sustituyó la antigua forma de identidad común entre los miembros de la comunidad por los personales de la fe.

El nuevo orden en la península arábiga se introduce con la condición de ser musulmán. Éste será el vínculo común de la comunidad (de la *Umma*) y será al mismo tiempo el elemento que determina la identidad, fidelidad y el estatuto personal.

Hemos de tener en cuenta que el comercio y la religión fueron los dos motores más importantes en el nuevo discurso islámico. En la Meca fue donde se desarrolló de la mejor manera la articulación entre comercio y religión, ahí se encontraba un centro de un comercio internacional en expansión.

El Islam no surge, ni se desarrolla, como institución religiosa en el seno de un Estado (como fuera el caso del cristianismo), sino que su nuevo orden y el modelo sociopolítico serán quienes generan la constitución de un Estado. Los fundamentos de la nueva sociedad islámica fueron ideológicos, no por ello territoriales ni políticos. La primera preocupación del gobierno fue defender y proteger la fe, no al Estado.

Se trata principalmente de un sistema de reglas religiosas para organizar la vida de los musulmanes. Como antes he descrito, se trataba de la comunidad de los creyentes (*La Umma*) y no del Estado. En el Corán no vienen regulados los mecanismos políticos precisos, es decir que existe una ausencia de concepción estatal en las fuentes sagradas del Islam. Principalmente la función del poder se establece para defender el Islam y garantizar al creyente su vida como buen musulmán, es decir que el Estado se ve como un medio y no como un fin.

En el Islam existen nada más que tres normas políticas, las cuales son:

- 1) La *autoridad*, que solamente pertenece a dios y prescribe que hay que obedecer a quién ocupa el poder legítimo y quién tenga el poder, tiene que consultar a los creyentes.
- 2) La *obediencia*.
- 3) La *consulta*.

Estos tres son los únicos principios intangibles definidos en el Corán. Respecto a la organización política, los encontramos mencionados pero no están desarrollados, como explica Gema Martín (1999: 27).

Como el Corán no regula la vida política o mejor dicho la organización política, pues aquella necesitó la iniciativa humana, al igual que se desarrollaron las leyes del califato. La ley coránica solamente se preocupa de regular los aspectos de la vida privada y pública de los musulmanes, dado que nació como una vía para enseñar a los hombres qué hacer y qué evitar para alcanzar la salvación eterna.

Constituimos que el Derecho islámico en su doctrina clásica establece cuatro pilares, los cuales son aceptados por la Comunidad, aquellos cuatro son:

1) el *Corán*.

2) la *Tradicón*.

3) el *Consenso* (procedimiento que da legitimidad a la analogía)

4) la *Analogía* (este procedimiento surgió como un intento de limitar el uso de formas de razonamiento humano e individual de la ley divina, al exigirse la búsqueda de similitudes con otro caso que apareciera en el Corán para legislar sobre una nueva situación. Además la analogía constituía una difícil materia que contó con grandes dificultades en cuanto a su aceptación).

Añadimos que el Consenso y la Analogía fueron admitidos posteriormente como respuesta al dilema que se les planteó a los legisladores cuando tenían que responder y actuar ante nuevas situaciones de la cada vez más compleja sociedad musulmana y que no estaban enunciados en el Corán.

En este contexto afirmamos que las necesidades de una comunidad cada vez más amplia y extensa exigió ampliar el corpus legal islámico, es decir *la shari'a*, éste fue objeto de elaboración progresiva por los jurisconsultos musulmanes o ulemas¹.

La ley divina islámica o también llamado la *shari'a* tiene dos características, las cuales son:

En primer lugar, la *Autonomía*, la cual ocupa un espacio paralelo al político y no se encuentra sujeta a la iglesia o clero. El poder puede manipularla, presionarla o incluso esquivarla pero no puede impedir que sea autónoma ya que está subordinada a ella.

En segundo lugar, la ley islámica en cuanto a la interpretación, tiene un *carácter abierto*, es decir que no tiene límite institucional o conceptual y por lo tanto siempre existe la posibilidad de su desarrollo y evolución. Esto es una prueba para poder determinar que las frecuentes teorías en torno al inmovilismo y al totalitarismo del Islam carecen de base real. Las dinámicas sociales y las realidades políticas del momento son las que imponen situaciones de progreso o estancamiento, pero el marco teórico y legal islámico no se encuentra inmóvil en sí. Aun así el Islam tiene problemas de modernización a causa de su mayoritariamente interpretación estricta y conservadora.

La organización islámica de la comunidad en cuanto a la obediencia a la

¹ Los Ulemas son los estudiantes legales del *Islam* y la *shari'a*.

shari'a, como primer reto y al titular de la autoridad temporal; en segundo lugar, dejará en manos de los jurisconsultos, llamados *ulemas* la misión de elaborar la Ciencia Política y, hasta el siglo XIX, serán ellos los autores exclusivos de la formulación teórica del gobierno islámico.

La función clave de la *shari'a* en la regulación de la Comunidad musulmana y su carácter abierto y autónomo convertirán a los *ulemas* en privilegiados actores sociales. Son árbitros para averiguar lo que es justo de lo injusto, lo que es lícito y lo que no, siempre de acuerdo con la *shari'a*. Además de la actividad de guardián del cumplimiento, los *ulemas* avalan otras relevantes actividades de la sociedad como por ejemplo transmitir el saber, administrar bienes y sancionar matrimonios y divorcios, la elite de ellos, los *alfaquíes*, tienen capacidad para crear jurisprudencia.

Interesante de observar es que la figura del *ulema* no se encuentra desarrollada ni considerada en el Corán. Pero afirmamos que la evolución histórica del orden político islámico refuerza su papel como intermediario entre el gobernador y los gobernados. Los *ulemas* son reconocidos en la comunidad musulmana como vigilantes de la ley emanada directamente de dios y de su correcta aplicación por el príncipe (gobernador).

Acerca del funcionamiento del califato y siguiendo el libro científico de Gema Martín Muñoz, extraemos los principales aspectos de la organización interna califal.

Haciendo especial hincapié en el hecho de que el principio coránico prevalece siempre la autoridad ante el principio de consulta en la formulación política del califato, siguiendo la pauta de que la corte califal fue asumiendo cada vez más formas de autocracia oriental al modo persa y bizantino. Este se cristaliza como un carácter común de la organización política tanto en tierras del Islam como en las de la cristianidad.

Conviene destacar las piezas claves del gobierno en el Islam, las cuales son:

- 1) La ley sagrada (la *shari'a*),
- 2) la representación de la *autoridad* (del califato)
- 3) la *Umma* (la comunidad islámica), la cual debe obedecer el principio de autoridad y ser gobernada de acuerdo con la *shari'a*.

El principio de la representación de la autoridad, se basa en el procedimiento de delegación de la autoridad de Dios al profeta y de ésta a sus sucesores, los califas.

La *Umma* en cambio no es depositaria de la soberanía y por lo tanto, el califa no es el representante de la comunidad, sino él es el depositario de la

autoridad que emana de Dios, para gobernarla. En nuestro mundo occidental la soberanía la tiene el pueblo y el representante del pueblo existe porque existe el pueblo. Este concepto está completamente al revés en el mundo islámico.

El califa está también definido como *Imam*, pero la denominación *Imam* se corresponde más acertado con la función de guía espiritual y religioso de la comunidad.

En el Corán no queda especificado el mecanismo de sucesión del profeta, éste tampoco no dejó nada claro al respecto, entonces la cuestión que se nos plantea es ¿cómo se legitima el depositario de la representación de la autoridad?

La sucesión ha sido la pieza clave de la forma islámica de gobierno, porque siempre representaba un dilema en el mundo islámico. La búsqueda de soluciones se llevó a cabo por la comunidad y la cuestión de la sucesión fue la principal causa de los cismas islámicos.

De ahí nacen básicamente las divisiones en el Islam, entre sunníes, chíies y jariyíes. Divisiones que persisten y se acentúan en la actualidad, En este contexto podemos mencionar que las cismas islámicos causan un problema importante hoy en día en Oriente Próximo, sobre todo por las amenazas del EI, lo cual pertenece al cisma sunnita, el más ortodoxo entre los cismas.

Las divisiones han sido siempre en su origen fruto de un proceso político de sucesión y sólo después se han destacado como una especificidad religiosa.

Tras *Muhammad* (o también llamado Mahoma), la comunidad musulmana fue gobernada por cuatro califas elegidos por consenso. El que tenía la aceptación mayor por la comunidad fue *Abu Bakr* por su proximidad al profeta y sus servicios al Islam. *Abu Bakr* designó como su sucesor a *Uzman*. Este procedimiento está íntimamente ligado a la tradición tribal arábica y además estaba relacionado con la comprensión que de la autoridad personal imperaba en la sociedad beduina².

En cuanto a los términos de procedimiento político, elección, consenso y consulta, fueron estos tres principios que rigieron la sucesión en los primeros tiempos del Islam. Los primeros califas fueron todos compañeros y familiares de *Muhammad* pero *Uzman* que fue del clan de los Omeya, generó descontento por su tendencia a favorecer a su propio grupo y así finalmente se le asesinó. Le sucedió *Ali*, yerno del profeta, éste accedió al poder sin consenso.

Tras aquellas sucesiones, se registran disensiones fuertes entre los diferentes

² Los beduinos son árabes nómadas que habitan en los desiertos de Arabia Saudita, Siria, Jordania, Irak e Israel.

grupos y aquella situación de incertidumbre y la escasa regulación e orientación política tanto por parte de la *shari'a* como por parte de la representación del poder y la situación confusa de la sucesión, llevaron a una guerra abierta entre los siguientes pretendientes a ocupar el califato. Así pues la comunidad musulmana se empezó a romper, y como consecuencia, se formó el gran cisma del Islam entre sus tres ramas principales: los *sunníes*, *chiíes* y los *jariyíes*, como ya anteriormente mencionado.

Dicha división realmente se da por la lucha por el poder entre dos pretendientes al califato: *Mu'awiyya* (gobernador de Damasco perteneciente a la tribu de los *Omeyas*) y *Ali*.

Finalmente es interesante que la victoria *Omeya* se debió a la aceptación de la legalidad islámica y del principio de la consulta y el arbitraje por parte de *Ali*.

Ali, a pesar de su ventaja militar, convencido y riguroso musulmán, aceptó el arbitraje por un consejo neutral. Esto tenía como consecuencia la constitución del grupo de los *jariyíes*.

Los *Omeya* consiguen por lo tanto establecerse como ganadores de la lucha y representan el Islam ortodoxo y mayoritario, un Islam a los que siguen los *sunníes* (los cuales son los seguidores de la tradición). Los *chiíes* (seguidores de *Ali*) se quedan consecuentemente en el margen del poder, se les considera como una minoría que según los *sunníes*, no siguen y no reconocen el orden califal establecido.

El establecimiento del califa se considera como una obligación que proviene del carácter religioso. Existen diferentes puntos de vista sobre si la obligación es racional o legal. Para los *jariyíes* lo único obligatorio es lo que ordena la *shari'a*, es decir que si la comunidad musulmana está de acuerdo con practicar el precepto de Dios, no hay ninguna necesidad de recurrir a un califa (Al-Ráziq, 2008: 63-64).

Básicamente podemos decir que el establecimiento de un califa en la comunidad musulmana es obligatoria a través de los seis principios capitales, los cuales son: conservación de la religión, de la vida, de la razón, de la filiación, del patrimonio y del honor, son la razón de su existencia (Al-Ráziq, 2008: 65).

A continuación estableceremos el contexto y la relación de las dos más importantes ramas del Islam, las cuales son; el *chiísmo* y el *sunismo*.

Como anteriormente explicado, la muerte del sucesor *Alí* pues marca el comienzo del cisma entre *sunníes* y *chiíes*. Afirmamos que hasta hoy en día existe una irreconciliación entre estas dos ramas del Islam. Entre el 10 y 20 por ciento de los musulmanes son *chiíes* y entre el 75 y 90 por ciento de los musulmanes en el mundo son *sunníes* y solamente una pequeña parte

pertenece al cisma jariyí.

En el contexto religioso y político mundial se aprecia la enemistad entre las ramas religiosas del Islam. Es decir que el enemigo no solamente es aquel que pertenece a una religión distinta que el Islam sino también aquel musulmán que aun perteneciendo a la misma confesión no pertenezca a la misma escuela de pensamiento. El salafismo, una escuela de pensamiento suní, que surge en la segunda mitad del siglo XIX como reacción ante los pensamientos del occidente, tiene como objeto el freno de la expansión de las ideas occidentales.

La escuela salafista trata de evitar la libre interpretación de los textos sagrados. Ellos velan por la interpretación literal y estricta de aquellos textos sagrados y consiguieron así que el salafismo se convierte en el origen de la radicalización del Islam. Los salafistas piensan que hace falta una búsqueda de pureza del Islam.

Hoy en día, las luchas por el poder y el liderazgo del cisma suní ha alcanzado niveles nunca anteriormente vistas en el próximo oriente. Siria, el país donde el Islam libra su propia guerra civil, donde musulmanes matan a musulmanes no solamente de distintas confesiones sino de la misma confesión también, produce mundialmente un desafío importante. Esta situación parece de difícil solución tanto para las comunidades musulmanas que se ven desbordadas con esta cuestión como la sociedad occidental que cree que las luchas en Siria son producto del propio conflicto entre las comunidades islámicas (Penalva, 2014: 3-10).

4.2. La unidad religiosa y los Árabes

En este apartado seguiremos brevemente las explicaciones y argumentos de *Ali Abd Al-Ráziq* y de su libro, *El Islam y los fundamentos del poder* (2008), un estudio sobre el califato y el gobierno en el *Islam*, a causa de sus explicaciones completas y exhaustivas de la comunidad religiosa de los musulmanes.

La unidad religiosa del *Islam* no se caracteriza por la condición de árabe. Esto quiere decir que únicamente se trata de una unidad religiosa. El Islam no reconoce la superioridad de una nación sobre otra o un país sobre otro sino el Islam debía expandirse al mundo como un precepto constante y verdadero. Arabia constituía diferentes comunidades de tribus como ya explicado en el primer apartado de este trabajo. Diferentes lenguas, habitantes y distintas normas políticas marcaban la comunidad árabe. Unas se eran independientes mientras que otros eran gobernados por el imperio romano.

La unificación de éstos pueblos se consigue bajo la gracia de Dios, se

unificaron por el lazo de la religión islámica y se veían protegidos bajo el profeta *Mahoma* que la comunidad le reconocía como el único jefe posible para los musulmanes en la tierra, enviado por Dios. En este contexto, no se trataba de una constitución de un Estado o gobierno, sino esta unificación era meramente religioso sin mezclar la política en sus asuntos.

El profeta nunca buscó el establecimiento de un poder que guiara a la comunidad musulmana en una dirección política o social. Sus intenciones no eran éstas como se manifiesta en las siguientes líneas:

“Nunca oímos decir que el profeta hubiera destituido a un gobernador, nombrado un juez, organizado sus fuerzas policiales ni, por supuesto, reglamentar su comercio, agricultura o industria. Por el contrario, el Profeta dejó todos estos asuntos en sus manos y les dijo que ellos conocían mejor que nadie sus propios asuntos” (Al-Ráziq, 2008: 149).

Los preceptos y las reglas morales que propagó el Profeta a la comunidad musulmana eran muchos y tenían un impacto importante en cuanto a la organización del día, día de los musulmanes. El orden islámico como únicas regulaciones tenía la pena, el ejército, la guerra santa, la venta y las creencias. Mahoma así alcanzó un nivel de unificación importante en las distintas realidades de la comunidad musulmana. Unificó aunque de una manera religiosa, hasta la organización civil y consiguió con ella una unidad política que los árabes le hubieran aceptado como jefe de Estado.

Interesante es observar que cumpliendo las normas del Profeta (aunque éstas tienen una connotación exclusivamente religiosa), llegaron a formar una especie de orden civil en la comunidad. Esto todo conllevó a la constitución de una unidad religiosa de la comunidad bajo la cual se establecían Estados diferentes con muy raras excepciones. Mahoma básicamente logró un gran trabajo de unificación entre los pueblos árabes, las cuales eran caracterizados por antipatías y desigualdades entre sí. Este ha sido realmente el gran valor que ha aportado el Profeta.

5. El Estado Islámico (Daesh)

5.1. ¿Qué es el autodenominado Estado Islámico (Daesh)?

En los siguientes subapartados seguiremos tanto artículos de periódico internacionales que se pronuncian acerca de los acontecimientos en el oriente medio y además seguiremos las explicaciones detalladas por Jordán (2015) de la colección de Cuadernos de Estrategia (número 173), publicados por el Instituto Español de Estudios Estratégicos del Ministerio de Defensa, dedica de forma monográfica a la *La internacional Yihadista*.

El Estado Islámico (EI) o Daesh (en sus siglas árabes), aparece oficialmente en la escena internacional en 2014 aunque anteriormente ya había iniciado su actuación. Es conocido por su brutalidad, decapitaciones y esclavitud de mujeres. Éste cuenta con el apoyo de algunos Estados musulmanes que se mencionarán más adelante con más detalle. El EI está definido como una organización terrorista por muchos países del occidente y llega a autoproclamarse como califato en 2014 para gobernar sus territorios con la ley islámica - la *shari'a*.

Invita a la comunidad mundial musulmana jurar fidelidad al califato y su califa, *Abu Bakr al-Baghdadi* y mudarse a su territorio. El Daesh es el primer grupo terrorista que logra un impacto significativo en la escena mundial que anteriormente estaba dominado por el grupo terrorista al-Qaeda.

Muchos de los otros grupos radicales existentes en la zona ya aceptaron el autoproclamado califato de *al-Baghdadi*. Probablemente, la alianza más importante y peligrosa que el Daesh pueda llevar a cabo es con la organización terrorista al-Qaeda pero de momento éstos dos se encuentran en una situación de rivalidad.

Daesh pretende establecer las reglas de Dios en la tierra contando con el apoyo mutuo de la comunidad musulmana. *Baghdadi* un antiguo prisionero de los EEUU es el líder económico, político y espiritual del autoproclamado califato desde 2010 y lucha contra el régimen del Presidente sirio *Bashar al-Assad* y consigue una alineación con el grupo rebelde sirio, el Frente al-Nusra.

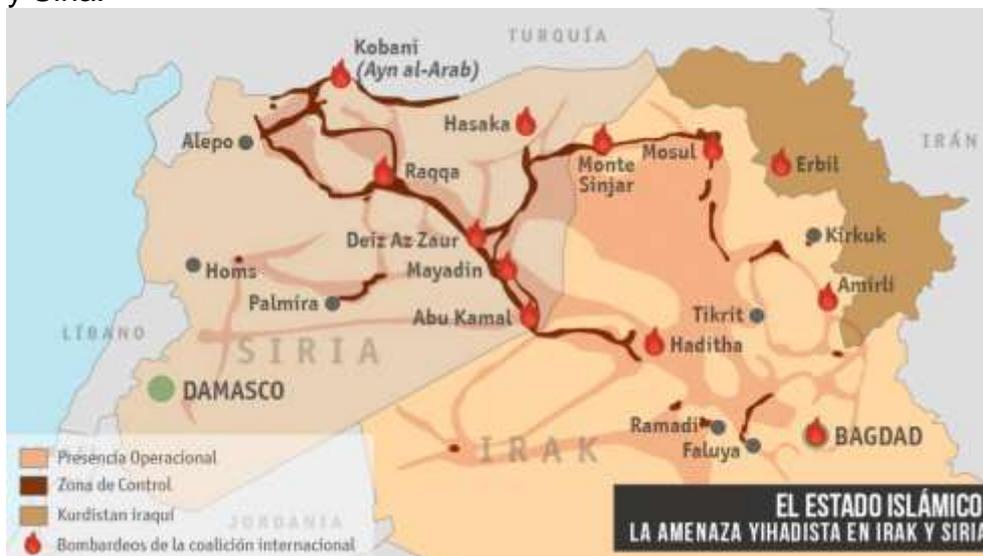
Baghdadi anuncia en abril de 2013, la fusión de sus fuerzas en Irak y Siria. Daesh tiene sus raíces en la fundación del grupo terrorista más significativo al-Qaeda, hasta su propia creación. *Al-Zarqawi* funda La Tawhid wa al-jihad en 2002 y buscó y encontró la alianza con el famoso líder de al-Qaeda, *Osama Bin Laden*. Así surgió la creación de AQI (delegación de al-Qaeda en Irak). Después de la muerte de *al-Zarqawi* en 2006, AQI forma el Daesh en Irak.

A finales de 2013, Daesh toma bajo su control la ciudad de *Falluja*, una ciudad en el oeste de Irak. En septiembre de 2014, controla la mayor parte de la cuenca del río Euphrates y Tigris, la cual se puede comparar con una extensión territorial como la de Reino Unido.

5.2. Alcance e Influencia

Las milicias del Daesh ejercen control sobre solamente una pequeña parte del territorio de Siria e Irak pero el área bajo su control incluye ciudades, pueblos, campos de óleo y recursos militares. Lo más inquietante es que disponen de libertad de movimiento en las áreas no habitadas llamados “zonas de control” entre Siria e Irak.

Figura 1: Mapa de las zonas de control e influencia del Estado Islámico en Irak y Siria.



Fuente: <http://www.rtve.es/noticias/20151027/turquia-bombardea-kurdos-siria-luchan-contra-ei/1242900.shtml>, fecha de consulta: 19/06/16.

Su esfera de influencia no solamente incluye a Siria e Irak. En 2015 Daesh expande sus actividades hacia Argelia y amenaza con una guerra masiva a aquellos que no le juran fidelidad. En este mismo contexto, Marruecos también sufre bajo las amenazas del Daesh. Marruecos en la actualidad sufre un paro juvenil significativo. Además se encuentra en vecindad con el monstruo terrorista, lo cual consiguió establecerse en Libia.

Un alto número de marroquies se alinean con Daesh y emigran hacia la “guerra santa” tanto a Siria e Irak como también recientemente se encuentran activos en Libia. Daesh ya cuenta con una gran influencia en Libia a causa de la guerra civil en 2011 que experimentó el país, con la retirada del coronel *Muammar Gaddafi* y su gobierno. Muchos grupos rebeldes libios, a partir de aquel acontecimiento viajaron a Siria e Irak para unirse con las milicias para combatir así a *Bashar al-Assad* en 2012.

La mayoría de los habitantes del Magreb pertenecen al cisma religioso sunnita, razón por la cual el EI encuentra mucho apoyo en éstos países.

Después de esta breve introducción que nos permite tener una vista general sobre el concepto del EI, veremos en detalle cómo consigue el Daesh avanzar su poder e influencia en el área de su actual operación.

Todo germen del surgimiento del Daesh nos lleva inevitablemente a *Abu Musab Al Zarqawi*. Este era un antiguo soldado del Levante, de origen jordano y había salido recientemente de la cárcel donde cumplió cinco años de

condena por pertenecer al grupo yihadista *Bayat Al Imam. Al Zarqawi* como anteriormente mencionado, se alinea con *Osama Bin Laden*, y crea el grupo terrorista AQL, la cual equivale a al-Qaeda en Irak.

Tras la muerte de *Zarqawi* en 2006, la cual no tenía un impacto significativo para la organización, cuatro meses después se publicó la creación del Estado Islámico de Irak o mejor dicho el califato, con el autodenominado califa, *al-Baghdadi*. A partir de ahí, El Estado Islámico recién proclamado comienza sus actos terroristas tanto en el territorio de conflicto como en el mundo occidental.

La relación entre el Daesh y la sociedad iraquí sunní no comenzó con una íntima amistad por el elevado número de extranjeros que llegaron al país para luchar en la “guerra santa”. Los voluntarios provenían de Arabia Saudí (41%), Libia (18,8%), Siria (8,2%), Yemen (8,1%), Argelia (7,2%), Marruecos (6,1%) y una minoría, de Túnez y Jordania junto con yihadistas europeos (Jordán, 2015: 118-119).

El fanatismo de los militantes chocó con la población autóctona iraquí. Los saudíes por interpretar la *shari'a* de una forma muy extremista, prohibieron por ejemplo la música e imponen a las mujeres el *niqab*³. Además el Daesh constituye una fuerte amenaza para la población iraquí, la cual pertenece mayoritariamente al cisma religioso chií.

El año 2008 para Daesh supone un declive, pues acomete unos cuantos errores importantes, los cuales se convierten más tarde en estratégicos. Observamos una mala coordinación entre los emires regionales y una pobre estructura de mando, a los que se suman problemas entre voluntarios extranjeros y miembros iraquíes del Daesh. Pero aquellos errores no influyen tan gravemente en cuanto a sus operaciones y así consigue recuperarse en 2012 a través de campañas intensivas de asaltos a prisiones para liberar sus miembros. Además consigue reclutar nuevos miembros extranjeros después de una campaña intensiva de publicidad (Jordán, 2015: 119).

Siria ha sido calificado como su destino de ataque. En 2013 *al-Baghdadi* (autoproclamado califa del Daesh) anuncia la incorporación del Frente al-Nusra, una milicia islamista rebelde y activa en Siria, a su organización. Sin embargo el líder de la milicia siria del Frente al-Nusra rechazó la unión, por haber jurado fidelidad a *Zarqawi* (al-Qaeda) pero al mismo tiempo pronunció su independencia.

En definitiva, Daesh a través de las múltiples fracciones entre los grupos rebeldes consigue evidenciar que es la única fuerza eficaz y dominante existente que puede manifestarse contra el régimen del presidente *Bashar al-Assad*. Así en 2013 consigue conquistar la ciudad *Raqqa* en el norte de Siria. Además el monstruo terrorista intenta, en varias ocasiones, atacar ciudades kurdas como *Erbil* o *Kobane* en el norte de Siria e Irak sin éxito hasta ahora.

³ *Niqab*: un velo que cubre tanto la cara como las manos de las mujeres musulmanas.

5.3. El factor político

Daesh consigue sacar beneficios políticos aprovechándose de la alta fragmentación de los grupos rebeldes islamistas en el territorio, consiguiendo establecerse de manera muy fuerte en sus áreas de operación.

En el contexto internacional, se encuentra en la extraordinaria escena de protagonismo tanto político como económico. Por un lado se cristalizan países como Rusia, Irán y el gobierno de *Assad* en Siria como contrarios a él; y por otro lado, Arabia Saudí, otros países del Golfo y Turquía (este último en menor medida) son apoyos ideológicos para Daesh. Los intereses de aquellos países son distintos como veremos a continuación.

A los saudíes les preocupa primordialmente la influencia de Irán en el gobierno iraquí, apoyando y favoreciendo los pertenecientes del chiismo y desfavoreciendo la población sunní del país, y además apoyando las minorías chiíes establecidas en los Estados del Golfo. A Turquía le interesa la caída de *Assad* para ganar más poder e influencia en el oriente medio.

Para acabar, quisiéramos destacar la importancia de la estrategia política perseguida por el régimen sirio. Nos sorprende que el régimen sirio permitiera el progresivo avance del Daesh, financiándole en cierta medida para llamar la atención del occidente, y hacerle creer que éste último constituye un problema serio para la política internacional. *Assad*, de esta manera quiere evitar el combate del occidente contra él, bajo el argumento de que el Daesh presenta un problema mayor para el territorio.

5.4. La amenaza terrorista en Europa y el fracaso de la integración europea

Daesh no solamente resulta una pesadilla política y social en el territorio donde opera, sino que en los últimos tiempos también ha conseguido sembrar el terror en Europa. Los diversos éxitos de su estrategia, como por ejemplo ampliaciones de su territorio o la propaganda a través de los medios sociales como Facebook o Twitter, atrae cada vez más a jóvenes en Europa que se encuentran en un proceso peligro de radicalización. Muchos de ellos no están efectivamente bien integrados en la sociedad occidental y existe además una alta cifra de paro entre las filas de los jóvenes musulmanes en Europa. Todo ello lleva a una frustración social que culmina en la radicalización de muchos de ellos.

Los diversos éxitos de Daesh en cuanto a la ampliación de su territorio en Medio Oriente, atrae a los jóvenes europeos radicalizados y deciden juntarse a las filas de la organización terrorista. El argumento persuasivo de Daesh que

atrae a los jóvenes desorientados en la sociedad occidental, tiene una fuerza ideológica y emocional (Weiss y Hassan, 2015).

Daesh utiliza la debilidad de estos jóvenes que sufren una frustración por no tener una perspectiva ni profesional ni social en la sociedad europea y les recluta con argumentos sólidos sobre la mejor vida que pueden tener si se unen a la organización. El Estado Islámico en cuanto al reclutamiento no utiliza diferentes técnicas para los países occidentales y los países del norte de África y de Oriente Medio (Díaz y Rodríguez, 2015: 177).

Después de los atentados de París, Ankara, Bruselas y muchos otros, parece que Daesh ha conseguido invadir y distorsionar en cierta medida también la seguridad europea. Sin embargo para Europa el terrorismo no constituye una amenaza desconocida o nueva. Pero hasta ahora, Europa nunca se vio confrontada con un monstruo tan peligroso y sin escrúpulo como Daesh.

Un fallo estratégico de la UE, años atrás, ha sido la falta de cooperación intensiva policial entre los veintiocho Estados Miembros (ahora ya 27). La UE necesita que utilicen mecanismos susceptibles de garantizar la seguridad y reducir los posibles riesgos de atentados como vimos en noviembre de 2015 en París (Díaz y Rodríguez, 2015: 177).

En el territorio europeo viven más de 15 millones de personas que pertenecen a la confesión religiosa musulmana (Díaz y Rodríguez, 2015). Europa tuvo graves problemas en los años 60 hasta hoy en día en integrar esta comunidad adecuadamente en la sociedad occidental. Los países en cuanto a la integración de éstas, abordaron diferentes estrategias. También hay que subrayar que la integración de unas y otras comunidades musulmanas no abarca la misma facilidad o dificultad en su manejo. Es decir que algunos grupos pertenecientes a la religión del Islam consiguen integrarse más fácilmente en la sociedad occidental como es el caso de los turcos en Alemania.

Turquía, al ser un país laíco, (aunque hoy en día esta característica se ve limitada por la presidencia de Erdogan), su población tiene una especie de tradición democrática. Como consecuencia, la comunidad turca consigue integrarse mejor en la sociedad alemana que por ejemplo la comunidad musulmana proveniente del Maghreb en Francia, los cuáles son de difícil integración en la sociedad francesa. Éstos además por el fracaso de integración social por parte de los gobiernos antiguos franceses, se ven marginados en suburbios en la periferia de las ciudades.

El Estado Islámico consigue llenar el vacío de los jóvenes fracasados socialmente que les ofrece una *umma*, una patria donde solamente los musulmanes tienen sitio.

6. La reacción europea ante las amenazas del Estado Islámico en los Partidos Políticos

6.1. La cuestión de los refugiados en Europa

La situación del flujo de los refugiados e inmigrantes provocada por el EI y la guerra contra él, tiene implicaciones a nivel mundial. La Agencia de la Organización de Naciones Unidas (en adelante ONU) para los Refugiados (en adelante ACNUR) afirma que a nivel mundial hay 60 millones de personas que huyen de su país de origen por motivos de la guerra, y que solamente una pequeña minoría llega a los países más desarrollados o a la UE, en particular (<http://www.acnur.org/recursos/estadisticas/> , Fecha de consulta: 26/06/2016).

Para el análisis de la cuestión de los refugiados seguiremos las pautas y la elaboración de Carmen González Enríquez, investigadora principal de Demografía, Población y Migraciones Internacionales del Real Instituto Elcano del año 2015 añadiendo a ello la *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de Ginebra (1951)* y el *Convenio de Dublin* (legislación firmada por los países miembros de la UE para racionalizar los procesos de postulación de solicitantes de asilo de acuerdo a la Convención de Ginebra).

En primer lugar definiremos el concepto de refugiado e inmigrante. Con ello podemos afirmar que los refugiados se pueden definir también como inmigrantes porque hasta que no se le haya aceptado la solicitud de asilo a una persona, primordialmente es un inmigrante. Existen dos flujos de inmigración hacia la UE, por un lado los sirios que huyen de la guerra en Siria y por otro lado personas que provienen de los Balcanes como por ejemplo los kosovares o los albaneses que llegan hacia Europa en búsqueda de mejores condiciones de vida. Los primeros vieron una oportunidad de entrar a la UE en 2015 a través de Italia para evitar el establecimiento de una solicitud de visado que se les deniega normalmente por parte de los estados miembros de la UE. Los refugiados que llegan tanto de los Balcanes como del próximo oriente entran a Europa a través de los países del este de Europa o vía Turquía y en continuación por el sur de Europa (Grecia, Italia).

En cuanto a la experiencia que ya han vivido algunos países europeos con los movimientos migratorios anteriores, podemos contar Alemania como país principal que ha experimentado a lo largo de su historia flujos de inmigración. La crisis del sistema comunista en Europa del Este y la URSS junto con la

guerra de Yugoslavia provocó una ola de inmigración hacia Europa en los años noventa, cuando Alemania contó con unos 900.000 peticiones de asilo y aceptó el 70% de los refugiados yugoslavos que llegaron a Europa bajo su techo. Además Alemania recibió inmigrantes económicos desde Turquía, Grecia, Italia y España en los años sesenta.

En cambio los estados miembros de la UE del este de Europa se ven sin experiencias con olas de migración. Los países del este de Europa vivieron ajenos a la inmigración procedente de los años sesenta. Las poblaciones del este de Europa no están acostumbrados a la convivencia en un entorno social multicultural y su imagen de las sociedades musulmanas son muy negativas y por tanto no tienen la misma “cultura de bienvenida” como observamos en los países del norte de Europa.

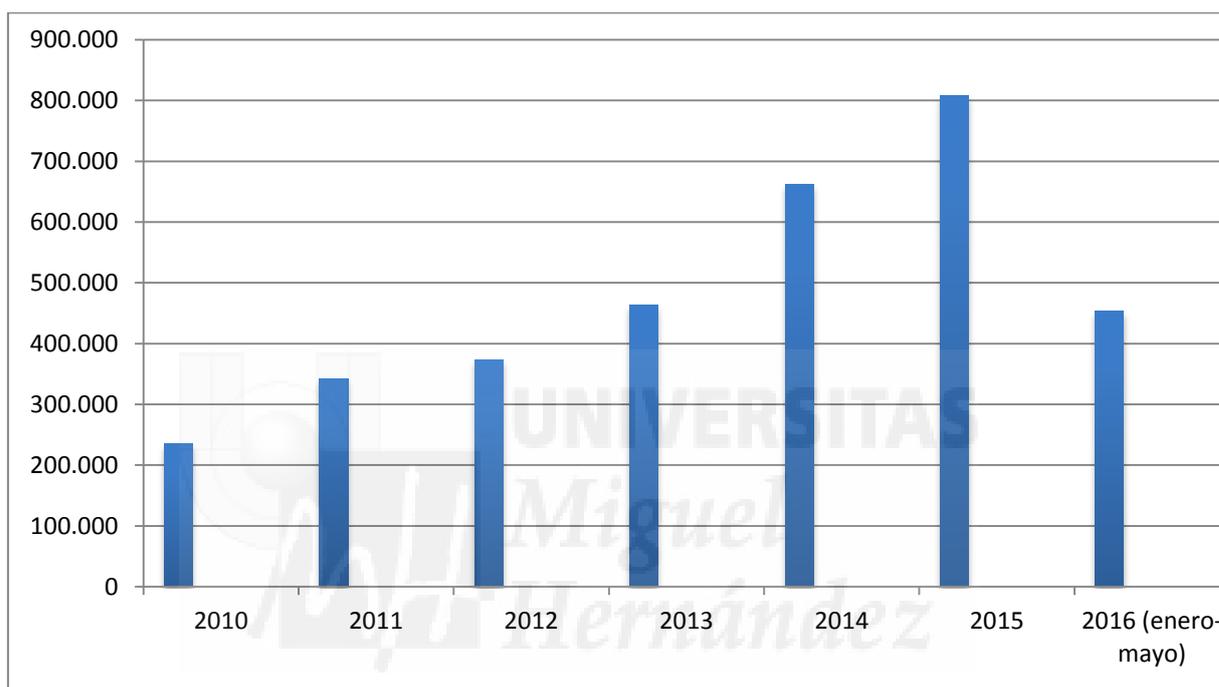
Un gran reto para la UE es manejar este flujo de migración sin desequilibrar su situación social interna, lo cual resulta difícil a causa de la crisis económica que está experimentando desde 2008. Europa se encuentra en una situación social y económica precaria desde entonces. Existe un aumento del desempleo y restricciones presupuestarias sobre todo en los países del este y del sur de Europa. Sin embargo, los refugiados actuales encuentran su camino hacia Europa a través de éstos países y no quieren quedarse ahí sino moverse hasta los países del norte por las diferencias financieras existentes en ellas. Además la tasa de aceptación de sus solicitudes de asilo es más alta en los países del norte de Europa que en el sur o este. Además les parece más atractivo Estados como Alemania o Suecia por haberse ya formado, de anteriores migraciones, comunidades sociales cercanas a su origen étnico, social y religioso.

Más importante aún es la gran diferencia entre los dos extremos territoriales europeos en cuanto al servicio y apoyo que puede solicitar un refugiado. Es decir que no son los mismos los servicios y derechos que se le ofrece en Suecia que en Grecia. Los derechos y servicios que puede recibir en Suecia son: una vivienda durante dos años, clases de sueco, manutención y apoyo para integrarse en el mercado laboral. Mientras el refugiado que pide asilo en Grecia tiene que dormir en la calle sin ninguna ayuda estatal, a los tres meses de haber recibido el asilo. Además existen diferencias en cuanto a la regulación laboral para un refugiado. En Francia por ejemplo un refugiado puede empezar a trabajar a los nueve meses de la aceptación de su solicitud de asilo, mientras en Suecia puede empezar a trabajar inmediatamente. (Cuál es tu fuente? ACNUR?)

Los refugiados están llegando a Europa desde 2011. Entonces, las llegadas afectaron especialmente Italia. Sin embargo los peticionarios de asilo querían seguir su camino dirección norte, por ello Italia les dejaba pasar hacia los países en mejores condiciones económicos.

Como ya mencionado, los peticionarios de asilo comenzaron en 2011 a llegar a Europa a través de Italia. Después de la “primavera árabe”, países como Túnez o Libia ya no podían proteger las fronteras exteriores de la UE y así se generó un flujo de inmigrantes irregulares procedentes de países del continente africano que encontraron un canal de paso libre a través del mediterráneo a Italia y Malta. En 2014 los números de solicitantes de asilo en Europa han llegado a ser 663.000. En los primeros meses de 2015 llegaron a ser 770.000 peticionarios.

Figura 2. Evolución del número de peticiones de asilo en la UE



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de González Enríquez, C. (2015). “La crisis de los refugiados y la respuesta europea”. *Real Instituto Elcano*. p.3. Y

<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>, fecha de consulta: 22/06/2016).

Los escasos medios presupuestarios de los Estados miembros del sur y del este junto con su poca experiencia en la gestión con refugiados, llevó a una situación de desequilibrio en cuanto a la distribución de los solicitantes de asilo. Éstos últimos prefieren establecer su solicitud de asilo en países como Alemania, Suecia, Noruega etc. Por las razones anteriormente ilustradas.

Alemania recibió el 36% de todas las solicitudes de asilo que se presentaron en la UE en 2015. El alto número de solicitantes de asilo en Alemania, se debe al acontecimiento de que Alemania era uno de los pocos países de la UE que aceptaba hasta septiembre de 2014 las solicitudes de asilo de Serbia, Kosovo, Albania, Macedonia, Montenegro y Bosnia-Herzegovina. En septiembre de

2014, Serbia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina se declararon como “países seguros” mientras Kosovo, Albania y Montenegro hasta octubre del año 2015 todavía no. Los kosovares formaban el mayor grupo de solicitantes de asilo en la UE en los primeros tres meses del 2015.

Alemania como país destino del refugio es el más atractivo entre todos los Estados miembros de la UE. La razón es sobre todo porque la canciller *Angela Merkel* garantizó que Alemania resiste la acogida de 800.000 refugiados al año. Esta declaración llevó a un mayor número de solicitudes de asilo para Alemania.

Resulta importante mencionar que Italia infringe sistemáticamente, desde el año 2011, el deber de registrar los datos y las huellas dactilares e, cuando el flujo migratorio todavía entraba por Italia y Malta. En los siguientes años, sobre todo en 2014 y 2015 cuando la ruta del flujo migratorio cambió, vía Grecia y Hungría éstos últimos eran aún más incapaces de registrar a los refugiados, creando de esta manera un caos de asilo en toda Europa. El artículo 6 del Convenio de Dublín de 1990 dice así:

“Cuando el solicitante de asilo haya cruzado de forma irregular, por vía terrestre, marítima o aérea, la frontera de un Estado miembro por el que se pueda probar que ha entrado, procedente de un país que no sea miembro será responsable del examen de su solicitud de asilo”.

Con esto el Convenio de Dublín expresa que existe una obligación del Estado Miembro, en el que el solicitante de asilo pise la primera vez el territorio europeo, de ser el responsable de su solicitud de asilo. Hecho que no pasó en el caso tanto de Hungría como de Italia o en el caso de Grecia. Entendemos que resulta difícil para aquellos países acoger los refugiados por falta de medidas presupuestarias como anteriormente alegado.

Un gran problema constituyen las llegadas de los migrantes económicos, por ello existe la gran importancia de definir más países como “países seguros”, lo cual es aún más difícil por una situación política global desafiante. La UE tiene que abordar el problema de los inmigrantes irregulares que vienen desde países Balcánicos. La política de evitación de la migración y la devolución de aquellos que no proceden de regiones de guerra como Siria o Irak, se estima fundamental para dotar los instrumentos políticos de la UE de eficacia y no pierda la credibilidad como institución.

La UE en la cumbre en Malta en 2015, acuerda un Fondo especial para países del cuerno de África, el norte de África, Sahel y la zona del lago Chad. El objetivo de los 1.800 millones de euros de ayuda para estos países es el

restablecimiento de la seguridad y control de la migración de la frontera mediterránea. Sin embargo hay que mencionar que la ruta mediterránea en el 2011 era la vía principal de la migración, pero hemos experimentado a partir de 2013 hasta hoy que la ruta migratoria cambió y pasa por Turquía y los Balcanes

(<http://www.rtve.es/noticias/20151112/cumbre-malta-ue-se-queda-corta-fondo-ayuda-emergencia-para-africa/1252921.shtml>), fecha de consulta: 25/06/16)

Los retos a afrontar de la UE en cuanto a la crisis del refugio actual son muy difíciles de solucionar. Deberían existir criterios comunes en cuanto a la concesión de asilo y apoyos para los refugiados. El reparto de refugiados debería estar más equitativo entre los Estados miembros de la UE. La UE debería exigir el cumplimiento con FRONTEX (la agencia europea para la seguridad de las fronteras externas de la UE). Un manejo común de una lista de “países seguros”, pero el reto más difícil para la UE es establecer los mismos estándares en cuanto al servicio y apoyo financiero en los Estados miembros.

La crisis causa que muchos Estados miembros se ven obligados a hacer regulaciones internas respecto al problema del refugio en vez de contar con una solución comunitaria. La UE se encuentra en época de crisis financiera, por esta razón, no está en las mejores condiciones de acoger un número mayor de refugiados, como lo pudiera hacer en condiciones diferentes. Por lo tanto tiene que reducir el flujo de la migración. Para ello la UE apoya países como Jordania, Turquía o el Líbano para que aquellos países acojan los refugiados.

En cuanto al caso de Turquía, éste exigió la exención del requisito del visado para sus ciudadanos y la reanudación de las negociaciones para su entrada como miembro en la UE. Estas exigencias parecen de difícil aceptación para la UE a causa de que se trata de un país con una presidencia muy autoritaria, donde se hieren diariamente los derechos humanos fundamentales. En resumen, Turquía no parece ser un compañero de confianza para la UE, pero al mismo tiempo es la clave para una reducción del flujo migratorio hacia Europa.

Si la situación en Siria no llega a una solución, lo cual de momento parece ser una misión imposible, la UE tendrá que tomar medidas para la integración de los refugiados en la sociedad, pero aún más importante, en el mercado laboral. Es decir que la situación del refugio se convierte en un acontecimiento permanente, donde la integración en el mercado de trabajo de los refugiados es imprescindible. Tenemos que tener en cuenta que los niveles de cualificación de los refugiados varían mucho según los grupos . Por lo tanto es además importante invertir en su educación y formación profesional para poderles ofrecer un puesto de trabajo adecuado.

6.2 Crecimiento de los partidos políticos populistas en Europa

6.2.1. Introducción

La existencia del populismo político no es un fenómeno desconocido pero al mismo tiempo es un movimiento relativamente moderno. El populismo históricamente hablando aparece en Rusia en la segunda mitad del siglo XIX, en Estados Unidos en el último cuarto del siglo XIX, el populismo latinoamericano surge a mediados del siglo XX y el populismo europeo de extrema derecha surge en el último cuarto del siglo XX (García,, 2012: 10).

Dado la complejidad y limitación de esta investigación, obviaremos los aspectos históricos del populismo para centrarnos en el análisis del populismo actual en Europa. De esta forma nos centraremos en concreto en los Partidos Políticos de la extrema derecha que existen en casi toda Europa. Una de las explicaciones de su fortalecimiento se centra en el miedo exagerado del occidente en cuanto a la “gran ola de inmigración que viene hacia Europa“ (así explicaría un populista la situación actual de la inmigración provocada por el terror del EI en Siria e Irak) y al mismo tiempo de la creciente inseguridad en cuanto a la vida pública en los países europeos, provocados igualmente por el EI y sus numerosos atentados en ciudades cosmopolitas europeas (Bauer, 2015: 63).

A continuación, procederemos a visualizar el triunfo que han tenido los partidos políticos de extrema derecha en Europa a través de las últimas elecciones en el periodo del siglo XXI. Para poder transmitir una imagen amplia de la situación actual en Europa, en el seno de la política populista, haremos especial hincapié en los partidos políticos más relevantes para este trabajo. Para este análisis hemos seleccionado los países Austria, Alemania, Dinamarca y Francia, por resultar los más relevantes y los que más apoyo electoral recogen en la Europa occidental. Así pues tenemos una comparación ilustrada de la situación de la política tan turbulenta en Europa. Podemos afirmar que los partidos políticos de la extrema derecha tienen más éxito de lo que desearíamos, porque en tiempos de crisis triunfa el que da respuestas fáciles a preguntas difíciles.

El gran miedo de la sociedad europea de la inmigración facilita una superficie de ataque a favor de los nuevos partidos políticos frente las políticas de los partidos populares o tradicionales. Los partidos populistas suelen utilizar frecuentemente la demagogia y la constante denuncia hacia los partidos políticos tradicionales, para ganar el voto del pueblo. Éste último se ve en una situación de decepción y frustración política en cuanto a los partidos

convencionales, y finalmente encuentra su voz en un partido que aparenta ser la mejor opción que votar siempre a “los mismos”.

Para entender la razón por la cual los partidos populistas tienen éxito en Europa recientemente, conviene analizar el crecimiento de los votos y el apoyo de aquellos partidos de extrema derecha.

En primer lugar analizaremos el crecimiento del partido de la libertad de Austria (FPÖ); en segundo lugar el partido “Alternative für Deutschland” (AFD) de Alemania; en tercer lugar el partido Frente Nacional de Francia y; en cuarto lugar el partido popular Danés de Dinamarca.

6.2.2. FPÖ en Austria



El partido de la libertad de Austria se fundó el 7 de abril de 1956 en Viena y está actualmente presidido por *Heinz Christian Stache*. Este partido político no tiene la característica de un partido populista que surgió por la problemática de la “ola de inmigración”. Primero se fundó la asociación de los “Independientes” por *Herbert Alois Kraus* y *Viktor Reimann* para facilitar a los miembros del antiguo partido racista y antisemita, NSDAP (Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán) una voz en Austria, después de la Segunda Guerra Mundial. Aquellos antiguos miembros de la NSDAP no tenían derecho a voto en 1945.

Así pues el partido de la libertad de Austria no es un partido de surgimiento reciente, pero en los últimos años, sin embargo, creció de una manera significativa, sobre todo en las elecciones al parlamento del *Land*. Aquel acontecimiento se debe a la impresión mundial de una existencia de una crisis social, provocado por los refugiados sirios que llegan a Europa vía traficantes de personas desde la primera de 2015. La FPÖ desde entonces goza tras las elecciones al parlamento del *Land* un triunfo importante (Bauer, 2015: 63).

Tabla 1: Resultados del partido de la libertad de Austria tras las últimas elecciones al Parlamento del *Land* en 2015:

<i>Land</i>	% votos obtenidos en las elecciones al Parlamento del Land en 2015	% nuevos votos obtenidos en 2015 comparado con las elecciones anteriores de 2009
Burgenland	15%	+ 6%
Estiria (Steiermark)	26,8%	+ 16,1%
Alta Austria (Oberösterreich)	30,3%	+ 15%
Viena (Wien)	30,8%	+ 5%

Fuente: Elaboración propia a partir de (Bauer, 2015: 66).

En la siguiente tabla observamos los resultados del partido de la libertad de Austria y podemos confirmar que consiguió unos resultados muy altos comparados con las elecciones del año 2009. En total la FPÖ obtuvo un 42,1% más de votos tras las elecciones recientes comparados con las elecciones de 2009.

Estos resultados se deben a la crisis reciente relacionados con los refugiados y la amplia repercusión del partido de ultraderecha austriaco se debe a los contenidos de sus discursos moldeados según las oportunidades de captación de votos. La única manera como pueden triunfar partidos populistas, es a través de unos temas claves actuales de preocupación social, económico etc. Justo de aquellos temas claves se aprovecha el partido populista austriaco. Así pues en este contexto actual alcanza unos votos muy altos porque se concentra expresamente en el tema clave de los refugiados (Gotsbachner, 2003: 474).

Figura 3: Distribución actual de los escaños en el “Nationalrat” (Parlamento austriaco):



Fuente: Web oficial del parlamento de Austria (Republik Österreich, Parlament) <https://www.parlament.gv.at/WWER/NR/SITZPLANNR/index.shtml>. Fecha de consulta: 20/06/16.

En la actual distribución de los escaños en el parlamento de Austria observamos que la FPÖ tiene 37 escaños, el partido socialdemócrata de Austria (gobierno actual) obtuvo 52 escaños, el partido popular austriaco de ideología conservadora y cristiano demócrata se encuentra dentro de la cámara alta con 50 escaños, la FPÖ se encuentra también en el parlamento con unos 37 escaños, los verde son representados con 24 escaños, los Neos (liberales) obtuvieron 9 escaños, el partido Stronach (partido euroescéptico) tiene 6 escaños y el partido OK obtuvo 4 escaños.

Observamos que la FPÖ es la tercera fuerza en el parlamento nacional austriaco, tal situación se debe a los votantes frustrados y decepcionados de los partidos políticos tradicionales del país.

La campaña electoral fue dirigida de la cuestión sobre los refugiados y el argumento principal del líder del partido (*Heinz-Christian Strache*) fue que la FPÖ ha entendido las preocupaciones y deseos de los ciudadanos austriacos. Éste ordenó el control intensivo de las fronteras austriacas por las “olas masivas diarias de personas” que buscan acogida en Austria. Según el líder del partido, los responsables del caos en cuanto a la política de asilo son los miembros del gobierno actual. El presidente *Werner Faymann* (socialdemócratas) respondió al reproche de que la situación de la política del asilo no tiene nada que ver con la política interior del país, sino con la guerra en Siria (Zeit Online, “FPÖ verdoppelt Stimmenanteile”, 27 de septiembre de 2015 actualizado el 28 de septiembre 2015. <http://www.zeit.de/politik/ausland/2015-09/oesterreich-landtagswahl-oberoesterreich-fpoe-oevp>. Fecha de consulta: 20/06/16.

La FPÖ sabe como atender resentimientos chovinistas y xenófobos y así causar el efecto deseado en el clima social e político a través de sus discursos contra los partidos políticos establecidos como la SPÖ o la ÖVP. Consiguen dar el visto bueno a los pensamientos xenófobos en la sociedad y así dividirla en extranjeros que representan los “otros”, lo desconocido, y en los austríacos que representan las víctimas del flujo de aquellos extranjeros no deseados.

En Austria se encuentran registrados actualmente acerca de 85.000 refugiados. Cerca de 600.000 personas han pasado por Austria para llegar a Alemania u a otros países europeos. En el año 2014 se encontraban registrados 28.000 (derStandard.at, “85.000 Asylanträge in Österreich, weltweit so viele Flüchtlinge wie nie”, 2015, fecha de consulta: 20/06/16).

El partido de extrema derecha y populista tiene como votantes dos grupos; por un lado las personas con pocos o sin estudios y por el otro lado las personas de la clase trabajadora, es decir los dos grupos más desfavorecidos socialmente dentro de la misma sociedad austríaca que no se sienten oídos por los partidos tradicionales. Además la FPÖ es atractivo para hombres jóvenes sin vínculos con la iglesia o sindicatos, los cuales resultan más fáciles de captar como votantes ya que se trata de jóvenes sin perspectiva profesional. La FPÖ va más allá de la clase social de los votantes, de la nación y la religión. Pero al mismo tiempo sabe cómo utilizar los “cleavages”⁴ para movilizar el proletariado (Bauer, 2015: 69). Es decir, sabe cómo movilizar el electorado de los “pequeños e aplicados” contra “los de arriba”, sabe animar resentimientos xenófobos contra los inmigrantes, tematiza el abuso de asilo y manipula con disonancia su discurso intentando a hacer creer que existe una latente islamización del occidente.

Como conclusión afirmamos que la FPÖ es un partido populista porque es un partido que representa el pueblo contra el establecimiento de los partidos políticos convencionales. Además es un partido populista de la extrema derecha porque defiende la identidad tanto nacional como étnica y está estrictamente en contra de conceder asilo político a los refugiados de Siria (Pelinka, 2002: 3).

⁴ Según los profesores Eva Anduiza y Agustí Bosch (2004: 149) el " Cleavage es una división de la sociedad que está determinada por la posición de los individuos en la estructura social y que acaba configurando los alineamientos entre los bandos de la sociedad y los partidos políticos". En los países europeos los cleavages dominantes son: el de clase social (obrero/burgués), el religioso (protestante/musulmán/ católico; ateo y creyente) y el de origen (étnico; rural/urbano; centro/periferia).

6.2.3. Dansk Folkeparti en Dinamarca



El partido popular danés (DF) es un partido político populista de extrema derecha fundado el 6 de octubre en el año 1995. Tampoco tiene una presencia reciente en el panorama político en cuanto a los partidos populistas, igual que la FPÖ. Como jefe y cofundador del partido se estableció el antiguo vicepresidente de la comisión de hacienda *Kristian Thulesen Dahl*. Éste se encuentra como presidente del partido popular danés desde el 15 de septiembre del año 2012 (<http://www.ft.dk/folketinget/findmedlem/dfkrttd.aspx>, fecha de consulta: 19/06/16).

En cuanto a su discurso, persigue la misma línea de argumentos que en el caso de Austria. Se concentra mayoritariamente sobre todo en el fortalecimiento de la identidad nacional dánesa, la salida de la Unión Europea (UE) y la xenofobia (Página Web oficial del Partido Popular Danés, fecha de consulta: 20/06/16).

El Partido llega a ocupar escaños en el Parlamento Danés (Folketinget) desde 1998 y cuenta hoy como la segunda fuerza política del país. En las elecciones al Parlamento Europeo en 2014 el partido consiguió un 26,6% de votos y ha sido la fuerza más exitosa de Dinamarca. Sin embargo en las elecciones nacionales el 18 de junio de 2015, defendió su fuerza política en el parlamento con un 21,1% de los votos (Zeit Online, 2015. "Opposition gewinnt Parlamentswahl"). El porcentaje se traduce en 37 escaños en el parlamento danés. (kurier.at, 2015, fecha de consulta: 20/06/16) Por lo tanto consiguió 15 escaños más que en las elecciones anteriores de 2011.

El partido político Venstre, líder político hasta entonces, se ve vencido por los populistas. El partido del centro derecha cuyo tema principal es el liberalismo económico y de mercado pierde 175.000 votos al partido popular danés, esto sería equivalente a 8 escaños en el parlamento (Zeit Online, 2015)

El partido popular en primer lugar empezó a ascender como fuerza política con discursos euro-escéptico, aquellos discursos no eran escasos a partir del año 2008, provocado por la crisis económica de la UE. Dinamarca sigue una tradición de desconfianza hacia las instituciones europeas desde su entrada en la UE, de una manera parecida que Gran Bretaña, al mismo tiempo estos dos países son los que más privilegios se han podido guardar frente al resto de los países de la UE, como por ejemplo la conservación de la moneda nacional. En el discurso euroescéptico se le culpa a la UE en cuanto a su política de recortes radicales, las cuales provocaron el paro y la desestabilidad social en

Europa (Piontek, 2015: 6).

Tabla 2: Resultados de las elecciones nacionales de 2015 en Dinamarca

Partidos Políticos	% votos obtenidos en las elecciones nacionales	% nuevos votos obtenidos comparados con las elecciones de 2011
Socialdemócratas	26,3%	+ 1,5%
Partido Popular Danés (DF)	21,1%	+ 8,8%
Venstre (liberales)	19,5%	- 7,2%

Fuente: Elaboración propia a través de la página web del periódico: *Frankfurter Allgemeine*. <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/daenemark-regieren-aus-dem-hinterhalt-13657040.html>, fecha de consulta: 20/06/16.

En la tabla dos, vemos que los liberales pierden el 7,2% de sus votos al partido popular danés. Sin embargo los socialdemócratas obtienen unos votos más altos que el partido popular aunque con una diferencia mínima.

En cuanto a los escaños obtenidos en el parlamento, el partido popular danés se ve representado con 37 escaños, solamente diez escaños menos que obtuvieron los socialdemócratas. El partido venstre pierde 14 escaños en comparación con las elecciones del 2011, así pues consiguen ocupar 34 escaños.

En 2014, 15.000 refugiados solicitaron asilo en Dinamarca; éste último se encuentra en el quinto lugar en la lista de los países de la UE con más solicitudes de asilo (Kurier.at, 2015).

La DF, en su página web oficial expone en su campaña electoral unas medidas que se han tomado como consecuencia de su triunfo en las elecciones de 2015 en cuanto al endurecimiento de la inmigración.

Así pues vela por un control más estricto de sus fronteras, una inflexibilización en cuanto al acceso a la nacionalidad danesa y la acogida de refugiados. Los refugiados deben pagar la mayoría de los gastos de su estancia y el permiso de residencia se limita a dos años para los refugiados con estatuto convencional y un año para refugiados con el estado de protección de refugiados. La posibilidad de solicitar un alojamiento en una residencia independiente de los centros de refugiados se abolió y se introdujo una política de “selección de refugiados por el criterio de su potencial”, lo cual quiere decir que se seleccionan los refugiados “preparados profesionalmente” para conceder asilo político. Además se otorga la detención de refugiados ilegales en las fronteras danesas y se creó una ley que permite detener los refugiados

cuando la presión en la frontera crece. Otro punto enfatiza el impedimento de entrada a tales refugiados que son violentos.

Además publican en su página web oficial (<http://www.danskfolkeparti.dk/Partiprogram>, fecha de consulta: 20/06/16) la legitimación de detención de aquellos solicitantes de asilo en caso de desconocimiento de su identidad. Los dos puntos más interesantes en su lista de sistemática discriminación, son la eliminación del derecho a la pensión para los refugiados y cito literalmente tal y como lo expresa la página web: “Hemos eliminado el derecho a la pensión para los refugiados desde el primer día. Ahora que se ganen este derecho como todos los demás” (danskfolkeparti.dk, “endurecimiento de la inmigración”). En segundo lugar anuncian que será limitado el apoyo financiero para una asistencia jurídica a los extranjeros que se quejan de las decisiones de las autoridades danesas sobre los asuntos de inmigración ante los Comités de la ONU y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

En su campaña electoral ya anunció que tendrá como meta principal de su política interior, dificultar a los extranjeros el acceso al mercado de trabajo y hacer Dinamarca menos atractivo como país receptor de refugiados (Reimann, A. 2015, “Wahlen in Dänemark: Rechtspopulisten triumphieren”. *Spiegel Online. Politik*).

Como conclusión sacamos que la aparición del partido popular danés en el parlamento nacional, originó muchas reformas políticas en cuanto a la política de inmigración, no favoreciendo ni a los refugiados que huyen de la terrible guerra en Siria del EI, ni cooperando con la UE para llegar conjuntamente a soluciones en cuanto a la distribución equitativa de los refugiados dentro de la UE.

6.2.4. Front National en Francia



Francia es el primer país donde surge el movimiento de extrema derecha en las últimas décadas. Se le puede clasificar como la *avantgarde* entre los partidos políticos populistas. La Frente Nacional (en adelante FN) se encuentra liderado desde 2011 por *Marine*, hija del fundador *Jean Marie-Le Pen* del partido en 1972 (Sánchez, 2015, <http://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/estas-son-las-ideas-que-han-llevado-al-frente-nacional-de-un-origen-filonazi-a-primer-partido-de-francia>, fecha de consulta: 21/06/16)

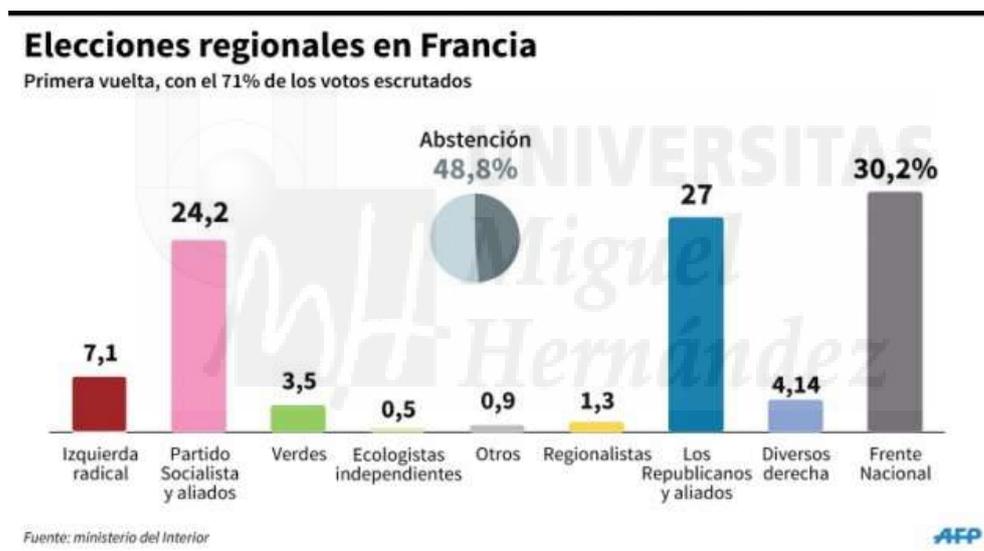
Igualmente no se trata en este caso tampoco de un surgimiento joven. La FN es un partido político que surge desde unas agrupaciones nacional

conservadores y finalmente forma en un partido político para abarcar a aquellas familias de la derecha nacional y que aquellas pudieran concurrir en una formación común (Díaz y Orella, 2015).

En los tempranos años setenta, la FN se caracteriza por su influencia por el Régimen Vichy. El Régimen Vichy es un régimen instaurado en parte del territorio francés y en la totalidad de sus colonias tras la firma del armisticio con la Alemania nazi y en el marco de la II Guerra Mundial. Para establecer un contexto histórico y para entender mejor el surgimiento y la ideología de la FN conviene caracterizar brevemente el Régimen Vichy como ideología. Éste se caracteriza por los ensalzamientos de los valores tradicionales, como la religión, el patriotismo, la familia y la aceptación del trabajo como una obligación. Se llevaron a cabo varias reformas en cuanto al aborto, lo cual fue duramente reprimido, al divorcio etc. (González, 2010: 1).

En continuación vemos los resultados de las elecciones regionales de 2015 en Francia para valorar la fuerza política de la FN en Francia.

Figura 4: Resultados de las elecciones regionales de 2015 en Francia.



Fuente: <http://es.globedia.com/marine-pen-ultraderecha-conquista-poder-francia>, fecha de consulta: 21/06/16.

En la tabla 4 observamos que la FN es la fuerza líder en cuanto a las elecciones regionales de 2015. Con 30,2% de los votos. Comparados con las elecciones regionales del 2010. En 2010 como resultado definitivo, el partido ultraderecha obtuvo nada más que un 9,17% de los votos regionales los cuales se tradujeron en 118 escaños como registramos en la siguiente tabla 5.

Tabla 3: Resultados total de las elecciones regionales de 2010 en Francia

Nuances de listes	Voix	% Exprimés	Sièges
Listes du Parti Comm. et du Parti Gauche (LCOP)	56 092	0,26	6
Listes du Parti Socialiste (LSOC)	660 189	3,11	58
Listes des Verts (LVEC)	207 435	0,98	11
Listes divers gauche (LDVG)	698 556	3,30	92
Listes d'Union de la gauche (LUG)	9 834 486	46,40	1006
Listes régionaliste (LREG)	117 742	0,56	27
Listes Centre-MoDem (LCMD)	178 858	0,84	10
Listes de la majorité (LMAJ)	7 497 649	35,38	511
Listes du Front National (LFN)	1 943 307	9,17	118

Fuente: Página web oficial del Ministerio de Interior de Francia.

[http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Regionales/elecresult_regionales_2010/\(path\)/regionales_2010/FE.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Regionales/elecresult_regionales_2010/(path)/regionales_2010/FE.html), fecha de consulta: 21/06/16.

Lo que nos preguntamos en este contexto, ¿a qué se debe el éxito electoral obtenido por la FN en las elecciones regionales del 2015? Tiene que haber habido una incidencia clave dentro del país para que la sociedad cambie su opinión tan radicalmente desviándose del partido líder de los socialistas que logró defenderse tanto en las elecciones regionales del 2010 como en las elecciones a la presidencia en 2007.

Tabla 4: Resultados de las elecciones presidenciales 2007

Liste des candidats	Voix	% Exprimés
Mme Eva JOLY	828 345	2,31
Mme Marine LE PEN	6 421 426	17,90
M. Nicolas SARKOZY	9 753 629	27,18
M. Jean-Luc MÉLENCHON	3 984 822	11,10
M. Philippe POUTOU	411 160	1,15
Mme Nathalie ARTHAUD	202 548	0,56
M. Jacques CHEMINADE	89 545	0,25
M. François BAYROU	3 275 122	9,13
M. Nicolas DUPONT-AIGNAN	643 907	1,79
M. François HOLLANDE	10 272 705	28,63

Fuente: Página web oficial del Ministerio de Interior de Francia. *Ministère de l'intérieur*.

[http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Lesresultats/Regionales/elecresult_regionales_2010/\(path\)/regionales_2010/FE.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Lesresultats/Regionales/elecresult_regionales_2010/(path)/regionales_2010/FE.html), fecha de consulta: 21/06/16.

En la tabla 6 se ve ganador de las elecciones presidenciales del año 2007, el actual presidente de la República francesa el socialista *François Hollande* obteniendo 28,63% de los votos. En segundo lugar se defiende el republicano Nicolas Sarkozy con un total de 27,18% de los votos. *Le Pen* sin embargo consigue un 17,90% de los votos para la presidencia.

Finalmente para acabar la presentación de los 3 partidos políticos de extrema derecha, objeto de análisis, estableceremos un panorama general político acerca de los diversos partidos políticos populistas existentes en Europa con sus respectivas apoyos populares y el poder que tienen en cada uno de los países europeos.

Tabla 5: Resultados de las elecciones para el Parlamento Europeo en 2014.

Nuances de listes	Voix	% Exprimés	Sièges
Listes Extrême gauche	302 436	1,60	0
Listes Front de Gauche	1 200 713	6,33	3
Listes Union de la Gauche	2 650 357	13,98	13
Listes Divers gauche	602 294	3,18	1
Listes Europe-Ecologie-Les Verts	1 696 442	8,95	6
Listes Divers	827 526	4,37	0
Listes Union du Centre	1 884 565	9,94	7
Listes Union pour un Mouvement Populaire	3 943 819	20,81	20
Listes Divers droite	1 133 811	5,98	0
Listes Front National	4 712 461	24,86	24
Listes Extrême droite	1 337	0,01	0

Fuente: Página web oficial del Ministerio de Interior de Francia.

[http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Lesresultats/Regionales/elecresult_regionales_2010/\(path\)/regionales_2010/FE.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Lesresultats/Regionales/elecresult_regionales_2010/(path)/regionales_2010/FE.html), fecha de consulta: 21/06/16.

En los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo, es interesante destacar que la FN obtuvo la mayoría de los votos y por lo tanto la mayoría de los escaños a ocupar en el Parlamento. Con 24 escaños, el FN es la representación mayoritaria de los franceses dentro del Parlamento Europeo.

Para volver a nuestra pregunta, buscando respuestas coherentes a la cuestión ¿A qué se debe el éxito de *Le Pen*? Encontramos numerosas razones que no reflejan el espíritu racista de los franceses sino más un descontento y una desesperación del pueblo francés en general con la situación económica, social, de seguridad y por supuesto la cuestión de los refugiados tan discutida en la UE.

El agravamiento de la situación de seguridad social a partir de los atentados terroristas provocados por el EI, contra la publicación satírica “Charlie Hebdo” y el atentado de 13N, han tenido sin duda el mayor impacto en cuanto al triunfo de Le Pen y su partido FN. Además la FN se ve reforzado por el descontento y la división de la ciudadanía conducida del miedo a la inmigración musulmana provocada por el EI igualmente.

A parte de los atentados terroristas, Francia cuenta con numerosos problemas en cuanto al clima de tensión que existe en los suburbios repletos de inmigrantes que se sienten ubicados al margen de la sociedad francesa.

EL FN responde a las preocupaciones de los ciudadanos franceses promocionando fuertes barreras migratorias y una política estricta que rechaza la “islamización del occidente”.

Pero la inmigración y los musulmanes no son el único tema de su agenda. EL FN encabeza la temática económica velando por el proteccionismo económico y persigue la reindustrialización del país y el reforzamiento de sus servicios públicos, porsupuesto para los franceses en primer lugar.

Por lo tanto, el FN defiende la autosuficiencia tanto política como económica del país todavía europeo. El euroescepticismo es uno de sus temas principales a través del cual, confirmamos que defiende principalmente la soberanía nacional contra la colaboración con la UE (Sala, 2016). Como anteriormente mencionado, la parte más controvertida es la política migratoria de la FN.

EL FN vela por la reducción de los números de inmigrantes legales de 200.000 a 10.000 y favorecer a quienes tengan la nacionalidad francesa a la hora de acceder a un empleo. Además rechaza la acogida de refugiados, por la eventual entrada de terroristas islámicos que pueden acceder con la “ola de inmigración” al país.

Le Pen expresa en uno de sus discursos: “La seguridad de los franceses hace imperiosa esta precauciónón” (Le Pen, Marine, 2015). A finales de 2015 *Marine Le Pen* pide el cese inmediato de toda acogida de inmigrantes en Francia.

Todo ello conllevó que muchos críticos califiquen las políticas de *Le Pen* como paternalistas y xenófobas. EL FN ha experimentado cambios desde su nueva presidencia. En tiempos de *Jean Marie-Le Pen*, el partido político populista era considerado y tratado como “un demonio apestado” por sus oponentes. EL FN de *Marine Le Pen* consiguió romper esta imagen de su partido y tiene como objeto, representar a una nueva y postmoderna derecha social y popular, convirtiéndose en una posible alternativa política de gobierno, siempre bajo el

6.2.5. La AFD en Alemania



A través de los tres ejemplos anteriormente expuestos, completamos la cuestión del crecimiento de los partidos políticos populistas de la extrema derecha caracterizando las similitudes entre éstos.

El populismo se caracteriza entonces por los continuos llamados al pueblo y el populismo elige o un grupo en concreto o un tema en concreto para poder crecer con el apoyo de aquel grupo social o aquel tema que emociona a un determinado grupo social en un determinado momento clave. Además observamos que los populistas se ven como la voz del pueblo que tiene las respuestas a las preguntas y preocupaciones de los ciudadanos de su propio país (García,, 2012: 19). Otro aspecto es el escepticismo hacia la UE. Esta última cuestión cuenta con cada vez menos apoyo tanto para su política social y migratoria como para su política económica.

Los discursos y alegaciones que tienden mayoritariamente a un tono racista, intentan a convencer y a aprovecharse, alimentando y fomentando resentimientos de ultraderechas, del pueblo para poder lograr un ascenso político. Pero sabemos que el propósito de su política migratoria no es el de la inclusión sino el de la exclusión.

Por lo tanto, las similitudes entre éstos partidos políticos son, la xenofobia, la idea nostálgica de una existencia de equilibrio que la globalización y el hambre de poder de los partidos políticos elitistas destruyen. El bienestar chovinista, es decir los servicios públicos han de ser reservados para el propio pueblo. Se ven como la voz del pueblo y remiten al abismo entre los ciudadanos y la élite social y política. Los refugiados, extranjeros, solicitantes de asilo, hacer una diferencia entre estos tres conceptos les parece difícil a los partidos políticos populistas, sin embargo se han de ver fuera del bienestar social del país. Fingen ser una alternativa sobria a diferencia del sistema político vigente y los partidos políticos tradicionales. Prometen poder e influencia para las clases bajas y trabajadoras. En la regla están estructurados de una manera jerárquica con menos características democráticas que otros partidos políticos. Al mismo tiempo se esfuerzan, evitan el fascismo abierto y no quieren parecer antidemocráticos por su impacto deslegitimador (Lodenius y Wingborg, 2011: 3-4).

En la existencia del panorama político cada vez más escorado a la derecha, no sorprende la emergencia de un partido político populista de extrema derecha también en Alemania. Alemania era unos de los pocos países en Europa que podía defenderse hasta ahora contra la nueva tendencia de la

ultraderecha, precisamente por el recuerdo de su historia.

Esta vez se trata de un contexto social e histórico diferente pero el tono es el mismo y los argumentos también.

El “gran tigre” populista esta vez se llama Alternativa para Alemania, en alemán: *Alternative für Deutschland* (AfD) y no se avergüenza de reforzar resentimientos que conocemos originalmente de los discursos del partido político NSDAP en la Alemania nazi de los años 1933.

Daremos respuestas en cuanto a su fundación, su desarrollo en los últimos años como partido político, resultados electorales, las ejes de su política, su avance político a través de las elecciones al parlamento del *Land* de 2016, y presentaremos unos puntos claves de su programa electoral con especial énfasis en su política de asilo y de inmigración y de esta manera cristalizaremos en qué medida constituye la AfD un peligro político y social para la sociedad alemana y para los partidos políticos establecidos.

El partido político populista se fundó el 14 de abril de 2013 de cara a las elecciones en 2012 y se encuentra dentro de los partidos políticos populistas más jóvenes de Europa. La AfD sin duda surge del descontento social y político hacia los partidos políticos convencionales. Temas relacionadas con la cuestión de los refugiados, la UE como institución política e económica común, preocupa en la actualidad a numerosos ciudadanos de Europa y especialmente a los ciudadanos alemanes, siendo Alemania el país con las mayores solicitudes de asilo.

La AfD, emergida del descontento ciudadano cuenta con *Frauke Petry* como líder del partido. Ésta, doctora en Química y empresaria, es la portavoz del partido en el parlamento federal. Al mismo tiempo es la dirigente de la formación en Sajona, el estado cuna de *Pegida*, el movimiento islamófobo ciudadano (Torrens, 2016, “Elecciones Alemania. ¿Qué es el partido Alternativa para Alemania?”. *Periódico El Español*.)

La AfD realmente no es el primer partido político de extrema derecha en Alemania. La NPD (el partido neonazi) existe desde los 1964 años pero no alcanzó ni mínimamente la misma reputación que la AfD. La AfD cuenta con un mayor apoyo ciudadano que el partido neonazi, lo cual quizás la hace más peligroso. La AfD alcanza la fuerza en la extrema derecha del país con su discurso euroescéptico y xenófoba. Está en contra de prohibir el partido neonazi, como principio democrático por la libertad de expresión, defiende-, pero se desmarca al mismo tiempo de él.

La AfD bien se distancia del partido neonazi pero al mismo tiempo se observan diversas características comunes entre los partidos de extrema derecha. Objeto de este apartado sin embargo no es el análisis de los puntos comunes de estos

dos partidos derechistas.

A continuación veremos de qué manera se desarrolló el partido político a lo largo de su joven existencia. En otoño de 2012 se funda la asociación la alternativa de voto 2013 (*Wahlalternative 2013*). Adelante se establece la asociación como partido político con las portavoces *Bernd Lucke, Frauke Petry y Konrad Adam*. (Volmer, 2013. *Ntv.de*)

Con la fundación del partido político Alternativa para Alemania, éste consigue rápidamente un apoyo significativo. Al mismo tiempo recibió mucha crítica por parte de los medios de comunicación por su polarización de la sociedad en cuanto a la cuestión de la política económica de la UE. Los resultados de las siguientes elecciones al parlamento del *Land* de 2014 tuvieron lugar en los tres *Länder* en el este del país, así pues no sorprendió mucho, sabiendo que la AfD en éstos *Länder* hasta entonces obtuvo claros resultados encima de la barrera electoral (5%) en las elecciones al *Bundestag* y en las elecciones europeas. (by-nc-nd/3.0/de/ Autor: Torsten Oppeland für bpb.de, 2016)

Tabla 6: Resultados de la AfD en las elecciones al parlamento del *Land* desde 2013 hasta 2015.

Wahlergebnisse der AfD bei Landtagswahlen ab 2013

Datum	Landtagswahl	Wahlergebnis AfD	gewonnene Sitze AfD*	Wahlbeteiligung
22.09.2013	Hessen	4,1 %	-	73,2 %
31.08.2014	Sachsen	9,7 %	14 (14*)	49,1 %
14.09.2014	Brandenburg	12,2 %	11 (10*)	47,9 %
14.09.2014	Thüringen	10,6 %	11 (8*)	52,7 %
15.02.2015	Hamburg	6,1 %	8 (8*)	56,5 %
10.05.2015	Bremen	5,5 %	4 (1*)	50,2 %

* Nach Austritten etc. derzeitige Mitgliederzahl der AfD-Fraktionen, Stand: 28.01.2016.

Fuente: Hensel, Geiges, Pausch y Förster (2016). "Die AfD vor den Landtagswahlen 2016. Programme, Profile und Potenziale". *Otto Brenner Stiftung*. p. 7.

Añadimos que en los *Länder* donde consiguió la AfD los porcentajes más altos son: Sajonia, Brandenburgo y Turingia. Todos aquellos *Länder* se encuentran en el este de Alemania.

En la parte del este del país existe un gran rechazo hacia la acogida de los

refugiados, la única razón porque el este o mejor dicho los “nuevos *Länder*” de la República Federal Alemana que pertenecieron a la antigua RDA tengan unas preocupaciones más intensas que por ejemplo ciudades como *Berlín* o *Colonia*, es porque nunca se vieron confrontados de la misma manera como por ejemplo la ciudad *Berlín*, con inmigrantes. Ésta última experimentó un número alto de inmigrantes desde los años 1960 y 1970. Sabemos que normalmente el miedo se manifiesta por el desconocimiento de los “otros”.

Quizás ésta explicación es una razón porque en el este de Alemania, especialmente en ciudades como *Dresde* o *Leipzig* surge el movimiento Patriotas Europeos. El movimiento Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente (Pegida) de nuevo revitalizado en su convocatoria en Dresde, por la crisis de los refugiados y desafiando a los miles de manifestantes que trataron de neutralizar su marcha. La capital Sajona en la actualidad tiene dos diferentes caras y posturas. Por un lado los que confían en el precepto de la tolerancia y por otro lado los que exigen el urgente cierre de las fronteras nacionales (La Tercera Mundo, 2015. “Pegida: Movimiento islamóforo muestra su fuerza en Dresde”).

A continuación compararemos los resultados de la AfD de las elecciones de 2016 en los tres *Länder* Baden-Wurtemberg, Renania Palatinado y Sajonia-Anhalt.

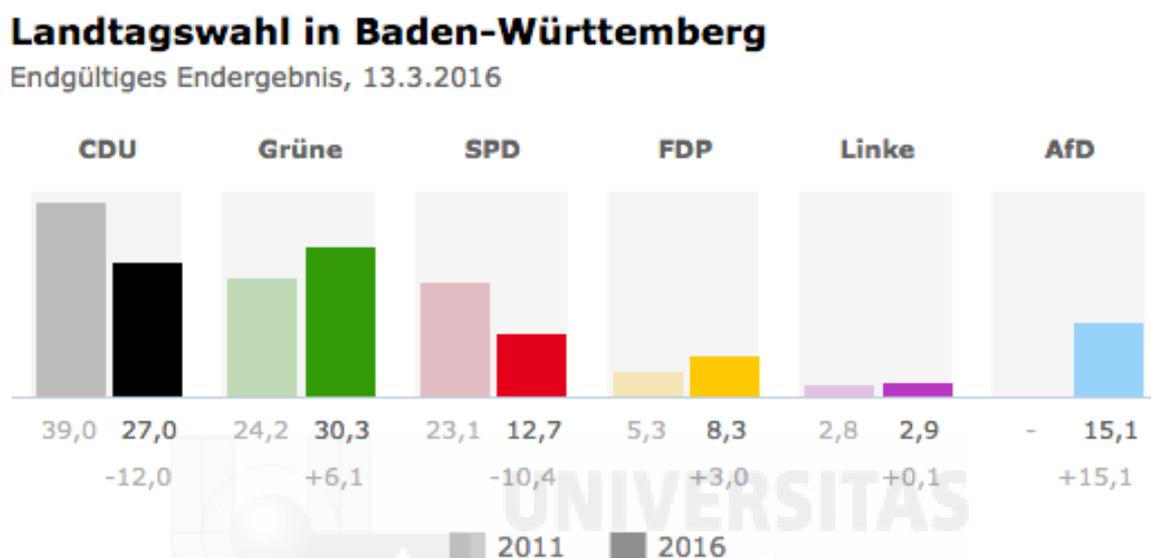
Para esta comparación, después de haber contrastado varias revistas sobre la AfD utilizaremos el estudio de la fundación *Otto Brenner* que analiza de una manera completa y fiable la situación política de la AfD en los *Länder* donde se realizaron las elecciones al *Land* en 2016. Este estudio se publicó antes de las elecciones de 2016.

En primer lugar nos dedicaremos brevemente a la situación social e política en Baden-Wurtemberg, anterior a las elecciones de 2016. Éste último es uno de los *Länder* económicamente hablando más estables. La estructura social se encuentra igualmente por encima del promedio comparada con los *Länder* en el este (Sajonia, Turingia, Sajonia-Anhalt, Mecklemburgo-Pomerania Occidental y Brandenburgo). En cuanto a la preferencia ideológica del *Land*, Baden-Wurtemberg siempre ha tenido una dominancia democristiana. En las elecciones al parlamento del *Land* en 2011, Los democristianos, después de 58 años de estar en el gobierno del *Land*, tienen que experimentar un fracaso obteniendo solamente el 39% de los votos. En comparación con elecciones anteriores, el partido líder democristiano del *Land* pierde aproximadamente un total de 5% de sus votos. En cambio los verdes consiguen situarse delante los socialdemócratas con 24,2% de los votos. Así pues se formó la primera coalición roja-verde, con una oposición de democristianos (CDU) y liberales (FDP) en un parlamento de un *Land* (pp. 11-13).

A finales de diciembre el gobierno rojo-verde (SPD y los Verdes) del *Land*

recibe consentimiento en el pueblo aunque la SPD se ve con 18% muy debilitado en comparación con los restantes grupos políticos establecidos en el parlamento.

Figura 6: Elecciones al parlamento del *Land* en Baden-Wurtemberg en 2016 en comparación con las elecciones de 2011 en %.



Fuente: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlen-2016-die-ergebnisse-der-landtagswahlen-im-ueberblick-a-1082093.html> , fecha de consulta: 21/06/16.

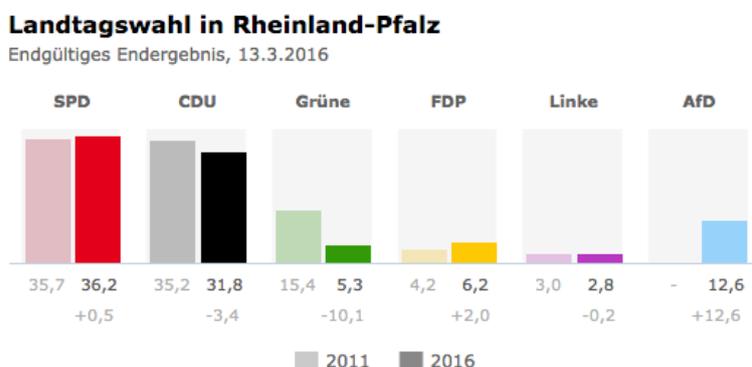
A continuación comentaremos el avance y la pérdida electoral de los partidos políticos de la CDU, SPD y de los verdes en comparación con la AfD. En las tablas 10, 11 y 12 están visualizados los votos obtenidos por partido político del año 2011 en comparación con los obtenidos en el año 2016.

La CDU pierde 12% de los votos desde las últimas elecciones pero consigue todavía mejores resultados que la SPD. Ésta última pierde un total de 10,4% de los votos desde 2011. Los verdes sin embargo alcanzan un total de 30,3% de los votos en las elecciones del 2016 y consigue así 6,1% más en estas elecciones recientes que en las del 2011. La AfD, siendo el partido más joven alcanza un orgulloso 15,1% de los votos. En Baden-Wurtemberg, la AfD tiene un potencial electoral superior al promedio. Sobre todo lo que fomentó el éxito de la AfD en Baden-Wurtemberg es el debate sobre la política de asilo a partir del otoño de 2015. Fundamentalmente, según unas encuestas llevadas a cabo por la fundación *Otto Brenner* (2016) los ciudadanos de Baden-Wurtemberg están muy contentos con la labor de su gobierno en cuanto a la situación laboral del *Land*. El 69% de los encuestados están contentos con la labor del actual gobierno de Baden-Wurtemberg. El 53% de los encuestados sin embargo se muestran descontentos con la gestión política en cuanto a la crisis de los refugiados. (p. 21)

Un especial descontento con la política de asilo sin embargo se puede observar en los ciudadanos masculinos trabajadores entre 30 y 59 años de edad y en las personas que tienen un bajo o medio nivel educativo. Los simpatizantes de la AfD suelen ser una tres cuarta parte de los hombres, los cuales disponen de un bajo nivel educativo. Además observamos en Baden-Wurtemberg que el 25% de los votantes de la AfD son personas superiores a los 60 años de edad. Resumiendo afirmamos que la AfD no encuentra la mayoría de sus votos en los ciudadanos jóvenes sino en ciudadanos que representan la clase trabajadora del *Land* en cuestión. (p.21)

En el *Bundesland*, Renania Palatinado la situación económica se encuentra igualmente que Baden-Wurtemberg en una situación favorecida. Los sueldos en comparación con el resto de los *Länder* de la República son más altos. Renania Palatinado económicamente está creciendo. El paro se encuentra en un 5,4% y en el año 2014 casi alcanza el pleno empleo. Políticamente el *Land* tiene unas diferencias culturales y sociales. Por lo tanto existía hasta hoy siempre una división política en cuanto al comportamiento electoral. Los conflictos históricos entre la iglesia y el estado, marcaron un ambiente católico, lo cual al principio estuvo gobernado y abarcado por el partido del centro (*Zentrumspartei*). De aquel acontecimiento, la CDU profirió y defiende su postura dominante en el *Land*. Especialmente interesante resultan las elecciones al parlamento del *Land* en 2006. La CDU, FDP y la SPD consiguen entrar al parlamento. Especialmente destacable es la SPD que alcanzó un 45,6% de los votos y se encontró la primera vez en la historia del *Land* en la situación de la mayoría absoluta. En 2011 sin embargo pierde la SPD 10% de sus votos y se queda con 35% de los votos. La CDU sin embargo alcanza resultados altos mientras los liberales (FDP) parten sus resultados por la mitad y se quedan con un 4,2% fuera del parlamento. (p. 23)

Figura 7: Elecciones al parlamento del *Land* en Renania Palatinado en 2016 en comparación con las elecciones de 2011



Fuente: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlen-2016-die-ergebnisse-der-landtagswahlen-im-ueberblick-a-1082093.html>, fecha de consulta: 21/06/16.

En cuanto al *Land* Renania Palatinado observamos un menor porcentaje de votos para la AfD que en Baden-Wurtemberg. Así pues la AfD obtiene un 12,6% de los votos, en cambio aquí la fuerza líder es la SPD que ganó un 0,5% más de los votos en 2016 en comparación con las elecciones del 2011. La CDU sin embargo pierde un 3,4% de sus votos en 2016 y los verdes pierden hasta un 10,1% de sus votos en contraste con los resultados logrados del 2011.

Igual que en Baden-Wurtemberg, en Renania Palatinado debate de la política de asilo del gobierno actual (coalición entre la SPD y la CDU) se encuentra en una situación precaria según los ciudadanos del *Land*. La mayoría de los encuestados afirman que se empeoró el estado de ánimo en el *Land*. Los encuestados son laboralmente activos y se sitúan entre los 30 y 59 años de edad. La confianza en los partidos políticos y su capacidad de solucionar la crisis de los refugiados es bastante baja. Un 30% de los encuestados no creen que algún partido político podrá solucionar la situación de crisis. Más de la mitad de los seguidores de la AfD en Renania Palatinado están entre los 45 y 59 años de edad y un cuarto de los seguidores se encuentran entre los 30 y 44 años. Un 80% de aquellos están preocupados por la situación en el *Land*. Un 54% de los seguidores de la AfD en Renania Palatinado están convencidos que la AfD puede solucionar el problema de la crisis de los refugiados. (p. 30)

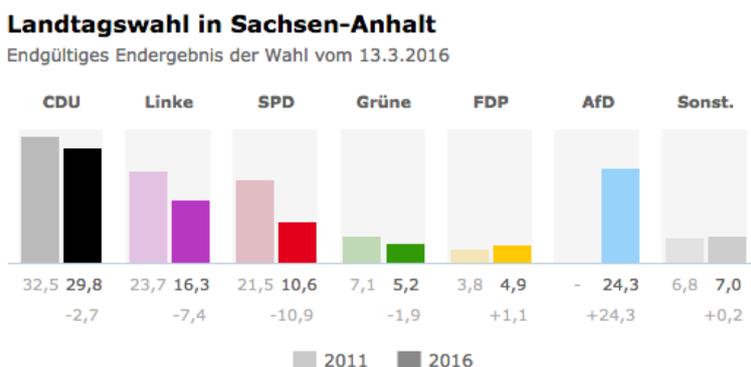
Sajonia-Anhalt es uno de los *Länder* más curioso y al mismo tiempo difícil de categorizar en un panorama político. Se trata de un *Land* estructuralmente débil, donde los ingresos por cabeza son los más bajos de toda la República. A parte Sajonia-Anhalt tiene el porcentaje del paro más alto y además tiene un problema demográfico. Las malas lenguas le llaman al *Land* "La residencia de ancianos de Europa". Afirmamos también por experiencia propia que el que es joven y tiene una buena educación académica, se traslada y no vuelve nunca más.

El *Land* casi está vacío de empresas medianas sin embargo tiene grandes complejos industriales. Es difícil notar una conciencia de identidad en el *Land*. La característica de Sajonia-Anhalt es una insatisfacción general y ostentoso con todos los partidos políticos establecidos en el *Land*. La afiliación a partidos políticos es escasa. Para investigadores electorales, Sajonia-Anhalt es una caja negra, de la que nunca se puede acertar estimaciones porque el comportamiento electoral varía y sorprende muchísimo. A parte hay que mencionar que el *Land* es el con la menor participación electoral de la Federal Alemania. En las elecciones al *Bundestag* en 2013, había una participación electoral de un 61,1% y en las elecciones al *Land* en 2006 solamente un 44,4%.

Para mencionar unos resultados de elecciones: En las elecciones al parlamento del *Land*, los liberales (FDP) triplican sus resultados electorales y

entran al parlamento con 13,3% de los votos. En 2011 sin embargo la FDP se ve fuera del parlamento con habiendo alcanzado sólo un 3,8% de los votos. Los verdes alcanzan resultados entre un 2 y 7 por ciento. *Die Linke* (partido político de la izquierda) desde 1990 varía entre un 12 y un 24 por ciento de los votos. (p.32)

Figura 8: Elecciones al parlamento del *Land* en 2016 comparado con las elecciones de 2011



Fuente: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlen-2016-die-ergebnisse-der-landtagswahlen-im-ueberblick-a-1082093.html>, fecha de consulta: 21/06/16.

El *Land* Sajonia-Anhalt es como anteriormente mencionado el *Land* con el mayor apoyo al partido populista de extrema derecha. Así también observamos los resultados que alcanzó la AfD en éste. Con 24,3% de los votos la AfD se ve la segunda fuerza del *Land*, después de la CDU que sigue siendo el líder político con un 29,8% de los votos.

Según encuestas dos meses antes de las elecciones, la AfD llegaba a un 15% de apoyo ciudadano en el *Land*. El 61% de los encuestados creen que la cuestión de los refugiados y la política de asilo son los problemas más importantes de Sajonia-Anhalt. En cambio temas como el paro (recordemos que Sajonia-Anhalt es el *Land* con el mayor paro de la República Federal) educación o la economía no son considerados temas de mayor importancia. En resumen, la mitad de los ciudadanos de Sajonia-Anhalt no están contentos con la gobernanza de la coalición roja-negro (SPD y CDU) en cuanto a los simpatizantes de la AfD un 85% de los encuestados no están contentos con la política del gobierno en su *Land*.

Como hemos podido comprobar con los datos anteriores y las encuestas llevadas a cabo de la fundación *Otto Brenner*, afirmamos pues que el motor del actual éxito de la AfD es la polarización en el debate de la política de asilo. Con una crítica fuerte hacia la política del “establishment” la AfD consiguió ocupar un vacío en el concurso entre los partidos políticos alemanes. Así pues consigue canalizar el escepticismo extendido en el pueblo y los miedos, preocupaciones y resentimientos relacionadas a ella.

El partido político experimentó desde su fundación unos cambios radicales en cuanto a su política social y ya no se concentra mayoritariamente en temas económicos sino refuerza temas como la inmigración, el asilo o fomenta con prioridad la “*Leitkultur*” alemana, es decir la identidad nacional alemana. Desmascaramos en éste contexto a la AfD como populista por moverse en el alrededor de temas que en “este momento” ocupan la actualidad y no marcar una clara línea de su política. (pp. 40-41)

Tenemos como siguiente objetivo llegar a saber los preceptos, reclamaciones y exigencias de la AfD, habiendo traducido partes clave del alemán al español, como por ejemplo la política de inmigración y la política de asilo, de su programa electoral que encontramos en la siguiente página web: https://www.alternativefuer.de/wp-content/uploads/sites/7/2016/05/2016-06-27_afd-grundsatzprogramm_web-version.pdf. fecha de consulta: 19/06/16.

En el primer párrafo de su capítulo 9 donde establece su programa en cuanto a la inmigración, integración y política de asilo en las páginas 57-65, la AfD muestra la necesidad de defenderse contra las numerosas críticas que recibió hacia su programa electoral. En ella describe que se trata de un Estado totalitario hablando del actual gobierno de la República. Reclama que ni los medios de comunicación ni el gobierno toleran los puntos de partida del partido populista. Además hablan de un clima ideológico envenenado en cuanto a la exactitud política actual de asilo. De esta manera se pronuncian hacia la política actual de la canciller *Angela Merkel*.

Aquí unos argumentos del programa electoral de la AfD:

1. Alemania, por su situación geográfica, su historia, su población y su denso poblamiento, no es un país clásico receptor de inmigrantes, y menos aún destino de una ola masiva de inmigración como lo sufrimos en la actualidad.
2. Existe una inmigración masiva hacia los servicios públicos y en el sector de salarios bajos.
3. La explosión demográfica, conflictos de guerra y de religión en muchos países, especialmente en el continente africano y en el próximo oriente garantizan la llegada a Europa de una dimensión de migración de una manera inimaginable.
4. Hay que marcar una importante diferenciación entre los refugiados huidos de la guerra y los inmigrantes irregulares.

La AfD establece en su programa electoral que quiere proteger solamente los refugiados “de verdad” y solamente hasta que se hayan solucionado los motivos principales de la huida en los países de origen. En cuanto se hayan

solucionado éstos motivos de huida en los países de origen de los refugiados, éstos últimos han de volver y así han de abandonar Alemania. Para ello garantiza la AfD que Alemania y los restantes países miembros de la UE deben ayudar para que los refugiados puedan volver a su patria. Enfatizan que es de un interés de paz interior y exterior que los refugiados, cuando vuelvan a su patria, contribuyan en la reconstrucción económica, política y social de su patria. Su regreso debe ser apoyado mediante un programa internacional de reconstrucción.

En cuanto al “establishment” político en Alemania dice que la política generosa de asilo lleva a la rápida colonización de Europa y especialmente de Alemania de gente de otras culturas. De la muerte de muchas personas que se ahogaron en el mediterráneo, se atreve a afirmar que debe verse culpable la política del gobierno y la de los partidos políticos. La AfD piensa que se trata de un cinismo, provocado por una equivocada humanidad de las cuales se cristalizan las siguientes consecuencias según la AfD: alborotos sociales y religiosos y la latente extinción de la cultura europea.

El partido se encuentra en una posición a favor del cierre completo de las fronteras exteriores de la UE y exige las siguientes opciones para los refugiados:

- a) La instalación de centros de refugiados por ejemplo en los países del norte de África, así pues las solicitudes de asilo han de presentarse y decidirse en estas residencias.
- b) Los solicitantes de asilo en Alemania y Europa han de ser expulsados e enviados a aquellos centros de refugiados situados en el norte de África inmediatamente.

Además añade que si no resulta posible la instalación de aquellos centros en los países del norte de África en un tiempo apreciable, Alemania velará por la instalación de aquellos centros en países seguros y además se hará cargo del sustento según los estándares habituales de aquellos países en cuanto al abastecimiento primordial. Además afirma que Alemania se comprometerá a acompañar los solicitantes de asilo a los centros de refugiados en aquellos centros lejos de Alemania. Después del reconocimiento de asilo político, los refugiados podrán entrar a Alemania.

Hasta que no se haya solucionada la disfuncionalidad de la protección (así lo expresa la AfD) defendemos medidas de seguridad en las fronteras alemanas para así evitar la entrada incontrolada de entrada de refugiados.

En enero del 2016 la AfD a través de sus dos líderes, provoca un escándalo grande en la política alemana. Las dos mujeres líderes, *Frauke Petry* y *Beatrix von Storch* (Vicepresidenta del partido) expresan que una orden de disparo a los refugiados que llegan a las fronteras alemanas parece ser una solución aceptable como *Ultima Ratio*. La vicepresidenta del partido AfD, *Beatrix von Storch*, afirma públicamente a través de su página de Facebook que le parece legítimo disparar mujeres y niños refugiados en las fronteras alemanas (Meiritz, 2016, Spiegel Online. Politik).

La CDU en cuanto a esta declaración garantiza que la AfD con declaraciones bárbaros abandona el suelo de la Constitución alemana. Socialdemócrata y jefe del partido político socialista (SPD), *Sigmar Gabriel* critica fuertemente a la AfD y exige la vigilancia del partido político populista a través de la Oficina Federal de Protección de la Constitución. Así le cita *Der Spiegel*: “Para mi, la AfD no tiene sitio en la televisión, sino en una resolución de la Oficina Federal de Protección de la Constitución”.

Volviendo a los puntos del programa electoral de la AfD, ésta quiere sustituir el derecho fundamental a asilo por una ley reguladora de asilo y describe la Convención de Ginebra de 1951, como anticuado y sin perspectiva en cuanto a la fuerte realidad de la globalización actual. La AfD pide la inmediata salida de aquellos inmigrantes que cometieron un delito en Alemania sin recibir un adecuado procedimiento penal. Además habla de una intencionalidad por parte de los inmigrantes y refugiados ocultando su identidad en la entrada de la frontera alemana. Además critica un valor fundamental de la UE, el derecho a la libre circulación de personas.

En el punto 9.3 de su programa electoral con el título: Una inmigración controlada,

La AfD expresa que está a favor de una elección específica de los inmigrantes que quieren entrar a Alemania siempre y cuando haya un exceso de puestos de trabajo que no pueden ser ocupados por los propios nacionales alemanes. Están bienvenidos aquellos inmigrantes cualificados y dispuestos a integrarse en Alemania. La especial énfasis que los intereses de Alemania como Estado de bienestar, nación cultural y económica se encuentran ante todo en un primer plano, se puede observar en varias líneas de su programa electoral. La AfD alega la entrada de millones de inmigrantes que no tienen la suficiente educación o como expresa, la calificación adecuada, para sobrevivir en la sociedad alemana, por ello quieren poder elegir a quiénes dar el paso verde para entrar y pedir asilo político.

En este contexto parece interesante la declaración del vicepresidente del partido político AfD, Alexander Gauland en el programa de *Anne Will* del canal de televisión ARD. En este sentido expresaba que “El médico sirio está bienvenido”, refiriéndose a la adecuada cualificación que debería de traer un

refugiado. Además en la misma emisión se llega a defender con un argumento flojo de que no conocía el color de la piel del jugador del equipo de fútbol nacional de Alemania (por lo tanto poseedor de la nacionalidad alemana) ni que su madre era alemana, cuando dijo en una entrevista con el *Spiegel* de que la gente valora a Jérôme Boateng como jugador de fútbol, pero como vecino no lo quiere tener nadie por su apellido extranjero.

Por otra parte, la líder *Frauke Petry* en cuanto a la declaración de *Gauland* dijo que éste no se acuerda de que haya dicho esta frase. De esta manera intenta la AfD como otras muchas veces relativizar sus declaraciones incontroladas (29/05/2016, Zeit Online).

La AfD declara el fracaso de la sociedad multicultural y exige la integración de inmigrantes en la sociedad alemana para una coexistencia en paz. En ello explica con más detalle que los inmigrantes han de integrarse en su nueva patria (Alemania) y no al revés. Lo que la AfD quiere decir con “al revés” queda a libre interpretación.

La AfD quiere terminar inmediatamente la posibilidad que tienen los refugiados de trasladar los miembros de sus familias con el argumento de que existe una invasión en los sistemas y servicios del Estado del bienestar. Además está convencido de que millones de inmigrantes de otras culturas, son atraídos a Alemania por el actual gobierno y la política de inmigración de la canciller *Angela Merkel*.

En el punto 9.6 de su programa con el título, la criminalidad migratoria, sin ocultar, sin callarse. (pp. 64-65) dice que está a favor de mencionar el origen de delincuentes inmigrantes y argumenta que por haber perdido todo en sus patrias, tienen más facilidad de caer en la delincuencia. Además hablan de la pérdida de importancia de la nacionalidad alemana y están en contra de conceder la nacionalidad a personas que nacieron en Alemania sin que sea mínimo uno de los padres, alemán.

En el punto 7 de la versión reducida de su programa electoral con el título, cultura, lengua e identidad, expresa que quiere reforzar la cultura alemana, la llamada “Leitkultur”. A parte velan que habrá que defender los principios culturales que se ven reflejada en el nacionalsocialismo del tercer *Reich*. La multiculturalidad identifica la AfD como un peligro serio para la paz social y el mantenimiento de la nación. A parte vela por el establecimiento de la lengua alemana en la Constitución como lengua nacional. Como último es importante mencionar que la AfD opina que el Islam no forma parte de Alemania. En este contexto rechaza la construcción de mezquitas y minaretes y quiere introducir con una ley, la prohibición de la burka.

A continuación queremos valorar las declaraciones de la jefa del partido populista, invitada en la emisora de televisión, ARD en el programa *Anne Will*

del 8 de mayo de 2016, “la integración a través de una ley – quienes deberían pertenecer a Alemania”.

La presidenta de la AfD ya más de una vez expresó que el Islam no pertenece a Alemania, sabiendo que viven millones de personas musulmanas en Alemania teniendo la nacionalidad alemana. Cuando la presentadora *Will* le confronta con 2 estudios de la asociación *Bertelsmann*, le pide a ésta que estime el porcentaje resultante de las siguientes preguntas:

La primera pregunta del estudio consiste en, ¿Cuál es el porcentaje de los extremadamente religiosos sunnitas que viven en Alemania piensan que la democracia es una buena manera de gobernar? El estudio dio un resultado de que el 90% de los extremadamente religiosos que viven en Alemania piensan que la democracia es una buena manera de gobernar.

Cuando se le presenta el resultado a *Petry*, ésta intenta defenderse y se ve al mismo tiempo confrontada con la realidad de que la mayoría del tiempo se deja llevar por prejuicios que tiene hacia los musulmanes como grupo religioso, étnico y social. El principal argumento en cuanto a las preguntas es, que el porcentaje positivo depende íntimamente del grado de la educación de los musulmanes entrevistados.

La segunda pregunta del estudio es, ¿Cuál es el porcentaje de los musulmanes que viviendo en Alemania están de acuerdo con el matrimonio homosexual?

Cuando *Will* le presenta a la líder de la AfD esta vez el resultado del segundo estudio (40% de los encuestados están de acuerdo con el matrimonio homosexual), la primera reacción de ésta es mencionar el porcentaje de los que están en contra del matrimonio homosexual (60%) teniendo en cuenta que la AfD no solamente hace declaraciones racistas contra inmigrantes o personas que vienen de un contexto religioso, social o étnico diferente a la alemana, sino también defiende la estructura tradicional de la familia donde solamente tolera la existencia de una madre un padre y los hijos. En esta controversia nos resulta difícil cristalizar lo que más le molesta a la presidenta del partido político de la extrema derecha,- los extranjeros o los homosexuales.

El ministro del interior de Alemania, *Thomas de Maizière* aclara la frase de que “el Islam no pertenece a Alemania” (argumento de la jefa de la AfD) y dice que le falta la correcta diferenciación en la frase, porque “el Islam” como tal no existe sino que existen muchas formas del Islam y muchas otras formas de cómo vivirlo. *De Maizière* (también invitado en el programa de *Anne Will*) añade que el Islam extremista no pertenece a Alemania pero un Islam moderado y moderno que acepte la Constitución alemana y el principio básico de Estado de derecho, sí pertenece a Alemania. Inevitablemente el Islam pertenece a Alemania, por sus numerosos habitantes de origen musulmán. Son personas que representan una realidad, siendo Alemania un país con una gran tradición

migratoria. Al mismo tiempo el ministro del interior hace especial hincapié al derecho de la libertad de religión establecido en el artículo 4 de la Constitución alemana y así argumenta que el Islam tiene como mínimo el mismo derecho de ser enseñado en los colegios e institutos como la religión cristiana. *De Maizière* vela por la enseñanza del Islam en las clases de religión para llevar éstas a las instituciones públicas de enseñanza para así garantizar tanto a la comunidad musulmana como a la comunidad cristiana una educación objetiva de las religiones.

7. Conclusiones

A continuación expondremos las conclusiones a los que hemos llegado con este trabajo en cuanto al análisis de la influencia del Daesh en los desafíos de la ciudadanía europea que se expresan a través del crecimiento de los partidos políticos populistas en Europa.

El Islam constituye una ambigüedad emocional tanto para los europeos y el occidente en general, como para la propia comunidad musulmana. En ello experimentamos que, es el nuevo orden y el modelo sociopolítico para los Estados constituidos, lo cual tiene una raíz profundamente ideológica y religiosa. En ello se trata de unas reglas emanadas de la *shari'a* que velan por la vida pública y privada de los musulmanes.

A falta de regulación de los mecanismos políticos precisos en el *Corán*, existe una importante ausencia de concepción estatal en cuanto a la organización de la sociedad musulmana. El *Corán* en este contexto pretende organizar la vida del “buen” musulmán; sin embargo define el Estado como un medio y no un fin para la sociedad. Como respuesta a este dilema, se introduce el *Consenso* y la *Analogía* en cuanto a la organización ciudadana. Estas dos sin embargo son utilizados de una forma arbitraria por parte de la intervención humana a causa, precisamente, de su falta de regulación en el *Corán*.

Además un problema significativo para la sociedad musulmana constituyen las divisiones sectarias del Islam entre suníes, chiíes y en menor medida, (a causa de su minoría en el mundo islámico) los jariíyes. Parece que el conflicto entre estos cismas es irreconciliable.

Hoy en día, en un contexto político y de organización importante del Estado, Siria es el país donde el Islam libra su propia guerra civil, donde musulmanes se matan entre ellos mientras la sociedad occidental considera el problema, producto del propio conflicto entre las comunidades musulmanas.

El Estado Islámico (Daesh) constituye en el actual contexto político mundial, un rol clave que consigue aprovechar la débil situación territorial en Oriente Próximo. Se le puede clasificar como una ola de cambio reprimido por las imposiciones económicas, políticas y sociales de occidente. Además, el éxito del Daesh se puede explicar a través de la falta de legitimidad de los regímenes del mundo árabe-islámico, con economías deficientes y con un alto

paro juvenil que tienen pocas expectativas en las sociedades occidentales, donde nacieron. La gran parte de la culpa del fracaso de integrar a los jóvenes descendientes de familias que inmigraron a diversos países europeos sobre todo en los años sesenta y setenta, tienen los gobiernos europeos que no han sabido darles una identidad de pertenencia.

Así pues, estos jóvenes marginados de la sociedad occidental, constituyen hoy en día una amenaza (no todos) para sus propios países europeos de nacimiento por unirse a Daesh que les promete una existencia más útil.

Daesh constituye una amenaza mundial. El autoproclamado califato de *al-Baghdadi* invita a la comunidad mundial musulmana mudarse a su territorio y jurarle fidelidad. Sin embargo, se trata de una organización terrorista que se conoce más bien por su brutalidad, decapitaciones y la esclavitud de mujeres como castigo a aquellos que no siguen las reglas de la *shari'a* y la interpretación ortodoxa del Islam.

La comunidad internacional sin embargo, debería facilitar soluciones sostenibles al problema en el Próximo Oriente. La llegada de la paz en estas áreas de conflicto sin embargo no parece nada fácil, y estar muy lejos. Europa, los EEUU y la comunidad occidental más allá del yihadismo, deberían de influir en cuanto al establecimiento de Estados estables en la zona del Oriente Medio para desmantelar la desconfianza, la rivalidad estratégica, el elevado gasto militar y el desempleo juvenil que constituyen una frustración para la población musulmana tanto en Oriente Medio como en los países del Maghreb.

El reto de encontrar una solución de paz en Oriente Medio, se manifiesta como una meta primordial de la UE en la actualidad. Sin embargo existen dificultades internas en el viejo continente tanto económicos como sociopolíticos. Estas circunstancias de crisis económica y social constituyen una época de debilitamiento interno de la UE, a través del cual surgen y crecen partidos políticos populistas de extrema derecha que responden con respuestas fáciles a los desafíos de la ciudadanía respecto al surgimiento del refugio causado tanto por las guerras civiles y la brutalidad de Daesh en los territorios de Oriente Próximo.

Actualmente existen en total 60 millones de refugiados que abandonan sus países. Unos huyendo de las guerras civiles en Siria e Irak, y otros se ven obligados a irse en búsqueda de unas mejores condiciones de vida. Hemos comprobado que solamente una pequeña minoría llega a Europa y que la mayor inmigración hacia Europa constituyen los inmigrantes económicos procedentes de los Balcanes y en especial de Kosovo. En este contexto Alemania juega un rol primordial, por tener el número más alto de solicitantes de asilo.

La UE sin embargo como institución política pierde cada vez más credibilidad. En cuanto a las regulaciones del Convenio de Dublin vemos que existen varias infracciones sistemáticas en cuanto al registro de los refugiados o inmigrantes económicos que llegan a Europa sumando también la infracción del artículo 6 del Convenio mencionado por parte tanto de los países del sur y este (las

cuales son las rutas actuales del refugio hacia Europa) como también por parte de Alemania por encargarse de la mayor acogida de los refugiados. Esto tiene como consecuencias un desequilibrio en cuanto a la distribución de los refugiados dentro de la misma UE. Este desequilibrio y los desafíos de los ciudadanos europeos acerca de la “ola de inmigración” en avance hacia la UE provocó el crecimiento de partidos políticos populistas de la extrema derecha.

La generosa declaración de la canciller *Angela Merkel* de poder acoger 800.000 refugiados al año, provocó un gran escándalo en la sociedad alemana y facilitó como consiguiente un gran crecimiento del partido político populista de la ultraderecha AfD. Su programa político, como hemos podido leer en su programa electoral, se concentra básicamente en la demagogia y la constante denuncia hacia los partidos políticos tradicionales alemanes y en la cuestión de la inmigración. Con argumentos acerca del rechazo sistemático de los refugiados, la AfD consigue la mayoría de sus votos. Pero en este seno nos preocupa lo que va a tematizar, en cuanto se solucione la crisis del refugio en Europa y en Alemania.

Como ya hemos podido comprobar, los partidos populistas surgen en tiempos de crisis, y crecen aprovechándose del miedo de la sociedad provocado por los inconvenientes de la globalización, las cuales conducen a un desafío en las políticas del *establishment* político.

En dos de los tres países elegidos como ejemplo, (Austria y Dinamarca) se puede localizar el crecimiento del populismo de la extrema derecha en los parlamentos tanto regionales como nacionales. En el caso de Francia nos falta esperar si consiguen también escaños significativos en la Asamblea Nacional francesa. En Alemania sin embargo el crecimiento de la AfD tiene todavía un menor impacto, sin embargo ha conseguido resultados electorales importantes en las últimas elecciones al parlamento del *Land*, celebrados a principios de 2016.

La cuestión principal es si el crecimiento de los partidos políticos de extrema derecha en Europa solamente tendrán incidencia en la sociedad europea mientras existan las problemáticas del refugio o alcanzarán un éxito significativo en un futuro más lejano.

Esta cuestión es difícil de responder por estar enfrentados con una problemática muy actual e impredecible. Pero podemos afirmar que la UE como institución común de los (aún) veintiocho Estados Miembros cada vez más pierde credibilidad y provoca desafíos en la sociedad europea.

9. Reflexiones personales

La actualidad del tema elegido para este trabajo de investigación presentó varias dificultades a causa de que se trata de un tema muy reciente, complejo y móvil. La investigación y elaboración del trabajo ha exigido conocimientos internacionales y de idiomas, para poder entrar en profundidad en los asuntos políticos nacionales de los diferentes países analizados.

Como consecuencia de los límites de este trabajo, tanto por los factores mencionados como por la limitada extensión del trabajo, no se han podido mencionar todos los aspectos que conciernen esta temática. En un futuro cercano, continuaré investigando y adquiriendo más conocimiento sobre esta cuestión analizada.



8. Fuentes consultadas

8.1. Bibliografía

Adonis (2016). *Violencia e Islam*. Barcelona: Ariel.

Al-Ráziq, A. (2008). *El Islam y los Fundamentos del poder. Estudio sobre el califato y el gobierno en el Islam*. Granada: Universidad de Granada. pp. 147-151.

Aldeguer, B. (2014). "Metodología en la ciencia política". En Canales, J.M. y Sanmartín, J.J. (Eds.) *Introducción a la ciencia política*. Madrid: Universitas, pp. 53-72.

Anduiza, E. y Bosch, A. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.

Bauer, W. (Nov. 2015). "Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa". *Österreichische Gesellschaft für Politikberatung und Politikentwicklung*, pp. 63-69.

Camus, J. (2014). "Der Front National (FN) – eine rechtsradikale Partei?". *Friedrich Ebert Stiftung. Internationale Politikanalyse*. pp. 3-5.

Convenio relativo a la determinación del Estado responsable del examen de las solicitudes de asilo presentadas en los Estados miembros de las Comunidades Europeas, de 15 de junio de 1990.

Díaz, G. y Rodríguez, P. (2015). "La unión Europea y el Terrorismo Islamista". *UNISCI/ Universidad Complutense de Madrid*. núm. 39, pp. 175-188.

Díaz, Nievas, J. y Orella, Martínez, J. (2015). *De Le Pen a Le Pen: El Front National camino al Elíseo*. Madrid: Schedas, Edición 1.

Diner, D. (2010). *Versiegelte Zeit. Über den Stillstand in der islamischen Welt*. Berlin: List.

El Corán.

García, Jurado, R. (2012). "Sobre el concepto de Populismo". *Departamento de Política y Cultura, UAM-Xochimilco*. pp. 9-31.

Ghilès, F. (2010). "Elecciones Regionales en Francia: de la decepción a la exasperación". *Opinión CIDOB*, núm. 64, pp. 1-2.

González, Boyero, M.A. (2010). "El Régimen de Vichy: fascismo en la Francia libre (1940-1944)". *Revista de Claseshistoria*, núm. 136, pp. 1-3.

González, Enríquez, C. (2015). "La crisis de los refugiados y la respuesta europea". *Real Instituto Elcano*. pp. 1-13.

Gotsbachner, E. (2003). "Normalisierungsstrategien in der Rhetorik der FPÖ: Die politische Alchemie, Kritik in Unterstützung zu verwandeln". *Austrian Journal of Political Science*, núm. 4, pp. 457-483.

Hensel, A. Geiges, L. Pausch, R. y Förster, J. (2016). "Die AfD vor den Landtagswahlen 2016. Programme, Profile und Potenziale". *Ein Projekt der Otto Brenner Stiftung*.

Hernández-Carr, A. (2002). "La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones". *Ensayo bibliográfico*, pp. 63-69.

Jordán, J. (2015). "Cuadernos de Estrategia. La Internacional Yihadista". *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa*. núm. 173. pp. 111-147.

Lodenus, A. y Wingborg, M. (2011). "Radikale rechtspopulistische Parteien in den Nordischen Ländern, Gemeinsamkeiten, Unterschiede und Erklärungsansätze". *Internationale Politikanalyse der Friedrich Ebert Stiftung*. pp. 3-4.

Lorenzo-Penalva, J. (2014). "El Islam Fragmentado: Fanatismo, Poder y Religión". *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, núm. 64, pp. 3-12.

Martín Muñoz, G. (1999). *El Estado Árabe. La crisis de legitimidad y contestación islamista*. Barcelona: Bellaterra.

Mernissi, F. (1995). *El poder olvidado. Las mujeres ante un Islam en cambio*. Barcelona: Icaria.

Pelinka, A. (2002). "Die FPÖ in der vergleichenden Parteienforschung. Zur typologischen Einordnung der Freiheitlichen Partei Österreichs". *Austrian Journal of Political Science*, núm. 3, pp. 281-290 p. 282

Piontek, M. (2015). "Euroskeptizismus in Dänemark. Der Einfluss der Dänischen Volkspartei auf die Programmatik von Venstre". *Ludwig Maximilians Universität München, Geschwister-Scholl-Institut für Politikwissenschaften*. pp. 5-7.

Rashid, A. (2010). *Los talibán. El Islam, el petróleo y el nuevo "Gran Juego" en Asia Central*. Barcelona: Península.

Wolff, J. y Dr. Caro, C (2010). "Regionalwahlen in Frankreich, Dunkle Wolken für die UMP". *Länderbericht. Konrad Adenauer Stiftung e.V.*, pp. 2-3.

8.2. Publicaciones periódicas

Time Magazine, December 21, 2015. "person of the year". pp. 56-57.

Der Spiegel, 06/02/2016. "Die Hassprediger. Frauke Petry und die AfD: Bericht aus dem Innern einer gefährlichen Partei". núm. 6. pp. 13-20.

The Week Magazine, November 21, 2015. "France defiant". pp. 6-9.

8.3. Recursos Web

<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<http://definicion.de/populismo/>

<http://derstandard.at/2000027777432/Bereits-rund-85-000-Asylantraege-2015-in-Oesterreich>

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/statistics-illustrated>

http://eeas.europa.eu/background/high-representative/index_en.htm

http://elpais.com/elpais/2013/10/25/media/1382735448_681483.html

<http://es.globedia.com/marine-pen-ultraderecha-conquista-poder-francia>

<http://frontex.europa.eu/>

<http://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/estas-son-las-ideas-que-han-llevado-al-frente-nacional-de-un-origen-filonazi-a-primer-partido-de-francia>

<http://www.20minutos.es/noticia/2606174/0/marine-le-pen/pide-francia-deje-acoger-inmigrantes-inmediatamente/>

[http://www.acnur.org/donde-trabaja/europa/?sword_list\[\]=cifras&sword_list\[\]=solicitantes&sword_list\[\]=de&sword_list\[\]=asilo&sword_list\[\]=2016&sword_list\[\]=en&sword_list\[\]=europa&no_cache=1](http://www.acnur.org/donde-trabaja/europa/?sword_list[]=cifras&sword_list[]=solicitantes&sword_list[]=de&sword_list[]=asilo&sword_list[]=2016&sword_list[]=en&sword_list[]=europa&no_cache=1)

<http://www.acnur.org/recursos/estadisticas/>

<http://www.advantageaustria.org/international/zentral/business-guide-oesterreich/zahlen-und-fakten/auf-einen-blick/politisches-system.es.html>

<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29052144>

<http://www.danskfolkeparti.dk/Partiprogram>

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A8-2015-0039+0+DOC+XML+V0//ES>

<http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/europa/daenemark-regieren-aus-dem-hinterhalt-13657040.html>

<http://www.ft.dk/Folketinget/findMedlem/DFKRTD.aspx>

<http://www.ft.dk/folketinget/findmedlem/dfkrtid.aspx>

<http://www.interieur.gouv.fr/>

<http://www.latercera.com/noticia/mundo/2015/10/678-652089-9-pegida-movimiento-islamofobo-muestra-su-fuerza-en-dresde.shtml>

<http://www.n-tv.de/politik/Gruendungsparteitag-der-Alternative-fuer-Deutschland-Die-AfD-wagt-weniger-Demokratie-article10471211.html>

<http://www.nationalratswahl.at/ergebnisse.html>

<http://www.spiegel.de/politik/ausland/daenemark-rechtspopulisten-triumphieren-a-1039607.html>

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-beatrix-von-storch-schiessbefehl-aeusserung-loest-entsetzen-aus-a-1074937.html>

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlen-2016-die-ergebnisse-der-landtagswahlen-im-ueberblick-a-1082093.html>

<http://www.welt.de/themen/alternative-fuer-deutschland/>

<http://www.zeit.de/gesellschaft/2016-03/menschenrechte-islam-scharia-gesetze-vereinbarkeit>

<http://www.zeit.de/politik/ausland/2015-09/oesterreich-landtagswahl-oberoesterreich-fpoe-oevp>

<http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-03/explosionen-bruessel-flughafen-zaventem-malbaek-metro>

<http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-05/alexander-gauland-afd-vorabmeldung>

<https://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/211108/afd>

https://www.fpoe.at/fileadmin/user_upload/www.fpoe.at/dokumente/2015/2011_graz_parteiprogramm_web.pdf

<https://www.parlament.gv.at/WWER/NR/SITZPLANNR/index.shtml>

<https://www.youtube.com/watch?v=b4PaEawCU1A>

<https://www.youtube.com/watch?v=iM0YO0WlhiA>

<https://www.youtube.com/watch?v=ncFVMHucnEs>

