

UNIVERSIDAD MIGUEL HERNÁNDEZ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS DE ELCHE
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL



Trabajo de Fin de Grado

Curso 2017/2021

TÍTULO: La influencia de la ‘corrección política’ en la cinematografía actual

Trabajo teórico de revisión e investigación bibliográfica

ALUMNO: BEGOÑA PÉREZ AMORÓS

TUTOR: ANTONIO MIGUEL NOGUES PEDREGAL

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
1.1. Estado de la cuestión	6
1.1.1. La ‘corrección política’	6
1.1.1.1. ¿Qué es la ‘corrección política’?	6
1.1.1.2. Orígenes	7
1.1.1.3. Factores	9
1.1.2. La ‘corrección política’ en el cine	10
1.1.2.1. Las dos posturas	11
1.1.2.2. Revisionismo histórico	12
1.1.2.3. Los <i>remakes</i> y secuelas.	13
1.2. Metodología	13
1.3. Hipótesis	14
2. ANÁLISIS	15
2.1. Estructura y argumento de la trilogía	15
2.2. Análisis comparativo entre la trilogía original y la tercera trilogía	17
2.3. Análisis comparativo entre las historias de los héroes Luke y Rey	18
2.4. Rey Skywalker	21
2.4.1. Rey Skywalker como “Mary Sue”	22
3. CONCLUSIONES	24
4. BIBLIOGRAFÍA	26
5. FILMOGRAFÍA	28

La influencia de la ‘corrección política’ en la cinematografía actual.

The influence of ‘political correctness’ in today’s cinematography.

Resumen

El presente Trabajo de Fin de Grado pretende estudiar la influencia del movimiento de la ‘corrección política’ en la tercera trilogía de *Star Wars* (La guerra de las galaxias) y en su personaje protagonista, Rey Skywalker. Para ello, realizaré un recorrido por el origen del término ‘corrección política’, así como su evolución a lo largo de las décadas, y los factores que dieron lugar a su comprensión e interpretación actual. También analizaré la evolución e influencia de este movimiento en la producción audiovisual actual. El objetivo final de este trabajo será responder a la cuestión: “¿Afecta la ‘corrección política’ en el desarrollo creativo, tanto de la trama como de los personajes, de la tercera trilogía de *Star Wars*?”.

Palabras clave: Políticamente correcto, cine, personajes, Disney *Star Wars*, Rey.

Abstract

This Final Degree Project aims to study the influence of the “political correctness” movement in the third *Star Wars* trilogy, and in its main character, Rey Skywalker. For this, I will take tour of the origin of the term “political correctness”, as well as its evolution over the decades, and the factors that led to its current understanding and interpretation. I will also analyze the evolution and influence of this movement in current audiovisual production.

Key Words: Political correctness, cinema, characters, Disney, *Star Wars*, Rey.

1. INTRODUCCIÓN

Este Trabajo de Fin de Grado estudiará cómo ha afectado lo políticamente correcto en el diseño y desarrollo de las actuales producciones audiovisuales y sus contenidos. En concreto se centrará en la influencia de este movimiento en la tercera trilogía de *Star Wars* (La guerra de las galaxias), por medio de la productora de *The Walt Disney Company*.

Desde hace ya algunos años, en Hollywood, lo políticamente correcto se ha convertido en una tendencia que ha ido en aumento en las producciones audiovisuales. Uno de sus desencadenantes principales y más visibles fue la presión a la academia de los premios Oscar por parte de algunos actores y directores durante el año 2015 por ser el segundo año consecutivo en el que, de entre los veinte nominados en las categorías de interpretación, todos los nominados eran blancos de ascendencia europea, algo que sucedió también en 1998 y 2014.

Esta situación provocó un boicot por parte de muchos actores y actrices, así como directores y directoras que confirmaron que no asistirían a la entrega de premios de la Academia de las Ciencias y Artes Cinematográficas de Estados Unidos, debido a la falta de diversidad racial entre los nominados.

El revuelo que se desencadenó con este tema provocó agitación en las redes sociales, donde se creó la etiqueta #OscarsSoWhite (Óscars tan blancos), y al año siguiente continuó con la otra etiqueta #OscarsStillSoWhite (Óscars todavía tan blancos).

"¿Cómo es posible que por segundo año consecutivo todos los actores nominados sean blancos? Y no hablemos del resto de categorías. ¿40 actores blancos en dos años y nada de 'sabor'? ¿No podemos hacer nada?", lamentó Spike Lee, quien recibió el Óscar honorífico ese mismo noviembre, anunciando que no asistiría a la gala de febrero, así como otros actores como Will Smith y su esposa Jada Pinkett Smith.

Ante esto, Cheryl Boone Isaacs, miembro de la Academia, afirmó que esta iba a tomar "medidas drásticas para modificar la composición de nuestra membresía" y prometió que las invitaciones se extenderán para que en los próximos años se pudiera dar lugar a "una diversidad muy necesitada", señalando que en 2016 "la orden es apostar por la inclusión en todas sus facetas: género, raza, etnia y orientación sexual".

Desde entonces se han tomado varias decisiones para crear una membresía más diversa, aceptando que entren a formar parte mujeres y minorías étnicas.

Es, desde entonces, cuando se han ido creando producciones más “políticamente correctas” mostrando la inclusión de personajes de distintas razas, orientaciones sexuales o exponiendo familias distintas a las "tradicionales", entre otros, volviéndose más comunes en las historias de Hollywood, buscando evitar ignorar u ofender a ciertos colectivos.

Todas estas acciones, que podrían considerarse de intenciones loables, han sido opacadas por algunas que han ido viniendo después, como la supresión de clásicos como *Lo que el viento se llevó* (Víctor Fleming, 1939) por parte de HBO, por considerarla una apología de la esclavitud afroamericana, así como Disney, que censuró *Canción del sur* (Wilfred Jackson, 1946) por el mismo motivo, sin considerar que estas producciones son producto de una época, de un contexto social y cultural, con sus propios fundamentos y convicciones, y que han de entenderse y verse como tal.

Pero el culmen de toda esta metamorfosis se produjo el pasado año 2020, en el que la Academia anunció nuevas reglas para buscar una mayor inclusión, que exigirán, desde 2024, contar con los colectivos menos representados en el reparto, el argumento o la producción, si se quiere optar al premio de mejor película.

Aquí cabe preguntarse si este comportamiento e imposiciones a la cultura afectan a la expresión artística y coarta la libertad de creación, así como nos privan de ver obras de una etapa de nuestra historia.

Debido a estos puntos expuestos, considero pertinente que el tema y la cuestión principal de este trabajo sea responder cómo afectan todos estos comportamientos en la producción y creación de historias, analizando la última trilogía de *La guerra de las galaxias*.

Las razones por las que he escogido esta serie de películas son, en primera estancia, porque ha sido acusada por muchos fans de ser el resultado de un proyecto “políticamente correcto”, que, por querer ser incluyentes, la cinta se ve afectada o forzada, y, en segundo lugar, por ser esta producida por la productora de *Walt Disney*,

compañía acusada de sucumbir a la ‘corrección política’, y que ha retirado algunas de sus películas clásicas y emblemáticas, por considerarlas inapropiadas.

El orden del trabajo estará dividido en dos bloques. En primer lugar, una aproximación histórica en cuanto a la ‘corrección política’ (los orígenes del término y su evolución). Tras ello, se expondrá la situación de la ‘corrección política’ en la ficción audiovisual, las dos posturas que hay sobre este asunto y el revisionismo histórico que se produce por parte de ciertas productoras.

El segundo apartado estará enfocado en un análisis audiovisual sobre la última trilogía de la saga de ficción *Star Wars* y su personaje protagonista, Rey.

1.1. Estado de la cuestión

Este apartado se dedicará a hacer un recorrido por el origen del término ‘corrección política’, así como su evolución a lo largo de las décadas, y los factores que dieron lugar a su comprensión e interpretación actual.

1.1.1. La ‘corrección política’

1.1.1.1. ¿Qué es la ‘corrección política’?

No hay una definición definitiva y única para esta expresión, además de que su significado ha ido variando conforme ha pasado el tiempo, pero actualmente se podría definir como un conjunto de prácticas y usos lingüísticos, ya sea escrito o hablado, incluso visual, destinado a evitar ofender o discriminar a ciertos colectivos con características tales como etnias, géneros, orientaciones sexuales, condiciones sociales, edad, discapacidades, entre otras, lo cual se consigue mediante la eliminación de las connotaciones discriminatorias presentes en las palabras o comportamientos diarios.

Para ahondar en el asunto es adecuado explorar antes de dónde surgió y a qué se llama ‘corrección política’:

1.1.1.2. Orígenes

Como suele suceder, los orígenes de la expresión "políticamente correcto" no están claros y existen diversas explicaciones al respecto, aunque se pueden rastrear sus antecedentes.

Se considera que la primera aparición constada de la expresión, se dio en el año 1793, cuando la Corte Suprema norteamericana la utilizó para ilustrar la decisión de llamar a *The People of the United States* simplemente como *The United States* (Reutner, 2012).

Otros autores señalan la aparición del término durante la China de Mao, cuando los miembros del aparato maoísta la utilizaban para calificar los principios del Marxismo-Leinismo (Ellis, 2002; Lenin, 1946, 1947), más conocido como *partiinost* o conciencia del partido, que era una ideología que afirmaba que el conocimiento y la verdad eran específicos de clase o una cuestión de perspectiva (Beglov, 1984; Ellis, 2002; Kunitsyn, 1971), y que aquellos que se desviaban de la línea del partido estaban equivocados (Ellis, 2002). En definitiva, lo que entraba dentro de la ortodoxia marxista era considerado políticamente correcto, mientras que aquellas que se apartaran de dichas conformidades se calificaban como *desviacionismo* o *revisionismo* (Santana Lario, 1997). Esta mentalidad se extendió hasta los ámbitos de la ciencia, psiquiatría, educación, periodismo literatura, historia y el arte (Bloch y Reddaway, 1977).

Mao Tse-tung adoptó este concepto de ‘corrección política’ soviética durante la década de 1930 (Hughes, 2010).

¿De dónde vienen las ideas correctas? fue el título de un pensamiento de 1963, que más tarde se recopiló en “Libro rojo de Mao”, y en el que el presidente chino se preguntó:

“¿Caen del cielo? No. ¿Son innatas de los cerebros? No. Sólo pueden provenir de la práctica social, de las tres clases de práctica: la lucha por la producción, la lucha de clases y los experimentos científicos en la sociedad. La existencia social de la gente determina sus pensamientos. Una vez dominadas por las masas, las ideas correctas características de la clase avanzada se convertirán en una fuerza material para transformar la sociedad y el mundo”.

En este caso, los que disentían y manifestaron otras visiones y puntos de vista fueron objeto de un trato cruel de mano de los medios de comunicación, abuso psicológico por

parte del público y una gran aversión en los campos de concentración del comunismo chino, donde tuvo un importante papel (Chang, 1991; Lifiton, R.J. 1961; Lin, J. 1991), con el propósito de consumir la transformación del pensamiento (Saunders, 1996).

En este momento, por tanto, ser “políticamente correcto” se utilizaba para señalar a las personas que seguían y estaban de acuerdo con la línea oficial del partido político.

Décadas más tarde, en Estados Unidos, la expresión fue utilizada durante el periodo de la conocida como “Depresión” por los comunistas americanos con un significado semejante al que se utilizaba en China, aunque también se señala la posibilidad de que se utilizara con tono irónico (Santana Lario, 1997). Todo esto tiene lugar bajo la influencia marxista-leninista, y se refuerza en los años sesenta a través de la puesta en contacto de los americanos con los escritos de Mao, en el que el presidente chino distingue entre *ideas correctas e incorrectas* (Reutner, 2012).

En los sesenta, en EE.UU., se produjeron unas protestas estudiantiles que protestaban contra la Guerra de Vietnam, inspiradas por las revoluciones de Lenin y Mao (Hollander, 1981). Para ese entonces, los republicanos creían que las protestas en contra de la guerra eran “políticamente incorrectas” y se llegaron a referir a los manifestantes antiguerra y a los movimientos civiles como “políticamente incorrectos” por ir en contra de las políticas del estado imperantes en la época.

Ya en la década de los setenta, y con un sentido de la expresión semejante al utilizado hoy en día, el término se asoció al movimiento feminista (Dunant, 1994), de la mano de Karen DeCrow, entonces presidenta de NOW (National Organization for Women), quien afirmó en una declaración en diciembre de 1975, que una facción disidente sentía que el feminismo era solo para “mujeres blancas, de clase media y heterosexuales”. Ella insistió en que NOW se estaba moviendo en “la dirección intelectual y políticamente correcta”.

Además, el término fue adaptado en el vocabulario de los *Civil Rights Movements*, los cuales luchan por la igualdad, tanto de raza como de género (Reutner, 2012).

Es así como políticamente correcto adquiere el significado que actualmente lo caracteriza, que es el de “comportarse consideradamente a favor de las minorías” (Reutner, 2012).

Posteriormente, en la década de los ochenta, el término fue ganando popularidad entre los sectores progresistas de las universidades norteamericanas, que abogaban por una actitud de tolerancia y respeto hacia los miembros de las llamadas minorías: negros, hispanos, mujeres e inválidos, entre otros. Por esa fecha, y según el académico y periodista británico Will Hutton en su artículo de 2003 para *The Guardian*, los «“pensadores más agudos de la derecha estadounidense”» vieron una oportunidad de utilizar la ‘corrección política’ en contra de sus oponentes ideológicos y así poder desacreditar el proyecto político de la izquierda. Su pretensión era hacer ver que lo políticamente correcto atenta contra la libertad individual de pensamiento.

Alejandro Grijelmo, periodista especializado en lingüística, sostiene que, al producirse por la base, el movimiento muestra «que vivimos en una sociedad más tolerante y solidaria», pero lo estima negativo «si se impone desde las cúpulas [...] Porque las cúpulas intervienen en el lenguaje sólo en provecho propio»

1.1.1.3. Factores

Para entender lo que hoy en día significa lo “políticamente correcto”, hay que tener en cuenta los diversos factores, tanto sociales como culturales, de la actual sociedad norteamericana que han influido en su desarrollo (Santana Lario, 1997).

El primero de los factores es lo que actualmente se conoce como *multiculturalismo*, que vendría a ser la coexistencia de diferentes culturas en una misma sociedad o país.

La sociedad norteamericana ha sido desde sus inicios una sociedad multiétnica, y, por ende, multicultural. Sin embargo, a pesar de estas mezclas culturales y étnicas, esta sociedad ha sido “«tradicionalmente una sociedad profundamente racista, segregacionista, en la que una mayoría blanca supremacista ha explotado económica y socialmente a las diversas minorías raciales al tiempo que las ha ignorado o silenciado culturalmente»” (Santana Lario, 1997).

La diversificación de la población estudiantil de las universidades es otro factor. En la década de los años setenta, las universidades no admitían a estudiantes negros y en su gran mayoría, los *colleges* eran exclusivos solo para chicos o para chicas blancas. Pero tras la diversificación progresiva de los estudiantes en las últimas décadas, se ha favorecido la convivencia interracial e intersexual que antes no se daba (Santana Lario,

1997). Esto hizo que las autoridades universitarias tuvieran que desarrollar cursos y programas que cubrieran las necesidades e intereses culturales de los nuevos estudiantes, como los *Afro-American studies*, *Asian studies*, *Women's studies* y *los Gay and Lesbian studies*, entre otros.

Por lo tanto, lo “políticamente correcto” tiene un gran auge en el ámbito universitario americano, en el que se pone de moda cualquier idea o iniciativa que promulgue la integración de “los grupos tradicionalmente marginados junto con la descentralización de las perspectivas y el respeto a las especificidades de cada grupo” (Santana Lario, 1997).

A partir de la década de 1990, el término se fue popularizando en el resto del mundo occidental (Hughes, 2010).

1.1.2. La ‘corrección política’ en el cine

El cine no solo sirve para documentar y reflejar una parte de la Historia, sino que también es utilizado como un instrumento para influir en ella y en la propia sociedad. Este también fue empleado como forma de propaganda y para la manipulación de masas, así como hizo Lenin, quien dijo que “«De todas las artes, el cine es el más importante para nosotros»”. También en la Alemania nazi, de la mano de realizadoras de renombre como Leni Riefenstahl, pero esta vez con el objetivo de distraer a la población de la guerra (Ungureanu, 2020).

Con un carácter radicalmente opuesto, en la década de los sesenta, que constituye un período de transición en las teorías del cine, se refleja las luchas políticas que se suceden en todo el mundo (González, 2011), así como las batallas político-culturales (liberación sexual, clase, género, etc.), de carácter revolucionario, que hicieron del cine una expresión de la lucha por la libertad individual y/o colectiva (Ungureanu, 2020).

Es este último movimiento el que se podría equiparar a la actual ‘corrección política’, un movimiento que también abarca temas sociales (inclusión y visibilización de las minorías) con tintes revolucionarios.

Aplicada al actual ámbito cultural cinematográfico, la ‘corrección política’ se refiere a la inclusión de personajes o ideas con la intención de visibilizar a ciertos colectivos o minorías en las producciones audiovisuales. Y aunque estas actuaciones tienen, en

principio, fines honorables, es tachada por algunos miembros de la industria, como el director de cine Todd Philips o la escritora Julia Navarro, como censura que corroe la libertad de expresión.

1.1.2.1. Las dos posturas

Mientras que unos piensan que la ‘corrección política’ es clave para acabar con la discriminación e invisibilización de ciertos sectores de la sociedad, otras la tildan de censura, asegurando que ésta atenta contra todo tipo de manifestación artística, incluyendo al séptimo arte.

Para John Ruskin, escritor, crítico de arte, sociólogo y artista británico, “El Arte es la libertad del genio”, y para John Dewey, en su libro *Arte como experiencia* (1934), el Arte, como cualquier actividad humana, implica iniciativa y creatividad. Estos dos componentes, libertad y creatividad son los dos términos contra los que, según los contrarios a la ‘corrección política’, ésta atenta. Según ellos, este movimiento corroe la libertad creativa y de expresión, conduciendo de forma inevitable a la autocensura.

A Letter on Justice and Open Debate, fue el título de la carta con la que más de ciento cincuenta *intelectuales* y artistas, como J.K. Rowling, Francis Fukuyama o Steven Pinker, generaron una enorme controversia, y en la que alertaban sobre la amenaza a las libertades fundamentales de expresión y creación:

“El libre intercambio de información e ideas, el elemento vital de una sociedad liberal, se vuelve cada día más restringido. [...] Los editores son despedidos por publicar piezas controvertidas; los libros se retiran por supuesta falta de autenticidad; los periodistas tienen prohibido escribir sobre determinados temas; se investiga a los profesores por citar obras literarias en clase; un investigador es despedido por hacer circular un estudio académico revisado por pares; y los jefes de las organizaciones son expulsados por lo que a veces son errores torpes. [...] La restricción del debate, ya sea por un gobierno represivo o por una sociedad intolerante, perjudica invariablemente a los que carecen de poder y hace que todos sean menos capaces de participar democráticamente. La forma de derrotar las malas ideas es mediante la exposición, la discusión y la persuasión, no tratando de silenciarlas o rechazarlas. [...] Como escritores,

necesitamos una cultura que nos deje espacio para la experimentación, la asunción de riesgos e incluso los errores”.

Por otra parte, existe la postura que señala que la ‘corrección política’, es sinónimo de progreso.

En los *Debates Munk* esta cuestión se llevó a cabo y los argumentos que llevaron a favor fueron que en la ‘corrección política’ se concentra todos los esfuerzos por rectificar o reconocer la discriminación de las mujeres o de las minorías sexuales” y que “la inclusión debería prevalecer, ser el objetivo principal de las instituciones y puede que hasta de las sociedades, porque, al unir a la gente mediante el respeto a la diversidad y la diferencia, construimos sociedades más fuertes”

1.1.2.2. Revisionismo histórico

En las últimas décadas se ha puesto en alza otro movimiento, asociado a la ‘corrección política’ que revisa y cuestiona filmes de décadas pasadas desde la óptica actual.

Fue la decisión de HBO Max de retirar temporalmente de su catálogo *Lo que el viento se llevó* (1939), lo que desató la polémica, reabriendo un debate. Esta cinta histórica del cine, ha sido criticada durante años por considerarse una apología de la esclavitud afroamericana. Lo mismo le sucedió a *Canción del sur* (1946), censurada también por Disney, por los mismos motivos, siguiendo los pasos de HBO, así como lo hicieron posteriormente Netflix y Amazon Prime Video, que se pusieron a revisar sus propios contenidos. Sin embargo, estas medidas, pese a su loable intención de no querer ofender a nadie, no fueron bien vistas por gran parte del público y los propios cineastas, considerando estas acciones una forma de censura que limita la libertad de expresión, así como una imposición sobre lo que se puede ver o no, además de hacer parecer a los espectadores como unos ingenuos que no saben discernir que las obras son un reflejo de su época.

«“Una película es hija de su tiempo, intentar corregir Lo que el viento se llevó o cualquier otra es intentar corregir su tiempo y esto es algo que no está en nuestra mano”», apunta el historiador y documentalista de cine, Luis E. Parés.

Para la periodista especializada en cine, Begoña Piña, este debate es estéril: *«“Me parece ficticio, si aplicamos la misma óptica no habría películas en el planeta que se*

podrían exhibir, no hay duda de que Lo que el viento se llevó es una película racista, también lo es El nacimiento de una nación, y sin embargo es una película importantísima para entender el cine”».

Tras el revuelo, Lo que el viento se llevó volvió a estar disponible tal y como se creó originalmente, pero con un aviso que advertía sobre el contenido de la cinta misma. Según HBO, de no hacerlo sería negar que tales prejuicios no existieron, y que para «“crear un futuro más justo, equitativo e inclusivo, primero debemos reconocer y comprender nuestra historia”».

Así mismo lo admite Jacqueline Stewart, la doctora universitaria y especialista en cine, que argumenta en una introducción que se puede ver antes de la emisión de la película que, aunque admite que “puede ser incómodo”, considera “importante que las películas clásicas de Hollywood estén disponibles en su forma original”, para que puedan “contextualizarse y debatirse”.

1.1.2.3. Los remakes y secuelas

Las secuelas o *remakes* de sagas populares son los que más sufren en esta ocasión controversia o no en cuanto a los cambios llevados a cabo en estas. Estos son realizados en consecuencia a una época o movimientos sociales que, por mínimos que sean, pueden llevar a sus seguidores a quejarse. Muchos son los ejemplos, como *Las Cazafantasmas*, *Aves de Presa*, *Wonder Woman* o *Capitana Marvel*, obras en gran medida criticadas por su fuerte posicionamiento feminista, que chirrió a muchos fans.

Una de estas obras que levantó gran revuelo fue *The Last Jedi* (Rian Johnson, 2017), que fue una película que dividió como nunca antes a los fans de esta histórica saga.

1.2. Metodología

Este Trabajo de Fin de Grado se fundamenta en una investigación que versa sobre un análisis narrativo de una trilogía de películas, concretamente en sobre si la ‘corrección política’ ha influido en esta por medio de sus personajes, concretamente centrándome en el de Rey, la protagonista femenina, que es su máximo exponente.

Para llevar a cabo dicho análisis, se han empleado a modo de referencia distintas obras sobre el análisis audiovisual de diferentes autores.

El primero de los textos que se han tenido en cuenta para la realización del análisis es *Comentar, analizar, interpretar* del autor Ramón Carmona, que se encuentra en su libro *Cómo se comenta un texto fílmico* (1991).

En primer lugar, se realizará un ensayo comparativo entre la estructura de la trilogía original y la tercera trilogía. Para ello se llevará a cabo una comparación sobre la estructura y el argumento, así como el de los dos protagonistas principales de cada trilogía, Luke y Rey. Para ello se utilizará el estudio sobre la evolución del héroe, la conocida como *El viaje del Héroe* de Joseph Campbell y Christopher Vogler.

Aquí también se analizará si el personaje de Rey es, lo que se conoce popularmente como una “Mary Sue” (algo de lo que se le ha acusado en múltiples ocasiones y que es habitual en películas “políticamente correctas”, donde ponen a los personajes pertenecientes a minorías como seres perfectos), en base a las características de este arquetipo de personaje, que resulta ser inmejorable y competente, y que no tiene fallo alguno, y cuyas características se basan en el personaje de Mary Sue, la protagonista adolescente de un *fanfiction* (relatos que se basan en el universo de una obra de ficción para escribir historias propias) en el que se parodiaba a los personajes clásicos de la saga *Star Trek*.

1.3. Hipótesis

En base a lo establecido en el estado de la cuestión, planteo las siguientes hipótesis:

La primera hipótesis es que la tercera trilogía de *Star Wars* en sí ha sido fruto y se ha desarrollado bajo el movimiento de la ‘corrección política’, y que se han centrado más en intentar atender las demandas de inclusión que a construir una historia original, pues la trama que tiene es prácticamente una copia a la de la trilogía original, así como la trama y la evolución de los dos héroes principales de esta, que son prácticamente un calco.

Como segunda hipótesis, establezco que Rey Skywalker, la principal protagonista de la trilogía, es un personaje poco trabajado, en el que se ha querido visibilizar una mujer fuerte e independiente, y que, por ende, ha caído en el error de crear un personaje

perfecto, algo que es visto como un error en la creación de personajes, ya que por ello resulta un ser poco creíble y que genera poca empatía, pues no existe nadie perfecto.

2. ANÁLISIS

En este epígrafe realizaré un análisis sobre la última trilogía de *Star Wars*, realizando, en primer lugar, un análisis narrativo, comentando la estructura en la que se divide, y otro análisis comparativo en el que se muestran las similitudes y diferencias entre esta nueva trilogía y la trilogía original, así como las semejanzas en las historias de los principales protagonistas de ambas, Luke y Rey, y un tercer análisis, en este caso, sobre el personaje de Rey Skywalker.

2.1. Estructura y argumento de la trilogía

Como indica su nombre, esta tercera trilogía de *Star Wars*, también conocida como *Trilogía de secuelas*, está compuesta de tres películas, los Episodios VII, VIII y IX, y es la continuación de *El retorno de los Jedi* (1983) en cuanto a la cronología de la saga.

La primera película de la trilogía, *Star Wars: Episodio VII – El despertar de la Fuerza*, tiene lugar treinta años después de la batalla de Endor, en la que se destruyó la segunda estrella de la muerte y puso fin al Imperio galáctico. La Primera orden, un grupo surgido de sus cenizas, desea acabar con el último Jedi. Por otro lado, la Alianza rebelde se ha convertido en la resistencia liderada por la general Leia Organa. Ella envía a su mejor piloto, Poe Dameron a Jakku, donde un aliado ha conseguido una pista sobre el paradero del Jedi. Sin embargo, es emboscado y entrega el mapa con la dirección al robot BB-8. Entonces es presentado Finn, un soldado imperial desertor que escapa del lugar, rescatando al piloto de la Resistencia de paso, aunque en la nave en que escapan termina siendo alcanzada por un proyectil. En Jakku, BB-8 es encontrado por Rey, una chatarrera que espera allí al regreso de sus padres, que la abandonaron siendo niña. Entonces Finn despierta en Jakku, donde cree a Poe muerto, y se encuentra con Rey y BB-8, y todos escapan en el Halcón Milenario. Durante su trayecto se topan con Han Solo y Chewbacca. La historia avanza, y todos ellos se enfrentan a la Primera Orden mientras que Poe Dameron, vivo, se dirige en busca de Leia. La Resistencia gana y Rey es secuestrada y llevada ante Kylo Ren. Además, la Primera Orden termina un arma

similar a la Estrella de la Muerte y de un solo disparo, acaba con la República Galáctica. Tras idear un plan para rescatar a Rey, Han Solo se reencuentra con su hijo, que resulta ser Kylo Ren, y lo insta a volver al lado de la luz, pero este termina matándolo, y Rey, furiosa, se enfrenta a él y lo derrota, así como destruye la nueva Estrella de la Muerte. Es en el final cuando Rey, siguiendo el mapa armado entre R2D2 y BB-8 cuando encuentra a Luke Skywalker, a quien pide entrenamiento para convertirse en Jedi.

La segunda película de la trilogía, *Star Wars: Episodio VIII – Los últimos Jedi*, tiene lugar inmediatamente después. Tras la muerte de Han Solo y la destrucción de la Base Starkiller, en una batalla entre la Resistencia y la Primera Orden, Rey viaja hacia el planeta oculto de Ahch-To, donde encuentra a Luke Skywalker y le pide que le ayude a convertirse en un Jedi para poder derrotar a Kylo Ren y acabar con Snoke, el Líder Supremo. En cuanto a la Resistencia, ha logrado contener temporalmente a la Primera Orden. Kylo Ren, por su parte, y junto a los Caballeros de Ren, tratan de averiguar cómo pudo ser derrotado y buscan un plan para vengarse. Por su parte, Rey intenta convencer a Luke para que ayude a su hermana uniéndose a la Resistencia, pero esta termina por perder la confianza en Luke y le abandona, marchándose en busca de Kylo Ren (con quien se pone en contacto mentalmente a pesar de estar en planetas distintos), a quien termina por entender y hacerle querer volver al lado luminoso de la Fuerza. Rey decide presentarse ante Kylo Ren para convencerle, pero el Líder Supremo Snoke le exige que la mate. Kylo se niega y termina matando a Snoke, pero se niega a volver al lado luminoso y le propone a Rey que se le una para gobernar la galaxia juntos. Ella se niega y termina huyendo. La Resistencia, que se mantiene oculta en una base militar secreta trata de evadir otro ataque de la Primera Orden. Por último, Luke se reencuentra con su hermana y amigos y termina enfrentándose a su sobrino, Kylo Ren. Entonces se descubre que solo era una proyección que había hecho Luke sobre sí mismo para dar tiempo a la Resistencia para escapar. Es entonces cuando Luke muere, exhausto por el esfuerzo. La película finaliza con la Resistencia sumida a la deriva por el espacio.

La tercera película de la trilogía, *Star Wars: Episodio IX – El ascenso de Skywalker*, tiene lugar un año después de los acontecimientos del anterior filme. Mientras Rey está entrenando para el combate final, los rebeldes tratan de recabar información sobre las tropas imperiales. Por su parte, Kylo Ren se mantiene en su idea de destruir a la rebelión y viaja al planeta Exegol, donde se encuentra el Emperador Palpatine, que a pesar de que se le creía muerto tras la batalla de Endor, seguía vivo como un clon,

conectado a una maquinaria para mantenerse vivo. Él confiesa haber creado a Snoke y que le utilizó como una marioneta para controlar la Primera Orden a través de él. También había estado preparando una gran flota, que ofrece a Kylo a cambio de que él asuma el trono de los sith y mate a Rey. Por su parte, los rebeldes no tardan en enterarse de esto gracias a un espía, y se embarcan en la misión de averiguar cómo llegar al planeta de Exegol para destruir las naves imperiales. Por su parte, Rey siente a Kylo cerca y decide ir a confrontándolo. Al llegar junto a él se le rebela que ella es nieta de Palpatine, y que este había ordenado su muerte cuando era una niña temiendo en lo que se convertiría en un futuro. Tras haber estado prisioneros, el grupo entero junto a Rey son liberados por el general Hux, quien era el espía. Una vez en Endor, Rey y Kylo se enfrentan en una lucha en la que Kylo estaba ganando, pero Rey termina atravesándolo con su sable. Tras sentir la muerte de Leia, Rey termina sanando a Kylo. Tras ello se exilió y no fue hasta su conversación con Luke, en el que le anima a seguir adelante a pesar de su linaje Sith. Por su parte, Kylo tiene una visión con su padre en el que se disculpa con él y deja atrás su hasta ahora identidad para reclamar la de Ben Solo. Ambos se reencuentran en Exegol donde logran derrotar a caballeros leales Sith. Tras un encuentro con Palpatine, Rey accede a sus demandas de convertirse en nueva emperatriz para proteger a los suyos, pero llega Ben Solo y aquello se detiene. Ambos luchan y Rey consigue derrotar a Palpatine, pero debido al esfuerzo, ella muere. Sin embargo, Ben utiliza la Fuerza y termina muriendo. Con la Orden Final destruida, Rey y la Resistencia salen victoriosos. Ella viaja a Tatooine donde entierra los sables de Luke y Leia, y allí Rey se renombra como Rey Skywalker.

2.2. Análisis comparativo entre la trilogía original y la tercera trilogía

Hay una gran cantidad de similitudes entre la trilogía original y la tercera. En esta última se repiten muchos temas y recursos que ya aparecieron en la anterior.

Las semejanzas se pueden ver desde el principio de la película *El despertar de la fuerza*. La protagonista, Rey, es presentada en el planeta arenoso de Jakku, muy similar a Tatooine, donde Luke fue criado y donde la primera gran parte de *Una nueva esperanza*. A ambos les llega información valiosa que cambia sus destinos de manos de un droide, que han acabado allí por accidente. A Rey le llega BB-8 y a Luke R2-D2. A ambos droides les persiguen, la Primera Orden y el Imperio, respectivamente. También

en ambas los soldados de asalto arrasan con gente inocente. En el *Episodio IV – Una nueva esperanza*, arrasan con la granja y asesinan a los tíos de Luke, mientras que en el *Episodio VII – El despertar de la fuerza*, Kylo Ren ordena masacrar a todos los aldeanos de un pueblo de Jakku. Es aquí cuando la trama consigue alejarse del primer episodio original, en donde se presenta a Han Solo, acompañado de Chewbacca. Pero tras ello, en el último acto, como también sucediera en el *Episodio IV*, así como en el *VI*, se dio lugar un plan para la destrucción de la nueva Estrella de la Muerte. Es entonces cuando el camino de Rey, al igual que el de Luke, se expande y comienza a descubrir sus capacidades respecto a la fuerza. Ya en el *Episodio VIII*, ambos se entrenan con dos grandes maestros Jedi, Yoda para Luke, y él mismo para Rey. Además, los dos deciden interrumpir su entrenamiento para ir al encuentro de Darth Vader y Kylo Ren, en los que ven un resquicio de luz en sus interiores. Otra similitud es que los dos, ambos aprendices del emperador, cambian de bando al ver la luz en el último momento. Darth Vader salva a su hijo de Palpatine, a quien termina arrojando al eje de ventilación del reactor, mientras que Kylo cambia de bando tras aparecérselo su padre y termina ayudando a Rey a destruir a Darth Sidious. Por otro lado, tanto Darth Vader como Kylo Ren pagan su redención con su propia vida.

apenas se muestran un par de entrenamientos en pocos días.

En cuanto a los héroes, su camino es muy similar: Primero descubren la fuerza que hay en ellos, después la desarrollan y entrenan, y todo culmina con el éxito, tras una frustración anterior.

2.3. Análisis comparativo entre las historias de los héroes Luke y Rey

Para este análisis me basaré en *El viaje del Héroe* de Joseph Campbell y Christopher Vogler. Este estudio, del cual confesó George Lucas haberse inspirado para escribir la historia de Luke, encaja con la historia tanto de él como la de Rey.

1. El mundo ordinario (se muestra a los héroes antes de ser héroes, su vida antes de la aventura).

Ambos personajes viven en sus mundos, ausentes de su destino. Luke es un granjero que ayuda a sus tíos mientras sueña con irse de allí en busca de volverse piloto y

explorar la galaxia, mientras que Rey es una chatarrera que recoge restos de naves espaciales y que las intercambia por comida, y que sueña con el regreso de sus padres.

2. La llamada a la aventura (el héroe recibe una llamada a la aventura que le puede hacer salir de su vida habitual)

En este paso, tanto Luke como Rey reciben la llamada a la aventura de manos de un droide. Luke la recibe por parte de R2-D2 y C-3PO, mientras que en el caso de Rey fue BB-8, gracias al cual Rey conoce a Finn, que le cuenta de la importancia del droide.

3. El rechazo a la llamada (el héroe rechaza la llamada a la aventura)

Tanto Luke como Rey dudan y rechazan en un principio. Luke está dispuesto a quedarse en Tatooine para ayudar a sus tíos y Rey sigue queriendo quedarse en Jakku, por la esperanza de que sus padres vuelvan a por ella.

4. Encuentro con el mentor (el héroe acaba aceptando y se involucra en la aventura con ayuda de un mentor)

En el caso de Luke, primero está Obi-Wan Kenobi, y Rey tiene a Han Solo. Sin embargo, posteriormente ambos héroes contarán con otros mentores en etapas más avanzadas. Por su parte, Luke tiene a Yoda, y Rey, al propio Luke, así como también a Leia Organa, a la cual termina viendo como una figura materna.

5. Cruce del umbral (el héroe deja finalmente su mundo conocido, adentrándose en la aventura de un nuevo mundo extraordinario)

Luke decide dejar atrás su vida tras el asesinato de sus tíos, y se marcha con Obi-Wan, Han Solo y Chewbacca para unirse a la Rebelión y rescatar a Leia. Por su parte, Rey pasa este umbral al averiguar que sus padres la abandonaron y no volverán, por lo que ya nada la retiene allí.

6. Los aliados, enemigos y las pruebas (el héroe vive una serie de pruebas que le ayudan en su camino por convertirse en héroe)

Las pruebas que cumple con éxito son la de rescatar a Leia y destruir la Estrella de la Muerte, así como todas las misiones que lleva a cabo para los rebeldes durante los episodios IV y V. En cuanto a Rey, se podría decir que todos los enfrentamientos que ella tiene con Kylo Ren (tanto físicos como mentales), cuando ayudó a la Resistencia a

escapar mediante su batalla contra la guardia de Snoke, entre muchas otras, como el viaje para encontrar y posteriormente descifrar la daga Sith.

7. El éxito en las pruebas (tras haber vencido las pruebas anteriores, el héroe está listo para enfrentarse a batallas más complicadas)

En esta etapa, tanto Luke como Rey dan la sensación de estar preparados para enfrentarse al Lado Oscuro, y por lo tanto, contra Darth Vader y Kylo Ren, respectivamente.

8. La Odisea o el calvario (el héroe se enfrenta a una crisis, un momento dramático de la historia se sucede)

Aquí es donde ambos se enteran de su parentesco con su enemigo. Luke descubre que es hijo de Darth Vader, mientras que Rey se entera de que es la nieta de Palpatine.

9. El don final (Antes de la batalla final, los héroes se hacen con algún tipo de herramienta, poder o conocimiento que les llevará a la victoria contra sus enemigos)

Luke, tras su entrenamiento con Yoda, obtiene el completo dominio de la Fuerza a la vez que obtiene un nuevo sable de luz. Rey, por su parte, obtiene el sable de Leia y la nave de Luke.

10. El retorno (el héroe vuelve para superar y completar la última prueba)

Luke viaja hasta Endor, donde se entrega a Darth Vader, para poder acercarse al Emperador. Rey realiza también un viaje, esta vez a Exegol, para derrotar a Palpatine y su ejército.

11. La resurrección (clímax en el que el héroe tendrá lugar la última prueba antes de convertirse en héroes definitivamente)

Ya en Endor, Luke lucha contra el Emperador. Rey, al llegar a Exegol, también tiene su última batalla contra Palpatine.

12. El maestro de los dos mundos (etapa final del viaje en el que el héroe regresa a su mundo como alguien cambiado y que puede representar el fin de las luchas)

Luke se resiste a la tentación del Lado Oscuro y su padre se acaba sacrificando, haciendo que él y los demás consigan derrocar al Imperio. En cuanto a Rey, ella también termina rechazando la tentación de unirse a los Sith y, tras luchar contra

Palpatine, muere, pero Kylo termina sacrificándose igualmente para que ella pueda seguir viva.

2.4. Rey Skywalker

Rey Skywalker es considerada la nueva esperanza de la galaxia en esta última trilogía. Descubre su sensibilidad a la Fuerza durante su misión para encontrar a Luke Skywalker, quien la acaba entrenando para descubrirle todo su potencial.

Rey es una mujer humana de diecinueve años, nacida en el 15 DBY, once años después de la Batalla de Endor, y que creció en Jakku, un desértico planeta, donde sus padres la abandonaron siendo una niña. Allí vive sola, y es presentada como una chatarrera que se dedica a recoger partes de los restos de naves especiales sepultados en la arena, mientras espera el regreso de sus padres.

Después de años esperando a que su familia regresara por ella, Rey terminó abandonando el planeta tras verse envuelta en el conflicto entre la Primera Orden y la Resistencia, ayudando a esta última en su lucha. En esta etapa formó amistad con BB-8, Finn, Han Solo y Chewbacca.

Dos grandes conflictos, que dejarían moldearla como personaje, y que son: descubrir quién es su familia y porqué la abandonaron y encontrar su lugar en la galaxia (que pretende conseguir convirtiéndose en jedi), se desvanecen en la segunda entrega de la trilogía.

En *The Last Jedi*, Rey no es la protagonista, como en la anterior, y su evolución queda estancada. Al estar casi todo el rato con Luke, ella termina opacada y solo sirve como herramienta para desarrollar el conflicto de Luke, y que este se replantee las cosas. Por otro lado, comienza a empatizar con Kylo Ren, y se rebela contra Luke culpándolo de su caída y se desvanece la búsqueda de su lugar en la galaxia, siendo reemplazada por un deseo de devolver a Kylo a la luz. Por lo tanto, ella es solo una herramienta para que se desarrollen los conflictos de otros, echando a perder los suyos propios.

Finalmente, en *The rise of Skywalker*, con la Orden Final destruida, Rey y sus compañeros salen victoriosos. Tras devolver los sables de luz de Leia y Luke y enterrarlos en la granja de los Lars, en Tatooine, Rey se renombra ante una aldeana

como Rey Skywalker. Ahora ha hallado una familia en la Resistencia y ya no se siente tan sola y perdida, pues ha encontrado un propósito y una nueva familia.

2.4.1. Rey Skywalker como “Mary Sue”

Este análisis se va a realizar conforme a los parámetros del concepto Mary Sue, con su origen en un personaje de un *fanfiction* en el que se parodiaba a los personajes clásicos de la saga *Star Trek*. A continuación, se expondrán los aspectos que definen a un personaje Mary Sue y se analizará punto por punto el personaje de Rey, para averiguar si ella forma parte de este arquetipo de personaje.

1. El personaje es notablemente joven, o por lo general, un adolescente.

Esta regla se cumple, pues Rey, tanto en el primer episodio como en el tercero y último, su edad versa entre los diecinueve y los veinte años.

2. Tiene una personalidad, en su mayoría, poco definida.

Realmente poco se conoce sobre este personaje. Al principio se muestra solitaria y arisca, aunque conforme avanza la trama con respecto a sus nuevos compañeros de viaje, ella se muestra cariñosa y optimista, aunque muchas veces impulsividad le lleva a que se le nuble el juicio. Además, en muchos momentos de la trama se muestra insegura e indecisa, pero estos todos son el carácter de ella como heroína, y poco se llega a conocer realmente como persona.

3. La Mary Sue/Gary Stu recibe toda la atención de otros personajes y suele ser admirada por estos. Además, ella es tema de conversación aun no estando presenten.

Este aspecto se hace notar en el Episodio VII, donde el personaje es tema de conversación en la escena de Kylo Ren con uno de sus lugartenientes, así como Finn y Han Solo procesan sentir admiración por ella. Sin embargo, estas situaciones no son suficientes.

4. Posee algún poder sobrenatural superior al resto de personajes y son admirados.

Este aspecto se muestra muy obvio en Rey. Ella ganó a Kylo Ren sin haber tenido ningún entrenamiento previo, derrotó a la guardia de Snoke con tan solo tres días de entrenamiento.

5. Tiene un talento o habilidad llamativo (armas, arte, cultura, ciencia, etc) que sabe ejecutarlo mejor que el resto de personajes, independientemente de la experiencia o el esfuerzo dedicado.

Rey supo pilotar una nave espacial, en concreto el Halcón Milenario, sin haber tenido experiencia en esta práctica, solo valiéndose de su práctica en un simulador de vuelo que ella poseía. Además, posee muchos conocimientos sobre ingeniería y mecánica, aunque esto se puede justificar debido a su anterior vida como chatarrera en Jakku. También es multilingüe, ya que habla wookiee y entiende el lenguaje de los robots, y es muy fuerte en el combate cuerpo a cuerpo. Esto también puede ser justificable, debido a que se ha criado en un entorno hostil y solitario en el que se ha tenido que arreglárselas ella sola para poder sobrevivir.

6. Tiene un pasado trágico.

Rey fue abandonada por sus padres cuando tan solo era una niña en el planeta Jakku. Este evento trágico la marca y la lleva con ella hasta el final.

7. Se termina revelando que este personaje está emparentado con algún personaje de la trama original.

No fue hasta el último episodio de la trilogía donde se reveló que Rey era la nieta de Palpatine, el Señor Oscuro de los Sith y Emperador del Imperio Galáctico que se tenía por muerto tras la batalla de Endor, pero que en realidad consiguió transferir su conciencia hacia un cuerpo clonado antes de morir en su caída al reactor.

8. Los personajes solo cambian por su intervención.

Esto se puede aplicar a Rey cuando intenta traer a Kylo al lado luminoso de la Fuerza, o cuando a través de su entrenamiento con Luke, él crece al verla entrenar, sintiéndola como un reflejo de cuando él era joven.

9. Los personajes contrarios solo existen para que haya antagonista.

Esto solo se puede ver en el Episodio VIII, donde Kylo Ren se definía por estar contra Rey y nada más, de manera que solo cumplía el rol de villano en oposición con la heroína. Esto únicamente se da en este episodio. En los demás existe un claro villano con propósitos que no tienen nada que ver con Rey.

10. No suelen tener ningún defecto, ni físico ni de carácter. Si los tienen, son mínimos y sirven para que parezcan “adorables” a los otros personajes.

A Rey no se le conocen muchos defectos. Se podría decir que los que más se le conocen son emocionales, como sus traumas familiares que derivan en un problema de identidad que la lleva a ser una persona arisca al principio de la trilogía, aunque conforme avanza la trama consigue romper esas barreras. Debido a estos problemas, sus acciones a veces son erráticas e impulsivas, o tarda demasiado en reaccionar. Otro aspecto suyo que podría considerarse como un defecto son su terquedad y testarudez.

11. A veces suelen tener un color de ojos o pelo inusual y exótico.

Este aspecto no encajaría con el personaje, ya que su aspecto no es inusual dentro del universo de la saga.

12. Uno o más personajes se enamorarán de ellos.

Aunque pueda parecer que Finn y Rey en un principio, como muchos fans apuntaban, pudieran desarrollar una trama amorosa, esta no llega a llevarse a cabo. Por otro lado, y a pesar de estar en bandos opuestos, también parecía haber una fuerte química entre Rey y Kylo, una relación que muchos dotaron de trasfondo romántico, pero que el director J.J. Abrams, pese al beso de estos dos en su última escena juntos en (película), dota a la relación de un carácter “tanto romántico como de hermano y hermana”.

3. CONCLUSIONES

En este apartado aprobaré o rebatiré las hipótesis enunciadas con anterioridad.

La primera hipótesis es que la tercera trilogía de *Star Wars* en sí ha sido fruto y se ha desarrollado bajo el movimiento de la ‘corrección política’, y la productora de Walt Disney que se han centrado más en intentar atender las demandas de inclusión que a construir una historia original.

Sobre esto, afirmo que en esta trilogía se han preocupado más por intentar ser inclusivos y no invisibilizar a nadie, que construir una historia original. Con el análisis entre la trama de la trilogía original y esta trilogía a analizar, me he encontrado ante grandes similitudes que hacen que prácticamente estas nuevas tres películas sean un calco de las tres primeras (un planeta desértico, la Resistencia en vez de la Rebelión, la Primera

Orden en lugar de El Imperio, Starkiller en vez de la Estrella de la Muerte, villanos vestidos de negro con casco, etc.), dejando en evidencia la poca imaginación y creatividad que se ha usado para la creación de la trama.

Disney ha querido meter personajes de distintas razas y géneros, entre otros, para no ser criticados como lo han sido en muchas ocasiones por este tema, pero ese no es el problema, el problema es que no han sabido construir buenos personajes, provocando que muchos fans llegaran incluso a odiar a algunos de ellos. Han estado más preocupados en promulgar que el nuevo protagonista de *Star Wars* era una mujer, y que sería acompañada por un hombre de raza negra y un latinoamericano, que en planear una gran historia para ellos en la que realmente pudieran desarrollarse y hacer disfrutar al espectador con sus aventuras, que es a lo que precisamente va la gente al cine.

La segunda hipótesis, establece que Rey Skywalker es un personaje poco trabajado, y en el que se ha querido visibilizar una mujer fuerte e independiente, para contentar y atraer al público femenino.

En cuanto a esto, afirmo la hipótesis. Rey es un personaje con una evolución poco trabajada y que pese a que, con poco carisma y con unos cambios bruscos de objetivos y motivaciones, también poco definidas.

A pesar de esto, si bien, cumple bastantes parámetros para considerarla una "Mary Sue", considero que Rey no es este arquetipo de personaje, aunque se le pueda aproximar bastante, ya que la mayoría de los rasgos son justificables debido al pasado e historia del personaje. Con ella se ha querido atraer al público femenino a una saga en la que su público mayoritario es el masculino, a través de la construcción de una mujer fuerte y que no necesita a nadie para salir de los problemas. Esto ha hecho que muchos la consideren un personaje perfecto, y por lo tanto, no creíble.

Teniendo en cuenta ambas conclusiones y que la cuestión planteada en el principio era: “¿Afecta la ‘corrección política’ en el desarrollo creativo, tanto de la trama como de los personajes, de la tercera trilogía de *Star Wars*?”, la respuesta es afirmativa. El planteamiento de la trilogía es muy pobre en cuanto a la trama y el desarrollo de sus personajes. La ‘corrección política’ ha hecho que los productores se centren más en la inclusión y visibilización de personajes de minorías, y se centren menos en desarrollarlos, tanto a ellos como a la trama.

4. BIBLIOGRAFÍA

Andary-Brophy, C. A. (2015). *Political Correctness: Social-Fiscal Liberalism and Left-Wing Authoritarianism* [Tesis de maestría, Universidad de Toronto]. Repositorio de TSpace.

https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/75755/3/Brophy_Christine_201511_M_A_thesis.pdf

Beglov, S.I. (1984). *Vneshnepoliticheskaya propaganda. Ocherk teorii i praktiki*. Moscú: Vysshaya shkola.

Campbell, J. (2006). *El héroe de las mil caras: Psiconálisis del mito*. México: Fondo de Cultura económica.

Carmona, R. (1991). *Cómo se comenta un texto fílmico*. Madrid: Cátedra.

Chernenko, K. U. y Smirtyukov, M.S. (1967). *Resheniya partii pravitel'stva po khozyaystvennym voprosam*. Moscú: literatura Izdatel'stvo politicheskoy.

Dewey, J. (2008). *El arte como experiencia*. Barcelona: Paidós.

Dunant, S. (1994). *War of The Words*. Londres: Virago Press.

Ellis, F. (2002). *Political Correctness and the Theoretical Struggle: from Lenin and Mao to Marcus and Foucault*. *The Journal of Social, Political, and Economic Studies*, 27 (4), (pp. 409-444).

González, I. (2011) *Bajo la seducción de la izquierda de los años sesenta*. Recuperado el 02/06/2021 de <http://www.elespectadorimaginario.com/pages/julioagosto-2011/la-politica-en-el-cine.php>

Hollander, P. (1981). *Political Pilgrims: Travels of Western Intellectuals to the Soviet Union, China, and Cuba 1928-1978*. Nueva York y Oxford: Oxford University Press.

Rowling, J.K. et al (2020). *A Letter on Justice and Open Debate* [Carta]. Recuperado de <https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/>

Lenin, V.I. (1946). *Chto delat?* [¿Lo que se debe hacer?], (pp. 319-492). (1947). *Partiynaya organisatsiya i partiynaya literatura*. [Organización del partido y partidoliteratura], (pp. 26-31).

Lifton, R.J. (1961). *Thought Reform and the Psychology of Totalism: A Study of 'brainwashing' in China*. Nueva York: WW Norton & Company.

Lin, J. (1991). *The Red Guards' Path to Violence: Political, Educational, and Psychological Factors*. Westport, Connecticut: Praeger.

Martín Ruano, M. R. (2001): *Traducción y corrección política: Interrelaciones teóricas, reescrituras ideológicas, trasvases interculturales*. [Tesis doctoral,

Universidad de Salamanca] Gredos. Recuperado de:

<https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/22656/978-84-7800-835-3.pdf?sequence=1>

Reutner, U. & Schafroth, E. (2012). *Political Correctness. Aspectos políticos, sociales, literarios y mediáticos de la censura lingüística*. Berlín: Peter Lang AG.

Santana Lario, J. (1997). ¿"Politically correct" o "lexically disadvantaged"? Los mecanismos léxicos de la corrección política en inglés y otras estrategias de ocultación lingüística de la realidad. En Luque Durán, J. de D. & F.J. Manjón Pozas, *Teoría y Práctica de la Lexicología. IV Jornadas Internacionales sobre Estudio y Enseñanza del Léxico* (pp. 319-345). Granada: Método Ediciones.

Saunders, K. (1996). *Eighteen Layers of Hell: Stories from the Chinese Gulag*. Londres: Cassell.

Ungureanu, C. (2020). *Cine y política: Una inversión rápida*. Barcelona: Tibidabo Ediciones.

Weaver, R.M. (1948). *Ideas Have Consequences*. Estados Unidos: University of Chicago Press.

Tse-Tung, M. (2003) ¿De dónde vienen las ideas correctas? En *Textos escogidos de Mao Tse-Tung*. (Ediciones en Lenguas Extranjeras Trad.). Beijing. (Obra original publicada en 1963)

5. FILMOGRAFÍA

Kennedy, K., Abrams, J.J. & Burk, B. (productores) & Abrams, J.J. (director) (2015). *Star Wars: Episode VII: The Force Awakens* [*Star Wars: Episodio VII - El despertar de la Fuerza*] [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Lucasfilm & Bad Robot Productions.

Kennedy, K. & Bergman, R. (productores) & Johnson, R. (director) (2017). *Star Wars: Episode VIII - The Last Jedi* [*Star Wars: Episodio VIII - Los últimos Jedi*] [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Lucasfilm & Walt Disney Pictures.

Kennedy, K., Abrams, J.J. & Rejwan, M. (productores) & Abrams, J.J. (director) (2019). *Star Wars: Episode IX - The Rise of Skywalker* [*Star Wars: Episodio IX - El ascenso de Skywalker*] [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Lucasfilm, Bad Robot Productions & Walt Disney Pictures.

Kurtz, G., Lucas, G. & McCallum, R. (productores) & Lucas, G. (director) (1977). *Star Wars: Episode IV - A New Hope* [*Star Wars: Episodio IV - Una nueva esperanza*] [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Lucasfilm & 20th Century Fox.

Kurtz, G., Lucas, G., Watts, R. & McCallum, R. (productores) & Kershner, I. (director) (1980). *Star Wars: Episode V - The Empire Strikes Back* [*Star Wars: Episodio V - El Imperio contraataca*] [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Lucasfilm.

Kazanjan, H., Lucas, G. & McCallum, R. (productores) & Marquand, R. (director) (1983). *Star Wars: Episode VI - Return of the Jedi* [*Star Wars: Episodio VI - El regreso del Jedi*] [cinta cinematográfica]. Estados Unidos: Lucasfilm.