

LA RELACIÓN DEL MÉTODO CON EL OBJETO DE ENSEÑANZA EN LA ESCUELA URUGUAYA ¿ACTIVIDADES ACUÁTICAS Y/O NATACIÓN?

Inés Chirigliano Pera ¹

¹Instituto Universitario ACJ

OPEN ACCESS

*Correspondencia:

Inés Alexandra Chirigliano Pera
Canelones-Uruguay, IUACJ, Avenida
Uruguay m.19 solar 8 Shangrila,
ineschiri@gmail.com

Funciones de los autores:

La autora realizó la conceptualización apropiada, el diseño del estudio, escribió el marco teórico, rastreó los antecedentes e interpretó los datos recabados para el posterior análisis realizado. Por último, presenta además los resultados del estudio.

Recibido: 11./03/2020

Aceptado: 10/09/2020

Publicado: 29/04/2021

Citación:

Chirigliano Pera, I., (2021). La relación del método con el objeto de enseñanza en la escuela uruguaya ¿Actividades acuáticas y/o natación?

Revista de Investigación en Actividades Acuáticas, 5 (9), 22-30. doi:

<https://doi.org/10.21134/riaa.v5i9.1315>



Creative Commons License

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir-Igual 4.0 Internacional

Resumen

Antecedentes: A lo largo de la historia, la enseñanza de las actividades acuáticas en nuestro país ha transitado diversas metodologías. Cuestión que en varios casos fue y suele ser explicada de forma restringida, en función principalmente de los contextos físicos donde se desarrollan y en ellos, atendiendo a cuestiones vinculadas con la cantidad de alumnos y docentes, materiales disponibles e infraestructura, dejando de lado la enseñanza, y las diferentes formas metodológicas de ponerla en marcha.

Objetivos: El presente estudio cualitativo, se propuso conocer y comprender las metodologías que emplea el profesorado que enseña actividades acuáticas en la educación física de la escuela pública, en la zona este de Montevideo, Uruguay.

Método: La investigación utilizó dos procedimientos: primero realizó doce observaciones no participantes de las clases de cuatro docentes en la piscina (tres a cada uno), segundo, se realizaron cuatro entrevistas semiestructuradas y en profundidad (una a cada profesor/a).

Resultados: En cuanto a lo metodológico el panorama observado es bastante homogéneo caracterizándose por propuestas analíticas, propias de métodos tradicionales para la enseñanza del deporte natación. Se observa también, el uso mayoritario de técnicas descriptivas y explicativas, en donde la toma de decisión se acerca más al docente que al alumno/a.

Conclusiones: Las conclusiones dejan entrever cómo los docentes conciben a la hora de enseñar, casi de forma sinónima, a la natación como a las actividades acuáticas, dando cuenta de idénticas formas de enseñar cuando se trata de un objeto de estudio diferente.

Palabras clave: enseñanza, actividades acuáticas, natación, construcción metodológica, escuela.

Abstract

Background: Throughout history, the teaching of water activities in our country has gone through various methodologies. Issue that in several cases was and is usually explained in a restricted way, mainly depending on the physical contexts where they develop and in them, attending to issues related to the number of students and teachers, available materials, and infrastructure, leaving aside teaching, and the different methodological ways to implement it.

Objectives: This qualitative study set out to know and understand the methodologies used by teachers who teach aquatic activities in physical education in public schools, in the eastern area of Montevideo, Uruguay.

Method: The research used two procedures: first, it made twelve non-participant observations of the classes of four teachers in the pool (three each), second, four semi-structured and in-depth interviews were conducted (one with each teacher).

Results: The conclusions of the study reveal how teachers conceive of teaching, almost synonymously, swimming and aquatic activities, showing the same ways of teaching when it comes to a different object of study. Regarding the methodological, the observed panorama is quite homogeneous, characterized by analytical proposals, typical of traditional methods for teaching the sport of swimming. It is also observed, the majority use of descriptive and explanatory techniques, where decision-making is closer to the teacher than to the student.

Conclusions: The conclusions reveal how teachers conceive of teaching, almost synonymously, swimming and aquatic activities, showing the same ways of teaching when it comes to a different object of study.

Keywords: teaching, aquatic activities, swimming, methodological construction, school.

Resumo

Introdução: Ao longo da história, o ensino das atividades aquáticas em nosso país passou por diversas metodologias. Uma questão que em vários casos foi e costuma ser explicada de forma restrita, principalmente em função dos contextos físicos onde se desenvolvem e neles, atendendo a questões relacionadas com o número de alunos e professores, materiais e infraestruturas disponíveis, deixando de lado o ensino, e as diferentes formas metodológicas de implementá-lo.

Objetivos: O presente estudo qualitativo teve como objetivo conhecer e compreender as metodologias utilizadas por professores que ensinam atividades aquáticas em educação física em escolas públicas, na zona leste de Montevideu, Uruguai.

Método: A pesquisa utilizou dois procedimentos: primeiro, foram realizadas doze observações não participantes das aulas de quatro professores da piscina (três cada); segundo, foram realizadas quatro entrevistas semiestructuradas e em profundidade (uma com cada professor).

Resultados: Em relação ao método metodológico, o panorama observado é bastante homogêneo, caracterizado por propostas analíticas, típicas dos métodos tradicionais de ensino da modalidade de natação. Observa-se também o uso majoritário de técnicas descritivas e explicativas, onde a tomada de decisão está mais próxima do professor do que do aluno.

Conclusões: As conclusões revelam como os professores concebem ao ensinar, quase como sinônimos, atividades de natação e água, mostrando as mesmas formas de ensinar quando se trata de um objeto de estudo diferente.

Palavras-chave: ensino, atividades aquáticas, natação, construção metodológica, escola.

Introducción

A lo largo de la historia, la enseñanza de las actividades acuáticas en Uruguay ha transitado diversas metodologías dependiendo de los contextos donde se desarrollan. Su evolución en lo que respecta a metodologías empleadas, va desde los métodos más tradicionales utilizando para ello el mando directo y la asignación de tareas, hasta los estilos donde se centra la enseñanza en la participación del niño o niña que aprende más desde lo cognitivo. Teniendo en cuenta la importancia en las estrategias que el profesorado de Educación Física utiliza para enseñar las actividades acuáticas o la natación, es que nos proponemos conocerlas, identificarlas y problematizarlas.

En cuanto a la escuela pública, en nuestro país antes del año 2008, la educación primaria veía como indiscutible e inapropiado que los niños y niñas que asistían a la escuela tengan la posibilidad de aprender natación o actividades acuáticas. La circular N°47 del Consejo de Educación Inicial y Primaria, expresa la necesidad de que los profesores y profesoras enseñen actividades acuáticas en la escuela, con el fin de que puedan desenvolverse en el medio acuático con autonomía y seguridad.

Por otra parte, al hacer referencia a los conceptos sobre actividades acuáticas o natación en el campo profesional -e incluso en el académico-, muchas veces suele realizarse de forma indistinta, sin la suficiente atención a ciertos matices propios de sus especificidades y en este sentido algunos autores concretos los conceptualizan de manera diferente¹.

Desde nuestro enfoque, definir precisamente a uno y otro es importante: permitirá proyectar su enseñanza, construyendo la metodología más adecuada para su abordaje y consecuentemente, justificar el proceso realizado en este caso, a partir del objeto que pretendió ser enseñado. Es decir, sería dado pensar que, epistemológicamente hablando, objetos de enseñanza distintos configurarían construcciones metodológicas también distintas, siempre que se pretenda enseñar ese objeto (el original), y no otro.

Se inicia presentando el concepto y el abordaje que el Programa de Educación Inicial y Primaria realiza al respecto:

“El niño al crecer y desarrollarse descubrirá el agua como un elemento frecuente en su alimentación, higiene y entorno. Nuestro país se caracteriza por tener muchos kilómetros de costas marinas y oceánicas y una extensa red hidrográfica. El abordaje de las actividades acuáticas desde la niñez resulta fundamental para dar al sujeto identidad y seguridad en el medio que lo rodea”. (CEIP, 2008, p. 241)

En este sentido, el programa se inclinaría por desarrollar las actividades acuáticas (no por enseñar natación) como preocupación de sus enseñanzas, para dar al sujeto “identidad y seguridad”.

¹ Velasco et al. (2017) afirman que “nadar es como cualquier acción motora que el individuo realiza intencionalmente para propulsarse a través del agua” (p.269). Y definen a la natación como una modalidad deportiva, con reglas rígidas por la Federación Internacional de Natación (FINA), con la intención de completar una determinada distancia, mediante formas específicas de desplazamiento, en el menor tiempo posible. Se trata de técnicas específicas que comprenden un patrimonio cultural a lo largo de la historia.

Albarracín & Moreno Murcia (2018) definen la natación como “el movimiento y desplazamiento en el medio acuático (en agua), que se realiza mediante el uso de las extremidades inferiores y superiores, con la posibilidad de utilizar cualquier instrumento o material para avanzar en el desplazamiento” (p.55).

A partir del marco que nos otorga el Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP), referente a la enseñanza de las actividades acuáticas en el contexto escolar, se desprende el estudio de la investigación “*Las metodologías de enseñanza de las actividades acuáticas en la escuela primaria de Montevideo*” a partir de la cual se profundizó en el conocimiento sobre las metodologías de enseñanza de las actividades acuáticas que se vienen empleando por los profesores y profesoras de educación física.

El objetivo del estudio fue conocer las metodologías que propone el profesorado de educación física en las escuelas públicas de Montevideo para la enseñanza de las actividades acuáticas, procurando comprender sus justificaciones en relación con tres dimensiones de análisis: el contenido, las ideas del docente y el contexto en el cual éstas se inscriben. Además, se plantearon tres objetivos específicos que se desprenden del general: (1) Identificar y describir las formas metodológicas empleadas para la enseñanza de las AA en la escuela primaria de Montevideo. (2) Profundizar en las justificaciones del docente que las lleva a cabo, en relación con tres dimensiones constitutivas: el contenido que enseñan, el contexto de enseñanza y las ideas que sobre esa enseñanza sostiene el sujeto que las elabora. (3) Reconocer posibles tensiones que aporten a la revisión de las formas de enseñanzas de las AA en la escuela.

En este artículo nos centraremos en la dimensión el método y el objeto de enseñanza. Esta discusión nos enfrenta necesariamente al problema de aquel objeto que enseñó. Como mencionamos anteriormente, las metodologías que se emplean no serían las mismas para objetos de enseñanza distintos. Concretamente, parecería lógico, utilizar formas diferentes de enseñar para la “natación” o para las “*actividades acuáticas*”: en el primer caso por ser la enseñanza de un deporte y, en el segundo, porque la intención sería poner a disposición actividades que, en tanto saberes enseñados, sin necesariamente revisarse desde algún tipo de saber eruditos precedentes (Chevallard & Gilman, 1991), no permitirían otra cosa más que propender a su desarrollo. Por lo tanto, hablaríamos de ejercitaciones que, asiladas de saber, pueden responder a objetos de enseñanza diversos.

En cuanto al rastreo de antecedentes, la tesis doctoral de Moreno & Gutiérrez (1998), ¿Hacia dónde vamos en la metodología de las Actividades Acuáticas?, la encontramos relevante en el marco de la dimensión método-objeto de este estudio, por ocuparse en profundizar, conceptualizar y diferenciar los conceptos de actividades acuáticas y natación. En este sentido los autores presentan diferentes concepciones desde donde el agua ha sido entendida, resaltando el término natación como el más conocido. Proponen que a partir de los 8 hasta los 12 años, se continúe brindando prioridad a los ejercicios globales frente a los analíticos, siendo el método global-analítico-global el ideal para dar soluciones a situaciones problema en el medio acuático. El trabajo en el agua (afirman los autores) se planteará, prioritariamente en forma de grupos, aunque también en ciertos momentos sea necesario utilizar el trabajo de forma individual. La asignación de tareas adquiere una preponderancia frente a los demás

Por su parte Machado (tal como se cita en Velasco et al., 2017) define la natación como “una actividad física que, utilizando la locomoción en el agua, engloba varias finalidades de terapia, de competición, de salud” (p.83). En este sentido, presenta el concepto de la natación infantil, “aquella que es abordada con fines educativos, mediante la cual valoriza sobre todo al niño o niña, sus interacciones con el agua y con otros niños y adultos” (p.117).

Damasceno (tal como se cita en Velasco et al., 2017) se suma al concepto de natación infantil afirmando que la misma es entendida como una estimulación esencial, una estrategia educacional que intenta garantizar el equilibrio del desenvolvimiento de la personalidad infantil.

métodos, al tener el alumno un cierto dominio en el medio, aunque se seguirá planteando el análisis de las situaciones a través de la solución por parte del participante (descubrimiento guiado). Por otro lado, el mando directo puede ser utilizado con cierta frecuencia en situaciones puntuales. La mejora física debe producirse a través de un trabajo indirecto en la enseñanza-aprendizaje de las habilidades motrices acuáticas. Por otro lado, en estos programas, el aprendizaje de las técnicas de natación vendrá al final del proceso, lo cual se conseguirá, si se insiste en aplicar actividad al alumnado desde las primeras sesiones.

Por su parte, Bovi, Urbino, Palomino & González (2008), presentan un análisis de las prácticas de enseñanza a través de un método tradicional y otro lúdico, el cual se le aplica a un mismo grupo de alumnos en las clases de actividades acuáticas. Su intención con este estudio fue averiguar si ambas metodologías influyen de igual manera en el aprendizaje de la natación, o si una es más efectiva y completa que la otra. Por consiguiente, se observó que el método lúdico resulta, en el transcurso de las sesiones, mucho más motivante que el método sistemático. Este aspecto influye decisivamente en el aprendizaje y en el posible abandono de la actividad, por lo que resulta más aconsejable.

Otro de los estudios realizados, pretende buscar nuevas formas para seducir al estudiantado para el aprendizaje de los contenidos relacionados con la Educación Física a través de las actividades acuáticas. Dicho estudio se denomina Método Acuática Comprensiva (MAC) en estudiantes de 6 y 7 años (De Paula, 2017). El objetivo del estudio consistió en comprobar el efecto de dicho método sustentada sobre la base de la autonomía sobre los saberes (saber, saber hacer, saber ser y saberes globales) en el grupo objeto. Después de la intervención, el grupo experimental presentó diferencias en todos los saberes, siempre siendo mejor el resultado en el post-test. El grupo control también presentó diferencias en los saberes, siendo peores los resultados en el post-test. En conclusión, la metodología activa, propuesta por el MAC, ha mostrado mejores efectos sobre el aprendizaje en las actividades acuáticas en la población del estudio.

Teniendo en cuenta los antecedentes presentados, se hace necesario repensar la metodología empleada en las aulas acuáticas escolares, ya que como mencionamos anteriormente, a objetos diferentes, múltiples formas de enseñanza.

La Construcción Metodológica

Edelstein (1996), propone al profesorado una construcción metodológica en contraposición de la utilización del método tradicional de enseñanza. La autora define la construcción metodológica como aquella tarea de enseñanza que el profesorado asume y que para ello elabora una propuesta de intervención didáctica en la cual se abordan distintas dimensiones (ver figura 1). Propuesta de un acto creativo de articulación entre las lógicas disciplinares, las posibilidades de apropiación de las mismas por los sujetos, así como también de los contextos particulares en que estas se desarrollan. Construcción que es relativa, que se genera en relación con diferentes objetos y sujetos también particulares.

Por su parte Sarni et al. (2018) destacan cuatro razones que justifican llevar a cabo procesos de reflexión sobre la construcción metodológica:

- 1- Reconocerse como sujetos que asumen la tarea de elaborar una propuesta de intervención didáctica sujeta a fines de enseñanza
- 2- He de reconocer que su metodología se relaciona con objetos y sujetos particulares en el marco de situaciones y ámbitos también particulares
- 3- Hay que reconocer que la forma en la cual se enseñe se construye en relación con el contexto áulico, institucional, social y cultural.

- 4- Asumir que la construcción metodológica, proyecta un estilo personal de formación que deriva de las adscripciones teóricas que adopta el docente, fruto del complejo entramado de su propia trayectoria como sujeto.

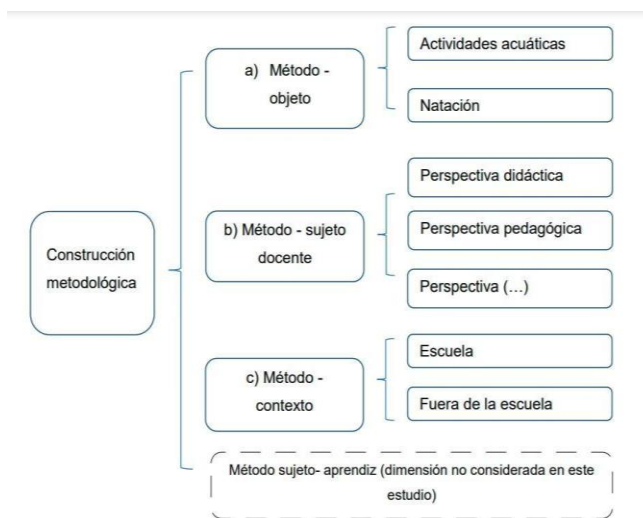


Figura 1: Dimensiones del método (Chirigliano, 2019).

En este sentido, hablar de construcciones (formas) metodológicas, remite siempre y primero, a una discusión que es de fondo epistemológica. Dicho de otra forma: aquello que enseñó, mi objeto de enseñanza requiere ser vehiculado mediante un camino particular, cuyas formas de organización y técnicas son resguardadas en tanto específicas a aquel objeto "original". Así mismo, la vigilancia epistemológica de ese objeto se ve consolidada a partir de las consignas que el docente aporta durante la puesta en marcha de la enseñanza. Por el contrario, de no darse esta vigilancia del saber, según Chevallard & Gilman (1991) correríamos el riesgo de enseñar un saber diferente a aquel que fue nuestra intención inicial.

Método

El estudio que presentamos se ubica en un paradigma interpretativo y utilizó una metodología de carácter cualitativo, la cual según Taylor & Bodgan (1986), se refiere a "cómo recoger datos descriptivos, es decir las palabras y conductas de las personas sometidas a la realidad" (p.16). Desde este enfoque, se busca comprender la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

Los procedimientos utilizados en los participantes y controles han sido realizados tras la obtención de un consentimiento informado de los mismos.

Participantes

La muestra consideró como unidades de análisis, aquellos docentes de educación física trabajadores del Consejo de educación primaria del departamento de Montevideo, en la zona Este, que incluyeran a las actividades acuáticas como a uno de los contenidos de su proyecto de enseñanza escolar. Para su selección se tomó en cuenta: (a) su carácter de efectivo, (b) trabajar dentro del departamento de Montevideo en la zona Este y (c) una continuidad en la enseñanza de estas actividades de (al menos) dos años consecutivos.

Medidas

La investigación utilizó dos procedimientos: primero realizó doce observaciones no participantes de las clases de cuatro docentes en la

piscina (tres a cada uno), segundo, se realizaron cuatro entrevistas semiestructuradas y en profundidad (una a cada profesor/a).

Instrumentos

- 1) La observación no participante: se aplicó en clases concretas, en un intento de completar un registro que nos sirvió para retomar la entrevista en profundidad. Se tomó nota acerca de las tres dimensiones que desarrollamos en el marco teórico para un posterior análisis: (a) las actividades que plantea el docente para ser ejercitadas por niñas y niños, (b) las consignas del docente, y (c) los recursos materiales y humanos que utilizó el docente en su clase.
- 2) Las entrevistas en profundidad: se realizaron de forma semi estructurada. Las mismas fueron realizadas mediante encuentros cara a cara que permitieron recabar las opiniones de los profesores y profesoras a partir de sus prácticas de enseñanza cotidianas. Constaron de una guía de preguntas, cuyas respuestas fueron grabadas con previa autorización del entrevistado. La misma inició con preguntas que recababan datos personales como son la edad, titulación, antigüedad en la enseñanza, ingreso al centro educativo, entre otros. Además, se dividió en las distintas dimensiones que atravesaron el estudio desde un inicio (la dimensión del método con relación al objeto de estudio, la dimensión del profesorado que enseña en la escuela las actividades acuáticas o la natación y por último la dimensión en donde se desarrolla el contexto de enseñanza, en este caso en particular la escuela). A estas tres dimensiones se sumó una cuarta dimensión que aborda lo académico, con la finalidad de conocer su trayectoria profesional vinculada al deporte y a la Educación Física, relacionándola particularmente con la natación y las actividades acuáticas.

Diseño/procedimiento

El proceso realizado se basó en primera instancia en analizar el problema que se propuso estudiar; seguido por la elaboración del cuadro de observación de clases en piscina para luego pasar en un segundo momento a construir las entrevistas en profundidad con preguntas que surgían de dichas observaciones. La muestra nos permitió realizar un recorte en una zona específica de Montevideo con profesores y profesoras que transitaban un proceso medianamente largo de enseñanza de natación y actividades acuáticas escolares en el mismo centro educativo. Se buscó un clima que promoviera la realización de las entrevistas en las mejores condiciones, las mismas se realizaron en los centros educativos de cada docente. En lo que respecta a las observaciones de clases, accedimos a cada institución con los permisos brindados por los coordinadores del área de educación física, pudiendo observar y escuchar de cerca las clases completas del profesorado en piscina, para su eventual registro.

Análisis de datos

Para arribar al análisis de datos se procedió en primera instancia a la recolección de datos a través de la observación no participante, con las cuales se siguieron los pasos detallados a continuación:

1. Se analizaron las tres observaciones realizadas a cada profesor/a, clasificando las consignas expresadas por cada uno en las siguientes categorías:
 - a) **Actividades de Enseñanza (ADE):** refieren a todas aquellas actividades en donde el profesorado transpone un saber al alumnado, a través de la explicación, demostración y /o corrección.

- b) **Otras Actividades de Enseñanza (OADE):** fueron todas aquellas actividades que no entran en la clasificación de ADE como por ejemplo las repeticiones de ejercicios sin la interpelación del docente, juegos de descubrimiento o exploración que tampoco involucren corrección o explicación técnica.

	ADE	OADE	RRMM	RRHH
P1				
P2				
P3				
P4				

Cuadro de observación 1 (Chirigliano, 2019).

2. Se realizó un análisis general de cada profesor a cerca de las tres clases observadas, agrupándose los recursos materiales utilizados (RRMM) y los recursos humanos con los que se contó (RRHH). A ello se sumaron las ADE Y OADE de las tres clases.

Tabla 1. Síntesis de observaciones (Chirigliano, 2019).

Consignas del docente	ADE	OADE	RRM M	RRHH
CLASE 1				
CLASE 2				
CLASE 3				
Consignas	Materiales	Contenido	Técnicas empleadas	

Por último, se efectuó una tabla que sintetiza (reduce) el registro completo obtenido de las clases en las cuatro escuelas visitadas.

Esto nos facilitó y brindó insumos que fueron necesarios para pensar y construir las preguntas orientadoras de la entrevista docente.

	ADE	OADE	RRMM	RRHH
P1				
P2				
P3				
P4				

Tabla 2. Síntesis general de las 12 observaciones (Chirigliano, 2019).

Terminadas las entrevistas a cada docente y desgravadas, se pasó a realizar un cuadro que contempló las grandes categorías y subcategorías que permitieron visualizar los conceptos, definiciones, sentidos y formas que el docente expresó en la misma (ver tabla 3). Esto nos permitió poder agruparlas y analizarlas dejando expuesto lo observado y expresado por cada profesor/a. A continuación, se procedió a utilizar el *método comparativo constante*, originalmente planteado por Glasser & Strauss, tal como se cita en Valles (1999). En primer lugar, se realizó una comparación de "incidentes". Se compararon los datos recabados, buscando una denominación común, una conceptualización. Se le ha llamado codificación abierta a esta instancia, donde se engloban ciertas afirmaciones que denotan una valoración sobre un tema determinado. En cuanto a las *categorías*, las mismas engloban una esfera de temas, que conjugan diversa

información, pero que contienen elementos en común que permiten agruparlas en tal o cual estrato conceptual. En este caso las categorías serán concepciones o teorías personales acerca de *la enseñanza, de la metodología, del objeto de enseñanza (natación/actividades acuáticas) y del contexto donde se desarrollan estas prácticas*. Luego, se delimita la teoría integrando las categorías y se relacionan sus componentes con los supuestos teóricos y metodológicos que las sustentan. Las subcategorías fueron las siguientes: para la primera dimensión se tomó en cuenta la concepción de enseñanza de los docentes entrevistados y de la metodología. Para la segunda dimensión, fueron las concepciones de actividades acuáticas y natación, así como también los contenidos que enseñan. Para la última dimensión que aborda el contexto se trabajó en base a las subcategorías que contemplaban la escuela, se tomaron en cuenta los materiales y los recursos humanos con los que el docente contaba para dictar la clase en la piscina. De cada categoría y subcategoría se extrajeron de las entrevistas frases claves que nos brindaron insumos para el análisis y discusión.

Por último, se realizó la *delimitación teórica*, donde se explicó el fenómeno indagado y lo que se comprende respecto del mismo. Se planteó además en este punto la posibilidad de generalizar teoría aplicándola a otros ámbitos por ejemplo el privado.

Tabla 3. Síntesis general de entrevistas (Chirigliano, 2019).

Categoría	Sub categoría	Frases codificadas
A. Concepciones Académicas	A.1 Concepción de enseñanza	
	A.2 Concepción de metodología	
B. Dimensión Método-objeto	B.1 Concepción de Actividades Acuáticas	
	B.2 Concepción de natación	
C. Dimensión Método-sujeto	C.3 Los contenidos	
D. Dimensión Método-contexto	D.1 La escuela	
	D.2 Los recursos materiales	
	D.3 Los recursos humanos	
	D.4 Infraestructura	

Descripción de la metodología empleada en el proceso de la investigación. En esta sección debería detallarse suficientemente todos aquellos aspectos que permitan al lector comprender qué y cómo se ha desarrollado la investigación. La descripción puede ser abreviada cuando las técnicas suficientemente conocidas hayan sido empleadas en el estudio. Debe mostrarse información sobre los participantes describiendo sus características básicas y los controles utilizados para la distribución de los participantes en los posibles grupos. Deben describirse los métodos, aparatos, procedimientos y variables con suficiente detalle para permitir a otros investigadores reproducir los resultados. Si utilizan métodos establecidos por otros autores debe incluirse la referencia a los mismos. No olvidar describir los procedimientos estadísticos utilizados.

Resultados

A partir de lo observado en las clases en relación con las metodologías empleadas y haciendo especial énfasis en lo que el docente consigna,

podemos decir que se utilizan en la práctica estrategias de corte analítico, en donde la tarea se descompone en partes.

En lo que respecta a las consignas, en su mayoría presentan un claro posicionamiento centrado en el docente, sin ofrecer posibilidad de propuesta o aporte personal por parte del alumnado a la tarea encomendada. Así mismo, se observan mayor cantidad de consignas monovalentes (Gómez, 2002) y en este sentido sobresaltan las consignas directas que abarcan las indicaciones de forma verbal y gestual por sobre las táctiles y audiovisuales que el autor presenta en su clasificación: *“Primero salto al agua en bomba, segundo salto en soldadito y tercero me tiro en flecha con la cabeza entre los brazos”*, (ejemplo de consigna monovalente registrada en el profesor 1).

Nos interesó además revisar la relación entre el método y el objeto de enseñanza. A partir de lo observado se visualiza que el centro del tratamiento del objeto está puesto en metodologías directivas con eje en el desarrollo, lo que nos lleva a pensar que el profesorado desarrolla principalmente actividades acuáticas. Lo que se realiza y lo que se consigna en tres de los cuatro docentes, está siempre relacionado con este tipo de actividades: flotación, desplazamientos, adaptación de los órganos faciales, entradas al agua, inmersión, y no con la enseñanza de la natación. Ello, además, parece ser intencional: *“Si hablamos de la escuela, yo no hablo de natación, hablo de actividades acuáticas, lo diferencio de ir a aprender natación a un club donde generalmente se trabajan los estilos”* (Profesor 3). *“Cuando hablamos de AA en la escuela, en el marco de la educación inicial y primaria, estamos hablando de que, a través del juego dentro del agua en ese medio distinto, para el niño, desarrolle todas sus habilidades motrices básicas... no es el aprendizaje de los estilos, sino más bien es el desarrollo de todas sus habilidades motrices básicas, en un medio que no está acostumbrado”* (Profesor 4) *“se abre el espacio para trabajar con los chiquilines en un ámbito educativo desde otro lado también. Estaría mucho más presente el juego, diferentes formas de trabajar, los desplazamientos, el equilibrio, la respiración, los giros, las entradas al agua o las inmersiones, con un componente lúdico fuerte”* (Profesor 1). **En cuanto a los materiales** éstos no parecen ser un problema, pero tampoco aparece una reflexión sobre el material que voy a utilizar para enseñar determinado contenido: *“Si voy a dar flotación primero lo veo, que lo voy a hacer con tablas, con mini panchos, lo voy a hacer con pancho entero, porque tengo un montón de cosas, entonces lo hago con panchos chiquitos, con panchos grandes, con tabla, lo voy variando porque el material me permite eso, yo creo que la variación ayuda a los contenidos, y ayuda a la progresión”* (Profesor 3). *“Tenemos tablas, panchos, flotador de cintura, pelotas que no las usamos para no generar mucha distorsión el otro día utilizamos unos de inmersión los palitos para trabajar inmersión, aritos, las planchas de goma eva”*, *“a veces con flotador otras con pancho no tengo preferencia por ninguna de las 2. Creo que el pancho es como más seguro para el niño que tiene miedo por la posición para agarrarse con las manos, pero bueno no tengo claro cuál es mejor”*, *“Siempre voy a estar a la seguridad”* (Profesor 2).

“Los materiales están bien, nosotros traemos materiales de lo que es la escuela misma, y ahí el club también tienen materiales”, “estoy convencido de que cuanto mayores son las experiencias motrices, mayor es la variación de la utilización del material en las diferentes propuestas, con o sin flotador, momentos donde buscas la horizontalidad, momentos que no, momentos que buscas la flotabilidad, entonces es como muy variado en relación al planteo del momento el trabajo con el material” (Profesor 2).

Solo una docente de los cuatro entrevistados, expresa una fundamentación en cuanto al uso del material relacionándolo con el contenido a enseñar en esa clase, *“En cuanto a los materiales, ya te digo, yo me compré los palitos y aritos para inmersión, o sea no me dio la plata primaria me los compré yo, y después en cuanto ahí, al complejo, hay flotadores pero no los uso, no, no, no los utilizo, lo que siempre utilizo son los flota, las tablas, las utilizo no mucho pero las*

utilizo, para lograr la flotación horizontal, en espalda o bueno para que practiquen un poco de patada” (Profesor 4).

Los recursos humanos parecen estar acorde a lo que se necesita para que haya enseñanza en buenas condiciones: “Somos dos profesores, un profesor que lo pone el Hebraica que a partir de un segundo convenio como te comenté se logra la presencia de un segundo profe” (Profesor 1). “(...) este año somos por suerte los 2 profesores en la piscina y podemos dividir el grupo en 2” (Profesor 3). “Trabajo sola” (Profesor 4). “En nuestro caso nos vimos muy favorecidos, porque yo llegué con el proyecto, la ACJ me dijo aquí tienes dos profesores que te van a ayudar, vos convérsalo con ellos, mostrarles todo, y van a trabajar juntos todos estos años y así fue” (Profesor 2).

Visualizamos que muchos de los docentes entrevistados, durante las observaciones enseñan el deporte natación, sin embargo, en otros de los profesores de la muestra pudimos observar que estos colocan a disposición actividades que estimulan y habilitan el desarrollo del vínculo del sujeto con el medio acuático.

Para quienes sostienen sus construcciones metodológicas de acuerdo con el segundo caso, parece ser el juego en piscina, el recurso metodológico de excelencia que habilita aquel desarrollo (no necesariamente su enseñanza) de aquellos objetos (contenidos) que la clase intenta sean experimentados/puestos a desarrollar. A continuación presentamos algunos ejemplos en relación al contenido que se pretende abordar: (a) desplazamiento, “Chiquilines ahora vamos a hacer el nadador más largo del mundo: cada uno traiga un pancho, y hacemos un tren tomando el pancho del que está adelante, tenemos que llegar hasta el otro lado sin soltarnos” (Profesor 2), “bien, me pongo de a dos y se numeran uno y dos, cuando digo uno el uno atrapa al dos, y cuando digo dos el dos atrapa al uno” (Profesor 3); (b) respiración (apnea) “grito mi nombre bien fuerte abajo del agua, y el compañero lo dice afuera, uno muestra números abajo del agua y el otro los dice afuera”, “me siento abajo del agua con mi compañero” (Profesor 3), “Quédense adentro del agua, agarren cada uno un material, lo tiran y lo van a buscar abajo del agua”, “bien, ahora cambien el material con un compañero” (Profesor 4); (c) entradas al agua “Ahora quiero que cada uno sea un superhéroe o una heroína para tirarse al agua” (Profesor 1).

Todos los juegos descansan en una intención del docente (al igual que en las consignas) que desafía al niño a la exploración de sus posibilidades motrices en el medio y, en ningún caso, en atender aspectos vinculados a las técnicas o a la iniciación deportiva de la natación, a posiciones favorables y desfavorables del cuerpo en el agua orientadas a algún estilo específico, o mucho menos a alguna actividad referida a explicarle (pasaje de control) al estudiante el porqué y el para qué de tal o cual gesto motor. Esta postura se vincula al siguiente tipo de justificaciones: “A través del juego, el juego siempre está presente y tiene que ver con esto del disfrute en el agua” (Profesor 1). “Cuando vos trabajás acuático, así en actividades generales, le damos mucha más importancia al juego que cuando estamos con los estilos” (Profesor 2). “La metodología es el juego, pero no siempre se juega” (Profesor 4).

Esta posición hegemónica entre los entrevistados contrasta con la de uno de los docentes (Profesor 2) en el que se visualiza cierta intención de enseñar natación y no de desarrollar actividades acuáticas. Este profesor: (a) incluye actividades de enseñanza que metodológicamente se llevan adelante fuera de la piscina (los sienta cerca del borde) para intercambiar y reflexionar acerca de los diferentes contenidos trabajados, “Vamos a demostrar la posición más adecuada para adoptar en el agua. Las manos van una sobre la otra, es súper importante estirar los pies, y la cabeza entre los brazos. Esa posición es

la misma dentro del agua. Cuando nado crol, pecho, espalda, es la posición más rápida ya que el agua es muy pesada. El agua nos frena” (Profesor 2). (b) se lo observa corregir cuando algo no está saliendo como lo indicó y lo enseñó en primera instancia, proponiendo actividades y consignas funcionales, manifestando intenciones de enseñar. Estos espacios sin duda y sobre todo en el ámbito tan particular como es la piscina, abre la puerta a que los niños y niñas piensen, escuchen e intercambien sus distintas vivencias en el agua: “¿Cómo van las manos?, pone una sobre la otra y esconde la cabeza entre los brazos” (Profesor 2). “Seguimos trabajando la buena posición del cuerpo en el agua: en posición flecha, me empujo de la pared y me impulso abajo del agua y sigo en flecha pateando” (Profesor 2).

Por otra parte, cuando refieren a la natación como deporte, las formas metodológicas empleadas por los docentes parecen no estar tan vinculadas al juego, pasando a ocupar un papel secundario (de medio para), más allá de la edad o el nivel de los niños y niñas en la clase, lo que se justifica de esta forma: “Cuando vos trabajas acuático, así en actividades generales, le damos mucha más importancia al juego que cuando estamos con los estilos” (Profesor 2).

Otro docente propone por su parte la repetición para que el alumno adquiera la técnica sin perder la parte recreativa para que el niño no deje de jugar. Hace además referencia al deporte competencia. En este sentido, el docente también destaca para la enseñanza de la natación como deporte, el uso de herramientas tecnológicas para observar y corregir la técnica de nado. “Por ejemplo podría ver que el niño está interesado en trabajar técnicamente los estilos y de repente podría armar los grupos uno más recreativo y uno más, que bueno, que quiera realmente perfeccionar las técnicas” (Profesor 3).

El mismo docente agrega sobre la enseñanza de la natación: “Y bueno trataría de buscar estrategias donde ellos puedan ir descubriendo a partir de su sensación de sus movimientos y después trataría de ir corrigiendo de ir y utilizar también por ejemplo que se corrijan entre ellos, mostrarles videos que se filmen, buscar información en YouTube, buscar información en internet, ver que ellos mismos logren digamos investigar y explorar para mejorar, los llevaría a ver alguna competencia, ver alguna charla con nadadores”. Sobre la enseñanza de la técnica en el deporte agrega: “Y si, digo como a ver el basquetbol si vos quieres que emboque tenes que tirar, no queda otra, 200, 1000 y cuanto más tires más vas a embocar” (Profesor 3).

En base a los resultados obtenidos, presentamos a continuación el análisis realizado que deriva posteriormente en una propuesta de enseñanza, que, si bien fue enmarcada en el contexto uruguayo, puede ser traspalada y adaptada a diversos entornos.

Discusión

El objetivo de este estudio fue conocer las metodologías que propone el profesorado de EF en las escuelas públicas de Montevideo para la enseñanza de las actividades acuáticas, procurando comprender sus justificaciones en relación con tres dimensiones de análisis: el contenido, las ideas del docente y el contexto en el cual éstas se inscriben.

Discutir las metodologías de enseñanza implica para nuestro trabajo, y parafraseando a Edelstein (1996), atender a construcciones de carácter singular, que se generan en relación con objetos y sujetos particulares, en el marco de situaciones y ámbitos también particulares².

Referirse a construcciones (formas) metodológicas, remite siempre y primero, a una discusión que es de fondo epistemológica. Es decir,

² Idea recuperada del apartado 4.2 de la Tesis de maestría, Chirigliano (2019).

aquello que pretendo enseñar, mi objeto de enseñanza requiere ser vehiculizado mediante una metodología particular, que tenga presente aquel objeto inicial que pretendo enseñar. Metodología con características particulares y que toma en cuenta el contexto en donde se desarrolla, así como también las particularidades de quienes en él aprenden.

A partir de las consideraciones realizadas y a fin de darle tratamiento a la información surgida del estudio, presentamos una de las categorías de análisis a la que denominamos: “*se hace camino al nadar*”, dando cuenta especialmente, de las formas metodológicas empleadas por el profesorado, y que surgen mayoritariamente de las observaciones de las clases realizadas.

Se hace camino al nadar

La categoría que proponemos aquí toma centralmente lo que el profesorado hace en la piscina, cuestión revelada a partir de la ficha de registro surgida de las observaciones no participantes, incluyéndose además algunas consignas detectadas, sumándose eventualmente algún aporte complementario de las entrevistas en profundidad. A partir de lo que el profesor hace en la clase, nos propusimos identificar formas metodológicas de enseñanza.

Para esto, es importante comprender que estos caminos que el profesorado escoge (conscientemente o no) para la enseñanza, serán fundamentales para poder cumplir con los objetivos acuáticos que se proponen. En este sentido, las consignas son importantes en la medida en que permiten al profesor/a ajustar lo enseñado a lo que inicialmente se pretendió a enseñar, y a la vez, en caso de que lo aprendido parezca no ser adecuado, por un lado, reorganizar la transposición didáctica, y por otro, ajustar las metodologías (y las formas de evaluar, entre otras). Se visualiza inicialmente a través de las observaciones realizadas que existen una mayor cantidad de decisiones, en lo que respecta de la enseñanza, centralizadas en el docente y no en el alumnado. A través de la interrelación existente entre las actividades de enseñanza, el contenido que se enseña y las consignas empleadas por los docentes, es posible identificar y describir las formas metodológicas utilizadas para la enseñanza.

En palabras de Mosston (1982), estas metodologías (o estilos de enseñanza propuestos por el autor), se establecen en un diseño operativo en el que en un extremo se ubican aquellas propuestas metodológicas en las que el docente toma todas las decisiones de la clase en sus distintas variables, no dejándole ninguna o casi ninguna al estudiante, y en el otro extremo, encontramos clases en las que en su mayor parte la toma de decisiones recae en el alumnado³.

Según este autor la enseñanza estaría basada en la tarea. Por su parte Delgado, tal como se cita en Hernández Nieto (2009), los agrupa dentro de los estilos tradicionales, que son aquellos que se caracterizan por el máximo control del profesor (en el que ubica al mando directo y la asignación de tareas). Se trata de la forma de presentar la actividad, concibiendo la estrategia en la práctica de manera global, analítica o mixta. En este caso en particular los docentes utilizan la estrategia en la práctica de forma más analítica, siendo ésta cuando la tarea se puede descomponer en partes.

En cuanto a las consignas, en su mayoría presentan un claro posicionamiento centrado en el docente, sin ofrecer posibilidad de propuesta o aporte personal por parte del alumnado a la tarea encomendada. Se observan mayor cantidad de consignas monovalentes (Gómez, 2002) y en este sentido sobresalen las consignas directas que abarcan las indicaciones de forma verbal y gestual por

sobre las táctiles y audiovisuales que el autor presenta en su clasificación.

En lo que respecta a la relación entre la metodología y aquello enseñando (el objeto de enseñanza) podemos decir que: de construirse un método para enseñar un objeto concreto (actividades acuáticas o natación) es dable pensar que, de variar el objeto, variaría la metodología. Desde esta perspectiva, nos propusimos para el análisis el pensamiento inverso: en función de la metodología que se visibiliza y/o se justifica y de las consignas que se proponen en cada una de las clases, se vigila y define el objeto que se enseña.

A partir de lo observado se evidencia que el tratamiento del objeto se centra en metodologías directivas con eje en el desarrollo, lo que nos lleva a pensar que el profesorado desarrolla principalmente actividades acuáticas. Lo que se realiza y lo que se consigna en el caso de tres de cuatro docentes está siempre vinculado con este tipo de actividades: flotación, desplazamientos, adaptación de los órganos faciales, entradas al agua, inmersión, y no con la enseñanza de la natación. Ello, además, parece ser intencional.

De los docentes observados, solo uno “*hace camino al nadar*” desde una construcción metodológica de tipo más resolutoria, promoviendo la participación y creatividad de los niños y niñas para resolver los distintos desafíos que el profesor les presenta, asumiendo entonces el rol de guía y orientador de procesos, acompañando al alumnado en estos recorridos acuáticos.

Por otro lado, encontramos tres docentes que presentan una construcción metodológica en donde el camino se basa en consignas de tipo monovalentes. Las propuestas y decisiones parten mayoritariamente del docente que enseña. Se trata entonces de secuencias, progresiones y tareas a ejecutar que el alumno/a tiene que realizar sin casi ninguna capacidad de creación o respuesta distinta a lo que se le solicita.

Contemplando el panorama evidenciado a través de las observaciones y entrevistas realizadas, proponemos continuar pensando y reflexionando en torno a las formas metodológicas que como docentes empleamos en nuestras prácticas de enseñanza en la piscina, y en sentido amplio, a lo que hace a la enseñanza de la EF escolar.

Conclusiones

En líneas generales estaríamos en condiciones de proponer las siguientes conclusiones del estudio:

- El profesorado concibe a la hora de enseñar, casi de forma sinónima, a la natación como a las actividades acuáticas. Lo sinónimo da cuenta de idénticas formas de enseñar el objeto y consolidan para él indistinción estructural y por tanto debilidad epistémica propia.
- El panorama metodológico observado es bastante homogéneo y se caracteriza por:
 - La presencia de planteamientos analíticos propios de métodos tradicionales aparece como la base para la enseñanza de las técnicas del deporte natación.
 - El empleo de técnicas descriptivas y explicativas, en donde la toma de decisión se acerca más al docente que al alumno/a. Alejándose de esta manera de las metodologías que apuntan a la resolución de quien aprende, coartando las

el objetivo que se pretende alcanzar en la enseñanza, el empleo de los recursos didácticos de la clase, etc.

³ Para su clasificación se han utilizado diferentes criterios, entre ellos, la mayor o menor autonomía del alumno frente a la toma de decisiones sobre el contenido, la organización de la clase, la técnica de motivación,

posibilidades de participación y toma de decisiones en cuanto al contenido y la puesta en marcha de la actividad.

- La presencia del juego como método fundamental de las propuestas.
- El uso de consignas mayoritariamente directivas de bajo nivel de resolución para el alumnado.
- La prescripción de tareas en su mayoría de ejecución, a través de técnicas de ejercicios que el docente propone en la clase y el alumno las realiza.

Contribución e implicaciones prácticas

- Impulsar un programa de formación permanente a través de un plan estratégico de formación docente (de grado, posgrado y formación permanente en servicio), avanzando en actividades formativas, que busquen precisar lo epistémico, así como también redefinir contenidos consecuentes en relación con las actividades acuáticas y natación.
- Acentuar el desarrollo académico general, y particularmente en lo que respecta a la metodología a emplearse para la enseñanza de los contenidos en el medio acuático.
- Instalar un debate universitario en torno a la enseñanza de las actividades acuáticas y la natación en la E.F. escolar.
- Formar a quienes construyen los programas escolares, con el objetivo de revisar las normas curriculares (propósitos y contenidos que atañen a las actividades acuáticas) que guían a la enseñanza escolar. Planteamos esta necesidad pensando a corto plazo avanzar hacia enfoques que superen la idea de desarrollo y se orienten hacia otras, que propongan las bases para la comprensión de la cultura (corporal del movimiento) y su transformación. De otra forma la educación física en la escuela podría ser la de cualquier contexto que tomará este contenido fuera de ella, corriendo el riesgo de perder su sentido particular sin el que podría, lisa y llanamente, desaparecer.
- Buscar afianzar los convenios institucionales a través de los cuales las escuelas acceden a las piscinas. Sugerimos trabajar conjuntamente con dichas instituciones el fortalecimiento de la implementación de cursos de verano. De esta manera las posibilidades se multiplican, haciendo viable el acceso a la enseñanza de las actividades acuáticas, a un mayor número de niños y niñas.
- Considerando que el acceso a piscinas cerradas que habilitan la implementación de la enseñanza de estas prácticas es en general escaso. Sugerimos pensar la enseñanza de la natación y de las actividades acuáticas también en playas, siempre y cuando las condiciones de seguridad permitan el abordaje de los diferentes contenidos del programa. Para ello sería deseable integrar al programa la participación de los servicios de guardavidas donde se pretenda llevar a cabo los cursos.
- Respecto a la cantidad de clases dictadas, sugerimos un mínimo de 12 clases, tiempo que se estima prudente para el abordaje de una secuencia de enseñanza que contemple los siguientes puntos: (a) seguramente tengamos en nuestros grupos niños y niñas para quienes sea su primer ingreso a una

piscina, lo que conlleva a un trabajo educativo particular, (b) cualquier contenido que ingresa al currículum es sofisticado. En tal sentido, la secuencia de enseñanza tendrá que contar con un tiempo prudente para habilitar el abordaje en calidad de los siguientes aspectos: incorporar diferentes formas metodológicas para su enseñanza; la cantidad de clases establecida para la presentación de la secuencia de enseñanza, debería poder brindar el tiempo necesario para que el profesorado identifique el interés de los alumnos y alumnas por las prácticas natatorias, realizando el recorte del contenido más acorde a las necesidades e intereses del grupo; sería recomendable realizar una evaluación diagnóstica al inicio de la secuencia, que permita conocer al grupo en sus generalidades pero también en sus particularidades, destacando que la misma es para nosotros un acto de diálogo, mejora y transformación.

Agradecimientos

A mi compañera la Licenciada Adela Castro por su colaboración en el armado de este artículo.

A mis compañeros y compañeras del grupo de investigación "Educación Física, Deporte y Enseñanza" por sus aportes y colaboración permanente en este estudio.

Referencias

- Albarracín, A., & Moreno Murcia, J.A. (2011). Valoración de la inclusión de las actividades acuáticas en la Educación Física. Motricidad. *Revista European Journal of Human Movement*, (26), 123-139.
- Albarracín, A., & Moreno Murcia, J.A. (2018). Natación en la escuela. Hacia una alfabetización acuática. RRIAA. *Revista de investigación en actividades acuáticas*, 2 (3), 54-67.
- Bovi, F.; Urbino, C.; Palomino, A., & González, J. (2008). Evaluación y contraste de los métodos de enseñanza tradicional y lúdica. *Revista Educación Física y Deportes*, 4(4), 29-36.
- Chevallard, Y., & Gilman, C. (1991). *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado* (Vol. 1997). Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Chirigliano, I. (2019). *Las metodologías de enseñanza de las actividades acuáticas en la escuela primaria de Montevideo*. (Tesis de maestría), IUACJ.
- De Paula, L. (2017). Efectos del Método Acuático Comprensivo en estudiantes de 6 a 11 años. Tesis Doctoral. Universidad Miguel Hernández de Elche. Facultad de Ciencias Sociosanitarias.
- Edelstein, G. (1996). Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En: A. Camilloni (Comp.). *Corrientes didácticas contemporáneas*. (pp.75-89). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Gómez, R. (2009). Pedagogía del deporte y reflexividad: elementos para una teoría de la enseñanza del deporte en la escuela latinoamericana. En: L. Martínez Álvarez y R. Gómez (Comp.). *La Educación Física y el deporte en la edad escolar. El giro reflexivo en la enseñanza*. (pp. 201-219). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Hernández Nieto, B. (2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física. *Revista Efdportes* 14(132)121-129. Recuperado de: <https://www.efdeportes.com/efd132/los-metodos-de-ensenanza-en-la-educacion-fisica.htm>
- Moreno, J.A. & Gutiérrez, M. (1998). *Actividades acuáticas educativas*. Barcelona, España: Inde.
- Mosston, M (1982). *La enseñanza de la educación física*. Barcelona, España: Paidós.

- Sarni, M., Noble, J. & Ruga, M. (2018). Educación Física, método y deporte en el sistema educativo. *Revista Borradores Separata Educación Física*, 2 (2), 3-12.
- Taylor, S. & Bodgan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Uruguay Administración Nacional de Educación Pública, 2008. *Programa de Educación Inicial y Primaria (PEIP)*. Segunda edición. Recuperado de http://www.ceip.edu.uy/documentos/normativa/programa_escolar/ProgramaEscolar_14-6.pdf
- Velasco, C., Martins, D., Damasceno, L., Urizzi, W., Machado, J., Ribeiro, E., & Madureira, F. (2017). *Bebés e crianzas*. Sao Pablo, Brasil: ABPN, INATI y Grafica Z.