

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Titulación de Periodismo

Trabajo Fin de Grado
Curso Académico 2020-2021



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

Cobertura de conflictos en Oriente Medio por parte de los medios generalistas españoles: El País, El Mundo y La Vanguardia

Alumna: Ana María de Dios Murcia

Tutor: José Luís González Esteban

Resumen

El inicio de los conflictos en Oriente Medio se produjo hace 100 años, desde el comienzo de la Primera Guerra Mundial, con la caída del Imperio Otomano. Actualmente esta es una de las zonas más convulsas, y con más conflictos armados, existentes en el mundo, en el que también participan potencias occidentales como Estados Unidos o Rusia.

Algunos de estos conflictos son: la guerra civil de Yemen, que comenzó en el año 2015; la guerra civil de Siria, que estalló en 2011, tras la Primavera Árabe; la Guerra de Afganistán, que comenzó tras los atentados del 11S en Estados Unidos; o el conflicto entre Palestina e Israel, que se remonta al siglo XIX, y que a día de hoy sigue enfrentando a ambos pueblos.

Con esta investigación se pretende analizar qué tipo de cobertura tienen los diferentes conflictos en Oriente Medio por parte de los principales medios de comunicación generalistas de España. Para llevar a cabo este estudio se han seleccionado tres medios diferentes, de los que se examinarán las noticias que se han publicado sobre los diferentes conflictos activos en Oriente Medio. En este trabajo también se incluyen entrevistas a varios periodistas que han trabajado en esta zona y que pueden aportar su visión como profesionales a este estudio.

Palabras claves: Oriente Medio, conflicto armado, *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo*

Abstract

The beginning of conflicts in the Middle East occurred 100 years ago, since the beginning of First World War, with the fall of the Ottoman Empire. Currently, this is one of the most convulsed areas in the world, with more armed conflicts, in which western powers such as the United State or Russia as also involved.

Some of these conflicts are: The civil war in Yemen, which began in 2015; The civil war in Syria, which broke up in 2011, after the Arab Springs; the war in Afghanistan which began after 9/11 attacks in the United States; and the Palestine – Israel conflict, which dates back to the 19th century and continues to confront both peoples to this day.

The aim of this research is to analyze the type of coverage of the different conflicts in the Middle East by the main general media in Spain. In order to carry out this study, three different media have been selected to examine the news published on the different active conflicts in the Middle East. This work also includes interviews with several journalist who have worked in this area and who can contribute their vision as professionals to this study.

Keywords: Middle East, armed conflict, *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo*

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1. Historia de los conflictos en Oriente Medio.....	6
1.1.1. Afganistán.....	6
1.1.2. Yemen.....	7
1.1.3. Siria.....	8
1.1.4. Conflicto Israel – Palestina.....	9
1.2. Conflictos actuales en Oriente Medio.....	12
1.2.1. Afganistán.....	12
1.2.2. Yemen.....	14
1.2.3. Siria.....	15
1.2.4. Conflicto Israel –Palestina.....	16
1.3. Objetivo y preguntas de la investigación.....	18
2. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Historia sobre cobertura de conflictos bélicos.....	20
2.2. Características de la cobertura de conflictos en los medios españoles.....	21
2.2.1. Enviados especiales, corresponsales y <i>freelance</i>	22
2.3. Periodismo preventivo.....	23
3. METODOLOGÍA.....	25
3.1. Selección de los medios.....	25
3.2. Análisis del contenido.....	27
3.3. Entrevistas.....	28
4. RESULTADOS.....	30

4.1. Estudio cuantitativo.....	30
4.1.1.Géneros: reportajes, noticia, crónica, opinión y entrevistas.....	35
4.1.2.Autoría: noticias propias o de agencias.....	38
4.1.3.Contenido multimedia: videos, audios, fotos, mapas, infografías	42
4.1.4.Fuentes	44
4.1.5.Localización de las piezas informativas.....	47
4.2. Estudio cualitativo.....	50
5. CONCLUSIONES	55
6. ANEXOS.....	57
6.1. ENTREVISTAS	57
6.1.1.Entrevista a Ethel Bonnet.....	57
6.1.2.Entrevista a Alberto Rodríguez.....	62
6.1.3.Entrevista a Yolanda Álvarez.....	67
6.1.4.Entrevista a Antonio Pampliega.....	73
6.1.5.Entrevista a Gabriel Ben – Tasgal.....	78
7. BIBLIOGRAFÍA	82

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Historia de los conflictos en Oriente Medio

El comienzo de los conflictos en Oriente Medio se remonta al inicio de la Primera Guerra Mundial, hace ya más de 100 años, con la caída del Imperio Otomano. Estos acontecimientos engloban desde la ocupación de Libia en 1911 hasta la pérdida de todos los territorios de Oriente Próximo, que quedo reducido únicamente a la actual Turquía en 1923.

El origen de este periodo de tensiones y conflictos se inicia en Palestina en el Siglo XIX. Desde entonces, el Estado de Israel, apoyado por Gran Bretaña primero y posteriormente por Estados Unidos, se ha convertido en el origen de varios conflictos armados en Oriente Medio. Esta situación continúa existiendo a día de hoy, y es que Israel es el Estado armado más grande de la zona, algo que lo convierte en el apoyo necesario para cualquier ocupación como las invasiones de Líbano, la ocupación de Irak, Egipto, Siria y, por supuesto, Palestina.

Oriente Medio es desde hace muchos años en una zona convulsa, en la que los enfrentamientos armados entre países y potencias ha sido continuo. A continuación vamos a profundizar en la historia de los conflictos en diferentes países.

1.1.1. Afganistán

La Guerra de Afganistán comenzó tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington. Este ataque fue llevado a cabo por el grupo terrorista Al-Qaeda, cuyo líder era Osama Bin Laden. Tras la negativa de los talibanes a entregar a Bin Laden al gobierno de Estados Unidos, estos comenzaron a lanzar ataques aéreos, con el objetivo de impedir que Afganistán se convirtiera en una base para el grupo terrorista y reducir la capacidad militar de los talibanes. Varios meses después del inicio de los ataques aéreos por parte del gobierno estadounidense, el régimen talibán se vio forzado a dispersarse por Pakistán. En 2004 se formó en Afganistán un nuevo gobierno, que contaba con el apoyo de Estados Unidos.

A finales de 2014 las fuerzas internacionales de la OTAN dieron por finalizado su misión y el proceso gradual de transición, conocido como *Inteqal*. Con la retirada de la OTAN dejaron al gobierno afgano como responsables de la lucha contra los talibanes, hecho que facilitó al régimen talibán ocupar más territorios y llevar a cabo nuevos ataques. En 2015 comenzó la Operación Centinela de la Libertad, parte de la misión Apoyo liderado por la OTAN. En 2018 el Gobierno de Estados Unidos comenzó a entablar conversaciones con el régimen talibán, 18 años después del estallido del conflicto.

En abril de 2019 el gobierno afgano anunció la creación del Alto Consejo para la Reconciliación Nacional. Sin embargo, a comienzos de septiembre, tras el asesinato de un soldado estadounidense por parte de los talibanes, Trump decidió cancelar las negociaciones. El 28 de ese mismo mes se celebraron las elecciones presidenciales, que proclamaron como vencedor al presidente Ghani. Durante todo 2019, Estados Unidos intentó negociar un acuerdo con el régimen talibán. Este acuerdo tenía como objetivo que los talibanes se comprometieran a tomar medidas contra los grupos terroristas, a cambio EEUU acordaría una fecha para la retirada de las tropas internacionales del país.

1.1.2. Yemen

La nueva guerra civil de Yemen comenzó en el año 2015 aunque en realidad tiene su origen en el año 2014, con el levantamiento militar organizado por los huthis y las fuerzas relacionadas con el ex presidente Saleh. Este levantamiento concluyó, en enero de 2015, con la toma de la capital del país, Saná, al mismo tiempo que el presidente, Abdo Rabbu Mansur Hadi, presentaba su dimisión. Tras estos sucesos los rebeldes anunciaron la creación del Comité Revolucionario Supremo, creado por Ansar Alá. Este grupo organizó en marzo de 2015 una ofensiva para expandir su control hacia el sur, ofensiva que culminó el 25 de marzo con la llegada de las tropas rebeldes y las de Salé a los alrededores de Adén, que en ese momento era la sede de las autoridades lideradas por Hadi, el cual tuvo que exiliarse a Arabia Saudí.

El 26 de marzo de 2015 comenzó en Yemen la conocida como *Operación Tormenta decisiva*, liderada por Arabia Saudí y respaldada por varios países árabes, además contaba con el apoyo logístico de Estados Unidos. Esta operación tenía como objetivo volver a colocar a Hadi como presidente del país y expulsar a los huthis del poder. En

julio el gobierno yemení anunció la “liberación” de la provincia de Adén, que a partir de ese momento se convirtió en la capital provisional del país. En octubre recuperaron el estrecho de Bob al Mandbed, ruta por la que circula gran parte del tráfico mundial. En diciembre del año 2017 se produjo el asesinato del ex presidente Saleh, por parte de sus antiguos aliados hutíes, que no estaban de acuerdo con su estrategia de iniciar una apertura hacia Riad.

En el año 2018 las fuerzas gubernamentales, respaldadas tanto por Emiratos Árabes como por Arabia Saudí, iniciaron una ofensiva sobre la ciudad de Hodeida, uno de los principales puntos de entrada de ayuda humanitaria. En diciembre de ese año el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, anunció que se había llegado a un acuerdo para finalizar los ataques en la ciudad de Hodeida. Este alto al fuego comenzó el 18 de ese mes aunque continuaron produciéndose ataques de manera esporádica. En mayo de 2019, la ONU anunció la retirada de los hutíes del puerto de Hodeida y de otros puertos cercanos. Meses después, en septiembre, se produjo uno de los ataques más duros, cuando los hutíes lanzaron ataques contra la instalación petrolera más importante del mundo en Arabia Saudí y que afectó a la economía mundial.

1.1.3. Siria

El origen de la guerra civil siria surge con la denominada “Primavera Árabe”, una serie de protestas que se iniciaron con la rebelión de Túnez y que se extendió a varios países árabes. Como respuesta a estas protestas se inició una represión por parte del régimen de Bashar al-Asad. La actuación por parte del gobierno provocó la creación del Ejército Sirio Libre (ESL) en julio de 2011, formado por desertores del ejército sirio y civiles que buscan derrocar al régimen de Al Asad.

En el año 2012 el ESL toma parte de Aleppo, capital comercial del país y provoca la división de la ciudad en dos partes: el este queda controlado por los rebeldes mientras que el oeste queda bajo el poder del gobierno de Al Asad. La batalla entre ambos bandos por esta ciudad se prolongó por más de cuatro años y se convirtió en uno de los símbolos rebeldes. En agosto de 2013 el régimen sirio lanzó un ataque con armas químicas contra Guta, un barrio de Dámasco controlado por los rebeldes, en el que murieron cerca de 1.400 personas. Este ataque por parte del régimen provocó un aumento de la influencia de grupos radicales islamistas entre los rebeldes, como Estado

Islámico, que en 2014 conquistó la ciudad de Al Raqa y la proclamó como la capital de su califato. Ese mismo año entra en la guerra Estados Unidos, que con el apoyo de las milicias Kurdas, comenzó a bombardear territorio controlado por Estado Islámico (EI).

En marzo 2015 se produce el asedio de la ciudad de Idlib, por parte de EI y amenazan la provincia de Latakia, uno de los bastiones del régimen y en el que se encuentran dos bases militares rusas. Como respuesta a esta amenaza, en septiembre de 2015, Rusia decide intervenir y apoyar al régimen sirio y comienza a bombardear a los grupos rebeldes y terroristas. En junio de 2016 una coalición de fuerzas Kurdas y rebeldes consiguen expulsar al Estado Islámico de la ciudad de Manjib, meses después, en diciembre, el régimen sirio comienza una ofensiva sobre Aleppo y consigue expulsar al EI de la ciudad, tras cuatro años de pugna por esta ciudad. En 2017 Rusia e Irán mantienen conversaciones con Turquía para tratar de encontrar una solución al conflicto mientras que la guerra se decanta a favor de Bashar Al Assad. Durante este año EI comienza a perder fuerza en la zona después de que las milicias kurdas recuperen la ciudad de Al Raqa.

En 2018 Turquía lanza una segunda operación para expulsar a las milicias kurdas de la región fronteriza de Afrin e Idlib se convierte en la última provincia controlada íntegramente por los grupos rebeldes. En 2019 se produce una operación por parte Turquía en el norte para reducir la influencia kurda e imponer seguridad en sus fronteras aprovechando la retirada de las tropas de Estados Unidos, esta operación provoca el éxodo de 100.000 personas. Esta oleada de refugiados provocó la mayor crisis humanitaria registrada, que origina que Rusia y Turquía firmaran una tregua y crearan una “zona segura” en el norte del país.

1.1.4. Conflicto Israel – Palestina

El origen de este periodo de tensiones y conflictos se inicia en Palestina en el Siglo XIX con la llegada de los judíos, impulsada por los sionistas, y continua hasta nuestros días. La fecha en la que comienzan todos los conflictos se puede situar en el acuerdo de Syke – Picots, firmado entre Inglaterra y Francia en 1916, con el que se empieza a repartir y diseñar la distribución de los países de Oriente Medio. La distribución del territorio se

hizo trazando países como Siria o Líbano bajo la influencia francesa; e Irak, Palestina y Jordania bajo jurisdicción británica. Como consecuencia de este acuerdo se produce el inicio de los conflictos en Oriente Medios, donde los pueblos que compartían lengua, religión y cultura quedaron separados por unas fronteras delimitadas por los países occidentales, que deseaban hacerse con la fuente de riqueza de esta zona: el petróleo.

Al mismo tiempo que estos territorios se enfrentan a la superioridad occidental, Palestina continuaba siendo ocupada por los sionistas, que poco a poco van expulsando a los palestinos que viven en la zona. Debido a esta ocupación se crea en nuevo Estado dentro del territorio palestino. Los sionistas contaban con el apoyo económico y militar del resto de sionistas, y además, con el del gobierno británico, sobre todo después de la firma de la Declaración de Balfour en 1917, con el que se acuerda la entrega del territorio palestino al pueblo judío.

La estancia del pueblo judío sionista en Oriente Medio no se da por casualidad, ya que es una potencia apoyada por occidente, que en un futuro se encargaría de controlar el desarrollo de los territorios vecinos y, además, se convertiría en el origen de numerosos conflictos en esta zona.

La presencia judía se consolidaría en Palestina tras el final de la Segunda Guerra Mundial, y con el descubrimiento de los campos de concentración, que fomentó la inmigración hacia Palestina. Finalmente el 14 de mayo de 1948, con la Declaración de Ben Gurión, se establece el denominado Estado de Israel. Tras esto Transjordania, Egipto, Siria, Líbano e Irak invadieron el territorio de Israel, lo que fue el origen de la conocida guerra árabe israelí en la que acabo venciendo Israel.

Entre 1950 y 1960 los palestinos atacaron la frontera israelí con ayuda de varios países árabes, lo que provoco una respuesta de Israel y convirtió las frontera en un escenario de enfrentamientos. En 1967 Israel volvió a enfrentarse a una coalición formada por Jordania, Irak, Siria y apoyados por Egipto, conocida como la Guerra de los Seis Días que finalizó con la victoria de Israel. La conquista de varios territorios por parte de Israel provocó el éxodo de miles de árabes que tuvieron que refugiarse en Líbano y Jordania. Durante este conflicto entraron en juego Estados Unidos, que apoyaba a Israel y la Unión Soviética que apoyaba a los países árabes.

Los ataques por parte de los países árabes continuaron y el 6 de octubre de 1973 llevaron a cabo una ofensiva militar, al mismo tiempo en el que los judíos celebraban la festividad del Yom Kipur. En un principio la ofensiva se decantó del lado de los árabes que lograron una victoria en los Altos de Golán y la península del Sinaí, pero el contraataque de los israelíes cambió la balanza. Tras este conflicto Israel y Egipto firmaron un tratado de paz. A partir de ese momento Israel comenzó a consolidarse como Estado y ocupó los denominados “territorios palestinos”, Gaza y Cisjordania, este periodo de tiempo paso por varias etapas que finalizó con la discriminación de los palestinos y la continua ocupación de la tierra palestina.

En el año 2000 comenzó la segunda intifada palestina que duro hasta 2005. A partir de ese momento el Ejercito Israelí comenzó a realizar incursiones en la Franja de Gaza, donde estableció puestos para controlar la zona y restringió los movimientos de los palestinos, además instaló asentamientos judíos. Sin embargo en el año 2005 a través del Plan de Desconexión estos asentamientos fueron evacuados y la Autoridad Palestina consiguió el control sobre la Franja de Gaza.

A partir de 2008 el conflicto continuó con enfrentamientos entre el grupo palestino Hamás y el gobierno israelí. A pesar de que los enfrentamientos no habían finalizado desde que se inició este conflicto, en 2014 estos se volvieron a desencadenar de una manera más cruda. Tras el secuestro y asesinato de varios jóvenes israelíes, el gobierno acuso a Hamás de ser los culpables y arrestaron a cientos de integrantes del grupo palestino en la Ribera Occidental. Como respuesta el grupo palestino inició un bombardeo contra Israel, que provocó la reacción del país y que comenzó una ofensiva naval y terrestre denominada “Margen Protector”. En estos enfrentamientos murieron 2.200 personas.

En 2016 Barack Obama, presidente de Estados Unidos en ese momento, decidió no vetar la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que condenaba la política de asentamientos de Israel, decisión que molesto al gobierno israelí. Tras la llegada al gobierno de Donald Trump, Estados Unidos ofreció un apoyo más firme a Israel. En 2017, EEUU fue el primer país en reconocer Jerusalén como capital de Israel. Pero la polémica no finalizó ahí, en mayo de 2018 Estados Unidos traslado su embajada a Jerusalén lo que originó graves enfrentamientos entre palestinos e israelíes.

1.2. Conflictos actuales en Oriente Medio

Oriente Medio se ha convertido en una zona convulsa en el que existen numerosos conflictos armados. En el año 2011 surgió en Túnez un levantamiento contra Zine El Abidine Ben Ali, ex dirigente del país. Rápidamente estas protestas antigubernamentales se extendieron por la mayoría de países árabes, entre ellos Egipto, Yemen, Libia, Bahrein, Marruecos, Siria, Irak y Argelia. La conocida como “Primavera Árabe” se convirtió en el origen de los conflictos en varios países en Oriente Medio. Un movimiento que en primer momento esperanzó a la población de estos países, pero que años después para muchos no mereció la pena. En el libro escrito por Mikel Ayestarán, “Oriente Medio, Oriente roto”, el autor relata las consecuencias de la “Primavera Árabe” en todos estos países y llama la atención la afirmación Fady Marouf, una de las personas que conoció durante su estancia en Siria: <<La Primavera Árabe ha resultado un desastre absoluto, un infierno para los pueblos árabes. Solo se puede hablar de la “primavera” para Israel, Al Qaeda, Estado Islámico... y Estado Unidos y Rusia, que logran reforzar su presencia militar>>.

Entre los conflictos bélicos que actualmente siguen activos encontramos:

1.2.1. Afganistán

En febrero de 2020 el secretario de Estado de EEUU, Michael Pompeo, anunció que habían conseguido llegar a un acuerdo con el régimen talibán, lo que suponía una reducción de la violencia en Afganistán. El 29 de ese mismo mes se firmó el Acuerdo para la Paz en Afganistán entre ambos. Al mismo tiempo Estados Unidos firmo una declaración conjunta con la República Islámica de Afganistán para lograr la paz en el país.

El 9 de marzo, el presidente Ghani, elegido por primera vez en las elecciones de 2019, fue investido para un segundo mandato. Sin embargo el otro candidato, Abdullah, declaro los resultados como ilegales y celebro por su cuenta su propia investidura. Varios días después Ghani disolvió la Oficina del Jefe del Ejecutivo y firmo un decreto para la liberación de 5.000 prisioneros talibanes, pero las condiciones fueron insatisfactorias para el régimen talibán. El 17 de mayo, Ghani y su rival Abdullah, llegaron a un acuerdo para formar gobierno.

A pesar de que la idea de continuar con las negociaciones seguía formando parte del gobierno afgano, los atentados por parte del régimen talibán continuaron produciéndose, ya que estos habían rechazado el alto al fuego. Aunque los ataques continuaron, el cumplimiento de los altos el fuego por varias festividades en el país, impulsaron las negociaciones, pero la llegada de la Covid-19, junto a las consecuencias de los ataques, agravó la necesidad de ayuda humanitaria. A partir de julio EEUU anunció la reducción de sus efectivos en el país y tanto el Gobierno como los talibanes daban a conocer la noticia de la liberación de prisioneros. Las primeras negociaciones, programadas para el 20 de agosto de 2020, fueron canceladas debido a las discrepancias y los retrasos en la liberación de prisioneros.

Tras la llegada al poder de Joe Biden, este estableció como fecha para completar la retirada de los soldados norteamericanos, el 11 de septiembre, una fecha simbólica ya que coincide con el aniversario del atentado de las Torres Gemelas en 2001. El 2 de julio de 2021, se completó el repliegue de las tropas estadounidenses y entregaron la base aérea de Bagram a las Fuerzas Armadas Afganas. Con este repliegue de las tropas norteamericanas casi se completó la retirada de este país en el conflicto. Varios días después, el 8 de julio de 2021, el primer ministro británico, Boris Johnson, anunció la retirada de todas las tropas del país de Afganistán, así como el final de la misión, 20 años después comenzará su participación en este conflicto.

La retirada de las fuerzas militares de Estado Unidos y sus aliados de la OTAN, abrieron nuevas posibilidades a líderes talibán. Durante el mes de agosto las ofensivas talibanes se intensificaron, y los talibanes pasaron a controlar el 75% del territorio afgano. La primera ciudad en caer bajo el dominio de los talibanes fue Zaranj, el 6 de agosto, desde entonces cayeron 14 provincias. A partir del 14 de agosto los talibanes tomaron el poder de las provincias más importantes del país: Kandahar, Helmand, Herat, Logar, Mazar – i – Sharif, Jalalabad y finalmente la capital, Kabul, donde las milicias afganas no han pusieron ninguna resistencia. Una situación agravada por la marcha del presidente Ghani, que abandono el país el 15 de agosto.

La entrada de los talibanes en ciudades como Kabul provocó un éxodo masivo de afganos, que trataron de huir de sus ciudades por miedo a los talibanes. A partir de la entrada del grupo terrorista en la capital, miles de civiles acudieron al aeropuerto de Kabul, la única zona del país que continuaba bajo el control estadounidense, con la

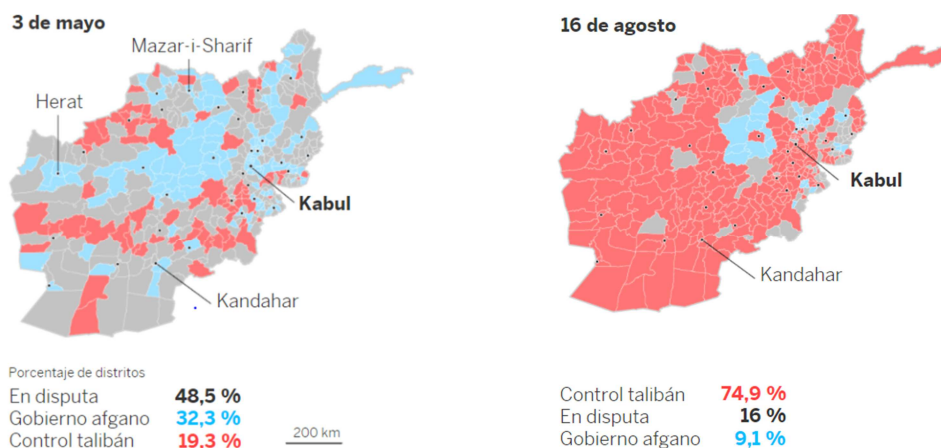
esperanza de poder abandonar el país. Desde entonces países como Estados Unidos, Reino Unido, Italia, Francia o España, llevaron a cabo operaciones para poder sacar del país a sus ciudadanos, a los trabajadores diplomáticos y a aquellos afganos que han ayudado a las tropas occidentales durante la guerra, y que corren peligro debido a ello. Una operación de evacuación que debía finalizar el 1 de septiembre, ya que los talibanes han anunciado represalias si la estancia de las tropas estadounidenses se alarga más allá de esa fecha.

El 27 de agosto se produjo en los alrededores del aeropuerto de Kabul un doble atentado en el que fallecieron 95 personas, entre ellos, trece eran militares de Estados Unidos, según las cifras registradas el 28 de agosto, un ataque que fue reivindicado por Estado Islámico. Este atentado se produjo un día después de que el Presidente de EEUU, Joe Biden, anunciara que existía la posibilidad de que se produjera un ataque en esta zona.

El 31 de agosto, Estados Unidos se retiró de manera definitiva de Afganistán, poniendo de esta manera, fin a una guerra en la que el país americano mantuvo su presencia durante 20 años.

En el siguiente mapa se puede apreciar el avance de los talibanes desde el 3 de mayo, días posteriores al anuncio de la retirada de las tropas estadounidenses, hasta el 16 de agosto.

Figura 1. Mapa control de Afganistán



Fuente: El País

1.2.2. Yemen

Durante 2020 la guerra de Yemen ha continuado activa. El 6 de agosto de 2020 un bombardeo aéreo provocó la muerte de 20 personas, entre ellos siete niños, en la provincia de Jawf, al norte del país. En noviembre de ese mismo año la ciudad de Taiz, al suroeste del país, sufrió un nuevo enfrentamiento entre los rebeldes huthis y las fuerzas gubernamentales, que se cobraron la vida de varias víctimas civiles, entre ellas varios menores.

Desde que comenzó la guerra civil en Yemen, en el año 2015, se han registrado más de 112.000 víctimas mortales y millones de personas se han visto obligadas a abandonar sus casas. Los intentos de alto el fuego e incluso la propuesta de tregua por parte de Arabia Saudí en 2020 se han visto abocados al fracaso. A pesar de que ambas partes aseguran que están dispuestas a llegar a un acuerdo todavía no se ha llegado a un consenso sobre los detalles de este.

A todos los estragos que la guerra ha provocado en la población hay que sumarle la pandemia de Covid-19 que actualmente está afectando a todo el mundo. Desde que esta pandemia comenzó, Yemen ha contabilizado 5.233 contagios y 1022 muertes relacionadas con esta enfermedad y actualmente reporta una media de 87 contagios diarios.

1.2.3. Siria

En 2020 se cumplieron 20 años de la llegada al poder de Bassar Al Assad. En marzo de ese año Turquía y Rusia firmaban un alto el fuego en la ciudad de Idlib, una calma tensa que se vio amenazada tras varios enfrentamientos en el norte de la ciudad. Para ese año, Estado Islámico había desaparecido prácticamente del conflicto tras el asesinato de su líder por parte de Estados Unidos.

En febrero de 2021 se produjo un ataque aéreo contra las milicias proiraníes por parte de EEUU. Un mes después, en marzo, se cumplió diez años desde el inicio de esta guerra. A día de hoy, el conflicto continúa activo pero la situación ha empeorado con la llegada de la Covid-19.

El 26 de mayo se celebraron elecciones presidenciales, las segundas desde que comenzó la guerra civil en 2011, en las que 18 millones sirios estaban llamados a las urnas. Una cita que, según el gobierno sirio, certifica que el país funciona con normalidad. Los resultados de estos comicios suponen la tercera victoria del actual presidente, Bassar Al – Asad, con un 95'1% de los votos, mientras que los dos opositores, permitidos por el régimen, apenas obtuvieron votos. Una victoria, que según los analistas, puede suponer la consolidación del líder sirio como vencedor de la guerra.

1.2.4. Conflicto Israel –Palestina

El 28 de enero de 2020, el ex presidente de Estados Unidos, Donald Trump, presentó el conocido “Acuerdo del siglo”, este plan fijaba como objetivo resolver el conflicto entre ambos países, pero realmente ignoró los derechos palestinos. Este acuerdo contó con el apoyo del gobierno israelí, sin embargo fue rechazado por Palestina y La Liga Árabe, ya que consideraban que no cumplía con las demandas de los palestinos y, además, no tenía en cuenta las referencias legales en las que se basaba el proceso de paz. En junio de ese mismo año, tras la firma de un acuerdo de paz entre Israel y Emiratos Árabes, el gobierno israelí accedió a no anexionar zonas de Cisjordania que tenía planeado declarar como zonas israelíes.

El 15 de enero de 2021 el presidente palestino, Mahmud Abás, anunció el decreto que convocaba elecciones legislativas y presidenciales en Palestina, estos comicios son los primeros que se celebran en el país desde hace 15 años. Estas elecciones legislativas y presidenciales se celebrarán el próximo 22 de mayo y 31 de julio respectivamente. Además el 31 de agosto se realizarán otras votaciones para elegir al Consejo Nacional Palestino.

En marzo de este mismo año se ha anunciado que el Tribunal de la Haya comenzaría una investigación para juzgar supuestos crímenes de guerra, tanto por parte del Gobierno Israelí como por parte del grupo palestino Hamás. Estas investigaciones incluirán todos los crímenes cometidos desde el 13 de junio de 2014.

A principios de mayo de 2021, el enfrentamiento entre palestinos e israelíes volvió a reanudarse. Las tensiones entre ambos territorios llevaba fraguándose desde de abril, mes del ramadán para los palestinos. La madrugada del 23 de abril, más de cien palestinos, que participaban en una manifestación, resultaron heridos por la cargas de policías israelíes. Los participantes de esa manifestación protestaban contra una marcha de ultraderechista israelíes que se dirigían a la Ciudad vieja de Jerusalén al grito de “muerte a los árabes”.

Al mismo tiempo, jóvenes palestinos acosaron a un grupo de ultraortodoxos judíos que se dirigían hacia el Muro de las Lamentaciones. Sin embargo, fue 18 días después cuando estos enfrentamientos llegaron su punto máximo. El 10 de mayo un enfrentamiento entre palestinos y la policía se saldó con 300 palestinos heridos. Estos hechos se produjeron tras el rezo en la mezquita de Al Aqsa, uno de los lugares sagrados para el islam.

Como respuesta a estos enfrentamientos, la milicia palestina, Hamás, comenzó a lanzar cohetes contra Jerusalén. Ante esto, Israel contraatacó con el lanzamiento de ataques aéreos contra objetivos militares en la Franja de Gaza. Este cruce de ataques se saldó con 28 palestinos muertos, nueve de ellos menores de edad.

Durante los días posteriores se registró un cruce de ataques entre Israel y Hamás, alcanzando un nivel de violencia que no se producía desde 2014. Este enfrentamiento se ha cobrado la vida de 232 palestinos, 65 de ellos menores de edad, y de 12 israelíes, dos de ellos menores de edad. Además, según la agencia de Naciones Unidas, 75.000 palestinos abandonaron sus hogares en la Franja de Gaza para huir de los bombardeos. El 20 de mayo Israel y Hamás aceptaron un alto al fuego, negociado por Egipto, que entró en vigor a partir del viernes 21 a las 02:00h, hora local, acabando así con 11 días de enfrentamientos.

A pesar de la tregua, horas después de que este entrara en vigor, se produjo un enfrentamiento entre las fuerzas israelíes y palestinos en la explanada de la mezquita Al Aqsa. Esta nueva hostilidad provocó que 15 palestinos resultaran heridos por el disparo de balas de goma.

El 13 de junio se ponía fin al gobierno de Netanyahu. El primer ministro, que llevaba en el poder desde 2009, fue remplazado por una coalición inédita de ocho partidos. Con el

objetivo de finalizar con el bloqueo político que ha padecido Israel durante los últimos años. Tres partidos de derechas, dos de izquierda, dos de centro, y como gran novedad un partido árabe, han firmado un acuerdo de Gobierno para destronar al hasta entonces líder israelí. Este nuevo gobierno tiene como objetivo la recuperación económica del país tras la pandemia de COVID – 19 y asuntos sociales, pero sin llegar a abordar el principal problema social que azota a la sociedad de Israel y Palestina, ya que al haber tantas formaciones en el acuerdo, es un tema que puede provocar conflictos entre los socios de gobierno.

1.3. Objetivo y preguntas de la investigación

Oriente Medio es una de las zonas más convulsas que existen ahora mismo en todo el mundo. La cantidad de conflictos y guerras que alberga este territorio hace que el resto de países tengan sus ojos puestos en esta zona. En estos conflictos juega un papel fundamental los medios de comunicación, ya que son los encargados de informar al resto de países de lo que ocurre en este territorio.

El objetivo de este estudio consiste en analizar las características principales que aparecen en las noticias, reportajes, crónicas y demás géneros periodísticos publicados por diferentes medios de comunicación generalistas españoles sobre la cobertura de los conflictos armados en Oriente Medio.

Con este estudio se pretende determinar qué tipo de cobertura da la prensa española a los diferentes conflictos que existen actualmente en Oriente Medio. Para poder llevar a cabo este análisis se han seleccionado tres de los principales medios de comunicación generalista en España, *El Mundo*, *El País* y *La Vanguardia*.

Por esta razón se plantean las siguientes preguntas de investigación que se resolverán a lo largo de este trabajo. Contestando a estas preguntas se pretende definir qué contenidos se publican en estos tres medios de comunicación.

Pregunta 1: ¿Con qué frecuencia aparecen en estos tres medios de comunicación noticias sobre conflictos bélicos en Oriente Medio?

Pregunta 2: ¿Qué tipo de cobertura se da a las noticias sobre estos conflictos?

Pregunta 3: ¿Existe una deshumanización de estos conflictos por parte de los medios Españoles?

Pregunta 4: De dónde proceden las noticias que aparecen en estos medios de comunicación ¿Proviene en su mayoría de enviados especiales o agencias de noticias?

Pregunta 5: ¿Qué géneros periodísticos predominan en estos medios de comunicación en relación con la cobertura de los conflictos bélicos en Oriente Medio?



2. MARCO TEÓRICO

2.1. Historia sobre cobertura de conflictos bélicos

Antes de profundizar, y para entender mucho mejor cuál es el punto en el que se encuentran los medios de comunicación actualmente en la cobertura de conflictos armados, vamos a hablar de cómo surgió esta práctica periodística y cómo ha ido evolucionando a lo largo de los años.

El primer corresponsal de guerra fue William Howard Russell, encargado de informar sobre la Guerra de Crimea (1853 – 1856). A partir de su aparición, el papel de los medios de comunicación, en relación con los conflictos armados, se convirtió en un asunto que generó un gran interés tanto para las esferas políticas como para las militares.

Desde que en el Siglo XX apareciera como disciplina periodística la Comunicación Política, poco a poco la sociedad comenzó a darse cuenta de la relevancia que tenían los medios de comunicación con respecto a la formación de la opinión pública. De hecho Walter Lippman apuntaba en su libro, *La Opinión Pública*, la relevancia que tenía la gestión de la información en tiempos de guerra.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) se produjo un auge del periodismo de guerra, que se caracterizó por el uso masivo de la propaganda, la mentira e incluso la censura a favor de los intereses bélicos. Los contenidos propagandísticos eran similares en ambos bandos y se ensalzaban las hazañas de las tropas y se evitaba el derrotismo para aumentar la moral de los habitantes del país y evitar cualquier indicio de malestar social.

Un claro ejemplo de la importancia que puede llegar a ejercer los medios, lo podemos encontrar en la guerra de Vietnam, conflicto que Estados Unidos perdió en los medios de comunicación (1955-1973). En esta guerra la opinión pública fue la causa principal de la retirada de las tropas estadounidenses, una presión en la que jugó un papel fundamental los medios de comunicación, que se encargaron de difundir las prácticas atroces que se llevaron a cabo en este conflicto. De hecho se considera la Guerra de Vietnam como la primera guerra televisada de la historia.

En 1988 Edward S. Herman y Noah Chomsky desarrollaron el modelo «fabricación del consenso o de propaganda». Este modelo habla sobre el papel que ejercen los medios como la base propagandística de los sistemas capitalistas y establece una relación entre los medios de comunicación y las elites políticas, aunque afirma que los medios no están contralados por estas elites, sino que obedecen a imperativos institucionales sistémicos.

Con la caída de la Unión Soviética y con el final de la Guerra Fría, en 1991, comenzó una nueva formulación en la elaboración de políticas exteriores, donde tanto la opinión pública como los medios de comunicación figurarían como una variable relevante. A partir de este momento aparecería el conocido como modelo del «efecto CNN». Este efecto establece que la cobertura de un conflicto bélico puede reconfigurar la agenda de los Gobiernos, basándose en las experiencias que se produjeron en el Conflicto de Kosovo y en la Primera Guerra del Golfo. Este nuevo modelo provocó que surgieran nuevos y que se dejará atrás el modelo de «fabricación del consenso o de propaganda».

La cobertura mediática tiene especial relevancia cuando nos referimos a asuntos relacionados con la política exterior. En los asuntos locales o nacionales la audiencia crea sus encuadres, basados en las relaciones personales, al tratarse de temas con los que se tiene mayor familiaridad o cercanía. En cambio cuando nos referimos a noticias relacionadas con políticas exteriores, debido a que no existe relación con el tema o asunto, los medios de comunicación tienen un mayor poder para configurar la opinión del público.

2.2. Características de la cobertura de conflictos en los medios españoles

El periodismo es un factor influyente en relación con los conflictos armados. Los espectadores continúan tomando la información que aparece en los medios de comunicación como la verdad de lo que ocurre en estos países, por lo que una información que no es transparente puede provocar una polarización de la sociedad. Por ello el periodismo debe incidir en las causas que han originado el conflicto y darle una explicación para que los espectadores puedan formarse una opinión al respecto, conociendo la verdad y el contexto de los hechos.

Los avances tecnológicos que hemos experimentado en los últimos años han sido uno de los factores que han cambiado la forma que tienen los medios de comunicación para informar, algo que obviamente también ha influido en la cobertura los conflictos que actualmente están sacudiendo al mundo. Estos avances han servido al periodista para poder hacer su trabajo de manera más rápida, pero también hay que tener en cuenta que los conflictos han cambiado, ya no ocurren en un lugar concreto sino que se caracterizan por ataques que se desarrollan en territorios más extensos, lo que dificulta el trabajo periodístico, que además debe enfrentarse a la inmediatez y al amarillismo.

Según José Pérez Tornero algunas de las prácticas que caracterizan al periodismo inmediato son:

1. Existe una fragmentación de la realidad en el que la contextualización de la información pierde relevancia.
2. La fragmentación de argumentos en la que prima la anécdota de los hechos por encima del contexto histórico y del análisis estructural.
3. La espectacularización de las imágenes importa más que la verdad.
4. Las imágenes son más importantes que el mensaje, por lo que se produce una dramatización de estas.
5. Los medios se supeditan a la medida del *show-bussines* por lo que llegan incluso a la fabulación.
6. Se le da una gran relevancia al presente por lo que se le da más importancia a la realidad que a la trascendencia de los hechos.
7. Relevancia de las manifestaciones visibles de estos hechos.

2.2.1. Enviados especiales, corresponsales y *freelance*

Los términos enviado especial, corresponsal y *freelance* son los que denominan a aquellos periodistas que trabajan que realizan noticias en zonas de conflictos para determinados medios de comunicación. A continuación vamos a profundizar en la diferencia que existe entre estos tres términos.

En primer lugar vamos a profundizar en papel del corresponsal. Es un periodista profesional que el medio de comunicación asigna para que se encargue de cubrir los

hechos que se producen en zonas de conflicto. Cada corresponsal es destinado a un país en concreto y reside en él. Por otro lado, encontramos a los enviados especiales, estos son periodistas que los medios desplazan de manera circunstancial a un lugar en el que se producido un hecho que tiene interés informativo. Por ultimo encontramos la figura de los *freelance*, estos profesionales ejercen su trabajo por su cuenta propia, por lo que no depende de ninguna empresa o medio de comunicación, estos profesionales son libres de vender las noticias o informaciones que elaboran. En los últimos años han adquirido relevancia en el mundo del periodismo debido a estas características con las que trabajan.

Durante los últimos años estos profesionales han dejado de ser testigos de estos conflictos y se han convertido en observadores internacionales que se encargan de confirmar o desmentir los datos oficiales que dan los gobiernos o los implicados en estos conflictos. Estos se han convertido en formadores la opinión pública.

2.3. Periodismo preventivo

Este tipo de periodismo nace de la voluntad de un grupo de periodistas y profesores universitarios por ofrecer información útil y diferente con respecto a la prevención de conflictos armados. Pero el periodismo preventivo no surge de manera espontánea sino que tiene precedentes en diversas corrientes periodísticas que lo largo de los años se ha fijado ofrecer información que fuera apropiado para la sociedad. Entre estos precedentes se encuentran el periodismo cívico, que apareció en los años 80 en Estados Unidos y el periodismo para la paz.

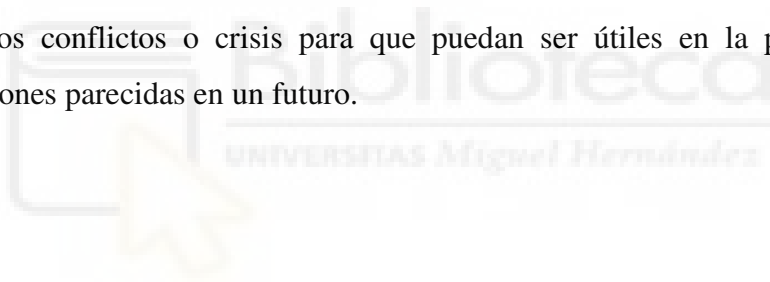
Según Javier Bernabé Fraguas, el periodismo preventivo trata de ser una corriente periodística o una disciplina, que tiene como objetivo proporcionar a la opinión pública de información útil para que la audiencia comprenda de manera contextualizada los hechos producidos en conflictos armados o en crisis humanitarias. Esta corriente periodística pretende mostrar los esfuerzos llevados a cabo para la resolución de estos conflictos con el fin de que en un futuro ayude a la prevención de situaciones similares.

Como he destacado anteriormente la base de esta corriente reside en el periodismo cívico y en el periodismo para la paz, de hecho durante los primeros años cuando se hablaba de periodismo preventivo se refería estas dos corrientes. Con la aportación

del Instituto de Periodismo Preventivo y Análisis Internacional (IPPAI) el área de trabajo se amplía a diferentes situaciones, seis en concreto: conflictos armados, crisis sociales, crisis medioambientales, crisis de derechos sociales, crisis institucionales y crisis humanitarias.

Las características principales del periodismo preventivo son:

1. La anticipación de los hechos que pueden desembocar en algunas de las situaciones que he enumerado anteriormente.
2. Proporcionar información sobre el desarrollo de estas situaciones, fijando el foco en los esfuerzos que se llevan a cabo para la resolución de estos conflictos o crisis por parte de las partes implicadas.
3. Seguimiento de los acontecimientos posteriores a la resolución de los hechos, poniendo en conocimiento las circunstancias que pueden hacer posible que estas situaciones pueden volver a producirse.
4. Informar sobre las decisiones o esfuerzos que ayudaron a la resolución pacífica de estos conflictos o crisis para que puedan ser útiles en la prevención de situaciones parecidas en un futuro.



3. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio sobre la cobertura informativa que ofrecen los medios de comunicación de los conflictos armados activos en Oriente Medio se ha seguido un proceso. En primer lugar se han seleccionado tres de los principales medios generalistas: *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, para poder mostrar una fotografía realista de cómo se informa en España sobre estos conflictos. Para ello se ha hecho un seguimiento, durante el mes de marzo de 2021, de todas las noticias publicadas en las páginas webs de estos tres medios, sobre varios países de Oriente Medio, concretamente, Israel y Palestina, que se han unificado ya que la mayoría de piezas publicadas está protagonizada por ambos, Siria, Irak, Irán, Yemen y Afganistán.

Durante este estudio se ha analizado el contenido de las piezas informativas que han sido publicados por los tres medios. Se han tenido en cuenta diferentes aspectos como la autoría de las noticias, las fuentes utilizadas y el género periodístico seleccionado, entre otros.

Por otro lado también se incorporaran gráficos y tablas comparativas con los que se numeraran las piezas informativas que se han publicado de cada conflicto para mostrar cuál de todos ha tenido mayor repercusión. En esta figura también aparecerá cuál de los tres medios ha publicado mayor número de piezas informativas.

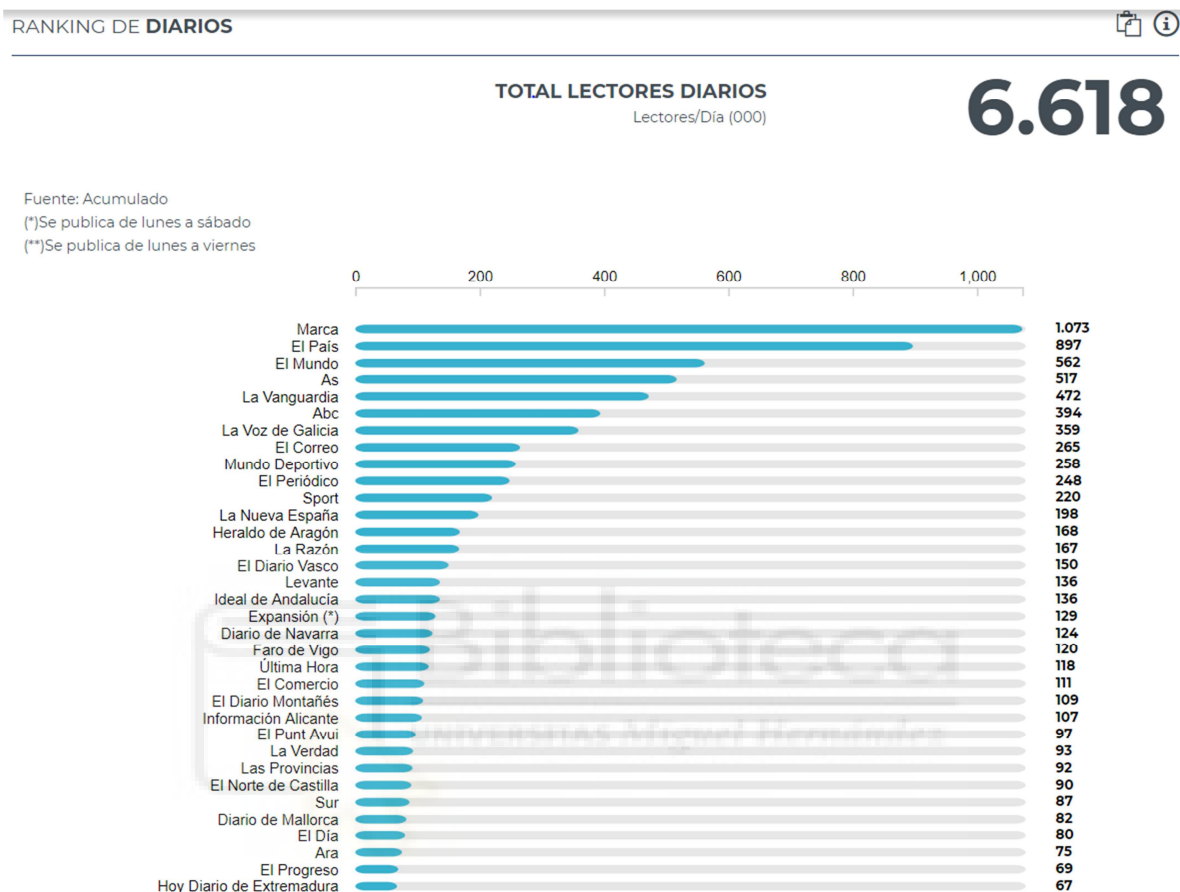
Por último, para poder completar este análisis, este estudio también incorpora entrevistas a diferentes periodistas que han trabajado en estas zonas, que aporten su visión como profesionales sobre la cobertura mediática de estos conflictos.

3.1. Selección de los medios

Los medios seleccionados para llevar a cabo este estudio son *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, tres de los diarios más leídos de España. Según los datos aportados por la 1º ola del Estudio General de Medios de 2021, EGM, estos han sido los tres diarios generalistas más leídos en España, teniendo en cuenta que los otros dos medios que se

encuentra entre los cinco primeros puestos de este ranking están especializados en deportes.

Figura 2. Ranking de diarios más leídos en España



Fuente: **Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC)**
<https://reporting.aimc.es/index.html#/main/diarios>

El primer medio escogido es *El País*. Este diario publicó su primer número el 4 de mayo de 1976, en plena transición democrática. Este periódico se define como un diario global, independiente, de calidad y defensor de la democracia. Por otro lado, la edición digital de *El País* cuenta, aproximadamente, con 20 millones de usuarios únicos mensuales.

El País cuenta tiene su sede en Madrid y cuenta con redacciones en Barcelona, México DF y Sao Paulo. Además cuenta con corresponsalías en la mayoría de capitales europeas y en un gran número de países latinoamericanos, así como en Los Ángeles,

Nueva York, San Francisco y Washington. Además, cuenta con corresponsales en Rabat (Marruecos), Jerusalén (Israel), Pekín (China) y Dubai (Emiratos Árabes Unidos), por lo que tiene presencia en 45 países diferentes.

El segundo medio seleccionado es *El Mundo*, fundado en octubre de 1989. Este diario cuenta con una edición general de ámbito nacional, varias ediciones tanto regionales como locales y además una edición digital en la que se puede acceder a una versión digital de la edición a través de un quiosco virtual.

El tercer y último medio seleccionado es *La Vanguardia*. Este diario pertenece a la familia Godó desde 1881, por lo que cuenta con 140 años de historia. Al igual que los otros dos medios también cuenta con una edición digital en la que ofrecen información a tiempo real y de manera permanente durante las 24 horas del día.

3.2. Análisis del contenido

A la hora de realizar este estudio se han seleccionado varios indicadores que se analizarán en todas las piezas informativas publicadas en estos tres medios. Los indicadores seleccionados son los siguientes:

- **Géneros:** Este indicador pretende analizar a que género periodístico pertenece cada pieza informativa publicada para ver qué grado de profundidad aporta cada uno de los tres medios a sus lectores.
- **Autoría:** En este apartado se diferencia que información pertenece a agencias de comunicación o a periodistas que trabajan para el medio, ya trabajen desde España o sean enviados especiales, corresponsales o freelances.
- **Contenido multimedia:** Esta variable se basa en la utilización de imágenes, videos, audios, mapas o infografías que se han insertado para enriquecer las piezas informativas publicadas.

- **Fuentes:** Se analizaran las fuentes utilizadas para llevar a cabo las piezas informativas publicadas. Se diferenciara si son fuentes oficiales, testigos o expertos.
- **Localización de las noticias:** Esta variable se refiere al emplazamiento geográfico de las noticias. Este apartado se ha introducido ya que el estudio engloba diferentes conflictos, y por lo tanto, se ven implicados diferente países.

3.3. Entrevistas

Para complementar este estudio también se han realizado entrevistas a varios periodistas que han trabajado en Oriente Medio y que han llevado a cabo la cobertura de situaciones de conflicto para diferentes medios generalistas. El objetivo a la hora de realizar estas entrevistas es que los periodistas aporten su visión, experiencia y conocimiento como profesionales.

- **Ethel Bonet:** Periodista freelance especializada en Oriente Medio. Durante su carrera ha trabajado en Gaza, Israel, Líbano, Somalia, Yemen, Afganistán, Pakistán, Siria, Ucrania o Nigeria, entre otros. Además también es autora del libro “El Genocidio del Pueblo Yazadí”. Actualmente está afincada en Líbano y es autora en medios como *5W o Pikara*. **Entrevista realizada el 12 de mayo de 2021.**
- **Alberto Rodríguez:** Periodista especializado en Oriente Medio, terrorismo y organizaciones criminales, además es fundador del medio de comunicación especializado en conflictos: *14 Milímetros*. También ha participado en medios como *AL MASDAR, El Español, HispanTV, RT y CTXT*. **Entrevista realizada el 6 de mayo de 2021**
- **Yolanda Álvarez:** Fue corresponsal de TVE en Oriente Medio durante cuatro años. Por su trabajo durante estos años fue premiada con tres galardones: el Premio Libertad de Expresión 2015, el Premio Derechos Humanos 2015 y el

Premio Turia 2015 a la Mejor Contribución de Medios de Comunicación.

Entrevista realizada el 31 de mayo de 2021

- **Antonio Pampliega:** Periodista freelance especializado en cubrir conflictos desde 2008. Ha cubierto las guerras de Irak, Afganistán y Siria; además ha trabajado en Haití, Cuba, Egipto, Líbano y Pakistán. En mayo de 2015 recibió el Premio de la Buena Prensa a la mejor serie de reportajes por su trabajo en Alepo para *El Mundo* y el Premio Nacional de periodismo *Juan Andrés García* por el reportaje 'Los niños perdidos de Alepo'. En 2017 recibió el premio Artículo #31 por el corto-documental 'Cascos Blancos'. En 2019 estreno en Cuatro, Pasaporte Pampliega, un programa en el que visibiliza a las injusticias sociales que se viven en diferentes países. **Entrevista realizada el 10 de junio de 2021**
- **Gabriel Ben – Tasgal:** Periodista profesional, educador y reconocido orador, se formó en Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales, Publicidad y Relaciones Públicas. Director de Hatzad Hasheni desde su fundación en el 2010. **Entrevista realizada el 3 de junio de 2021**

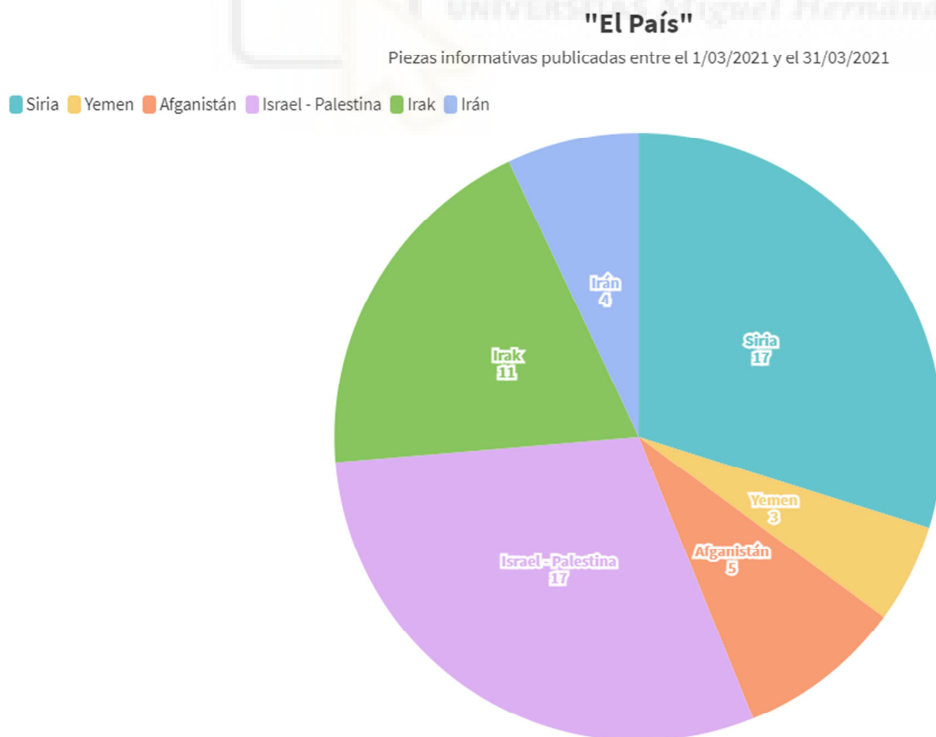
4. RESULTADOS

4.1. Estudio cuantitativo

Para llevar a cabo este estudio se han extraído piezas informativas de las hemerotecas de las ediciones digitales de *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* publicadas durante el mes de marzo de 2021. Antes de realizar el análisis más profundo de las piezas informativas he realizado unos gráficos para comparar la cantidad de noticias que ha publicado en la fecha seleccionada, entre el 01/03/2021 y el 31/03/2021, cada uno de los medios seleccionados para llevar a cabo el análisis de los contenidos. Con estas ilustraciones se pretende señalar la diferencia de piezas informativas que han publicado y realizado cada medio.

Las noticias seleccionadas son aquellas que corresponden a los conflictos en los que los países elegidos están involucrados o que son relevantes en el transcurso de estos. Por esa razón se han dejado fuera las piezas que hablan de temas como el Covid – 19.

Figura 3. Gráfico de las piezas informativas publicadas por *El País*



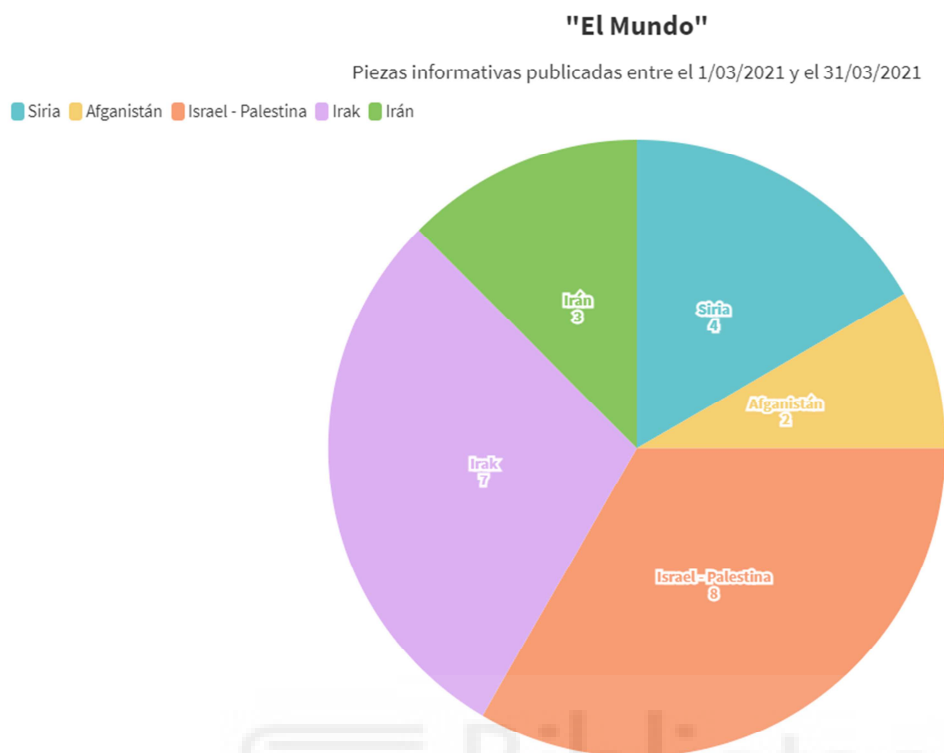
Source: Ana María de Dios Murcia

La figura número 3 corresponde al gráfico de *El País*. En este medio se han publicado un total de 56 piezas informativas relacionadas con los conflictos en Oriente Medio. Los países que se han seleccionado para llevar a cabo este gráfico son los mismos que para el resto de medios: Israel y Palestina, que se han unificado ya que la mayoría de piezas publicadas está protagonizada por ambos, Siria, Irak, Irán, Yemen y Afganistán. En la figura superior podemos apreciar que la zona de la que se han publicado un mayor número de piezas informativas ha sido Siria, con 17, con motivo del décimo aniversario del inicio de la guerra civil que azota al país desde 2011. Junto a Siria también se encuentra Israel y Palestina, zona de la que también se han publicado 17 piezas, esta cantidad se da ya que durante el mes de marzo, fecha seleccionada para llevar a cabo este estudio, se celebraron elecciones presidenciales en Israel. En tercer lugar se sitúa Irak, con 11, coincidiendo con la visita del Papa Francisco al país. Tras ver la cantidad de piezas que se han publicado sobre estos tres países, se puede apreciar la diferencia con los otros tres que aparecen en el gráfico, en el que encontramos que Afganistán protagoniza cinco, mientras que Yemen e Irán tres.

Algo a tener en cuenta a la hora de contabilizar los artículos publicados en este medio es que alguna de las piezas cuenta con varios géneros. Existen casos en los que se ha publicado tanto una noticia o reportaje, entre otros, como otra publicación en la que se ha dedicado el espacio únicamente a fotografías con pies de foto, por lo que se han contabilizado de manera independiente ya que incluyen contenidos diferentes. Otra apreciación es que algunas piezas aparecen dos veces ya que se ha producido una actualización del contenido, en este caso se ha contabilizado solo una vez.

En este medio se han encontrado artículos en los que aparecen varios países sobre los que se ha hecho este recuento. Por esa razón, se han contabilizado una sola vez, en este caso en la búsqueda del país que ha aparecido antes

Figura 4. Gráfico de las piezas informativas publicadas por *El Mundo*



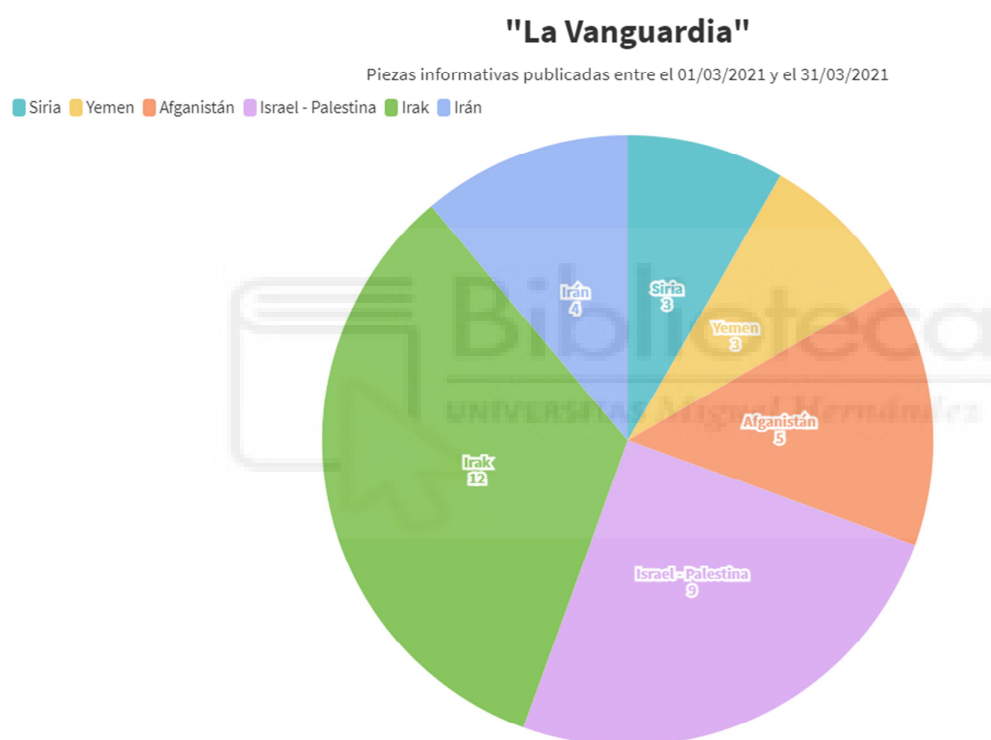
Source: Ana María de Dios Murcia

La figura 4 corresponde al gráfico de *El Mundo*. En este medio se han publicado un total de 24 piezas informativas relacionadas con los conflictos en Oriente Medio. Los países que se han seleccionado para llevar a cabo este gráfico son los mismos que para el resto de medios: Israel y Palestina, que se han unificado ya que la mayoría de piezas publicadas está protagonizada por ambos, Siria, Irak, Irán, Yemen Afganistán. Al analizar la figura superior los países de los que se ha publicado mayor número de piezas informativas son Israel y Palestina e Irak, con 8 y 7 piezas respectivamente. Es cierto que existe una diferencia en cuanto a cantidad con el medio analizado anteriormente, pero donde más se nota esta diferencia son en las piezas publicadas sobre Siria, mientras que en *El País* se publican 17, en *El Mundo* apenas aparecen cuatro, algo que llama la atención, ya que como he comentado anteriormente en el mes de marzo se celebró el décimo aniversario de este conflicto. En cuanto a Irán y Afganistán más o menos se publican en el mismo número de piezas en ambos medios, con tres y dos piezas respectivamente, pero donde encontramos otra de las diferencias es en conflicto de

Yemen donde en este medio no se publica ninguna noticia durante el periodo seleccionado para este análisis.

En este medio, al igual que en el resto, se han encontrado artículos en los que aparecen varios países sobre los que se ha hecho este recuento. Por esa razón, se han contabilizado una sola vez, en este caso en la búsqueda del país que ha aparecido antes.

Figura 5. Gráfico de las piezas informativas publicadas por *La Vanguardia*



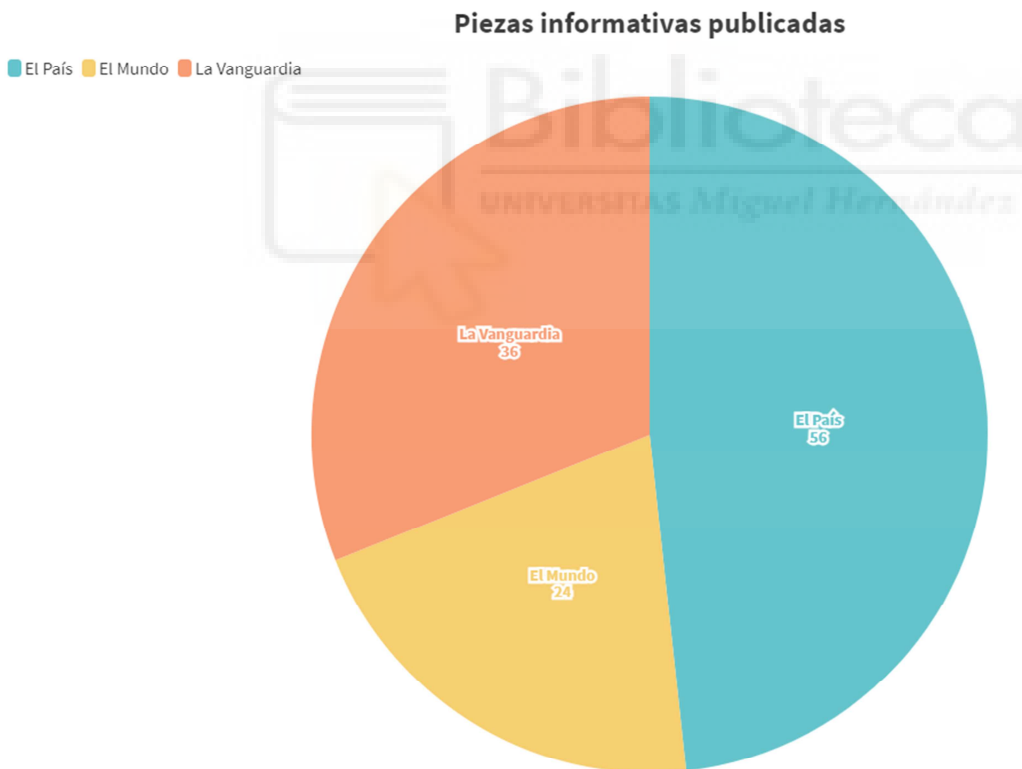
Source: Ana María de Dios Murcia

La figura 5 corresponde al gráfico de *La Vanguardia*. En este medio se han publicado un total de 36 piezas informativas relacionadas con los conflictos en Oriente Medio. Los países que se han seleccionado para llevar a cabo este gráfico son los mismos que para el resto de medios: Israel y Palestina, que se han unificado ya que la mayoría de piezas publicadas está protagonizada por ambos, Siria, Irak, Irán, Yemen y Afganistán. En *La Vanguardia* el país del que más piezas se han publicado ha sido Irak, con 12, mientras que el segundo lugar lo ocupa Israel y Palestina, con 9. Una de las diferencias lo

encontramos es que aumenta el número de piezas con respecto a Afganistán e Irak, con cinco y cuatro respectivamente, en comparación tanto con *El Mundo* como con *El País*. Con respecto a Siria se publican tres noticias. Otra de las diferencias con respecto al medio anterior es que *La Vanguardia* si publica piezas de Yemen, tres concretamente.

Este medio también publica algunas de sus piezas tanto en castellano como en catalán, por esa razón los contenidos que aparecen en ambas lenguas se han contabilizado como una, así como aquellas que se han publicado varias veces o que cuentan con actualizaciones. Al igual que el resto de medios se han encontrado artículos en los que aparecen varios países sobre los que se ha hecho este recuento. Por esa razón, se han contabilizado una sola vez, en este caso en la búsqueda del país que ha aparecido antes.

Figura 6. Gráfico de las piezas informativas publicadas



Source: Ana María de Dios Murcia

El gráfico superior sirve para comparar la diferencia de las piezas publicadas entre los diferentes medios. Como se puede apreciar *El País* es el medio que más piezas informativas públicas, con un total de 56, una gran diferencia con el resto de medios analizados, *El Mundo* es el medio que menos piezas públicas con un total de 24, mientras que *La Vanguardia* se queda en segundo lugar con un total de 36 piezas informativas publicadas. Como conclusión podemos destacar que *El País* es el medio que más piezas ha publicado durante el mes de marzo, además se puede apreciar una gran diferencia con el resto de medios.

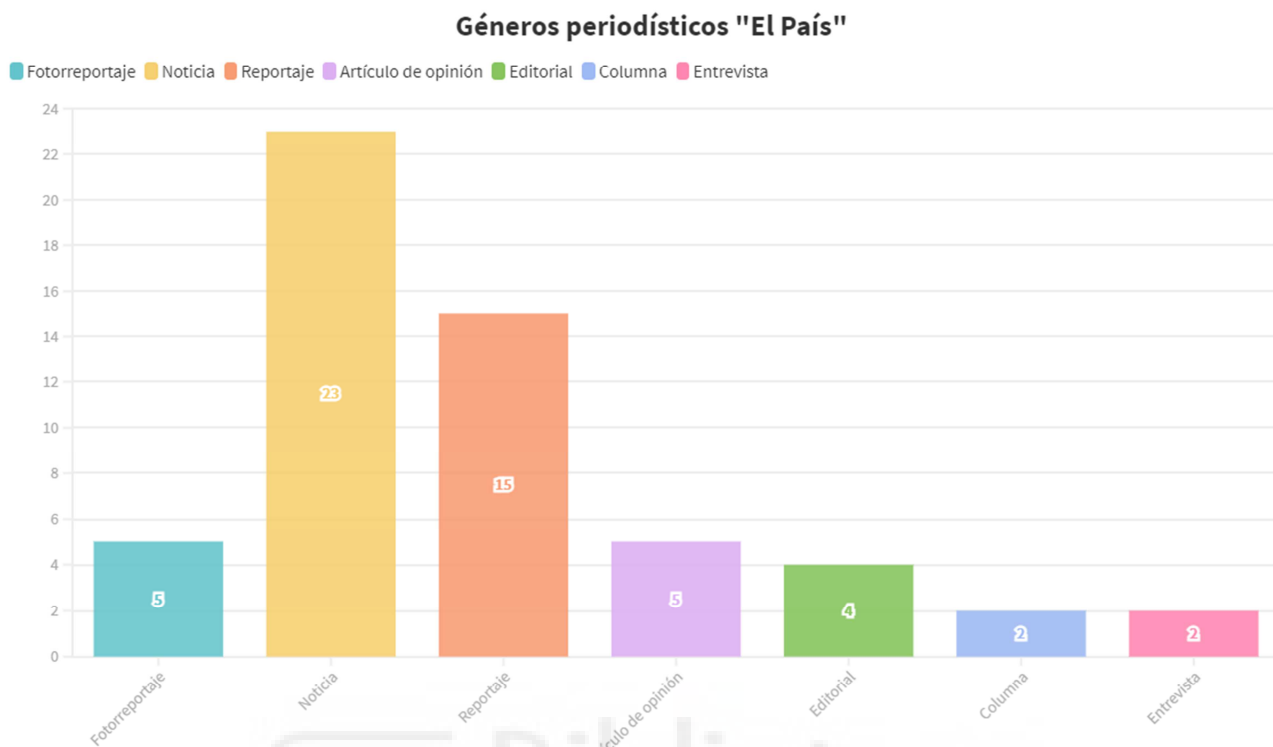
A continuación, y tras mostrar una primera imagen cuantitativa de los contenidos que publican los medios seleccionados, vamos a profundizar y dividir las noticias de cada uno de los medios en función de diferentes variables que se han seleccionado anteriormente.

4.1.1. Géneros: reportajes, noticia, crónica, opinión y entrevistas

Este indicador pretende analizar a qué género periodístico pertenece cada pieza informativa publicada para ver qué grado de profundidad aporta cada uno de los tres medios a sus lectores. Se diferenciara entre reportaje, noticia, crónica, opinión (columna, editorial o artículo de opinión) y entrevista. A parte de estos géneros durante el análisis se ha apreciado que estos medios han utilizado otros como podcast, vídeos o foto reportajes, por lo que también se han incluido en este apartado.

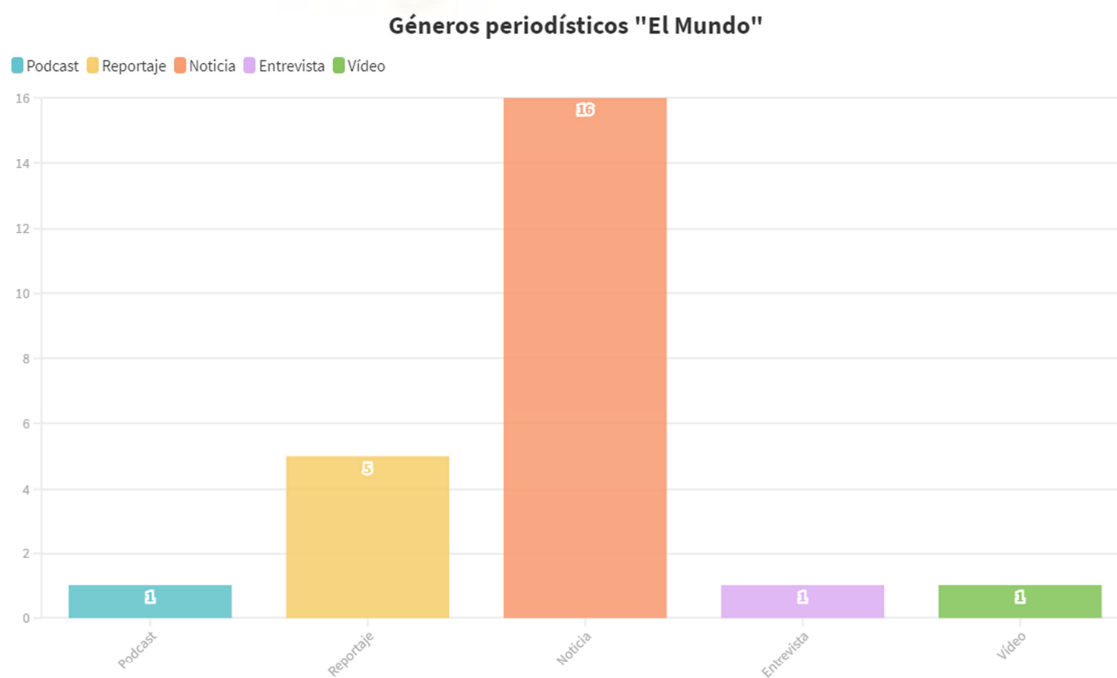
Para llevar a cabo este apartado se hará un análisis independiente de cada medio. Todas las piezas informativas se dividirán según las variables nombradas anteriormente. Una vez realizado el análisis de cada uno de los medios se comparara con el resto para poder determinar la profundidad con la que aborda cada uno de los medios estos conflictos.

Figura 7. Tabla de los géneros periodísticos *El País*



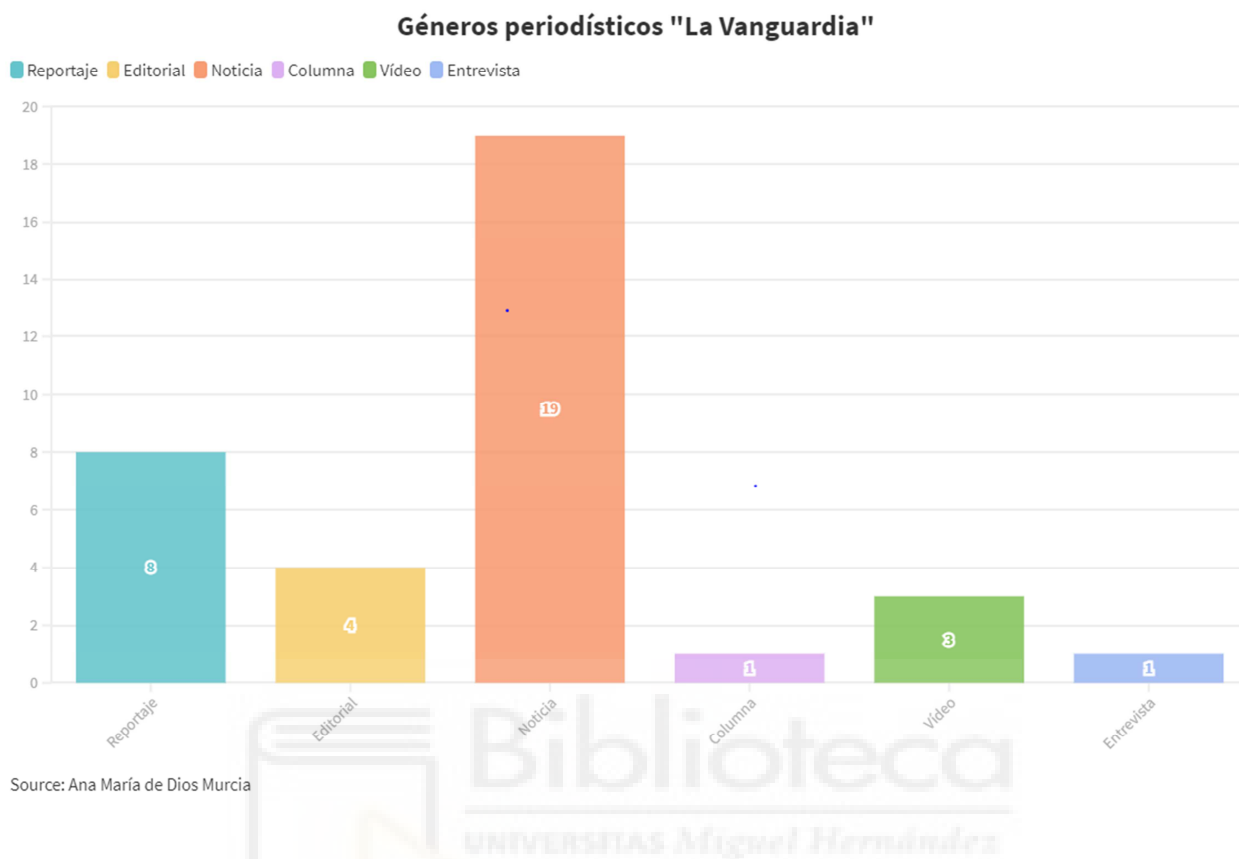
Source: Ana María de Dios Murcia

Figura 8. Gráfico de los géneros periodísticos *El Mundo*



Source: Ana María de Dios Murcia

Figura 9. Gráfico de los géneros periodísticos *La Vanguardia*



Tras ver las figuras 7, 8 y 9, correspondiente a los géneros periodísticos de los tres medios seleccionados, podemos apreciar que el medio que incluye un mayor variedad de géneros es *El País*, que cuenta con siete, mientras que en segundo lugar se encuentra *La Vanguardia*, que cuenta con seis, y el último es *El Mundo* con cinco.

En los tres medios, el género más utilizado y en que coinciden, es la noticia. *El País* publica 23, *El Mundo* 16 y *La Vanguardia* 19. Otros de los géneros en los que estos medios coinciden son: reportaje y entrevista.

Por otro lado, *El País* y *La Vanguardia* también coinciden en la publicación de los géneros de opinión, editorial y columna. A su vez en *El Mundo* y *La Vanguardia* aparecen en alguna de sus publicaciones un vídeo, tal y como aparece en el gráfico. En este caso la publicación no cuenta con contenido escrito, sino que aparece un video editado con rótulos.

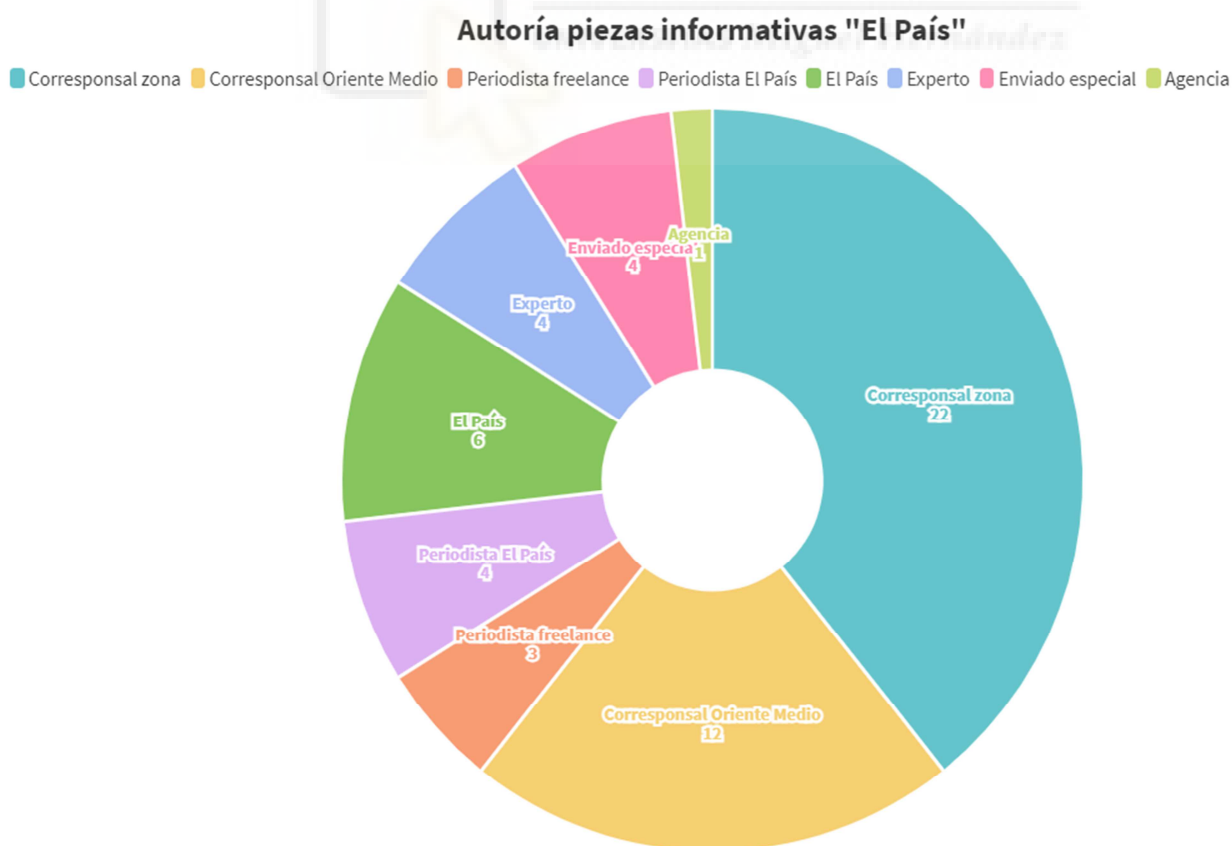
Entre los géneros en los que ninguno de los tres coinciden, encontramos en *El País* son el foto reportaje y el artículo de opinión. En El Mundo encontramos el podcast.

4.1.2. Autoría: noticias propias o de agencias

En este apartado se diferencia que información pertenece a agencias de comunicación o a periodistas que trabajan para el medio, ya trabajen desde España o sean enviados especiales, corresponsales o *freelance*.

Se tendrá en cuenta, de manera más positiva, aquellos medios en el que las piezas informativas estén elaboradas por periodistas que trabajen para el medio y, sobre todo, de aquellos profesionales que se encuentren sobre el terreno, ya que se considera que el contenido tiene más calidad cuando los periodistas trabajan en la zona, debido a la experiencia que aportan con su vivencia a las piezas informativas.

Figura 10. Gráfico autoría piezas El País



Source: Ana María de Dios Murcia

En esta figura se puede ver la autoría de las piezas publicadas por *El País*. Como se puede apreciar en este caso se divide en ocho autores diferentes. A continuación se va a explicar como se han seleccionado estas variables.

En primer lugar, se han dividido los corresponsales en función de la zona en la que se encuentran. Por un lado encontramos en el gráfico al corresponsal en la zona, con esta denominación nos referimos a que los autores se encuentran en el país en el que ocurre la acción. Como ejemplo encontramos el caso de Natalia Sancha, corresponsal de *El País* en Siria, por lo que las piezas correspondientes a este país y realizadas por esa corresponsal se han contabilizado dentro de esta variable. Por otro lado, dentro de los corresponsales también aparece en el gráfico la denominación de corresponsal en Oriente Medio. En este caso nos encontramos con que las piezas han sido realizadas por corresponsales del medio que se encuentran en Oriente Medio pero no el país.

En cuanto a la parte numérica de la autoría podemos apreciar que la mayor parte de las piezas están firmadas por corresponsales, un total de 34 piezas, de las que 22 corresponden a corresponsales en la zona, y 12 a corresponsales en Oriente Medio.

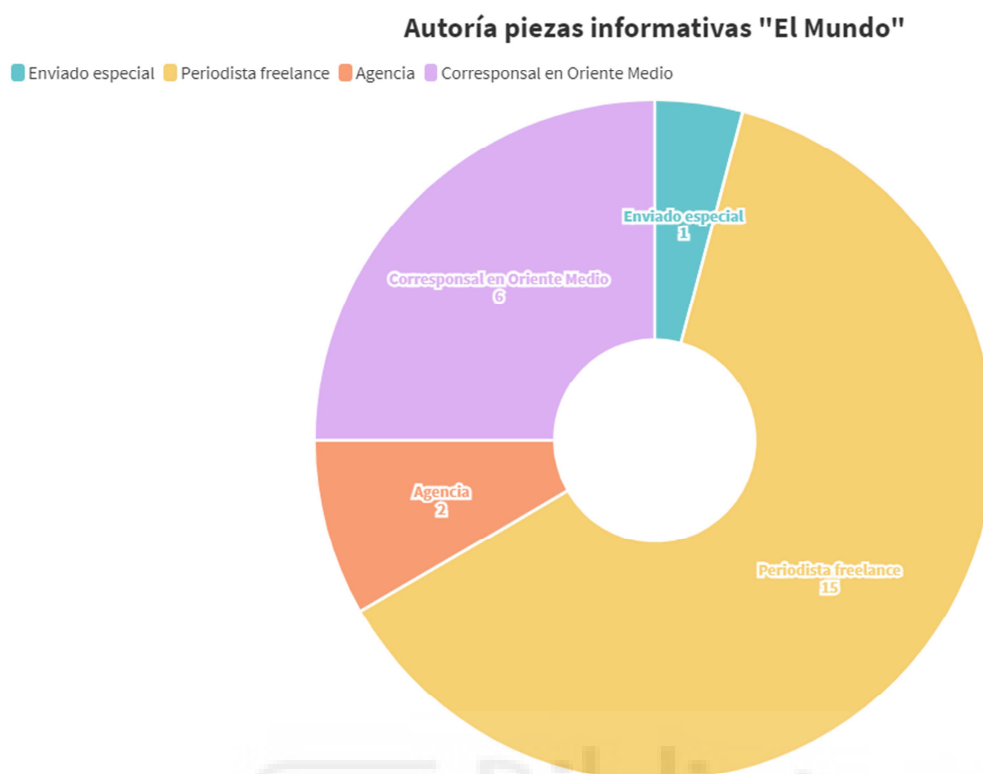
A continuación encontramos que tres de las piezas han sido elaboradas por periodistas freelance que colaboran con el medio, por lo que también han sido realizadas por profesionales que se encuentran en Oriente Medio.

En este apartado se han tenido en cuenta las piezas elaboradas por periodistas *El País*, un total de cuatro. Con esta variable nos referimos a aquellos periodistas que trabajan para el medio pero que se encuentran en España. Por otro lado, encontramos piezas firmadas por *El País*, seis, esto aparece en los géneros de opinión, concretamente en la editorial.

Una de las novedades, que no aparecen en los otros dos medios, son las piezas elaboradas por expertos, cuatro. Con esto nos referimos a artículos de opinión o columnas escritas por expertos en este tema y que colaboran con este medio, por lo que parece interesante ya que aportan su visión y conocimientos a este tema.

Ya para finalizar con la autoría de este medio encontramos cuatro noticias realizadas por enviados especiales y una de ellas firmada por agencia de noticias.

Figura 11. Gráfico autoría piezas *El Mundo*



Source: Ana María de Dios Murcia

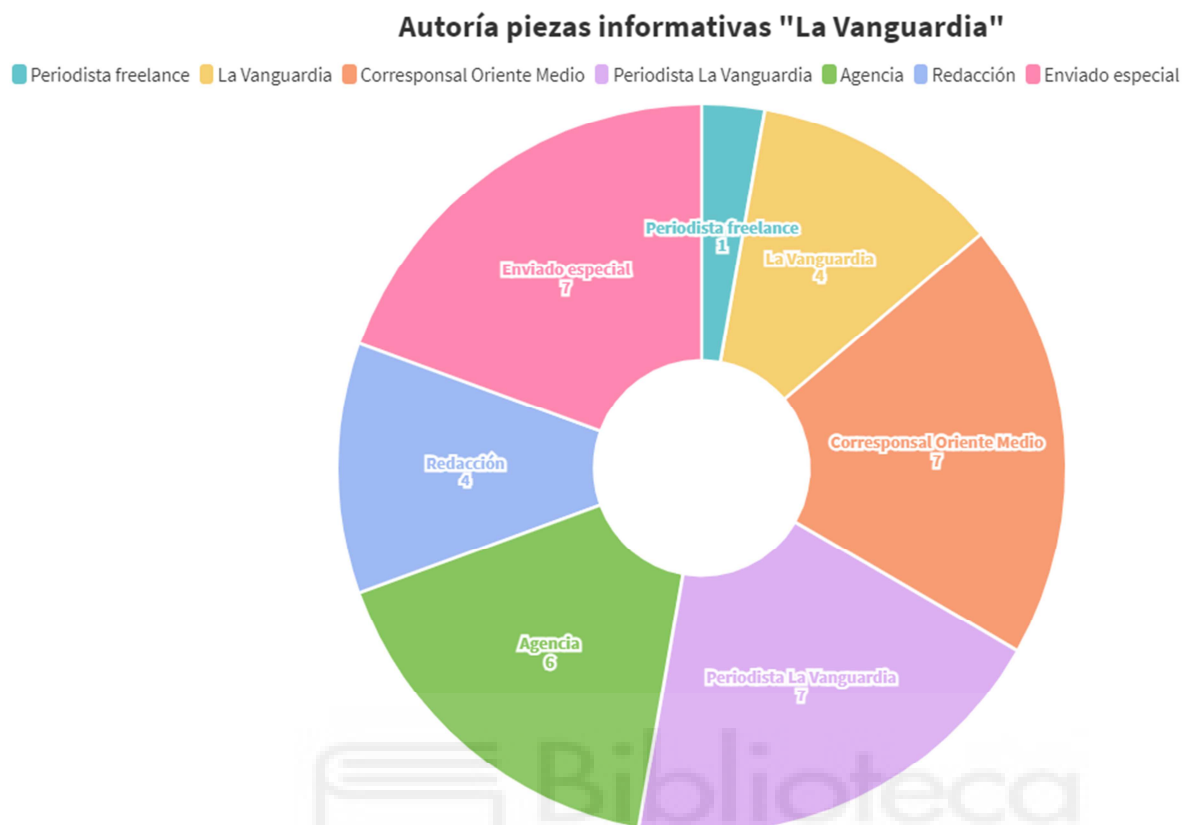
El gráfico 11 corresponde a la autoría de las piezas publicadas por *El Mundo*. En este caso aparecen cuatro autores diferentes.

En este medio el mayor número de piezas están firmadas por periodistas freelance, que alcanza un total de 15 artículos.

A diferencia del medio anterior las piezas firmadas por corresponsales únicamente pertenecen a los que se encuentran en Oriente Medio ya que ninguno se encuentra en el país, como se ha explicado anteriormente. También se aprecia la diferencia en cuanto a la cantidad de noticias, en este caso el corresponsal ha realizado seis piezas.

Para finalizar encontramos que dos de las publicaciones han sido realizadas por agencias y una de ellas ha sido elaborada por un enviado especial del medio a la zona en cuestión.

Figura 12. Gráfico autoría piezas *La Vanguardia*



Source: Ana María de Dios Murcia

El gráfico 12 corresponde a la autoría de las piezas publicadas por *La Vanguardia*. En este caso aparecen siete autores diferentes.

A diferencia de *El País* las piezas firmadas por corresponsales únicamente pertenecen a los que se encuentran en Oriente Medio ya que ninguno se encuentra en el país, como se ha explicado anteriormente. También se aprecia la diferencia en cuanto a la cantidad de noticias, en este caso el corresponsal ha realizado siete piezas. Por otro lado, las piezas realizadas por enviados especiales y por periodistas de *La Vanguardia* también cuentan con siete artículos.

Al igual que el primer medio también hay algunas publicaciones firmadas por *La Vanguardia* en el género de opinión, en concreto la editorial, con un total de cuatro. Una cifra que también coincide con el número de piezas firmadas por la redacción del medio, por lo que no especifica quien lo ha elaborado.

En este grafico se puede apreciar que este medio es el que más ha recurrido a publicar noticias de agencias, un total de seis. Para finalizar una de las piezas ha sido elaborada por un enviado especial del medio en el país.

4.1.3. Contenido multimedia: videos, audios, fotos, mapas, infografías

Esta variable se basa la utilización de imágenes, videos, audios, mapas o infografías u otro contenido multimedia que se han insertado para enriquecer las piezas informativas publicadas. Se calificara de manera más positiva a aquellos medios que utilicen un mayor contenido multimedia, ya que su utilización puede ayudar a comprender mejor a la sociedad sobre los acontecimientos ocurridos en esta zona.

En este caso se ha elaborado una tabla cuantitativa en el que se ha especificado que contenido multimedia ha añadido en cada pieza y el país al que corresponde.

Figura 13. Tabla contenidos multimedia *El País*

Contenido multimedia	Siria	Yemen	Afganistán	Israel – Palestina	Irak	Irán	Total
Vídeo	3	0	0	2	3	0	8
Fotografías	86	3	6	17	30	2	144
Mapas	2	0	0	0	0	0	2
<i>Tweets</i>	0	1	3	0	1	0	5
Gráficos	0	0	0	1	0	0	1
Ilustraciones	0	0	0	0	0	1	1
Podcast	0	0	0	0	0	0	0

Figura 14. Tabla contenidos multimedia *El Mundo*

Contenido multimedia	Siria	Afganistán	Israel - Palestina	Irak	Irán	Total
Vídeo	0	0	0	4	0	4
Fotografías	3	2	8	3	3	19
Mapas	0	0	0	0	0	0
Tweets	0	0	0	0	0	0
Gráficos	0	0	0	0	0	0
Ilustraciones	0	0	0	0	0	0
Podcast	1	0	0	0	0	1

Figura 15. Tabla contenidos multimedia *La Vanguardia*

Contenido multimedia	Siria	Yemen	Afganistán	Israel - Palestina	Irak	Irán	Total
Vídeo	1	0	0	0	5	2	8
Fotografías	1	3	6	12	16	1	39
Mapas	1	1	0	1	0	0	3
Tweets	2	3	0	4	3	0	12
Gráficos	0	0	0	1	0	0	1
Ilustraciones	0	0	0	0	0	0	0
Podcast	0	0	0	0	0	0	0

En el caso de El País (figura 13) el contenido multimedia más numeroso son las fotografías. Hay que tener en cuenta que este medio ha realizado varios foto reportajes, por lo que la cantidad de fotografías es mayor al del resto de variables. A parte también han incluido ocho videos, dos mapas con el que se trata de explicar la situación del país, cinco *tweets*, que han utilizado como fuente y de los que también se han introducido el enlace, un gráfico y una ilustración. El único contenido multimedia que no ha añadido ha sido el podcast.

El caso de *El Mundo* (figura 14) es el que menos contenidos multimedia ha incluido, únicamente videos, fotografías y podcast. En cuanto al número de fotografías solo suma 19, una gran diferencia con los otros dos medios. Otra diferencia cuantitativa se produce en la cantidad de videos publicados, un total de cuatro. Como novedad *El Mundo* incluye un podcats, algo que los otros medios no han insertado en las piezas.

La *Vanguardia* (figura 15) ha incluido un total de 39 fotografías, un número bastante inferior al de *El País*, pero por encima de *El Mundo*, ocho videos, tres mapas y doce tweets, siendo así el medio que más ha incluido este contenido multimedia. Por otro lado no ha incluido ni ilustraciones ni podcast.

4.1.4. Fuentes

Se analizaran las fuentes utilizadas para llevar a cabo las piezas informativas publicadas. Se diferenciara si son fuentes oficiales, testigos o expertos u otros. Esta variable es importante ya que cada uno de las variables puede aportar diferentes puntos de vista que ayudan a aportar mayor calidad a la información, ya que se muestran las diferentes aristas del conflicto.

Para aclarar este punto se explicará cómo se clasificará las diferentes variables:

- **Gobiernos:** se tendrá en cuenta la información aportada por los gobiernos que protagonizan las piezas informativas. Se diferenciara entre el gobierno del país protagonista y gobiernos extranjeros.
- **Oposición:** teniendo en cuenta que son conflictos en los que existen diferentes actores que están en contra de los gobiernos de estos países, como Hamás o el Ejército Sirio Libre, se tendrá en cuenta si se publica información aportada por estos.
- **ONG:** se contabilizará la información que aporte ONG que estén ayudando en la labores de ayuda humanitaria, como pueden ser Médicos Sin Fronteras o Cruz Roja.

- Testigos / civiles: testimonios de civiles que han vivido la guerra y las consecuencias de esta. Esta variable ayudará a los lectores a empatizar con ellos.
- ONU: Se hará referencia a la información aportada por la Organización de las Naciones Unidas, ya que es una organización creada para mantener la paz y asegurar la seguridad internacional.
- Expertos: se tendrá en cuenta si los medios recurren a expertos para explicar a los lectores la complejidad de este tipo de conflictos.
- Medios / periodistas: se tendrá en cuenta la información extraída de medios de comunicación o de las declaraciones de periodistas locales.
- Activistas: declaraciones realizadas por activistas
- Fuentes oficiales
- Twitter: información extraída de redes sociales
- Vídeos: se ha contabilizado esta variable ya que en algunos casos se ha utilizado como fuente en alguno de los medios.

Figura 16. Tabla de las fuentes *El País*

Fuentes	Total
Gobierno	16
Gobierno extranjero	13
Oposición	15
ONU	7
Expertos	24
Testigos / civiles	27
ONG	11
Medios / periodistas	23
Twitter	10
OTAN	1
Tribunal Penal Internacional	1
Sondeos	3
Comité Electoral Central	1
Fuentes oficiales	6
Unión Europea	1

Activistas	1
-------------------	----------

Figura 17. Tabla de las fuentes *El Mundo*

Fuentes	Total
Medios / periodistas	13
ONU	4
Expertos	4
Gobierno	9
Gobiernos extranjeros	6
Unión Europea	3
ONG	3
Oposición	14
Testigos / civiles	16
Twitter	1
Fuentes Oficiales	10
Activistas	2
Vídeos	1
Tribunal Penal Internacional	1

Figura 18. Tabla de las fuentes *La Vanguardia*

Fuentes	Total
ONU	4
ONG	5
Medios / periodistas	20
Unión Europea	2
Gobierno	9
Gobierno extranjero	5
Expertos	6
Activistas	2
Instituto Europeo del Mediterráneo	1
UNESCO	1

CIBOD	1
Amnistía Internacional	1
Twitter	10
Civiles	7
Cómite Independiente de los Derechos Humanos de Afganistán	1
Oposición	2
Encuestas / sondeos	2
Fuentes oficiales	10

4.1.5. Localización de las piezas informativas

Esta variable se refiere al emplazamiento geográfico de las noticias. Este apartado se ha introducido ya que el estudio engloba diferentes conflictos, y por lo tanto, se ven implicados diferentes países.

A pesar de que se ha introducido al inicio de este apartado un gráfico enumerando la cantidad de piezas informativas que se han publicado por parte de los diferentes medios, este apartado también se dedicará a explicar el contexto en el que se ha producido. Hay que tener en cuenta que en algunas zonas han tenido lugar acontecimientos que han provocado que los países sean protagonistas, sobre todo, en aquellos en el que el número de piezas es mayor.

Figura 19. Tabla localización piezas informativas *El País*

País	Total
Siria	17
Yemen	3
Afganistán	5
Israel – Palestina	17
Irak	11

Irán	3
-------------	----------

Figura 20. Tabla localización piezas informativas *El Mundo*

País	Total
Siria	4
Afganistán	2
Israel – Palestina	8
Irak	7
Irán	3

Figura 21. Tabla localización piezas informativas *La Vanguardia*

País	Total
Siria	3
Yemen	3
Afganistán	5
Israel – Palestina	9
Irak	12
Irán	4

En la figura 19, correspondiente a la tabla de *El País*, podemos apreciar que las zonas de la que se han publicado un mayor número de piezas informativas han sido Siria e Israel y Palestina, con 17. En tercer lugar se sitúa Irak, con 11. Tras ver la cantidad de piezas que se han publicado sobre estos tres países, se puede apreciar la diferencia con los otros tres que aparecen en la tabla, en el que encontramos Afganistán protagonizan cinco y Yemen e Irak que publican tres.

En la figura 20, correspondiente a la tabla de *El Mundo*, se puede apreciar que los países de los que se ha publicado mayor número de piezas informativas son Israel y Palestina e Irak, con 8 y 7 piezas respectivamente. Tras estos dos países encontramos a Siria de las

que se publican cuatro piezas. En cuanto a Irán y Afganistán se publican tres y dos piezas respectivamente.

En la figura 21, correspondiente a la tabla de *La Vanguardia*, el país del que más piezas se han publicado ha sido Irak, con 12, mientras que el segundo lugar lo ocupa Israel y Palestina, con 9. Con respecto a Afganistán e Irak, publican cinco y cuatro piezas respectivamente. En último lugar encontramos a Siria y a Yemen de las que se publican tres noticias.

Una vez visto la cantidad de piezas que se han publicado es importante ver el contexto en el que se sitúa. Los medios publican noticias, reportajes, artículos de opinión, etc. en función de los hechos que ocurren en esos países. Por esta razón, se puede entender mejor porque algunos países protagonizan un mayor número de piezas con respecto a otro. En este caso estos hechos tan relevantes ocurren tres países.

En el caso de Siria se aprecia que en *El País* publica el mayor número de piezas sobre este país. Cabe destacar que durante el mes de marzo de 2021, periodo en el que se llevó a cabo este estudio, se celebró el décimo aniversario del inicio de la guerra civil que asola Siria desde 2011. Por esta razón este medio (*El País*) publica una gran cantidad de reportajes y foto reportajes sobre este hecho. Lo que más llama la atención es que los otros dos medios apenas publican artículos, por lo que existe una gran diferencia cuantitativa.

Otro de los países de lo que más se publican es Israel y Palestina, durante el mes de marzo se celebraron elecciones presidenciales en Israel, lo que explica la cantidad de noticias y otros géneros periodísticos que se han publicado respecto a este país. Estas elecciones supusieron los cuartos comicios seguidos para Israel, tras las citas electorales de abril y septiembre de 2019 y los de marzo de 2020.

El tercer país que también destaca es Irak, y es que entre el 5 y el 8 de marzo se produjo la visita del Papa, Francisco I. Esta visita supuso la primera visita de un pontífice a Irak en 2.000 años desde que existe la Iglesia Católica. Una cita inédita en la que Francisco visitó Mosul, una de las ciudades destruida por el grupo terrorista ISIS, Nayaf, Ur, Bagdad, Erbil y Qaraqosh, además de reunirse con el ayatolá Al Sistani.

4.2. Estudio cualitativo

Una vez realizado el estudio cuantitativo de los medios seleccionados, voy a proceder a realizar el estudio cualitativo. Para este apartado utilizaré los resultados obtenidos en el apartado anterior y las entrevistas realizadas a varios periodistas que han trabajado en la zona y que han aportado su visión sobre el trabajo de los medios generalistas en estos conflictos.

Medios y corresponsales

La primera parte de este estudio se va a basar en la conexión que existe entre los medios y los corresponsales en la cobertura de estos conflictos.

En primer lugar cabe destacar que todos los entrevistados coinciden en que la cobertura que realizan los medios generalistas españoles es insuficiente, además de incorrecta, tal y como afirma el periodista Alberto Rodríguez “se informa poco y, además se informa mal”. Esto es algo “bastante frustrante cuando estas cubriendo un conflicto y lees los medios españoles porque para ellos parece que ha acabado la guerra”, comenta la periodista freelance Ethel Bonet. Esta falta de contenido y de calidad por parte de los medios generalistas viene dada, según exponen José Manuel Moreno – Mercado y Javier García Marín en su estudio “Conflictos armados y cobertura mediática: aproximación al aprendizaje de máquina supervisado”, porque la cobertura mediática de los conflictos armados suele centrarse en la atribución de responsabilidades, las consecuencias humanitarias o la seguridad.

En este caso, tras realizar el estudio, se ha comprobado que la mayoría de piezas informativas que publican estos medios corresponden a noticias que ocurren en un momento determinado, y que consideran que pueden tener relevancia para los lectores españoles. Sin embargo, a excepción de algunas noticias, la mayoría no cuenta con un seguimiento sino que se limitan a las *breaking news*. Algo que respalda el periodista freelance, Antonio Pampliega “Lo que deberían hacer los medios es dar importancia a las *breaking news*, pero también investigar y dar más peso a las noticias que hoy ya no interesan, pero que sí que pueden interesar y que sí que tienen que tener un calado, cosa que no se hace”.

Pero estas características no son las únicas que han influido en la mala reputación que tienen los medios generalistas en la cobertura de estos conflictos. Otro de los factores que también señalan los profesionales entrevistados es que los medios han ido prescindiendo de los corresponsales y de los enviados especiales. Así lo explica Alberto Rodríguez “que una persona se encargue de toda la región, como si fuese lo mismo, es un poco orientalista, es decir, es un territorio que puede tener muchas cosas en común, pero en los que las dinámicas no son iguales Si a eso le añades que las personas que van a cubrir esas zonas cobran cuatro duros, no se puede hacer contenido de calidad y lo que llega al público español es muy limitado”.

Una situación de la que la mayoría de medios responsabilizan a la crisis económica de 2008 y que les obligo a recortar sus plantillas y prescindir de algunos de sus corresponsales y enviados especiales. Sin embargo, los profesionales entrevistados alegan otro tipo de factores que imposibilitan que se movilicen profesionales a estas zonas, como que los medios no quieran apostar por este tipo de coberturas, el riesgo que entraña el secuestro y asesinato de periodistas, el coste económico que supone o el hecho de que los medios consideren que estas zonas no interesan a los lectores.

Tras realizar este estudio se ha podido comprobar que cuantitativamente el medio que más piezas ha dedicado a este tipo de conflictos es *El País*, pero también se podría decir que cualitativamente es la que más destaca. Este medio ha sido el que más ha tratado de contextualizar los hechos y los conflictos, el que más contenidos multimedia, que sirven para mostrar a los lectores la situación, ha aportado, entre otras de las variables que se han estudiado. Pero lo más importante reside en la cantidad de corresponsales tiene en la zona, algo que aporta mayor calidad a las piezas que se escriben, ya que los profesionales consideran que eso tiene un valor añadido para el medio y para las informaciones.

De hecho, a pesar de que todos los entrevistados consideran que los medios españoles no están a la altura a la hora de cubrir estas zonas, algunos expresan que es el medio que más relevancia le da a la sección de internacional y a la cobertura de estos conflictos.

Deshumanización

Otro de los temas a tratar en este estudio es la deshumanización que se da en este tipo de coberturas, teniendo en cuenta que son conflictos que en la mayoría de los casos, por no decir todos, afecta de manera directa a los civiles de esos países.

En este caso la deshumanización viene dado por la poca cantidad de piezas informativas que se dedica a la cobertura de estos conflictos, ya que no permiten contextualizar e incidir en los nombres que están detrás de las víctimas y heridos, y únicamente se dan cifras. Otros de los factores que los profesionales consultados inciden en el uso de las noticias de agencias, la falta de periodistas sobre el terreno o el uso de las tecnologías, todos ellos relacionados entre sí. De hecho, Ethel Bonet, explica como desarrolla su trabajo cuando no puede desplazarse a otros países, “Nuestra forma de trabajar es buscar en *Twitter* gente que habla sobre lo que está ocurriendo, porque no estás en la zona, le mandas un mensaje, te da dos frases y lo incluyes en tu crónica”, esto influye en que la calidad de estas piezas sea menor. Algo en lo que coincide Antonio Pampliega, “La deshumanización no solo ocurre en el momento en el que utilizas *Twitter* como herramienta de trabajo, sino también cuando utilizas información de las agencias, ya sea *Reuters*, *France Press* o la *Agencia EFE*, y te basas únicamente en los números y en estadísticas sin poner rostro y sin contar las historias que hay detrás. Es imposible contar una historia si no estás sobre el terreno y tienes a la persona delante, entonces deshumanizas el conflicto y a la víctima”.

En este caso la deshumanización se ha podido ver en algunas de las publicaciones, y sobre todo en algunos de los países, existiendo una diferencia en aquellas zonas en las que se publicado un mayor número de piezas y las que no. También es importante la cantidad de corresponsales enviados a estas zonas, existe una gran diferencia entre *El País*, que cuenta con una mayor red de corresponsales en Oriente Medio, y los otros dos, en los que las piezas elaboradas por corresponsales es menor.

Tecnología

Anteriormente he hablado de la irrupción de las tecnologías y las redes sociales en la cobertura de estos conflictos. Durante el análisis cuantitativo se ha podido apreciar que estas herramientas se han utilizado como fuentes y para conseguir declaraciones de

gobiernos, de activistas, o de civiles, entre otros implicados en estos conflictos. De hecho también se ha añadido como contenido multimedia.

Herramientas que ayuda a enriquecer las piezas informativas publicadas por los medios, pero que también puede jugar en su contra. Está claro que las redes sociales ha cambiado la forma de trabajar de los corresponsales y de los periodistas *freelance*, y es que ahora cualquiera puede informar de un hecho sin tener formación, algo que influye en la crisis que esta viviendo este tipo de periodismo. “El periodismo está en crisis desde que yo empecé a trabajar, y de eso hace 20 años. Es un problema en el que se supone que las nuevas tecnologías están ayudando, pero creo que en nuestro caso van en contra. Ahora tienes un persona que cubre una región entera sin haber estado nunca ahí”, comenta Ethel Bonet.

En el estudio “Efectos de Internet y las redes sociales en los corresponsales de guerra españoles”, realizado por Eva Lavín de las Heras y Max Römer Pieretti expone como conclusión:

“Es innegable que Internet y las redes sociales han afectado al trabajo de los corresponsales de guerra [...] El trabajo de los corresponsales es fundamental en actualidad. En Internet y en las redes sociales aparecen informaciones e imágenes sin contrastar y sólo ellos, periodistas profesionales especializados, son capaces de verificar y arrojar luz sobre lo que realmente está pasando en un conflicto donde por lo general todo es muy confuso [...] Las nuevas herramientas que han permitido a los corresponsales transmitir en directo desde cualquier sitio y en cualquier momento, han acarreado que desde las redacciones se le solicite al corresponsal información constantemente [...] Toda esta información constante y la guerra por dar las primicias sobre los conflictos ha generado que el ciclo informativo acorte su duración, las noticias de un corresponsal pueden llegar a quedarse desactualizada en minutos, devaluándose así su valor [...] Además, toda esta carrera ha originado que los corresponsales cuenten con menor tiempo para reposar la información, analizarla o incluso contrastarla, lo que en palabras de los corresponsales, ha producido coberturas superficiales y por tanto una carencia de calidad. E indirectamente, un pérdida de credibilidad [...] Pero es indudable que también Internet y las redes sociales les han ayudado a tener un acceso más rápido a las fuentes o para

documentarse sobre el país al que van a viajar, pero también ayuda a la hora de contrastar las informaciones”.

Censura

Para finalizar este estudio he decidido hablar de la censura. A primera vista no es algo que se aprecie en la cobertura de estos conflictos, pero tras entrevistar a los profesionales que han trabajado en estas zonas, la mayoría de ellos han expresado que existen presiones en los medios de comunicación sobre algunos asuntos. Algo que influye en negativamente en la calidad y en la veracidad que tienen los medios, pero sobre todo en el trabajo de los corresponsales, enviados especiales o periodistas *freelance*.

Estas presiones hacen que los medios retiren a sus periodistas de estas zonas para que no sean testigos de algunas prácticas por parte de los ciertos actores en estos conflictos. Un claro ejemplo de la censura que existe es el caso de Yolanda Álvarez, corresponsal de TVE en Oriente Medio durante cuatro años.

“En 2015 me informaron que ya no iba a seguir siendo corresponsal en la zona. De alguna manera estaba claro que la dirección de informativos de TVE había cedido a las presiones políticas que se habían ejercido para sacarme allí porque yo hubiera sido testigo de actos constitutivos de crímenes de guerra. Sentí una profunda contradicción al ver que lo que había hecho que la gente me reconociera era también me había quitado de la zona en la que quería estar. Mi sueño era ser corresponsal y deje de serlo por hacer el mejor trabajo que he hecho en mi vida. Cuando te conviertes en testigo incomodo de realidades como las que yo presencie, como son ataques a escuelas o a hospitales, y las emites, te conviertes en un testigo incomodo e irrefutable, porque nadie puede negar que haya pasado. Las presiones eran fuertes y siguen siéndolo”.

El mayor reto del periodismo es recuperar la credibilidad de cara a la sociedad y convertirse en fuentes de información viables, que no cedan a las presiones de ningún poder para poder ejercer un periodismo independiente que sea fiel a los hechos.

5. CONCLUSIONES

Tras realizar tanto el análisis cuantitativo y cuantitativo sobre la cobertura de los conflictos en Oriente Medio por parte de *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. En este estudio se ha analizado la cobertura de diferentes países por parte de estos tres medios. La frecuencia con la aparecen estos conflictos varía en función de las conocidas como *breaking news*. Hay países sobre los que se publica un mayor número de piezas informativas ya que en ellos se producen acontecimientos relevantes que llaman la atención de estos medios, pero que una vez pasan unos días dejan de interesar y caen en el olvido. El medio que más artículos publica en este caso es *El País*, que cuantitativamente es el medio que más le dedica a los conflictos que existen en esta zona.
2. *El País* es el que medio que ofrece cualitativamente la mejor cobertura sobre estos conflictos. En el estudio cuantitativo se ha podido apreciar que este medio es el que más ha recurrido a corresponsales en la zona y que ha utilizado un mayor número de géneros periodísticos, para poder contextualizar y aportar al público una mayor calidad a sus piezas. Como se ha explicado anteriormente, en estos casos lo que prima en las redacciones y en los medios son las *breaking news*, por eso también hay que tener en cuenta la cobertura varía en función de este aspecto. *El Mundo* es el medio que menos piezas informativas publica durante el periodo seleccionado para este estudio, en el que sobre todo se publican noticias y contenidos más superficiales, en comparación con los otros dos medios seleccionados.
3. Tras este análisis, y sobre todo, tras realizar las entrevistas a varios periodistas que han trabajado en la zona, se concluye que existe una deshumanización en los medios en el momento en que estos prescinden de corresponsales en la zona o que se centran sobre todo en las informaciones procedentes de agencias de noticias. Con esto no se quiere decir que en todas las piezas publicadas existan una deshumanización, pero si se puede apreciar en aquellas noticias firmadas por

agencias o por corresponsales que no están en la zona o que no tienen acceso de fuentes, ya que como expresan los entrevistados, el encontrarse en la zona y vivir la misma experiencia que los civiles enriquece la información y hace que las víctimas no sean solo cifras. Por esta razón no se pueden decir que exista una deshumanización completa, pero que si existen factores que influyen en ello.

4. En el caso de *El País*, de las 56 piezas publicadas, 22 están elaboradas por corresponsales en la zonas, lo que supone un 42,9% de la autoría, mientras que en este medio una de ellas está firmada por una agencia de noticias, lo que supone un 1,76% de los artículos publicados. En el caso de *El Mundo* la mayoría de las piezas publicadas están firmadas por el periodistas freelance, al que el medio le compra crónicas, y que se encuentran en la zona, los que supone un 62,5% de todo lo publicado por este medio, mientras que una de estas piezas está firmada por una agencia de noticias, lo que supone un 4,17% de los artículos publicados. Por último, en el caso de *La Vanguardia*, existe un empate entre las piezas publicadas por corresponsales en oriente medio y por periodistas de *La Vanguardia*, lo que supone un 38,8% de todas las piezas publicadas, un 19,4% para cada uno. Una de las grandes diferencias con los otros dos medios es que este publica un mayor número de noticias firmadas por noticias de agencias, un total de seis, lo que supone un 16,7% de todas las piezas publicadas.
5. En este estudio se puede apreciar que la mayoría de las piezas informativas que se publican en estos medios son noticias. En *El País* un 41,1% de las piezas publicadas son noticias. En *El Mundo* las noticias suponen el 66,7% de las piezas publicadas. En el caso de *La Vanguardia* un 52,8% de las piezas publicadas son noticias. En todos los casos el género periodístico que predomina en los medios seleccionados es la noticia.

6. ANEXOS

6.1. ENTREVISTAS

6.1.1. Entrevista a Ethel Bnet

Periodista freelance especializada en Oriente Medio. Durante su carrera ha trabajado en Gaza, Israel, Líbano, Somalia, Yemen, Afganistán, Pakistán, Siria, Ucrania o Nigeria, entre otros. Además también es autora del libro “El Genocidio del Pueblo Yazadí”. Actualmente está afincada en Líbano y es autora en medios como *5W*, *Pikara* o *La Razón*.

Pregunta: ¿Cree que es suficiente la información que ofrece los medios generalistas españoles sobre conflictos en Oriente Medio?

Respuesta: No, la verdad es que es bastante frustrante cuando estas cubriendo un conflicto y lees los medios españoles porque para ellos parece que ha acabado la guerra. Esto ocurre porque realmente ha dejado de interesar, no por tu parte, pero si a los medios. Los periodistas decimos que en el momento en el que llega a la televisión interesa, pero que en el momento en el que se va de la tele deja de interesar. Es una pena porque no hay un seguimiento especializado en España, siempre son las *breaking news*, hasta que dejan de interesar y muere y luego en otro momento resurge. En mi caso, yo estaba trabajando en el tema de los refugiados sirios en Líbano, algo que no interesaba y que me costaba mucho vender, pero de repente me las empezaron a pedir, por la crisis migratoria de Europa. Todo sigue una agenda y no un interés informativo. Las cosas pueden estar sucediendo pero si no interesan quedan en el olvido

P: ¿Qué problemas cree que existe en la cobertura que proporcionan los medios generalistas españoles sobre estos conflictos?

R: Principalmente creo que es un problema de agenda. Los que marcan la información son, casi siempre, los países del primer mundo, y Estados Unidos en este caso. Cuando a EEUU le interesa que se hable de Siria, todo el mundo lo hace y cuando ya no interesa porque hay otras necesidades se olvida, así funciona. Estas siempre un poco condicionado a los intereses de los grandes poderes.

P: ¿Cree que uno de los problema de que no se informe suficiente es que se considera que Oriente Medio está lejos?

R: No, yo creo que esa discriminación no es así porque cuando interesa se habla. En España durante un tiempo se hablaba de Siria, ahora parece que no hay guerra, cuando el país sigue estando devastado por una guerra, siguen habiendo enfrentamientos y no se ha solucionado nada. Seguramente se hable de Siria el 26 de mayo por las elecciones presidenciales, pero ya está. Entonces no creo que sea por una cuestión de lejanía. Por ejemplo, los años que viví en Pakistán trabajé mucho, a pesar de que está muy lejos. Aunque es cierto que los medios españoles, por lo general, tienden más a la información nacional, mientras que la internacional queda relegada a un segundo plano. La excepción a esto lo encontramos en *El País*, donde aparece primero la sección internacional.

P: Tras la crisis los medios decidieron acortar sus plantillas y enviar menos periodistas a cubrir estas zonas ¿Cree usted que esto ha perjudicado en cuanto a calidad periodística los artículos, reportajes, etc.?

R: Sí, totalmente, pero el periodismo está en crisis desde que yo empecé a trabajar, y de eso hace 20 años. Es un problema en el que las nuevas tecnologías se supone que están ayudando, pero creo que en nuestro caso van en contra. Ahora tienes un persona que cubre una región entera sin haber estado nunca ahí. Por ejemplo, actualmente con lo que está ocurriendo en Israel, hay un gran número de corresponsales en Beirut que están contando lo que está pasando allí pero no van a ir a Israel, a no ser el medio tenga un corresponsal allí, que son pocos, porque la mayoría somos colaboradores o *freelance*. Nuestra forma de trabajar es buscar en *Twitter* gente que habla sobre lo que está ocurriendo, porque no estás en la zona, le mandas un mensaje, te da dos frases y lo incluyes en tu crónica. Creo que los lectores no son tontos y si un medio da información de mala calidad, porque copia teletipos o coge lo que te han dicho dos personas en *Twitter*, no van a querer leer esas noticias. Los medios han utilizado mucho la crisis para no tomar responsabilidades. No hay ningún tipo de tratamiento ni de cariño, por parte de los medios, a esta tribu que prácticamente está desapareciendo, que somos los corresponsales. Es insostenible cuando la calidad es muy baja o cuando no tienes ningún apoyo por parte de los medios porque al final tu interés también decrece.

P: ¿Cree que durante los últimos años los medios han utilizado en mayor medida las noticias proporcionadas por las agencias de noticias?

R: Es lícito coger las noticias de las agencias. Cuando trabajaba en *EFE Marruecos* un compañero me decía “las agencias están para que ellas trabajen y luego tú escribas”. La información pura y dura la dan las agencias, luego ya los medios deben darle la parte de color para poder hacer piezas informativas. El problema es que se hable de cosas que no se conozcan.

P: ¿Cree que la inmediatez ha provocado una deshumanización de estos conflictos en los medios de comunicación generalistas?

R: La deshumanización se da porque no hay gente sobre el terreno, no por la inmediatez. No es lo mismo estar en la zona y vivirlo, a que lo redacte una persona en Madrid, no lo van a contar igual. Es ahí donde se marca la carencia de corresponsales que están en la zona y cubren conflictos.

P: Usted ha participado en medios generalistas como *La Razón* pero también en medios especializados en conflictos como *Revista 5w* ¿Qué diferencias entre trabajar en un medio generalista y otro especializado en conflictos?

R: Normalmente en los periódicos tienes que enviar la crónica rápido y corriendo, aunque lleves siete horas en la calle y las condiciones para trabajar no sean las más idóneas, entonces haces lo que puedes. En cambio en una revista especializada el trabajo es más pausado. Hay que tener en cuenta que es algo distinto, uno es un periódico y el otro es una revista. En el periódico prima la inmediatez pero eso no quiere decir que no sea interesante. En este caso son dos medios diferentes que no se pueden comparar en ese sentido, siempre que tienes tiempo para hacer una crónica te saldrá mucho mejor.

P: Durante los últimos años han aparecido revistas especializadas en conflictos a nivel internacional como *5W*, *14 Milímetros* o *AL MASDAR* ¿Cuál cree que es la razón por la que han surgido?

R: Me imagino que han surgido por necesidad. Anteriormente había revistas como *La Clave* o *Tiempo* y hacían este tipo de trabajos, pero hasta hace unos años no había revistas en España. El vacío de poder trabajar una crónica con tiempo y poder ofrecer

una calidad mejor a los lectores es la razón por la que en los últimos años han surgido otra vez estas revistas.

R: Usted ha estado trabajando en países en Oriente Medio ¿Cuál es el papel de los periodistas en estos conflictos?

P: El papel de los periodistas es intentar contar lo que está ocurriendo en esas zonas. A veces es complicado no tomar partido o no ser sensacionalistas. Creo que nuestro papel en este caso es tratar a la gente como personas y no como números, intentar humanizar los conflictos y que no acaben siendo números de muertos, números de bombas o avances de un grupo u otro. Muchas veces el problema es que es difícil el no ponerte en el lado de los buenos, en este caso los que están luchando, y darle un protagonismo que al final no es el adecuado. Por ejemplo, en Siria al principio había un romanticismo con los rebeldes, pero realmente son salafistas pagados por Catar y Arabia Saudí, que son los que se han quedado allí, porque los activistas se han tenido que marchar.

P: ¿Cómo es la vida de los periodistas freelance en estas zonas de conflicto?

R: Depende de la zona. Yo actualmente vivo en Beirut y la situación es difícil por las circunstancias que tenemos, es un país que está en caída libre en todos los sentidos, se está convirtiendo prácticamente en Venezuela. Es un país donde no tienes gas, agua, hay una devaluación de la moneda, la gente apenas puede comer. Cuando vas a cubrir una zona de conflicto prácticamente no tienes vida. El problema es que es muy caro, sobre todo si lo tienes que pagar tú, con los medios españoles no se puede recuperar la inversión que haces para ir a cubrir esas zonas. Te compras el billete de avión, te pagas un traductor, que cuesta mínimo 200€, y luego por crónica te pagan 100€, pues o revendes a varios medios o no sacas beneficios. Al final todo eso merma la calidad.

P: ¿Qué es lo que le llevo a querer ir a zonas de conflicto?

R: En mi caso no he sido corresponsal de guerra nunca, ni me lo considero. Yo estudié filología árabe y tras acabar quería dedicarme al periodismo en esta región, estudié el máster en la *Agencia EFE* y me vine en 2005 con *La Razón*. En ese momento los conflictos se resumían a Israel y Palestina, en Oriente Medio, pero luego la situación cambió con la Primavera Árabe y empezaron a surgir conflictos en la zona en la que trabajaba. Yo nunca he ido detrás de una guerra, nunca me ha llamado la atención, me

ha gustado cubrir las consecuencias de lo que está ocurriendo en esas zonas. Es muy interesante ver los cambios y evoluciones que ha habido.

P: ¿Cuál consideras es el mayor reto al que se enfrenta un periodista a la hora de cubrir un conflicto?

R: El mayor reto es querer hacerlo, pero estas situaciones son algo que lo al final te amoldas, es algo innato en el ser humano, que ante las vicisitudes de la vida las personas saben cómo afrontarlas, creo que eso es algo muy positivo. El problema en esto es que algunas veces crees que sabes manejarlas demasiado y acabas muerto, te crees que eres invencible porque has salido con vida de situaciones complicadas pero las balas y las bombas también matan a los periodistas.



6.1.2. Entrevista a Alberto Rodríguez

Periodista especializado en Oriente Medio, terrorismo y organizaciones criminales, además es fundador del medio de comunicación especializado en conflictos: *14 Milímetros*. También ha participado en medios como *AL MASDAR*, *El Español*, *HispanTV*, *RT* y *CTXT*.

Pregunta: ¿Cree que es suficiente la información que ofrece los medios generalistas españoles sobre conflictos en Oriente Medio?

Respuesta: No, yo creo que se informa poco y, además se informa mal. Los medios solo pagan a dos o tres personas, que son los que se encargan de todo. Que una persona desde Israel me cuente lo que está pasando en Irán es algo complicado, de hecho creo que se puede entender mejor desde España lo que está ocurriendo en Irán que desde Israel porque son dos países enfrentados y hay censura. Es cierto que no he estado en Israel para comprobarlo pero en otros conflictos en los que he estado tienes que entrar con un VPN a las webs del país rival.

Además que una persona se encargue de toda la región, como si fuese lo mismo, es un poco orientalista, es decir, es un territorio que puede tener muchas cosas en común, pero en los que las dinámicas no son iguales. Si a eso le añades que las personas que van a cubrir esas zonas cobran cuatro duros, no se puede hacer contenido de calidad y lo que llega al público español es muy limitado. Por esa razón no leo prensa española.

P: ¿El problema de que no se informe suficiente es que se considera que Oriente Medio está lejos?

R: Sí. A menudo la gente tiene la imagen de que Oriente Medio es algo lejano y exótico. Cuando estuve en Siria y le enseñaba fotos a gente de mi entorno se sorprendían de las similitudes que había entre ese país y el nuestro. La imagen que tienen es la de Afganistán con el burka y no es así. Oriente Próximo es una región muy grande pero principalmente lo que se entiende por Oriente Medio es Líbano, Siria o Irak, que son países muy similares al nuestro, pero como tienen una imagen distorsionada se olvidan de informar de estas zonas, no apetece. Lo que llega es que es

un país exótico que está en guerra porque es el estado natural de estos países y para nada esa así.

P: ¿Cree que se ha producido una disminución en la cobertura de este tipo de noticias a lo largo de los años a raíz de la crisis de 2008?

R: Más que a raíz de la crisis, creo que se ha dejado de informar porque los intereses que se defendían al principio han fracasado. Con esto quiero decir que en 2011, cuando se hablaba de Siria, lo que interesaba era derrocar al Estado Sirio, entonces interesaba hablar de que había un movimiento y había que justificar, financiar, armar y apoyar en todos los aspectos a ese movimiento, a los rebeldes. Se justificaba cualquier tipo de medida contra el Estado Sirio, aunque eso lo pagaran los ciudadanos. Otra vez están hablando de Siria sin entender la región y las dinámicas del país. Se han invertido miles de millones y se está condenando a la población siria a vivir una situación catastrófica. Seguir informado de Siria sería reconocer que se ha informado mal, en el mejor de los casos, porque en la mayoría se ha mentido. Al final van dejándolo de lado porque así parece que no existe. Esto no ocurre solo con Siria, también ha ocurrido con Líbano o con Irán. Se deja de informar porque ya no hay interés en financiar cierto tipo de información.

P: Durante los últimos años también se ha hablado de que los corresponsales, los enviados especiales y los freelance han disminuido ¿Cree que es un problema ha afectado a la calidad de las piezas informativas que se publican en los medios?

R: Sí y no. En parte sí que ha afectado porque hay mucha menos información sobre el terreno. A menudo, y esto yo lo veo con los contactos que tengo en esa zona, la información que cuenta los de allí no se puede llegar entender aquí, ya que asumen que las dinámicas locales se pueden exportar al exterior, entonces tienes que adaptar la visión a la persona que te va a leer. Sí que es verdad que se ha perdido información que podría dar contexto, y lo que llega es información en bruto que hay gente que no la entiende. Ahora bien para lo que hemos estado mandando durante años tampoco ha habido peor calidad. Te podría decir nombres de españoles que han ido a Oriente que se podían haber quedado aquí. Cuando dicen que se ha perdido calidad porque hay menos corresponsales, es cierto que había muy buenos periodistas, pero la mayoría no eran bueno. Creo que hemos ganado calidad no teniéndoles.

P: ¿Cree que existe una deshumanización de estos conflictos por parte de los medios de comunicación generalistas?

R: Creo que deshumanizan, en parte, a la hora de calificar el enemigo porque casi todos los periodistas toman trinchera, en ese sentido si se ha deshumanizado. Por otro lado, creo que se sobre humaniza, en el sentido de que parece que el periodista es un ONG, se agarra a una causa humanitaria y se pone a defenderla, cuando realmente su trabajo es informar. No tienen por qué ser objetivos e imparciales, yo no lo soy y no lo puedo exigir, pero si tienen que ser honestos. Muchas veces cuando hablan de la guerra parece que la violencia es unilateral porque solo te hablan de lo que hace un bando. Quizás yo pecho de frío cuando hablo de estos temas, pero creo que es mejor exponer la información y que el lector saque sus propias conclusiones.

P: Usted es uno de los fundadores de *14 Milímetros*, un medio especializado en conflictos ¿Qué le llevo fundar este medio?

R: Éramos un grupo de gente joven que veíamos que la situación, a nivel mediático, en España era mala, había poco trabajo y el que había era muy precario. Se nos ocurrió la idea de crear algo y hacer el tipo de periodismo que nos gusta, con la perspectiva que creemos que es más honesta para aportar un punto de vista distinto. Nosotros no queremos cubrir todo el mundo, de hecho cada uno nos hemos especializado en diferentes zonas para no hablar todos de todo, como hacen la mayoría de medios. Intentamos hacer un periodismo de calidad.

P: Usted también ha participado en medios generalistas como *El Español* ¿Existe alguna diferencia entre trabajar en un medio generalista y otro especializado en conflictos?

R: Sí, sobre todo a nivel exigencia. En *14 Milímetros* todos formamos parte del equipo editorial, en el sentido de que yo no le debo nada a un jefe, es más bien un trabajo en equipo. Cuando trabajaba en *AL MASDAR*, que es un medio especializado en Siria, el nivel de exigencia en la información era máximo. Ahora bien, cuando vas a otro medio más general la exigencia es mínima, también es verdad que los temas que les interesa son diferentes. Por ejemplo, en *AL MASDAR* hasta interesaban cosas de economía como un contrato entre una empresa de gas y Rusia, algo de lo que un medio generalista pasaría. Es cierto que los medios especializados nos lo podemos permitir por el tipo de

público que tenemos. Algo que también he notado de los medios especializados es que hay menos censura, en el sentido de que como es una información, que al final, es una herramienta, no hay tanta filia de esto sí y esto no porque lo que buscas es el dato.

P: Durante los últimos años han aparecido revistas especializadas en conflictos a nivel internacional como 5W, 14 Milímetros o AL MASDAR ¿Cuál cree que es la razón por la que han surgido?

P: Creo que la razón es la propia crisis de los medios generalistas. En las redacciones hay dos o tres personas para cubrir Oriente Medio. Había un monopolio de la información e internet se ha encargado de democratizarla. Creo que se han creado más revistas en el sentido de que gente que antes no tenían un altavoz, ahora lo tiene y puede ofrecer un visión personal de cómo debería ser el periodismo o la información. Las revistas digitales no tienen limitaciones geográficas y no dependen de una inversión de capital, ofrecen su visión y si al público le interesa lo leerá.

P: Usted ha estado trabajando en países en Oriente Medio ¿Cuál es el papel de los periodistas en estos conflictos?

R: A nivel prensa local creo que son los que mejor pueden informar, más que nada porque entienden la idiosincrasia de la zona. Creo que la labor del periodista extranjero es coger la información en bruto y traducirla para el público internacional. Esa es mi visión de cómo se hacen las cosas, lo que yo he visto es que no se hace así. Llegan y cogen las filias del periodista de turno y se traen a Occidente. Por ejemplo, hablar de la guerra de Siria y de lo que se proponía para el país en los medios occidentales no tenía nada que ver con lo que aparecía en los medios sirios, más que nada porque no se puede comparar a Siria con países europeos. Los periodistas, sobre todo los angloparlantes, llegan a estos países con sus filias y sus prejuicios, juzgan lo que se encuentran y dicen que esos países deben ser como a ellos les gusta. La labor del periodista es ayudar a entender.

P: ¿Cómo es la situación de los periodistas freelance y de los periodistas enviados a estas zonas de conflicto?

R: La situación es mala, los periodistas se quejan de que es una situación horrible. En muchas ocasiones los propios periodistas pierden dinero y al final van por pasión. No es un trabajo pagado y la situación es muy precaria.

P: ¿Cuál es el mayor reto al que se enfrenta un periodista a la hora de cubrir un conflicto?

R: El reto más difícil es no juzgar lo que tienes enfrente, es decir, evitar culpar a un bando cuando es un conflicto bilateral. Lo primero es no ser hipersensible a la hora de contar las historias, entiendo que cuando entrevistas a las personas tienes que ser sensibles con ellas. Lo segundo es ser capaz de entender el contexto y la idiosincrasia local y ser capaz de traerlo aquí sin juzgarlo y que sea el lector el que se cree una opinión propia.



6.1.3. Entrevista a Yolanda Álvarez

Fue corresponsal de TVE en Oriente Medio durante cuatro años. Por su trabajo durante estos años fue premiada con tres galardones: el Premio Libertad de Expresión 2015, el Premio Derechos Humanos 2015 y el Premio Turia 2015 a la Mejor Contribución de Medios de Comunicación.

P: ¿Cómo definiría la cobertura de los medios generalistas sobre conflictos en Oriente Medio?

R: Es una pregunta muy amplia porque Oriente Medio es la zona más caliente del planeta, donde además, Europa tiene una responsabilidad histórica. Por ejemplo, el conflicto palestino – israelí vino después del mandato británico de Palestina y no fue resuelto. Lo que quiero decir es que hay muchos conflictos en esa zona y quizás para la responsabilidad que tenemos se están abordando de una forma lejana. Yo creo que nuestro papel es más importante, y no solo eso, por ejemplo, la guerra de Afganistán empezó con Estados Unidos; la guerra en Irak la inició la invasión de Estados Unidos. Occidente tiene una responsabilidad importante en lo que ocurre en Oriente Medio y a veces los vemos como muy lejano, cuando en realidad está cruzando el Mediterráneo. A veces creo que no se les presta toda la atención que merece para la gravedad de los hechos. Sí que se presta cierta atención pero desde la lejanía y no desde la implicación que deberíamos tener tanto por la cercanía geográfica como por la responsabilidad histórica.

P: ¿Puede ser que sea vea desde una perspectiva más lejana por el interés de terceros países como Estados Unidos?

R: En mi opinión no creo que Estados Unidos ejerza presiones de manera directa, pero sí creo que hay más autocensura. Pienso que los medios españoles no se atreven a denunciar lo que hace una gran potencia, porque normalmente con los más poderosos se es más temeroso, por el poder que tienen, los medios y la capacidad de influencia. Yo creo que a Estados Unidos lo que digan los medios españoles no le importa y no creo

que ejerzan presiones. Puede ejercer más presión el Gobierno Español con la diplomacia porque creen que eso no conviene.

P: Durante los últimos años los medios han decidido recortar sus plantillas y enviar menos periodistas a cubrir estas zonas ¿Cree usted que esto ha perjudicado en cuanto a calidad periodística los artículos, reportajes, etc.?

R: Para mí la crisis económica de 2008 se ha utilizado como un pretexto para recortar las coberturas internacionales, y digo como pretexto, porque después esas empresas se reparten dividendo y altos sueldos entre sus ejecutivos, lo que significa que no es que no haya dinero sino que no quieren invertir.

Yo creo que ha afectado negativamente porque yo siempre defendiendo el periodismo sobre el terreno. Nunca se cuentan las noticias o se hacen reportajes de la misma forma cuando alguien está sobre el terreno que cuando tiene que trabajar con información de agencia. En primer lugar porque no tiene ni información ni fuentes de primera mano, y porque si hay un error es muy difícil de detectar. En segundo lugar está la percepción del periodista, cuando estas sobre el terreno, palpas el sufrimiento de la gente. En Gaza, en la guerra, he podido narrar mucho mejor porque yo misma he vivido lo que supone estar bajo el terror de las bombas día y noche. Esa experiencia y tener todos los sentidos puestos en esa cobertura permite hacer una información más cercana que llega mucho más al público, y que es de mayor calidad, porque sobre el terreno puedes aportar matices y claves que desde la lejanía se te escapan. Las coberturas son mucho más profundas cuando un medio tiene una correspondencia o un equipo de enviados especiales en una zona, y creo que es un error prescindir de estos equipos porque pierde tanto cuantitativamente como cualitativamente. La pandemia del Coronavirus nos ha demostrado que lo que ocurre a miles de kilómetros de nosotros puede afectar a nuestra vida diaria de forma muy rápida. Vivimos un mundo globalizado y es paradójico que las coberturas internacionales se reduzcan, estamos haciendo un periodismo más local en un momento en el que para entender que está pasando aquí necesitamos saber lo que está pasando en el mundo, ocurre con las migraciones, con la pandemia y con miles de fenómenos. Nos enfrentamos a retos globales, que hay que abordar de manera local, pero con visión global y eso se consigue con un periodismo internacional bien hecho, sobre el terreno.

P: ¿Cree que esa falta de calidad y de gente sobre el terreno ha provocado la creación de medios especializados en conflictos y que en realidad si hay un interés por parte del público?

R: No sé si tiene tanto que ver con el interés de la sociedad como con el interés de los periodistas en cubrir esas zonas. Realmente los periodistas sí que detectan una necesidad de explicar mejor los que está sucediendo en el mundo y abordar los conflictos de una manera profusa, que es lo que hacen medios como *Revista 5W*. Por eso, estos medios publican reportajes en profundidad y con calidad a los que determinadas personas sufragan, pero no sé si tiene que ver con la demanda social o que realmente los periodistas notan hay carencias en la cobertura. A los periodistas que nos fijamos en las violaciones de Derechos Humanos, que sobre todo se producen en los conflictos, creemos que son realidades que no se pueden quedar sin cubrir y nos mueve mucho querer informar sobre ello.

P: ¿Cree que si los medios generalistas incidieran más en la cobertura de estos conflictos habría una mayor concienciación por parte de la sociedad?

R: Evidentemente. Yo lo comprobé sobre el terreno, en Gaza. Cuando los medios generalista publicaban diariamente crónicas sobre lo que estaba ocurriendo allí hacia que la sociedad española fuera mucho más consciente, de hecho había hasta manifestaciones para que se detuviera esa guerra, incluso había más movilizaciones que es esta última, en la que los medios no han podido entrar. Un claro ejemplo es la guerra de Vietnam, que finalizó gracias a la opinión pública, los periodistas generaron en la opinión pública una postura contraria a ese conflicto. Es importante que la prensa sea testigo para que en la opinión pública cale el sufrimiento de esa población civil y exija responsabilidades a los que toman decisiones.

P: ¿Cree que existe una deshumanización de estos conflictos por parte de los medios de comunicación generalistas?

R: La guerra es la mayor deshumanización posible porque es antinatura. Cuando mostramos la guerra realmente estamos enseñando la peor cara del ser humano. Lo que sucede es que cuando se trata desde la distancia se habla más de cifras que de personas y se deshumaniza, si se trata desde el terreno se llega a historias y eso humaniza y ayudar a entender mucho mejor lo que está ocurriendo. Hay que hacer periodismo y

aportar claves de lo que sucede desde la perspectiva de la población civil, que es la que está sufriendo. Por eso sí creo en el periodismo humano y creo que es la clave.

P: ¿Qué medio español generalista considera que ofrece una mayor cobertura de los conflictos en Oriente Medio?

R: En prensa escrita te diría que *El País* porque creo que es el que más corresponsalías tiene y más se preocupa por la cobertura internacional. A veces *La Vanguardia*, pero no siempre. Como medio televisivo diría *TVE*, por la red de corresponsales que tiene y también porque dedican a más tiempo a la información internacional con respecto a otras televisiones. Para mí todavía es insuficiente pero creo que ahí también se ve que es un medio público que se centra más en la información que en los espectadores.

P: Por su trabajo durante estos años fue premiada con tres galardones: el Premio Libertad de Expresión 2015, el Premio Derechos Humanos 2015 y el Premio Turia 2015 a la Mejor Contribución de Medios de Comunicación ¿Qué significó para usted estos premios?

R: Para mí significó muchísimo porque es un reconocimiento muy importante por parte de la sociedad. Pero tuvieron un sabor agridulce porque los recogí en el mismo momento en el que me informaron que ya no iba a seguir siendo corresponsal en la zona. De alguna manera estaba claro que la dirección de informativos de *TVE* había cedido a las presiones políticas que se habían ejercido para sacarme allí porque yo hubiera sido testigo de actos constitutivos de crímenes de guerra. Fue un reconocimiento, pero al mismo tiempo sentí una profunda contradicción al ver que lo que había hecho que la gente me reconociera era también me había quitado de la zona en la que quería estar. Mi sueño era ser corresponsal y deje de serlo por hacer el mejor trabajo que he hecho en mi vida. Cuando te conviertes en testigo incomodo de realidades como las que yo presencie, como son ataques a escuelas o a hospitales, y las emites, te conviertes en un testigo incomodo e irrefutable, porque nadie puede negar que haya pasado. Las presiones eran fuertes y siguen siéndolo. Depende de la dirección que tenga el medio, si es profesional y no cede a las presiones o que acceda, como fue el caso de *TVE* que tenía una dirección muy politizada y que apostó más por obedecer la ordenes políticas que por el periodismo.

P: ¿Cómo fue trabajar en un medio como TVE?

R: Te sorprendería. Nadie me había formado para cubrir conflictos, el equipamiento que tenía era muy antiguo, tanto el chaleco como el casco. Creo que tuve más suerte porque trabajé con un equipo local que conocía el terreno que por el equipamiento que tenía. Había mucha diferencia con compañeros de medios de otros países, que iban mucho mejor equipados. Lo que sí es cierto es que nosotros entramos muy pronto y pudimos cubrirlo, el hecho de ser corresponsales y vivir allí nos dio la posibilidad de trabajar con más calidad, pero no por los medios que nos dio TVE, lo que sí que se hizo fue tomar una decisión rápida, por lo que yo ya estaba allí. Es verdad que durante la cobertura no tuve actos de censura porque mis jefes intermedios frenaban lo que la dirección intentaba presionar, pero después de esa guerra me quitaron a mí, al jefe de internacional, a adjuntas de internacional y a toda la gente que había apoyado mi trabajo. Cuando hay una dirección que no te apoya todo es más complicado. Aun así para mí fue la experiencia periodística y humana más intensa de mi vida, en ese sentido siempre estaré agradecida. Creo que un medio público marca la diferencia y poder estar más tiempo y llegar los primeros es importante, es cierto que a nivel de medios técnicos no estaba bien y la dirección de informativos estaba muy politizada y no les interesaba mi cobertura.

P: ¿Cuál considera es el papel de los periodistas en estos conflictos?

R: Ser testigo de primera mano para aportar claves y contexto. Explicar mejor lo que está sucediendo y, sobre todo, explicar las consecuencias y analizar las causas. En una guerra se dice que la primera víctima es la verdad y los dos bandos siempre intentan lanzar mensajes propagandísticos, sesgando la realidad a su favor. Yo recuerdo cuando Israel atacó la primera escuela de la UNRWA, la Agencia de la ONU para refugiados palestinos, donde se refugiaban los civiles, recibí un mensaje del ejército israelí diciendo que había sido Hamás y yo sobre el terreno me di cuenta de que era un ataque israelí por la huella que dejó. El hecho de que estés allí aporta mucho valor añadido a la información.

P: ¿Cuál es el mayor reto al que se ha tenido que enfrentar a la hora de cubrir un conflicto?

R: Cubrir conflictos en sí ya es un reto. Para mí el mayor reto fue convencer a mis jefes que teníamos que seguir allí, en un momento en el que por las presiones no les interesaba que estuviera en la zona. Igual es un reto raro porque la gente normalmente te dirá el miedo o no poder dormir, evidentemente es algo que sufres. La primera noche que pase en Gaza, el edificio en el que estaba trabajando recibió un aviso de ataque y nos tuvimos que ir a casa de jefe de la productora, cuando termine el trabajo me tenía que ir a mi hotel pero me dijeron que ya se había hecho de noche y bombardean a todo lo que se mueve. Pase la noche en una casa palestina pensando que en cualquier momento podían bombardearnos, en ese momento sentí el miedo que puede sufrir un palestino. Pero para mí eso es algo que es inevitable porque es parte del trabajo, con lo que no contaba era con tener que luchar contra algo que no era intrínseco a lo que yo estaba haciendo, por eso lo recuerdo como algo incómodo.

P: ¿Y cuál es el mayor reto del periodismo?

R: Apostar por el periodismo y no ceder a las presiones de ningún poder. Hay gente que llama a la equidistancia, pero cuando un conflicto es asimétrico y en un lado están muriendo 200 civiles y en el otro uno, no puedes colocarte en la misma distancia y dedicar media crónica a cada uno, porque no es lo mismo. Hay veces que desde las direcciones te dicen que tienes que ser equilibrado, y eso es mentira, tienes que seguir los criterios periodísticos. Hay que luchar contra eso y creo que hay que humanizarlo, es una obligación del periodismo humanizar esa situación y a las personas que están sufriendo el conflicto. Tienes que ser fiel a los hechos, puede ser que te equivoques y no muestres todo en 360°, pero los estas narrando y lo importante es ser riguroso, honesto y justo. No puedes ponerte de parte del poderoso ni del lado de nadie, pero sí denunciar las atrocidades que se cometen. Hay poderes interesados que hablan de neutralidad y de equidistancia y es una manera de decir no te impliqués por si luego nos llaman la atención, y eso es censura. Tenemos que tener cuidado con autocensurarse y necesitamos que los medios sean independientes, confío que con el tiempo avancemos y la ciudadanía se den cuenta de lo importante que es.

6.1.4. Entrevista a Antonio Pampliega

Periodista freelance especializado en cubrir conflictos desde 2008. Ha cubierto las guerras de Irak, Afganistán y Siria; además ha trabajado en Haití, Cuba, Egipto, Líbano y Pakistán. En mayo de 2015 recibió el Premio de la Buena Prensa a la mejor serie de reportajes por su trabajo en Alepo para *El Mundo* y el Premio Nacional de periodismo *Juan Andrés García* por el reportaje 'Los niños perdidos de Alepo'. En 2017 ha recibido el premio Artículo #31 por el corto-documental 'Casco Blanco'. En 2019 estreno en Cuatro, Pasaporte Pampliega, un programa en el que visibiliza a las injusticias sociales que se viven en diferentes países.

Pregunta: ¿Cómo definiría la cobertura de los medios generalistas sobre conflictos en Oriente Medio?

Respuesta: Entre pobre, muy pobre y lamentable, esa sería la cobertura que hacen los medios españoles de los conflictos bélicos en Oriente Medio, sobre todo desde las Primaveras Árabes. Han prescindido de la figura del corresponsal en el terreno y los han sustituido por periodistas *freelance*, a los que es mucho más barato pagarles por pieza que tener que darles un sueldo. Por eso cuando no hay periodistas sobre el terreno lo que hacen los medios es fusilar noticias de agencia y firmarlas como si fueran suyas. Si comparas la cobertura española con la de otros países, ya sea Estados Unidos, Francia o Inglaterra, es bastante lamentable.

P: ¿Qué problemas cree que existe en la cobertura que proporcionan los medios generalistas españoles sobre estos conflictos?

R: El problema es que los medios de comunicación no quieren apostar por este tipo de coberturas. Cubrir una zona de guerra es muy caro y entraña unos riesgos que muchas veces los medios no quieren asumir, como puede ser que maten o secuestren a un compañero. También imagino que piensan que a la población estos tipos de conflictos les quedan muy lejos y no les interesa. Por ejemplo, cuando hay elecciones en Estados Unidos, todas las televisiones y periódicos hacen un despliegue de compañeros sobre el terreno que no se ha visto en ninguna guerra de Oriente Medio. Para que te hagas una idea, La Sexta en los diez años que tiene la guerra de Siria no ha enviado a nadie de su

plantilla, pero en las elecciones de Estados Unidos han mandado a cuatro o cinco personas.

P: ¿Cree que no se informa sobre estos conflictos por el interés de terceros países?

R: No es solo por el interés de terceros países sino también por el del propio país. Por ejemplo, no se puede informar de lo que está ocurriendo en Yemen porque España le vende a Arabia Saudí las armas que utiliza en ese conflicto. Otro ejemplo, cuando España estaba en Afganistán, el gobierno de Rodríguez Zapatero impedía a los periodistas españoles desplazarse a las zonas donde estaban los soldados españoles, ni siquiera podías hacer un empotramiento con tropas de la Coalición Internacional si eras español en las zonas en las que estaba las tropas españolas. En caso de que haya intereses de terceros países yo no lo he vivido, pero intereses del propio país sí, y se llama censura.

P: Durante los últimos años los medios han decidido recortar sus plantillas y enviar menos periodistas a cubrir estas zonas ¿Cree usted que esto ha perjudicado en cuanto a calidad periodística los artículos, reportajes, etc.?

P: Ha repercutido en que muchos compañeros que tenían años de experiencia en los periódicos, fueron eliminados de golpe y porrazo para ahorrarse sus sueldos. Ahora apuestan por chavales que acaban de salir de la universidad, a los que les falta *background* y experiencia, por lo tanto la calidad de los artículos va en detrimento. Si los medios tienen una persona que lleva 20 años trabajando sobre Oriente Medio los artículos tienen un fondo y saben de lo que están hablando, en cambio un becario, sin intención de menospreciar su trabajo, no es lo mismo. Esto se hace porque los medios de comunicación no apuestan por las noticias internacionales, ya que entienden que a la gente le da exactamente igual. Por eso recortan de la sección internacional y dejan de haber viajes, corresponsales y todo se centra en las redacciones.

P: ¿Nos encontraríamos en una situación diferente si esto ocurriera en países más cercanos?

R: Hay conflictos bélicos más cercanos, como podrían ser Los Balcanes o Ucrania. Ahora mismo tampoco se habla ya nada del conflicto que hay en Ucrania y está a unos 2.500 kilómetros, en la parte trasera de Europa. Fuimos al principio con el Euromaidán pero ya ha caído en el olvido. Es cierto que si hubieran conflictos o atentados yihadistas

en Francia o en Inglaterra, los medios de comunicación sí que se volcarían, porque están más cerca y los consideramos como nuestros iguales, por eso nos afecta mucho más. Lo que le pasa a un ucraniano, a un yugoslavo o a un afgano nos da exactamente igual, al final lo que importa es la cercanía o intereses políticos. Un claro ejemplo de estos intereses políticos es lo mucho que se hablado del conflicto en Venezuela.

P: Con el recorte en el número de corresponsales, la gente encargada de cubrir estas zonas hablan de que utilizan redes sociales como *Twitter* para poder llevar a cabo su trabajo ¿Cree que esto ha provocado que se produzca una deshumanización de estos conflictos por parte de los medios de comunicación generalistas?

R: Yo creo que sí, pero no solo ocurre en el momento en el que utilizas *Twitter* como herramienta de trabajo, sino también cuando utilizas información de las agencias, ya sea *Reuters*, *France Press* o la *Agencia EFE*, y te basas únicamente en los números y en estadísticas sin poner rostro y sin contar las historias que hay detrás. Es imposible contar una historia si no estás sobre el terreno y tienes a la persona delante, entonces deshumanizas el conflicto y a la víctima. En estos casos cuando la gente lee o ve esas noticias no empatiza, y lo peor que puede haber en el periodismo es que el lector no empatice con la historia que hay detrás. Cuando esto ocurre nuestro trabajo deja de tener sentido porque el objetivo del periodista, sobre todo cuando va a zonas de guerra, es que un español, ya sea de Murcia o de Málaga, se sienta reflejado en la persona que esta miles de kilómetros, sino lo consigues no tiene ningún tipo de sentido.

P: Otra de las características que se han hecho patente en el periodismo en los últimos años es la inmediatez ¿Cree que también ha influido en la deshumanización de estos conflictos?

R: Creo que más que deshumanizar, lo que hace la inmediatez es que las noticias sean como pequeños flashes. Nunca se profundiza en los motivos porque hay otra noticia de última hora que tapa esa. Lo que deberían hacer los medios es dar importancia a las *breaking news*, pero también investigar y dar más peso a las noticias que hoy ya no interesan, pero que sí que pueden interesar y que sí que tienen que tener un calado, cosa que no se hace.

P: ¿Cree que la solución de este problema es comenzar a practicar el periodismo preventivo?

R: La solución a esto es practicar el periodismo narrativo y el periodismo que huya del *clickbait*. Con esto quiero decir que lo que debería importar son las famosas 5W que nos han enseñado a todos en las facultades de periodismo, pero que a la hora de la verdad nadie pone en práctica. Eso es lo que habría que hacer para contrarrestar la inmediatez, las *breaking news* y el *clickbait*, practicar el periodismo narrativo de calidad y con tiempo.

P: ¿Cree que si se informará más de estos conflictos la sociedad se concienciaría más de estos problemas?

R: Sí, pero habría que informar bien y de verdad. En la guerra de Siria se ha informado mal porque no se ha ido al terreno. Lo que se emite son colas en los telediarios de combates y de gente huyendo y eso no es una guerra. No puedes explicar en dos segundos lo que es el conflicto de Siria.

P: Durante los últimos años han surgido medios especializados en este tipo de conflictos ¿Es algo que tiene que ver con los periodistas o tiene que ver con los lectores?

R: Yo creo que tiene que ver con ambos. Hay periodistas que están frustrados y creen que medios alternativos, como pueden ser la *Revista 5W* o la *Editorial Península*, son una respuesta a toda esa gente a la que le interesa esa información y que no encuentran en los medios generalistas, al final es un pack. Con esto se demuestra que ese tipo de periodismo de calidad sí que tiene cabida en los medios de comunicación.

P: Si tuviera que elegir ¿Qué medio español generalista considera que ofrece una mayor cobertura de los conflictos en Oriente Medio?

R: A nivel nacional ninguno. En cuanto a los medios internacionales elegiría, *The New York Times*, que tiene una sección de internacional muy buena, o *Al Jazeera*, que apuesta mucho por la información internacional. Esos son los ejemplos que tendría que tener el periodismo. En España, más que un medio elegiría un programa de *TVE* que se llama “En portada”, porque son reportajes de mucho calado y con información muy contrastada.

P: ¿Qué deberían importar los medios españoles de estos medios que has comentado?

R: La calidad y el compromiso con la información. Deberían ser un espejo a la hora de hacer información.

P: ¿Qué objetivo tienen los periodistas a la hora de cubrir estas zonas?

R: Mi objetivo es intentar acercar el sufrimiento de los demás al público. Intentar que empaticen y entiendan ese conflicto a partir de las historias de personas que son exactamente iguales que ellos.

P: ¿Cómo es la situación de los periodistas en estas zonas de conflicto?

R: Es una situación muy precaria. Al final no dejas de ser un hombre orquesta, es decir, haces fotos, videos o textos porque no tienes el dinero suficiente para poder vivir. Eso te obliga a que tu calidad periodística baje porque no puedes hacer todo a la vez, y esto provoca que la información que transmites no sea la adecuada. Medios como *El País* o *El Mundo* pagan entre 35 y 50 euros por una crónica, con ese dinero no se pueden sobrevivir. Al final eso hace que la gente que está allí no aguante y se quiera ir.

P: ¿Cuál es el mayor reto al que se han tenido que enfrentar los periodistas a la hora de cubrir un conflicto?

R: Sobrevivir, pero no a la guerra sino económicamente. Uno de los retos es seguir trabajando en el terreno. El otro es no extinguirnos, porque si los medios dejan de apostar por este tipo de información los periodistas vamos a acabar desapareciendo.

P: ¿Y el periodismo?

R: El mayor reto del periodismo, en general, es recuperar la credibilidad de cara a la sociedad. De hecho los periodistas, junto con los políticos, somos el gremio peor valorado de la sociedad española y nos deberíamos preguntar por qué. El objetivo es recuperar esos valores y convertirnos en fuentes de información fiable.

6.1.5. Entrevista a Gabriel Ben – Tasgal

Periodista profesional, educador y reconocido orador, se formó en Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales, Publicidad y Relaciones Públicas. Director de Hatzad Hasheni desde su fundación en el 2010.

Pregunta: ¿Cómo definiría la cobertura de los medios generalistas sobre conflictos en Oriente Medio?

Respuesta: En general la cobertura española no favorece a la paz. Es una cobertura muy parcial bastante primitiva en muchos aspectos y poco profunda. Esto es característico de los periodistas españoles, yo no creo que destaquen por su profesionalidad ya que hay intereses partidarios. Hay líderes de partidos políticos que llaman a los directores de los medios para decirles cual es el titular que tienen que poner. Cuando se habla, por ejemplo, del conflicto Palestina – Israel hay una mezcla entre la ignorancia sobre Oriente Medio y ciertos patrones problemáticos del periodista. Lo que ocurre cuando el periodista no sabe profundizar en el contenido lo que hace es describir dramas humanos, es más fácil explicar el dolor de una persona que explicar cuál es el contexto porque para explicarlo necesitas más conocimiento.

P: ¿Cree que se informa poco sobre Oriente Medio con respecto a otros países?

R: No, de hecho creo que esta sobreexposición, cuando se trata de Israel la prensa española le pone mucho esfuerzo y energía. Con respecto a la forma de informar el patrón de conducta básico son los dramas humanos y poco contenidos, además siempre hay buenos y malos. Se le explica a la población que el conflicto es una disputa de territorios y que todo el problema es la ocupación, cosa que solo una persona que tiene poco conocimiento sobre Oriente Medio piensa. Los conflictos en estas zonas son principalmente étnico – religiosos pero para poder explicar eso tienes que saber sobre religión. Algo también influye en esto es que los periodistas no salen de la redacción y si no estás sobre el terreno no puedes aportar información valiosa.

P: ¿Cree que el problema en estas deficiencias periodísticas son los periodistas o los medios en sí?

R: Hay demasiados periodistas, de hecho es el lugar con más periodistas por metro cuadrado, pero no siempre son buenos o no tienen una formación seria del conflicto. No es un tema de carencia de periodistas, los medios tienen una línea editorial que responde a ciertas necesidades del mercado. En general la línea editorial de los medios españoles es antiisraelí, entonces la pregunta del millón es: ¿La población tiene posturas antiisraelís porque se nutren los medios o es que los medios se adaptan a esos sentimientos de la población?

P: ¿Cree que la solución de este problema es comenzar a practicar el periodismo preventivo?

R: Es un poco inocente esa forma de pensar porque solamente los mensajes negativos despiertan el interés de la población. Por eso hay más información negativa en los medios que positivas. Una de las formas para solucionar el problema es contextualizar con gente especializada en Oriente Medio y que no lo traduzcan al idioma que ellos conocen. Si a un periodista lo educan en la universidad diciéndole que los conflictos se dan por tierra, por agua y por petróleo y van a Oriente Medio, donde la gente piensa de forma étnica y religiosa, que no intenten traducirlo al idioma que le viene bien a ellos, sino deben explicar lo que la población de esa zona piensa, aunque cueste. Cuando no tienes en cuenta esto pasa en España cosas, como por ejemplo, no entender el radicalismo islámico y como el terrorismo actúa en el país.

P: ¿Cómo calificaría la calidad de las piezas informativas que ofrecen estos medios?

R: Cuando no tienes mucho para decir lo que hacen los periodistas es escribir historias personales. Además depende de donde informen hay mucho *stand – up*, periodistas parados que cogen noticias de agencia y que filman poco desde fuera. Si se trata de la Franja de Gaza, los periodistas no se mueven del edificio en el que le permite estar Hamás y los datos que les aportan. Cuando hablamos de periodistas occidentales, salvo algunos ejemplos, se basan en un periodismo muy fácil de hacer y lo que no entienden es que con ese periodismo no aportan nada significativo a la cobertura. El periodista es un mediador y el que interpreta la realidad, pero si no interpreta porque entiende el contenido o porque no se mueve del lugar, el medio de comunicación puede saltarse al mediador y llegar a la persona directamente para que le explique lo que está viviendo

directamente. Eso lo que hace es disminuir la fuerza del periodista porque cualquiera puede informar con la tecnología moderna.

P: Antes ha comentado que muchos periodistas firman las noticias de agencia ¿Cree que eso ha influido negativamente en la cobertura?

R: El problema es que la agencia más activa en España es la *Agencia EFE*, que nutre a muchos países de habla hispana y que en general su aporte no ha sido muy positivo. Un ejemplo es que durante años *EFE* ha llamado a Hamás, que es un grupo islamista, militantes de Hamás, eso es un blanqueamiento y los está legitimando. Los medios de comunicación y los periodistas lo que hacen cuando tienen que escribir una noticia sobre Oriente Medio y no tienen tiempo para especializarse, copian y pegan las noticias de la agencia y cambian las palabras que no se van a entender.

P: ¿Qué medio español generalista considera que ofrece una mayor cobertura de los conflictos en Oriente Medio?

R: Un medio que fue influyente *La Vanguardia*, cuando estaba Enrique Cymerman, que conocía el funcionamiento de Oriente Medio. En general si tengo que elegir un medio español que destaque no hay ninguno, en España la cobertura sobre Oriente Medio no es su fuerte, pero *Infobae* es un muy buen medio de comunicación porque además tiene gente que habla árabe, entonces informan de una manera mucho más profesional

P: Durante los últimos años han surgido medios de comunicación especializados en conflictos ¿A qué cree que se debe que se hayan fundado esos medios?

R: Es mucho más fácil hacer periodismo en ese tipo de medios y además es información no se paga. Es muy difícil para un medio cobrarles a los lectores por ofrecerle una información, asumimos que cualquiera puede ser un periodista y puede crearse un blog. Esos medios son grupo de pensamientos que se encargan de analizar los hechos, pero aun así tiene menos influencia que otros medios, como por ejemplo, *El País*.

P: ¿Qué papel tienen los periodistas en estos conflictos?

R: El papel del periodista es dar el marco de análisis que la gente pueda procesar y que entienda que puede desencadenar. Si el marco de análisis es endeble terminan explicando temas personales y por el contrario si es fuerte las proyecciones de lo que puede pasar se termina cumpliendo o siendo lógicas. Lo que tiene que hacer un buen

analista es mezclar la información fáctica de lo que ocurrió con un análisis más elaborado que te permita entender y, en la medida de lo posible, que las proyecciones sean como lo analizan ambos lados y no solamente uno.

P: ¿Cuál es el mayor reto al que se ha tenido que enfrentar el periodismo a la hora de cubrir un conflicto?

R: Acceder a información buena y que sea profunda. Si un periodista cubre una zona pero no se mueve del hotel y solo recibe información de agencias y con eso hacen una pieza informativa, no es de buena calidad. Para poder hacer buenas noticias tienes que acceder a información de buena calidad, pero para eso tienes que tener intención y calidad para poder detectar que es bueno y malo.



7. BIBLIOGRAFÍA

- Lera Rodríguez, M. J. (2012). Conflicto en Oriente Próximo. Visión histórica y actualidad desde una perspectiva de género. *Mujeres en Oriente Medio: agentes de desarrollo en un contexto de conflicto*
- Briceño V., G. (2018). *Primavera árabe*. Euston.
<https://www.euston96.com/primavera-arabe/>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2021, 26 febrero). *Panorama geopolítico de los conflictos 2020*. <http://www.ieee.es/publicaciones-new/panorama-geopolitico-de-los-conflictos/2020/PGC2020.html>
- Fuensanta, J. G., James, A. J., & Corrons, A. L. (2019). Las tribus de Yemen en el marco del gran conflicto suní-chií actual. *bie3: Boletín IEEE*, (14), 638-651
- Jarquín, K. E. V. (2021). Crónica del conflicto en Yemen: víctima del intervencionismo extranjero. *Grietas*, (2).
- Mercado, J. M. M. (2017). Evolución histórica de la gestión de la información en conflictos bélicos. *bie3: Boletín IEEE*, (8), 1030-1052.
- Moreno-Mercado, J., & García-Marín, J. (2020). Conflictos armados y cobertura mediática: aproximación al aprendizaje de máquina supervisado. *Convergencia Revista De Ciencias Sociales*, 27, 1-26. doi:10.29101/crcs.v27i0.12872
- Lavín de las Heras, E., & Römer Pieretti, M. (2015). Efectos de Internet y las redes sociales en los corresponsales de guerra españoles. *Revista ICONO 14. Revista Científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, 13(2), 191-213.
- Bernabé, J. (2007). *Periodismo preventivo. Otra manera de informar sobre las crisis y los conflictos internacionales*. Madrid, España: Catarata.
- Ayestaran, M. (2017). *Oriente Medio, Oriente roto: Tras las huellas de una herida abierta (ODISEAS)* (10.^a ed.). Ediciones Península.
- Bernabé Fraguas, J. (s. f.). *Periodismo preventivo, una herramienta para las soluciones pacíficas y de crisis y conflictos internacionales*. Fuhem. Recuperado 9 de abril de 2021, <https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Educaci%C3%B3n/Periodismo%20Preventivo,%20J.Bernabe.pdf>
- Robles Parra, G. (2021). El papel de los corresponsales de guerra en la cobertura de conflictos bélicos en la prensa escrita española: análisis de los conflictos más representativos desde 2010 a 2020.

- Vidal, B. R. (2019). Conflictos asimétricos y el aporte del periodismo a su resolución. *bie3: Boletín IEEE*, (13), 683-699.
- Campos Zabala, M. V., & Gómez Escalonilla, G. (2009). El periodismo preventivo: un nivel en la especialización periodística.
- Maíquez, M. (2014, 1 abril). Propaganda sin rubor: la prensa durante la I Guerra Mundial. *20 Minutos*. <https://www.20minutos.es/noticia/2101331/0/primera-guerra-mundial/prensa/propaganda/>
- León, A. (2013, 27 enero). Vietnam, la guerra que EEUU perdió en los medios de comunicación. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20130127/vietnam-guerra-estados-unidos-perdio-medios-comunicacion/604822.shtml>
- AFP. (2019, 6 julio). Las causas y consecuencias de los cinco años de guerra en Yemen. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com/internacional/44818/cinco-anos-de-guerra-en-yemen>
- Abdalá, J. (2020, 28 marzo). La guerra de Yemen entra en su sexto año con un repunte de los combates. *Deia*. <https://www.deia.eus/actualidad/mundo/2020/03/28/guerra-yemen-entra-sexto-año/1027652.html>
- Aguirre, M. (2021, 7 abril). ¿Qué nos enseñan seis años de guerra de Yemen? *El Viejo Topo*. <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/seis-a-guerra-de-yemen/>
- Canorea, A. L. (2021, 7 junio). La olvidada Guerra de Yemen. *Descifrando la Guerra*. <https://www.descifrandolaguerra.es/la-olvidada-guerra-de-yemen/>
- The Economist. (2021, 5 abril). Arabia Saudí lucha por poner fin a su guerra en Yemen. *La Razón*. <https://www.larazon.es/internacional/20210327/j5uod434onbopf5tj5csu2ddii.html>
- AFP. (2020, 7 julio). Bombardeo aéreo en Yemen provoca 20 muertos, entre ellos siete niños. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/actualidad/bombardeo-aereo-yemen-muertos-ninos.html>
- Correo del Alba. (2020, 5 noviembre). Yemen, la guerra silenciosa y olvidada por el mundo. *Correo del Alba*. <http://correodelalba.org/2020/11/05/yemen-la-guerra-silenciosa-y-olvidada-por-el-mundo/>
- Bhatia, G., Dutta, P. K., & McClure, J. (2021, 23 agosto). Yemen: los datos, gráficos y mapas más recientes sobre el coronavirus. *Reuters*.

- <https://graphics.reuters.com/world-coronavirus-tracker-and-maps/es/countries-and-territories/yemen/>
- Núcleo Visual. (2019, 28 diciembre). *Guerra en Siria: razones, resumen y números de conflicto*. <https://nucleovisual.com/guerra-en-siria-razones-resumen-y-numeros-de-conflicto/>
 - Sala, C., & Vidal, O. (2021, 16 marzo). Cronología de la guerra siria. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20191024/5067844/cronologia-guerra-siria.html>
 - RevuTJ. (2017, 8 abril). Entiende mejor el conflicto de Siria con estos 8 momentos clave. *RevuTJ*. <https://revutj.com/curiosidades/mundiales/entiende-mejor-conflicto-siria-estos-8-momentos-clave/#.YSNxvI4zY2y>
 - Gestión. (2018, 17 abril). Diez momentos claves para entender el conflicto sirio. *Gestión*. <https://gestion.pe/mundo/diez-momentos-claves-entender-conflicto-sirio-231673-noticia/?foto=5>
 - RTVE.es/Agencias. (2020, 21 julio). Nuevos enfrentamiento amenazan el alto el fuego en Siria | RTVE. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20200306/nuevos-enfrentamiento-amenazan-alto-fuego-siria/2006302.shtml>
 - Charre, M. (2021, 15 marzo). Cronología de diez años de guerra civil en Siria. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20210315/cronologia-diez-anos-guerra-civil-siria/2080332.shtml>
 - Heraldo de México. (2020, 29 enero). Conflicto Palestina-Israel, origen y desarrollo del conflicto. *El Heraldo de México*. <https://heraldodemexico.com.mx/mundo/2020/1/29/conflicto-palestina-israel-origen-desarrollo-del-conflicto-148782.html>
 - Salas, M. P. (2018, 18 mayo). *Te explicamos la historia del conflicto palestino-israelí*. El Definido. https://eldefinido.cl/actualidad/mundo/2652/Te_explicamos_el_conflicto_palestinoisraeli%2011/04/2021
 - Adams, P. (2016, 31 diciembre). ¿Demasiado tarde?: por qué Obama desató la ira de Israel a pocas semanas del fin de su mandato como presidente de EE.UU. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38463901>
 - Cuaderno Sandinista. (2020, 6 febrero). Historia del conflicto Israel – Palestina y el acuerdo del siglo para la «Paz». *Cuaderno Sandinista*.

- <https://cuadernosandinista.com/2020/02/05/historia-del-conflicto-israel-palestina-y-el-acuerdo-del-siglo-para-la-paz/>
- Agencias. (2020, 1 julio). Palestinos se manifiestan en Gaza en contra de la anexión israelí de Cisjordania. *EITB Radio Televisión Pública Vasca*.
<https://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/7341567/palestinos-se-manifiestan-gaza-anexion-israeli-cisjordania/>
 - La República. (2021, 13 mayo). Por qué es la guerra entre Israel y Palestina 2021: cuál es el conflicto, últimas noticias hoy 13 de mayo. *La República Perú*.
<https://larepublica.pe/mundo/2021/05/13/por-que-es-la-guerra-entre-israel-y-palestina-2021-cual-es-el-conflicto-ultimas-noticias-hoy-13-de-mayo-atmp/?ref=lr>
 - EL PAÍS. (2021, 21 mayo). Qué está pasando entre Palestina e Israel? Las claves para entender el conflicto. *EL PAÍS*.
<https://elpais.com/internacional/2021-05-17/que-esta-pasando-entre-palestina-e-israel-en-la-actualidad-las-claves-para-entender-el-conflicto-hoy.html>
 - Ponte, G. (2021, 22 mayo). Las cifras que deja la escalada bélica entre Israel y Hamás. *abc*. https://www.abc.es/internacional/abci-cifras-deja-escalada-belica-entre-israel-y-hamas-202105211216_noticia.html
 - Hurtado, L. M. (2021, 2 julio). Estados Unidos abandona la base de Bagram, el ‘Guantánamo de Afganistán’. *ELMUNDO*.
<https://www.elmundo.es/internacional/2021/07/02/60df26e7fdddfa06a8b45b9.html>
 - EFE. (2021, 8 julio). Boris Johnson anuncia la retirada de todas las tropas británicas en Afganistán. *ELMUNDO*.
<https://www.elmundo.es/internacional/2021/07/08/60e6f82dfdddf3b6b8b45a6.html>
 - Colás, X. (2021, 9 julio). Los talibán presumen de avances y se abren a una tregua con Kabul. *ELMUNDO*.
<https://www.elmundo.es/internacional/2021/07/09/60e835ccfdddfca7a8b45f1.html>
 - Gutiérrez, J. (2021, 14 junio). Un gobierno inédito en la historia de Israel. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20210614/gobierno-inedito-historia-israel/2101221.shtml>

- López-Tomás, A. (2021, 26 mayo). Siria celebra una elecciones que refuerzan y perpetúan el poder de Asad. *elperiodico*.
<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20210526/siria-vota-revalidar-asad-elecciones-11765169>
- Hurtado, L. M. (2021, 28 mayo). Bashar Asad arrasa en las elecciones sirias con un 95,1% de votos. *ELMUNDO*.
<https://www.elmundo.es/internacional/2021/05/28/60b093cc21efa0a83b8b465b.html>
- Silva, R., Ayuso, C., & Álvarez, J. A. (2021, 17 agosto). Cinco gráficos que explican la toma de Afganistán por los talibanes. *EL PAÍS*.
<https://elpais.com/internacional/2021-08-17/cinco-graficos-que-explican-la-toma-de-afganistan-por-los-talibanes.html>
- Ayestaran, M., & Alandete, D. (2021, 28 agosto). Atentados Kabul: Al menos 95 muertos, trece de ellos militares de EE.UU., en atentados en torno al aeropuerto. *abc*. https://www.abc.es/internacional/abci-explosion-exterior-aeropuerto-kabul-deja-varios-heridos-202108261558_noticia.html
- Gutiérrez, I. (2021, 31 agosto). Estados Unidos culmina su salida de Afganistán tras 20 años de ocupación. *ElDiario.es*.
https://www.eldiario.es/internacional/cuenta-kabul-eeuu-ultima-salida-afganistan_1_8257244.html
- Bonet, E, comunicación personal, 12 de mayo de 2021
- Rodríguez, A, comunicación personal, 6 de mayo de 2021
- Álvarez, Y , comunicación personal , 31 de mayo de 2021
- Pampliega, A, comunicación personal, 10 de junio de 2021
- Ben – Tasgal, G, comunicación personal, 3 de junio de 2021