



**Máster Universitario en Investigación en Nuevas Tendencias en Antropología
Escenarios de Riesgo y Alternativas de Postdesarrollo
por la Universidad Miguel Hernández de Elche**

Trabajo Fin de Máster

***PROYECTO TRIBUS INDÓMITAS. UN DISCURSO DE RIESGO:
DE TRIBUS INDÓMITAS A CIUDADANOS DEL CAMBIO***

AUTORÍA

ARRANZ MONDELO, MARÍA LEONOR

TUTORÍA

Dr. FERRÚS BATISTE, JORDI

Curso 2014-2015

Elche, 18 de septiembre de 2015

El punto de vista del antiguo materialismo es la sociedad «civil»; el del nuevo materialismo, la sociedad humana o la humanidad socializada. Los filósofos no han hecho más que *interpretar* de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de *transformarlo* (Marx & Engels, [1888] 1962: 428).

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

1.1. Tesis inicial.....	1
1.2. Objetivos del proyecto.....	2
1.3. Justificación del estudio.....	3
1.4. Estructuración y desarrollo.....	5
1.5. Fundamentación metodológica.....	6
1.6. Estado de la cuestión.....	7
1.6.1. La sociedad del riesgo.....	7
1.6.2. Riesgo y discurso del miedo.....	9
1.6.3. Resistencia en la cotidianeidad.....	10
1.6.4. El conocimiento acumulativo en la investigación.....	14

PARTE I

2. TRIBUS INDÓMITAS EN LA SOCIEDAD DEL RIESGO

2.1. Tribus indómitas.....	16
2.1.1. La metáfora del tribalismo.....	16
2.1.2. Abriendo los ojos a un «Planeta Eskoria».....	18
2.1.3. Nacimiento y estrategias de la tribu.....	19
2.1.4. Un animal político en la tribu: autodefiniciones.....	20
2.1.5. La identidad de grupo y sus consecuencias.....	21
2.1.6. Hegemonía y crisis hegemónica.....	23
2.2. La sociedad del riesgo.....	24
2.2.1. Exordio al riesgo.....	24
2.2.2. El territorio de la resistencia.....	25
2.2.3. El discurso oculto.....	26
2.2.4. Pintar una sociedad sin miedo.....	28
2.2.4.1. De la parodia del riesgo a la sociedad sin miedo.....	28
2.2.4.2. Resistencia: los discursos contra-hegemónicos.....	28
2.2.4.3. Discursos de una sociedad sin miedo.....	28

3. *TRIBUS INDÓMITAS EN LOS CIBERMUNDOS*

3.1. Etnología urbana y etnografía cibernética.....	30
3.1.1. Realidad versus virtualidad.....	31
3.1.2. Realidad analógica y realidad digital.....	31
3.2. La percepción de la realidad.....	32
3.2.1. Simulacro y adquisición del conocimiento.....	32
3.2.2. Cultura, simulacro y realidad.....	32
3.3. Una vida en la red.....	33
3.3.1. Metaversos y avatares.....	37
3.3.2. Sociedad, pacto social e interacciones en la red.....	38
3.4. Construcción de realidades.....	39
3.5. La intervención y el control.....	39
3.6. Repensar los documentos y el campo de investigación.....	40

PARTE II

4. *RECURSOS Y HERRAMIENTAS PARA LA INVESTIGACIÓN*

4.1. Una herramienta de participación: los audiovisuales.....	42
4.1.1. El recurso de los audiovisuales y el compromiso científico.....	42
4.1.2. El cine etnográfico y sus límites.....	44
4.2. Una herramienta de análisis discursivo: la hipertextualidad.....	46
4.2.1. Del yo narrativo al receptor activador.....	46
4.2.2. Los discursos, los hechos sociales y sus portadores.....	47
4.3. Presentación de hipertextos. Apropiación del lenguaje.....	50
4.3.1. Loa a la dialéctica.....	51
4.3.2. A los que dudan.....	51
4.3.3. Loa a la duda.....	52
4.3.4. Vientos del pueblo.....	53
4.3.5. La poesía es un arma cargada de futuro.....	54
4.3.6. Galope	55
4.3.7. Cuervo ingenuo.....	56
4.3.8. Veintegenarios.....	57
4.3.9. Cualquier noche puede salir el sol.....	58

4.3.10. Ladran, luego cabalgamos.....	58
4.3.11. Chusma.....	59
4.3.12. El enemigo parpadea.....	59
4.3.13. Delincuencia.....	60
4.3.14. Así es la vida.....	60
4.3.15. No somos nada [P].....	60
4.3.16. Korsakov.....	61
4.3.17. Pánico a una muerte ridícula.....	61
4.3.18. No tengo miedo.....	62
4.3.19. Aprendiendo a luchar.....	63
4.3.20. No somos nada [R].....	63
4.3.21. Todo no da igual.....	64
4.3.22. Planeta Eskoria.....	65
4.3.23. Circo Ibérico.....	65
4.3.24. Los hijos bastardos de la globalización.....	66
4.3.25. Qué puedo decir.....	66
4.3.26. Canto a la rebelión.....	67
4.3.27. Quiénes sois.....	68
4.3.28. La voz dormida.....	69
4.3.29. Satania.....	70
4.3.30. Another Brick in the Wall.....	71
4.3.31. Uprising.....	72
4.4. Presentación de discursos cinematográficos.....	73
4.5. Código referencial cultural. Reactivación del discurso.....	74

5. *ETNOGRAFÍA CIBERNÉTICA*

5.1. Recreación de metaverso.....	75
5.2. Recreación de avatares.....	76
5.3. Habilidades adquiridas.....	77
5.4. Generación de discursos.....	78
5.5. Discurso oculto y discurso público.....	78
5.6. La agencia y la (des)obediencia.....	79

6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. Apropiación del espacio.....	80
6.2. Apropiación del discurso.....	80
6.3. Creación de identidades.....	80
6.4. La identidad de grupo.....	81
6.4.1. Avatares y personas.....	81
6.5. Alienación y deconstrucción.....	81
6.5.1. Renacimiento.....	82
6.5.2. Superación del miedo.....	82
6.6. La agencia tridimensional en avatares.....	82
6.6.1. Manifestaciones de agencia física.....	82
6.6.2. Manifestaciones de agencia psíquica.....	82
6.6.3. Manifestaciones de agencia política.....	82
6.7. La intervención sociopolítica.....	83
6.8. La recuperación de la soberanía.....	83
6.9. Nuevos horizontes y caminos antropológicos.....	83

7. CONCLUSIONES

7.1. Cumplimiento de objetivos.....	85
7.2. Líneas de investigación.....	86
7.3. Conclusiones finales.....	88

ÍNDICE DE FIGURAS Y CAPTURAS DE RED

Figura 01. Esquema metodológico.....	7
Figura 02. Esquema Bloque Histórico.....	23
Capturas 1-2. Recreación de metaverso y avatares.....	76
Capturas 3-5. Habilidades adquiridas.....	77
Capturas 6-7. Generación de discurso.....	78
Capturas 8-9. Represión previa a la acción colectiva.....	79

BIBLIOGRAFÍA

Referencias bibliográficas.....	90
Referencias discográficas.....	105
Referencias cinematográficas y documentos audiovisuales.....	109

INTRODUCCIÓN

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

1.1. Tesis inicial

Tribus indómitas es un proyecto que surge en respuesta a los análisis realizados sobre tribus urbanas, culturas juveniles y subculturas que han situado a estas categorías en los márgenes. Se plantea la tesis de que ciertos grupos de ciudadanos de las seudodemocracias occidentales, desposeídos de sus derechos, asqueados del latrocinio permanente de los plutócratas, rotos los pactos sociales (que garantizaban una comida al día y un techo bajo el que cobijarse), ya sin nada que perder, se hibridan con incontrolables tribus indómitas, con discurso propio, y poniendo de manifiesto la agencia ciudadana, recuperan la soberanía que les corresponde. Ya veremos si esa soberanía puede luego competir con la mano invisible del mercado y vencer.

La historia es dialéctica que trata de incardinar la praxis en «la miseria de la filosofía» –y así “acabar para siempre con la injusticia y la miseria de hoy en día” (Marx, 2004: 148)– con los ojos puestos en la agencia de tal modo que no tratemos de categorizar, empaquetar y clasificar unas propuestas para tenerlas ordenadas en nuestro cuaderno de campo, sino de ver cómo se filtran los discursos alternativos a través del hegemónico logrando desintegrarlo. Me propongo, pues, averiguar si esos discursos contra-hegemónicos de los (cuasi)dominados, sostenidos durante el tiempo en la cotidianeidad, son capaces de cambiar el discurso unívoco de los dominantes (mainstream) con una postura de abierta y feroz resistencia (counterattack).

Plantea Revelli (2015) que «la lucha de clases existe y la han ganado los ricos» –aunque ya no se hable de ‘izquierdas-derechas’ ⁽¹⁾ y la tendencia sea hablar de ‘arriba-abajo’ (significantes flotantes para definir a una élite capitalista y a una ciudadanía empobrecida) se piensa, eso sí, que la lucha de clases terminó hace tiempo con la victoria de los oligarcas–. Contemplar a los (a)socializados como ‘futuras semillas del cambio’ no sirve de nada, es hora de transformar el mundo por todos y cada uno de los hombres ⁽²⁾ pues el cambio es históricamente ineludible.

⁽¹⁾ Se utilizarán las comillas simples como enfáticas y las dobles para cita directa de autor insertada en texto.

⁽²⁾ Se utilizará en el texto el masculino genérico refiriéndose siempre a los seres humanos, hombres y mujeres. Se hace así referencia a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.

Cuando seamos capaces de comprender que la vida social es práctica, que está en constante movimiento, que son encuentros, momentos, discursos –que se activan con-en-por la práctica social– y signos potadores de simbología que generan, en el devenir cotidiano, una identidad colectiva solo manifestada en el momento puntual de bloque histórico global, se activará.

En una primera aproximación a estas ‘tribus de resistencia’, cimiento de los cambios, hay un elemento que es pieza maestra del puzzle que se trata de (re)construir para desentrañar las claves de los discursos de resistencia mantenidos por toda una generación: la desobediencia. Si lo prioritario es reconocer, definir y categorizar a los grupos para poder entenderlos, (siempre desde parámetros establecidos por la academia) la cuestión es cómo se les reconoce, cómo se les aísla como objeto/sujeto de estudio –se les pinta otros– y se dibuja la alteridad.

En la propuesta se parte del cambio de la producción de riqueza por la producción de riesgos y se toma la estrategia reflexiva como eje de un particular contexto de la sociedad del riesgo aunque haciendo un análisis marxiano del proceso de reflexividad de las fuerzas productivas. Se despliega desde dos ángulos la idea directriz de una posmodernidad reflexiva desde la sociedad industrial hasta el bloque histórico global actual. Se expone “el entrelazamiento de continuidad y cesura mediante el ejemplo de la producción de riqueza y la producción de riesgos”. Esta tesis beckeniana plantea que “mientras que en la sociedad industrial la «lógica» de la producción de riqueza domina a la «lógica» de la producción de riesgos, en la sociedad del riesgo se invierte esta relación. Las fuerzas productivas han perdido su inocencia en la reflexividad de los procesos de modernización” (Beck, 2006: 22).

1.2. Objetivos del proyecto

El objetivo inicial es aprender a ‘mirar de otro modo’ y más allá de los discursos –que de ningún modo son estáticos o cerrados: están en constante activación– para aprehenderlos. Los hipertextos antropológicos (discursos musicales y producciones audiovisuales) serán las herramientas que nos ayuden a aunar criterios y/o posiciones enfrentadas en el campo de la antropología audiovisual, cibernética y tecnológica cuyas principales líneas de investigación son sus aplicaciones en red construyendo(nos) avatares mediante videojuegos multijugador.

Los objetivos generales se centran en demostrar la generación de identidad de grupos tribales urbanos –que se crean y consolidan en contextos de represión y sociedades de riesgo con discursos del miedo– en la cotidianeidad, produciendo estados de conciencia de resistencia (des)alienantes que conformarán una identidad colectiva e individualizada en la interacción.

Se parte de la búsqueda de la identidad (veremos cómo se conforma), de la posible conciencia de grupo en des-alienación progresiva, de la agencia ciudadana y la intervención sociopolítica para la recuperación de la soberanía en la construcción de otras realidades políticas y sociales. *El objetivo específico* es dar voz a los sin voz aprovechando los huecos entre continuidad y cesura o grietas en la producción de riesgos globales cuestionando las directrices marcadas.

Contextualizaré el tema en la sociedad de riesgo considerando que el pronóstico será el nuevo paradigma desde el que se articularán toda una serie de problemas y soluciones, de discursos destinados a transformar nuestras suposiciones especulativas en hechos reales y algunas afirmaciones de probabilidad o simple posibilidad en accidentes constatados, pretendiendo convertir en tema científico y/o matemático lo que en realidad es una construcción en el aire. Los planteamientos sobre conceptos como riesgo y miedo y las especulaciones al respecto han propiciado un floreciente nicho de mercado con la proliferación de aseguradoras que no sólo juegan con los imaginarios sobre el riesgo sino que han conseguido legalizar una posición de privilegio en un escandaloso latrocinio (con guante blanco) sobre una ‘ciudadanía tribal’.

Las estrategias planteadas se mueven en dual trabajo de campo –una *telerrealidad controlada* (León Anguiano, 2009)– materialmente con ciudadanos y cibernéticamente con avatares mediante la reproducción sistemática de los fenómenos sociales en plataformas multijugador de tal modo que se establezca una dicotomía del método combinando estos dos mundos aparentemente alejados entre sí aunque totalmente vinculados en la realidad social actual.

1.3. Justificación del estudio

El eterno problema de las disciplinas científicas que estudian el hecho social ha sido no poder aislar el objeto de estudio: no se entiende el fenómeno porque no se puede aislar a los grupos que lo materializan ⁽³⁾, ni categorizarlos ni encuadrarlos y no se entienden sus ‘discursos de desobediencia’ ⁽⁴⁾. Siendo conscientes de que la dimensión expresiva no agota el concepto de identidad, se trata de analizar, además de los hipertextos, los signos que parezcan portadores de simbología huyendo, si fuera posible, de categorías hegemónicas que tanto daño hacen a la investigación porque se basan casi siempre en conceptos de exclusión social cuando la praxis demuestra que hay una medida y consciente integración social porque de lo que están tratando es de recuperar estratégicamente el terreno social que se les(nos) ha robado y que les(nos) corresponde por derecho propio en el marco de su(nuestra) denostada y falsa democracia.

⁽³⁾ Polla Records, la (1987) plantea las claves respecto a este concepto. No somos nada = tribus sin clasificar.

⁽⁴⁾ Scott (2003) define bien este fenómeno que apoya en una suerte de hipocresía estratégica o discurso oculto.

Hay tres posturas fundamentales (o visiones parciales del mundo) no carentes de ideología:

1. *Tener en cuenta a la gente* o tratar de pensar en esas personas distintas a nosotros.
2. *Estar con la gente* o intentar ver al otro, tener empatía y solidaridad con la alteridad.
3. *Ser gente* que es la única forma de comprender en profundidad lo que pasa en la calle.

Desde los paradigmas actuales se ha establecido una fórmula de *aprender a mirar al otro*.

Sólo ‘siendo gente’ se entiende la complejidad de un problema que hasta la fecha ha sido estudiado, desde los cómodos sillones de la academia, desde tres comidas al día y un techo, desde la incapacidad de penetrar en él, sin comprender absolutamente nada de lo que sucede, interpretando que las tribus urbanas se mueven en círculos de marginalidad (cuando no de delincuencia) y son sectores despreciables que no se integran en el sistema. Para corregirlo, se opta por poner el foco sólo en las tribus indómitas, en su cotidianeidad y en su resistencia.

Plantea Marcuse (1993) la forma establecida de organizar la sociedad. Se mide enfrentándola a otras posibles formas que, se presume, podrían ofrecer mejores oportunidades para aliviar la lucha del hombre por la existencia. «Una práctica histórica específica se mide contra sus propias alternativas históricas (...). Desde el principio, toda teoría crítica de la sociedad se enfrenta así con el problema de la objetividad histórica, un problema que se establece en los dos puntos donde el análisis implica juicios de valor». El problema lo resuelve con dos precisos juicios donde «el análisis crítico tiene que demostrar la validez objetiva de estos juicios y la demostración tiene que realizarse sobre bases empíricas» (Marcuse, 1993: 20) —en “la doble variante de internet: un artefacto cultural y una cultura en sí” (Vázquez, 2008: 72) —:

el juicio que afirma que la vida humana merece vivirse, o más bien que puede ser y debe ser hecha digna de vivirse y este juicio subyace a todo esfuerzo intelectual; es el *a priori* de la teoría social, y su rechazo (que es perfectamente lógico) niega la teoría misma. El juicio de que, en una sociedad dada, existen posibilidades específicas para un mejoramiento de la vida humana y formas y medios específicos para realizar esas posibilidades (Marcuse, 1993: 21).

Se trata de evidenciar en unas líneas que el tribalismo de hoy —en una sociedad globalizada en red—, lejos de moverse en esferas periféricas, hibrida con mayorías empobrecidas (ciudadanía indignada) para confluir en una masa ciudadana concienciada del cambio social. A través discursos contra-hegemónicos se apropiarán del lenguaje siendo portadores de la Resistencia hasta que materialicen una sublevación democrática en las urnas contra la ‘casta política’.

1.4. Estructuración y desarrollo

Las tribus indómitas (urbanas/virtuales) constituyen el núcleo de un proyecto en el que nunca se estudia un aspecto físico (estilo), el objeto de estudio son los discursos de resistencia como portadores de identidad. Una apuesta arriesgada que parte de la premisa del escepticismo y la desobediencia en la cotidianeidad como herramientas de defensa para la superación del miedo al terror, como prueba de (des)alienación, articulando la materia de la conciencia ciudadana en agencia política en pos de conceptos que traten de incardinar la rebeldía, ante los abusos del neoliberalismo, en cambios sociopolíticos e institucionales, en el marco de la democracia. La sociedad del riesgo global será el contexto social del tribalismo actual. Se utiliza una estrategia basada en el sentido del humor para romper ‘los maléficos imaginarios del riesgo’.

La antropología cibernética como herramienta de investigación, nos ayudará a recrear las situaciones de la cotidianeidad de la calle, en un videojuego de simulación social (Los Sims), reproduciendo acciones e interacciones de los humanos con avatares, en otras dimensiones y otras realidades, a la búsqueda de identidad y agencia en una potencial inteligencia artificial.

La antropología audiovisual será utilizada como herramienta esencial de participación y generación de discursos hipertextuales, de mucho interés para la educación popular, donde se plantean las *pedagogías* –‘del oprimido’, ‘de la esperanza’ y ‘de la indignación’– de Freire (1971, 1996 y 2006) y una propuesta de Jean Rouch (1995) apoyada en «*le cinéma vérité*» “haciendo partícipe al *sujeto filmado* para que pueda reconocer su mirada en la imagen” (Ardévol, 1998: 219) convirtiéndole, de este modo, en *protagonista* real de sus actos y ritos, permitiéndole guiar sus acciones, manejar sus discursos y, en definitiva, empoderándole.

El hipertexto como herramienta y soporte de la resistencia, en forma de discursos, para (re)crear nuevos imaginarios y nuevas identidades. Desde los discursos extraídos de las producciones audiovisuales convencionales, adaptadas y modificadas con reflexiones sobre otras realidades posibles, hasta discursos audiovisuales elaborados en la calle tratando como uno de los objetivos específicos de anular los estigmas y dotar de voz a los seres ninguneados.

Se estructura en tres partes –una parte introductoria con la metodología utilizada, una primera parte de contextualización-presentación y una segunda parte de investigación– que engloban: las fundamentaciones teórica y metodológica, herramientas de investigación longitudinal con doble etnografía de campo y laboratorio, resultados, líneas de investigación y conclusiones.

1.5. Fundamentación metodológica

Han sido muchas las aproximaciones teóricas a las tribus urbanas y “la mayoría de autores las tratan como unidades separadas (...) sin analizar procesos de hibridación cultural” (Feixa & Porzio, 2004: 24), con puntos de vista más históricos, culturales, rituales, semiológicos o por el tratamiento informatizado de palabra/imagen/sonido/silencios con la revolución de las TIC. La primera cuestión a abordar es la constante estigmatización que se hace de estos grupos sin que haya un conocimiento profundo de los mismos y sin que exista *observación participante* y menos aún *participación observacional* lo cual daría un matiz interesante a la investigación. Trataré de tener una visión reflexiva en torno al fenómeno de esas tribus específicas que están insertadas en las tribus urbanas (que no responden a los parámetros hasta ahora manifestados) con el afán de (des)naturalizar como primer paso para (de)construir significantes obsoletos con metodología innovadora que lleve a resultados un poco más cercanos a la realidad social.

La triangulación metodológica, compuesta por las tres piezas clásicas: la observación participante, la entrevista informal y el análisis documental, dentro del método cualitativo propio de las ciencias sociales, se pone en cuestión por imperativo de la praxis profesional, para desarrollar una investigación sobre las prácticas de resistencia de grupos contraculturales junto a los que se ha luchado y compartido estrategias durante décadas. La observación de las prácticas realizadas cotidianamente –en los espacios urbanos donde concurren estos grupos para manifestar su oposición a las estructuras del estado con la palabra, la música y los hipertextos– demuestra que no responden (o responden mal) a encuestas y entrevistas.

1] Utilizando *metodología reflexiva* se analizan los discursos (como objeto de estudio de los sujetos estudiados –reflexividad–) en “el vínculo reflexivo objeto-sujeto” (Ibáñez, 1998: 94).

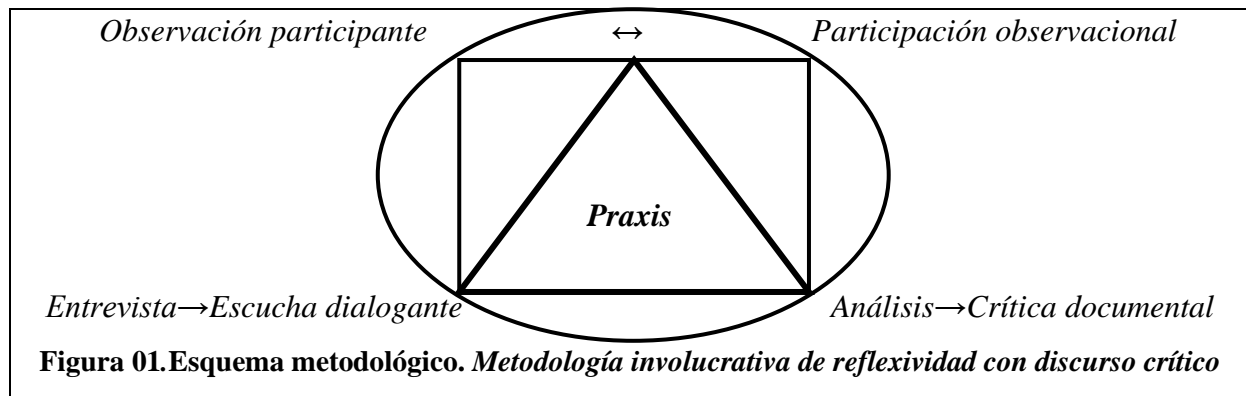
2] *De ningún modo se intenta medir* la extensión de un fenómeno social, sino entenderlo de modo global, con una mirada antropológica, conocer sus consecuencias y poder intervenir.

3] A diferencia de la investigación tradicional se orienta esta a la comprensión de la realidad social en sus procesos particulares, se trata de aprehender de las percepciones y experiencias cotidianas de los individuos en colectividad *involucrándose en el grupo* sin preguntarles nada.

4] La *validez* de los resultados se fundamenta en la profundidad del análisis propuesto puesto que no buscamos datos sino la validez ética y la fiabilidad moral que su actuación aporta.

5] La *finalidad* es comprender los fenómenos sociales con otros significantes y cuestionando la triangulación clásica ya que *involucrarse* permite *recoger las inquietudes* sólo escuchando.

Es esencial tener en mente sus bases de actuación: *rebeldía, escepticismo y desobediencia*.



La investigación etnográfica estará sustentada en la propia experiencia (material empírico), la reflexión analítica (sin categorizar en el análisis) y los objetivos (presentación de resultados). La *Participación observacional* presume al investigador como un actor más mientras que la *observación participante* presumía asunción de dos roles y desdoblamiento del investigador. La *escucha dialogante* suple a la entrevista (semi)estructurada, forma frecuente de recopilar datos y se apoya sobre un *discurso libre* de modo que haga posible que ‘el otro’ tenga voz. El crítico análisis documental no reemplaza a los agentes sino que complementa la investigación. La realización del estudio, enmarcado en el análisis de estos enfoques metodológicos, tendrá por objeto utilizar los conocimientos adquiridos en la calle y en la red para establecer tesis o propuestas a partir de discursos y de prácticas específicas, para una aproximación correcta sistemática y rigurosa a un tema, (mal)tratado en demasiadas ocasiones, utilizando en tal investigación los métodos de enseñanza-aprendizaje emergentes: desaprender para aprender. La investigación con base reflexiva (re)construye el panorama crítico hasta el año dos mil quince con prácticas *involucrativas*, medios audiovisuales como *herramientas de compromiso social*, estableciendo otra sensibilidad en las ciencias sociales. La revisión crítica de lecturas no ha facilitado los suficientes materiales descriptivos ni explicativos como para elaborar un marco de referencia donde exponer una perspectiva teórica integral del fenómeno estudiado.

1.6. Estado de la cuestión

1.6.1. La sociedad del riesgo

Riesgo es el enfoque moderno de previsión y de control de las consecuencias futuras de la acción humana, las diversas consecuencias no deseadas de la modernización radicalizada. Es un intento de colonizar el futuro. “El concepto de riesgo y sociedad del riesgo combina lo que en tiempos era mutuamente excluyentes: sociedad y naturaleza, ciencias sociales y ciencias de la materia, construcción discursiva del riesgo y materialidad de amenazas” (Beck, 2002: 5).

Construir una sociedad del riesgo supone transformar las amenazas naturales sin control en amenazas sociales con una suerte de sistemas de pronósticos aparentemente científicos.

Exactamente esta transformación de las amenazas civilizatorias de la naturaleza en amenazas sociales, económicas y políticas del sistema es el desafío real del presente y del futuro que justifica el concepto de sociedad del riesgo. Mientras que el concepto de la sociedad industrial clásica reposa en la contraposición de naturaleza y sociedad (en el sentido del siglo XIX), el concepto de la sociedad (industrial) del riesgo parte de la «naturaleza» integrada civilizatoriamente y sigue la metamorfosis de sus lesiones a través de los sistemas sociales parciales. Lo que ahí significa «lesión» está sometido (bajo las condiciones de la segunda naturaleza industrializada) a definiciones científicas, anticientíficas y sociales (Beck, 2006: 97).

La pretensión de racionalidad de las ciencias de averiguar objetivamente el contenido de riesgo del riesgo se debilita a sí misma permanentemente: por una parte, reposa en un castillo de naipes de suposiciones especulativas y se mueve exclusivamente en el marco de unas «afirmaciones de probabilidad cuyas prognosis de seguridad *stricto sensu* ni siquiera pueden ser refutadas por accidentes reales» [...]. Y la razón de estas suposiciones especulativas es que «cada posición de interés intenta defenderse con definiciones del riesgo y de este modo alejar los riesgos que atacan a su monedero» (Beck, 2006: 43-45).

Los trabajos del Grupo de Estudios sobre la Sociedad del Riesgo de la Universidad de Zaragoza –(antropólogos, sociólogos, psicólogos, filósofos, pedagogos y juristas), dirigido por José Ángel Bergua desde 2011 y cuyo investigador principal fue el profesor de Antropología Social Gaspar Mairal Buil– giran en torno a líneas de investigación sobre la noción y las narrativas del riesgo, los conflictos medioambientales, la relación entre el desarrollo sostenible y el turismo. Gaspar Mairal Buil ha investigado sobre antropología urbana e histórica, memoria colectiva y, especialmente, sobre ‘el riesgo’. En la revista “*Salud, riesgo y sociedad*” se recogen artículos en los que se analiza la genealogía de la noción de riesgo y su *narratividad* y el modo de manifestarlo que tienen los expertos, los medios de comunicación y otros agentes sociales trabajando en proyectos de investigación internacional como una “red para la investigación de la construcción de un riesgo ambiental” (Mairal Buil, 2013: 40) que nos propone un concepto de riesgo con cuatro esenciales características:

«*El riesgo es tiempo*». Es una noción que se usa para conceptualizar un *tiempo futuro*. La palabra “rizq” (usada desde el S.VII en el Islam) es la adaptación del lenguaje a una nueva

cosmovisión del mundo: conociendo el pasado puede calcularse la probabilidad de éxito en la construcción de rutas, idea que autoriza a intervenir en el tiempo (futuro) y el espacio (vacío). «*El riesgo es conocimiento*». No es una percepción, sino una idea. El peligro es perceptible; el riesgo es una elaboración cognitiva sobre una relación: objeto dañado y algo que causa daño. El riesgo puede preverse con el cálculo experto que transforma la posibilidad en probabilidad. «*La relación entre la 'cosa de riesgo' y la 'cosa en riesgo'*» es el aspecto clave en el análisis de situaciones concretas: al cálculo técnico se le suma la construcción narrativa por parte de los medios, los movimientos sociales y la población (relación de riesgo entre una cosa: una central nuclear y otra: una población cercana) ampliando el significado de la probabilidad. «*La probabilidad caracteriza al concepto de riesgo*». Si la probabilidad es la razón entre los casos favorables y los casos posibles, ésta no es únicamente una relación aritmética, sino que también es narrativa. En la genética del concepto se encuentra el tránsito de la incertidumbre (de absoluta a relativa): se pone en marcha la aritmética surgiendo la industria de los seguros. (Mairal, 2013: 40-61).

1.6.2. Riesgo y discurso del miedo

Riesgo es la contingencia de un daño siendo uno de los rasgos más destacados en ciencias sociales para caracterizar a sociedades llamadas postmodernas dentro de la contemporaneidad. El riesgo se basará en la predicción de posibles catástrofes futuras que nos mantienen sujetos a la norma por el miedo al terror. Las predicciones científicas son, claro, instrumentales. De modo muy general, la ciencia social, en antropología como en sociología o en historia, oscila entre dos puntos de vista aparentemente incompatibles y «dos perspectivas aparentemente inconciliables: el objetivismo y el subjetivismo, o, si se prefiere, *el fisicalismo y el psicologismo*» (que puede tomar diversos matices, fenomenológico, semiológico, etc.). Por un lado, puede «tratar los hechos sociales como cosas, según la vieja máxima durkheimiana, y dejar así de lado todo lo que deben al hecho de que son objetos de conocimiento —o de desconocimiento— en la existencia social» [...]. Por otro lado, puede reducir el mundo social a las representaciones que de él se hacen los agentes, consistiendo entonces la tarea de la ciencia social en producir (y reproducir) un «informe de los informes (account of the accounts) producidos por los sujetos sociales» (Bourdieu, 1996: 128). Todas estas reflexiones son de interés para comprender *los discursos* de una sociedad sin miedo, donde *el miedo ha cambiado de bando* ⁽⁵⁾, que dibujan lo que se ve en la praxis social.

⁽⁵⁾ NHP (2014) ¿Sabes que es tener miedo?. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1qeyNPYV2UU>

Bauman (re)examina la idea aristotélica del miedo teniendo en cuenta la distinción entre estímulo y respuesta simbólico-cultural y sostiene la idea de que, a diferencia de los seres vivos (que sienten miedo como impulso que ayuda hacia la huida en contextos amenazantes), «el hombre tiene la posibilidad de sentir un miedo diferente, un miedo en segundo grado, un miedo reciclado social y culturalmente» (Bauman, 2007: 10). No olvidemos que “*el riesgo* es una relación de probabilidad entre objeto de riesgo y objeto en riesgo” (Mairal, 2007: 327) donde la incertidumbre sería posibilidad, el riesgo probabilidad y el miedo proximidad (Ibíd.).

1.6.3. Resistencia en la cotidianeidad

Rituales de Resistencia (Hall & Jefferson, 2014), texto recogido como exponente de los Estudios Culturales, se encuadra en el proyecto trazando un hilo conductor de base económica que derive en alguna conclusión sobre el interés y actualidad de este estudio (de la Inglaterra de hace cuarenta años) que lleve a contrastarlo con la resistencia que hoy vemos en la calle en referencia a grupos categorizados como subculturas y enmarcados en delincuencia periférica.

Categorizar a determinados grupos como ‘subculturas’ y significarles con ‘formas de estilo’ (Hebdige, 2004: 15-16) pone las bases de un discurso (aun con una intención metodológica) estudiado sólo en las prácticas de ocio, sin tener en cuenta la cotidianeidad y la permanencia en el tiempo, lo que les subsume en el ‘discurso de la delincuencia’ implicando, a su vez, elaborar un alterno discurso hegemónico occidental-centrista que sólo dibuja marginalidad.

No se trata tanto de que *Rituales de Resistencia* no haga su aportación en cuanto al esfuerzo metodológico y epistémico sino de que aparezca como un producto obsoleto que no encaja en ninguna de las visiones actuales en torno a la cotidianeidad de los movimientos sociales.

Los Estudios Culturales, cuando tratan de analizar la Teoría Crítica, “se posicionan en la invención de lo cotidiano” (Certeau, 1996) tratando de experimentar un proceso distinto al estudiado. Los autores de Birmingham consideran que la cotidianeidad desemboca en un esquema de acción centrado en la trayectoria de las culturas populares y grupos específicos.

Para la Escuela de Frankfurt la cotidianeidad reflejaría el desgarramiento de la sociedad capitalista y de sus fenómenos de racionalización en los hechos sociales. La incidencia en los estilos de vida, las redes de sociabilidad y la construcción de la identidad que el *Centre of Contemporary Cultural Studies* (CCCS) desarrolla en sus investigaciones, nos explica “el ‘universo de sentido de las clases populares’, que no debería ponerse en correspondencia con el universo de sentido de las clases del bloque hegemónico” (Reinhard, 1997: 325). La

Escuela de Frankfurt inserta “los actores sociales en estructuras objetivas” (Adorno, 1986: 95) donde “se plantea cómo superar los complejos de culpa y represión” (Adorno, 2011:155).

«*The Cultural Studies* no reconstruyen los puentes hacia los supuestos básicos de la Economía Política por lo que se quedan atrapados en un paradigma limitado —el consumo, los placeres, el potencial liberador de la cultura popular—», sin capacidad de dar una respuesta adecuada a las formas en que «la economía está siendo reestructurada a escala global», y los cambios que ese proceso supone en los ámbitos de la cultura, de la política, etc. (Garnham, 1998: 142).

Es la carencia de diferenciación teórico-práctico-crítica en donde los Estudios Culturales quedan cerrados en una sociología histórica que, sin embargo, no avanza en una fundamentación de las mediaciones de la actividad histórica. Thompson, Williams, Hoggart y Hall reconstruyen el pasado con un cierto realismo ingenuo, pero no pasan del ámbito de la intencionalidad subjetiva pero es en la lógica de la construcción culturalista de las diferentes identidades donde se detecta una peligrosa estrategia de la *reconciliación ideológica* de las contradicciones en la sociedad capitalista y lo cierto es que “las contradicciones constituyen la unidad paradójica de existencia del momento de la acción política” (Althusser, 2004: 147).

Históricamente, el tema de la existencia da paso al tema de la cotidianeidad. La *filosofía dialéctica como arma de la revolución* (Althusser, 2005) con *significado de existencia perdura y las experiencias profundas de la vida* —de las que habla Benjamin (1980a)— “no quedan subsumidas en el ámbito de lo cotidiano pues se mantenía la tensión entre el *ser* y el *deber ser* y conformaba las necesidades compartidas de la voluntad racional” (Adorno, 2011:411).

Las teorías marxistas hoy (Borón *et al.*, 2006) plantean relaciones entre el ser social y la conciencia. El concepto marxiano “el ser social determina la conciencia” (Marx, 1989) es el punto de inflexión desde donde (re)construir el campo de la conciencia postindustrial desde la historia como proceso, desde la dialéctica como acción: esta es *la revolución teórica de Marx*.

La cotidianeidad en el capitalismo postindustrial no puede considerarse como característica del sujeto en el ámbito privado pues los tiempos de trabajo, ocio y descanso están planificados de antemano y la experiencia del actor social como categoría central de la realidad cultural-económico-política debilita los resultados teóricos de la Escuela de Birmingham al sobrevalorar singularidades y subjetividades de cada uno de los grupos estudiados y sus prácticas concretas de ocio por lo que no podemos inferir ningún resultado concluyente.

Abordar el análisis histórico de la subjetividad ha sido la contribución de los Estudios Culturales, del mismo modo que el sujeto ideologizado por la razón instrumental ha significado una categoría determinante para los iniciadores de la Teoría Crítica. En ambos casos, el poder infraestructural remite a las nuevas formas de explotación psíquica y física en la administración burocrática de monopolios (Muñoz, 1997: 206).

Adorno (1966), Horkheimer (2005) y Marcuse (2003), entre otros, ya se colocaron entre la adaptación y el poder de convencimiento que la sociedad y la cultura de masas ejerce sobre los ciudadanos. La técnica, la ciencia y la cultura comunicativa, en-con las instituciones, mantienen de este modo un estado de despersonalización cotidiana que hay que evitar.

El hombre postindustrial está encerrado en el universo de la repetición que aparece como la clave de la cotidianidad. (Adorno, 1966: 35).

El neomarxismo, desde la escuela de Frankfurt hasta la de Birmingham, ha sufrido “transferencias epistemológicas hacia las dinámicas de la cotidianeidad que es necesario (re)situar, en una (re)teorización del control social colectivo” (Abercrombie, 1987: 35).

Una (re)estructuración dialéctica del concepto de cotidianidad requiere (re)pensar los conceptos *existencia* y *cotidianeidad* y volver al sentido Gramsciano de cultura como praxis colectiva. En cuanto a “pensamiento y acción” (Bourdieu, 2005b) debería converger la razón teórica con la razón práctica al igual que Gramsci evitó caer en el idealismo precisamente al dar prioridad al significado de cultura como praxis colectiva y nunca como interpretación subjetiva. La etnografía de las costumbres carece de la (re)elaboración antropológica del ser socio-histórico, “animal social dialéctico” y, en fin, “animal político” (Marx, 1989: 133).

Este animal político (urbano), aquel ζῷον πολιτικόν de Aristóteles (2005: 190), exacerbando acciones y signos de identidad colectiva, sacrifica su individualismo por la identidad de grupo adhiriendo su materia hasta conformar un solo ser que porta todas las identidades en una sola.

Un sistema de vida que ha visto entrar en crisis –por exacerbación y exageración– los pilares más sólidos de la modernidad como eran el sentido del individualismo y el sentimiento de lo propio, está abriendo paso a comportamientos fuertemente expresivos y autoafirmativos, a la exageración de las señas externas del colectivo como elemento identificativo y como clave de la cohesión de los nuevos grupos (Costa, Pérez, Tropea & Lacalle, 1996: 32).

La hegemonía es contraria a la dominación (Gramsci, 2005: 313). Es el concepto inverso de «deflación de poder» utilizado por Talcott Parsons (1999) para designar situaciones en las que el control gubernamental no se puede ejercer sino mediante uso generalizado o amenaza de la fuerza. Si los grupos subordinados tienen confianza en sus gobernantes, el sistema de dominación se puede ejercer sin recurrir a la coerción, pero cuando esa confianza se desvanece ya no puede hacerlo. Por la misma razón, la noción gramsciana de hegemonía puede entenderse como la «inflación de poder» que deriva de la capacidad de los grupos dominantes para hacer creer que su dominio sirve no sólo a sus intereses sino también a los de los subordinados y si la credibilidad se desvanece “la hegemonía pasa a ser pura dominación” (Arrighi & Silver 2001: 224) ⁽⁶⁾ o “dominio sin hegemonía” (Arrighi *et al.*, 1999: 27).

Tres cuestiones han sido dominantes en estos debates: la crítica al esencialismo filosófico, el nuevo papel asignado al lenguaje en la estructuración de las relaciones sociales y la deconstrucción de la categoría de «sujeto» en lo que respecta a la constitución de las identidades colectivas (Laclau & Mouffe, 1987: 3).

La industria de la conciencia que ha derivado en los monopolios comunicativos (re)calca y (re)aplica la exigencia de una existencia repetida, permanente y constante en sus esquemas. Esta inmersión en un eterno devenir de un no-saber-no-actuar produce individuos aislados en continua competencia con los otros, como se demostró en *La personalidad autoritaria*, pero describiéndola como competencia racional (Adorno, 1966:176).

Al estudiar el ser en la historia es preciso hacer valer la teoría social de la praxis en la investigación misma y no tratar los *faits sociaux* como una especie de *tabula rasa* sino de descifrar en ellos el devenir de aquella, esto es, *hacer que hable la historia* (Adorno, 2011: 411).

La transformación de las mil formas de dominio desde el modo de producción hasta el modo de comunicación es un proceso sin precedentes que obliga a (re)pensar el paradigma marxiano en términos de cómo desde la existencia diaria se acatan los valores repetidos en una dialéctica entre racionalidad-irracionalidad en la que cada vez gana mayor terreno la sinrazón.

Las tendencias mercenarias minan el esfuerzo de hacer ciencia propia (...) y detienen el impulso revolucionario que se mira como necesario (Fals Borda, 2010: 136).

⁽⁶⁾PARSONS, Talcott (1999) en *El Sistema Social*; GUHA, Ranahit. (2002) en *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*. [Dominio sin hegemonía y subalternidad]; ARRIGHI & SILVER (2001) en *Caos y orden en el sistema-mundo moderno* y ARRIGHI, Giovanni; HOPKINS, Terence K. & WALLERSTEIN, Immanuel.

Se plantea un nuevo enfoque para (re)pensar una concepción emancipadora de lo cotidiano y la reconstrucción del paradigma marxiano (tan necesario hoy) pasa por una síntesis de posiciones, una renovación y un retorno de la temática de la existencia y de la razón práctica. No es contraponer ideas de las escuelas de Birmingham y Frankfurt, es volver a la idea de cotidianidad donde se originan “prácticas encubiertas” (Goffman, 2009: 36) de la vida social. “Hablo de culturas (y no de subculturas, que técnicamente sería un concepto más correcto) para esquivar los usos desviacionistas predominantes en este segundo término” (Feixa, 2008: 84). Reproducir aún categorizaciones como *subculturas* (Arce, 2008: 257); (Hall & Jefferson, 2014: 61-355); nos conduce a una ceguera de la realidad, estigmatización e identificación con delincuencias periféricas y subalternas que siempre se centran en *la clase, la raza y el género*, aunque *las clases* se disfracen de *estilos, subculturas* y (algo más ajustado) *contraculturas*.

1.6.4. El conocimiento acumulativo en la investigación

La realización de un estado de la cuestión es tarea clave de cualquier investigación, siempre con los enfoques y líneas de investigación que antes han pronosticado (una vez más) lo previsible pero que no es lo que suele suceder por la propia esencia del devenir histórico de modo que, en esencia, sería continuar la línea trazada aunque esta se apoyase en el error.

El propósito de este epígrafe sería situar la investigación dentro de un conjunto más amplio de desarrollos científicos. Este encuadre se considera importante porque parece que ayuda a la valoración del trabajo realizado y permite apreciar las principales aportaciones realizadas y las novedades que se aportan en función de los precedentes. Este planteamiento que se basa en el aporte de luz sobre los elementos teóricos, con el fin de fijar los orígenes de la investigación, los propósitos de la misma y la transformación sufrida a lo largo de su realización: ¿cómo se determina cuando está construyéndose día a día? “Sólo formando parte puede producirse conocimiento etnográfico significativo” (Estalella & Ardévol, 2010: 12).

Este es uno de los problemas de las ciencias sociales: nunca llega el estudio a confluir con lo que pasa en el mundo real porque se estudian sobre el papel sólo los fenómenos obsoletos. El análisis del apartado bibliográfico, con un exhaustivo y academicista nivel de abstracción, no tiene ningún otro objetivo que el conocimiento acumulativo (de un tipo de conocimiento) y lo que subyace es el alto grado de lejanía entre el aspecto teórico y lo que pasa en el campo.

Por una parte, el investigador adopta ciertas actitudes, selecciona determinados individuos que se transforman en informantes, se presenta con un elaborado discurso y constituye los canales de que se dispone para acceder al mundo social de los sujetos.

Por la otra, los informantes se conducen reflexivamente ante el investigador. De modo que, en la situación de campo, el investigador no es el único estratega y las técnicas de obtención de información tienen como eje esta premisa (Guber, 2004: 49).

La construcción del conocimiento se hace desde lo que un tercero ha hecho. ¿Existe un *progreso verificable* (Bagehot, 2005) *científico-acumulativo* para movimientos emergentes? ¿Cómo vaticinar lo que pasará en Grecia o España estando en construcción?. ¿Somos meros ‘intérpretes’ de lo que sucedió en el pasado sin otro objetivo que ‘advertir’ al futuro? Cuando el reconocimiento y la asunción de esas cuestiones nos beneficia permitiéndonos usar conocimientos ya construidos nos plantamos inevitablemente que la aprehensión de la idea de un tercero, incluso criticada, nos conduce en una dirección concreta marcada a-desde dónde. Claro que el rastreo longitudinal sería útil –cf. Magallón (2013: 1-8)– para contrastar líneas de investigación seguidas en el tiempo o la detección de vacíos temáticos, la cuestión es cómo orientamos las preguntas sucesivas y reiterativas y qué tipo de conocimiento se nos exige.

Se trata de análisis conducidos (con raíles) que pueden ayudar a describir un proceso desde una perspectiva académica (con un elevado grado de abstracción) pero que se encuentran tan lejos de la experiencia directa y la cotidianeidad de las personas que los capítulos se van intercalando en una suerte de pretendida coordinación entre desarrollos teóricos que sólo conducen a una reflexión, más o menos acertada, sin dinámica ni praxis social: es pura teoría apoyada en la tesis de la clase dominante (que produce las ideas dominantes), “ejerce como pensador (fabrica) e impone la ideología del resto de las clases: consiste en la elemental afirmación de que “la ideología dominante de un periodo no es otra que la ideología de la clase dominante de ese mismo período” (Abercrombie, 1987: 9). Así de simple.

Para concluir este análisis crítico se impone un somero análisis del *colonialismo intelectual*. Es posible establecer dos grandes *planos superestructurales*, el que se puede llamar de la *sociedad civil*, del conjunto de organismos vulgarmente llamados *privados*, y el de la *sociedad política o Estado*, que corresponden a la función de *hegemonía* que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad y al de *dominio directo o de mando* que se expresa en el Estado y el *gobierno jurídico*. Estas funciones son precisamente organizativas y conectivas. «Los intelectuales son los encargados por el grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas de la hegemonía social y del gobierno político» (Gramsci, 1986: 357). Es necesario «romper los moldes del *colonialismo intelectual* poniendo en cuarentena las bases que permiten el funcionamiento de una sociedad tan injusta» (Fals Borda, 2010: 136).

PARTE I

2. TRIBUS INDÓMITAS EN LA SOCIEDAD DEL RIESGO

2.1. Tribus indómitas

Los grupos que han tomado la forma de *tribus indómitas* son personas diferentes, ciudadanos tranquilos, concienciados y luchadores, que quieren cambiar el mundo de manera pacífica ⁽⁷⁾. La utopía está servida desde el minuto uno: no conciben un mundo desequilibrado e injusto y se esfuerzan cada día (en su trabajo y en sus estudios) para conseguir un cambio real. Desde el primer momento en que les ves, les percibes buena gente, indómitos e inteligentes. No permiten que acceda nadie de fuera desplegando su caparazón como espartanos en lucha bajo el lema «*nunca preguntamos cuántos son los enemigos*⁽⁸⁾ *sólo preguntamos dónde están*» ⁽⁹⁾.

2.1.1. La metáfora del tribalismo

El significado de «Tribu», dentro de una jungla de asfalto (ciudad), que a la vez (auto)protege y (auto)destruye permanece en una constante dialéctica individuo-grupo. En un comienzo es la “conciencia de la necesidad de entablar relaciones con los individuos circundantes” hasta que se va desarrollando “una conciencia gregaria o tribal” (Marx y Engels, 1980: 13).

La metáfora del tribalismo, que para los etnólogos más ortodoxos correspondería a las tribus primitivas estudiadas, ha mostrado que ya no son las grandes instituciones las que prevalecen en la dinámica social, sino aquellas pequeñas entidades que han estado (re)apareciendo progresivamente. Se trata de microgrupos emergiendo en todos los campos (sexuales, religiosos, deportivos, musicales, sectarios). Regresamos así, a algo anterior al llamado mito del progreso, a la gran estructuración societal constituida a partir del siglo XIX. Así, la imagen del tribalismo en su sentido estricto simboliza el reagrupamiento de los miembros de una comunidad específica con el fin de luchar contra la adversidad que los rodea (Maffesoli, 2004: 6).

⁽⁷⁾ Redistribuyendo de una forma justa la riqueza que entre todos generemos: construyendo graneros comunes para que todo el mundo pueda coger su ración de pan [En referencia a ‘*los olvidados*’ de *Los muertos de Cristo*].

⁽⁸⁾ Necesidad connatural: “la figura del enemigo no puede ser abolida por los procesos civilizatorios” (Eco, 2012).

⁽⁹⁾ En referencia a *300*, de Zack SNYDER, 2006. Película de culto y referencia para la concienciación de ataque.

Por tanto, cuando un grupo se constituye como tribu es para aferrarse a una distinta identidad. Se trata de dirimir cuál es la adversidad que les rodea y de la que tendrán que defenderse para siempre (como si de una enfermedad crónica se tratase). Entonces, es necesario profundizar:

El tribalismo, más profundamente, es una declaración de guerra al esquema *sustancialista* que ha marcado al Occidente: el Ser, el Dios, el Estado, las Instituciones, el individuo, podríamos continuar si quisiéramos la lista de las sustancias que sirven de fundamento a todos nuestros análisis. Querámoslo o no, seamos o no conscientes, la ONTOLOGÍA es el punto de partida. En suma, sólo lo que dura, es estable, consistente, merece atención. El INDIVIDUO es su último avatar. Él es el Dios moderno, y la IDENTIDAD su modo de expresión (Maffesoli, 2004: 23).

En esta declaración de guerra al sistema sustancial de occidente nos configuramos alter egos: son(somos) *avatares* de su(nuestra) identidad de grupo con categorías que marca Marx (1867) opresores/oprimidos; lema de Hobbes (1992) «*Homo homini lupus*» (Plauto, 1994: 81) ⁽¹⁰⁾ y sin conciencia de un dios (Feuerbach, 1993: 16): «Homo homini deus est, este es el principio práctico supremo, el punto de inflexión en la historia del mundo» (Feuerbach, 1956: 263) ⁽¹¹⁾. Los avatares no deciden, sólo siguen la lucha, como una célula, en la monotonía invisible.

La cotidianidad aunque desaparezca de los discursos y de los análisis sociales, permanece socialmente. Es el *mundo de la vida* amenazado constantemente por su mercantilización pero es donde radica el sentido de la vida del *homo sapiens* (Monedero, 2009: 109).

Estamos ante la saturación del sujeto, la subjetividad de la masa o "narcisismo de grupo" y otras formas del "Urgrund colectivo" en palabras de Michel Maffesoli.

Es decir, lo que constituye el fondo, también podríamos decir *el fundos*, de todo estar-juntos: esto es lo que le sirve de soporte, *su capital básico*. Ahí se encuentra el punto nodal filosófico del tribalismo. Hay que tenerlo muy presente en la mente, ya que son todavía insospechadas sus consecuencias sociales (Maffesoli, 2004: 22-23).

Las 'tribus' se mantienen como "espada desnuda sobre la cabeza del impío" (Horacio, 1847: 125) ⁽¹²⁾ y tienen bien presente si la historia estuvo presuntamente manipulada para situar los acontecimientos pasados, de la mano de Hobsbawm (2008), en un plano de debate constante.

Qué otra poda sangrienta pretende la historia, qué más sacrificios pretende esta soberana absoluta del destino de los hombres (Gramsci, 2001: 1).

⁽¹⁰⁾ Plauto retomado por Hobbes –*Homo homini lupus* (Plauto, 1994: 81)– El hombre es un lobo para el hombre.

⁽¹¹⁾ La reducción antropológica (Feuerbach, 1995:116) es el pensamiento base de estas tribus: definidas sin Dios.

⁽¹²⁾ Odas de Quinto Horacio Flaco. (1847): «Cuando el impío ve la espada desnuda pendiente sobre su cabeza» (Horacio, 1847: 125), base de la leyenda sobre la espada de Damocles, personificada en el Pueblo Soberano.

2.1.2. Abriendo los ojos a un «Planeta Eskoria»⁽¹³⁾

La reificación ⁽¹⁴⁾ de la *operación tormenta del desierto*, primera guerra del Golfo: el proceso bélico se alimentó de la manipulación de la información y de las artimañas de una treintena gobiernos por hacerse con el control de los recursos energéticos. Aquel ‘árbol de navidad’ que dibujaron los Estados Unidos de América sobre Irak, con bombas de racimo, en enero de 1991, matando impunemente civiles (niños entre los escombros), nunca se me(nos) olvidará. Todo lo que nos contaron sobre las armas de destrucción masiva, todos los informes perdidos de los expertos (muertos en extrañas circunstancias) asegurando que era falsa la información, los montajes de los pozos petrolíferos ardiendo y el crudo esparciéndose y ennegreciendo mares y especies animales de todo tipo (hasta cormoranes cubiertos de crudo nos enseñaron) y mentira sobre mentira, muerto sobre muerto y presidente sobre presidente, fueron pasando los años dejando un rastro de horror y destrucción que cubre de sangre nuestras conciencias. La madre de todas las batallas terminó convirtiendo en zona cero las torres gemelas. Silencio. Cumbre de las Azores por medio, el ataque a Irak. La gente sale a la calle: manifestaciones, de rotundo *No a la guerra*, que se ningunean. Se empiezan a producir atentados sobre Europa, Madrid (2004); Londres (2005): la guerra se extendía hacia el mundo occidental. Indignación. La semilla de odio y muerte que esparcen los gobiernos occidentales florece con facilidad. Es como la odisea de la humanidad: inicia con una muerte y se vive en permanente amenaza ⁽¹⁵⁾. Las realidades históricas constituyen, para el conocimiento y para la acción, un extraordinario desafío que habrá de ser considerado en el análisis, y ponen a prueba la *violencia simbólica ejercida por las instituciones* (Bourdieu & Passeron, 1995), atendiendo a la eficacia del *Contafuegos* en la colonización de las mentes como *fuerza capaz de oponerse al racionalismo cientifista matemático* (Bourdieu, 1999). La desobediencia aprehendida libera de cadenas y yugos a los dominados. Idea persistente en las tribus: desobedecer es quitar legitimidad a los opresores, sin miedo a “Maquiavelo y la verdad sobre el origen del poder” (Iglesias, 2013: 9).

Todo el mundo tiene hoy la sensación de formar parte de un orden social y económico en el que se han roto todos los pactos que garantizaban la paz y la estabilidad. Los partidos que han acaparado hasta ahora el orden institucional de la legalidad han perdido de un modo quizá irreversible una de las piezas clave en las que se sostenía su poder: la desconfianza en la casta de los gobernantes crece a un ritmo exponencial y los gobernados tienen cada vez menos razones para la obediencia (Iglesias, 2014b: 4).

⁽¹³⁾SKA-P. (2000). *Planeta eskoria*. <https://www.youtube.com/watch?v=zV8j38Pjlp0&list=RDzV8j38Pjlp0#t=4>

⁽¹⁴⁾Término marxiano *Verdinglichung*: literalmente *cosificación* o el *fetichismo mercantilista*(Marx, 2000:1090).

⁽¹⁵⁾Kubrick Stanley & Arthur Clarke. (1968). *2001: A Space Odyssey*. RU-EEUU: Metro Goldwyn Mayer.

2.1.3. Nacimiento y estrategias de la tribu

Estos grupos nacen con dos objetivos: *pensar* y *resistir*. Son conceptos que se retroalimentan. *Pensar* es «impugnar globalmente y sin concesiones la organización de la sociedad» en el pensamiento de Foucault que «critica la sociedad no con la intención de mejorarla, sino para cuestionar las relaciones de poder que la estructuran, en este sentido cabe establecer una analogía entre las posiciones de Foucault y Bourdieu». «La comprensión de las relaciones de dominio se aborda por Foucault como “*poder*” y por Bourdieu como “*violencia simbólica*”». «*Pensar es resistir* (...) [de modo que] pensar es también querer cambiar el orden social de forma radical (...) y, por ende, la contrapartida del pensamiento crítico radical es la práctica política revolucionaria» (Castel, Rendueles, Donzelot & Álvarez-Uría, 2006: 9-10). Así, será necesaria la utilización de algunas estrategias para ser capaces de sobrevivir, pensar y resistir. Considerando que “nadie puede escribir sobre su propio periodo vital” (Hobsbaum, 1998: 7) y siendo totalmente consciente de que estudio mi propia realidad y que no puedo evadirme de ella y sabiendo que puedo ser un ‘depredador’ (ahora lo sé), no quiero caer en mi propia trampa ya que en esa reflexión se encierran las claves de los estudios etnológico-etnográficos.

El observador cae en la trampa que él mismo ha tendido y, en la lucha desesperada por salirse de ella, sólo le quedan dos opciones: destruirse a sí mismo o destruir toda relación personal –no científica– con el objeto de estudio (Ferrús, 2004: 55).

La primera encrucijada es si pasar (o no) a ser cazador-depredador de datos y sentimientos. Si “la hipocresía es la base de toda relación vecinal en la cotidianeidad” (Ferrús, 2004: 58), qué información podemos esperar conseguir de nuestro objeto de estudio salvo con la estrategia de mirar y “transformar los recuerdos en información” (Ferrús, 2004: 77). Devolvemos, pues, la aseveración de Geertz –adjudicada a Clyde Kluckhohn– en forma de pregunta: ¿es la antropología “una licencia para la caza intelectual furtiva”? (Geertz, Clifford *et al.*, 1998: 65). Ya con la licencia, se analiza el *habitus* o “principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir, un conjunto *unitario* de elección de personas, de bienes y de prácticas” (Bourdieu, 1997: 19). Finalmente, se seleccionarían metodologías, técnicas y estrategias para concluir el objetivo. Esta caza furtiva puede que haya servido hasta hoy a no quiero saber qué fines, pero, basta ya.

Aquí se analizará la acción encaminada a la liberación bajo los parámetros de Fanon (1983): “Restitución de la nación al pueblo”; “un combate en la retaguardia, en el terreno de la cultura, de los valores, de las técnicas”; “Cuando el centinela ficticio se pulveriza”; y, un poco

más difícil, “donde se encuentran esos mismos intelectuales hábiles, maliciosos y astutos” (Fanon, 1983: 17-23) por si se siguen reproduciendo esquemas marcados a cambio de estatus. Desde el punto de vista de la educación hegemónica, concebida como represora, estos grupos podrían ser catalogados como peligrosos para el orden social establecido no por violentar el orden sino por pensar. La explicación es sencilla: en cualquier manifestación de tipo gregario se crean nuevos lenguajes y se dan otras explicaciones. Cualquier argumentación, basada en la ironía, el humor o la risa, rompe el esquema, desacraliza la estructura coercitiva y deslegitima la riqueza “como una especie de poder que dice Mr. Hobbes” (Smith, 1794: 50) y lo que vale.

Las clasificaciones aportadas por el biopoder y por la biopolítica se apoyan siempre en exclusiones. Ya nos advierte Foucault de este peligro (ellos saben que van a disgregarlos):

Salud, higiene, natalidad, longevidad, razas..., los fenómenos propios de un conjunto de seres vivos constituidos como población, racionalizados como problemas planteados a la práctica gubernamental. Esto es la biopolítica (Foucault, 2009: 311).

Atendiendo a la explicación de la biopolítica “el espacio se segmenta para los cuerpos clasificados: arriba, el gesto político que se asume superior; abajo, el cuerpo del pueblo al que se le permite (...) una inversión carnavalesca del poder. Afuera, los cuerpos expulsados; adentro, los cuerpos asépticos y domesticados. La respuesta es transformar el ‘lugar común’ de consumo en un ‘lugar significado’ (Reguillo, 2003: 94) de práctica social.

Desde el punto de vista de la clasificación antropológica, si atendemos a la Escuela de Birmingham y aspiramos a comprender el fenómeno de la relación entre cultura y prácticas sociales cotidianas reguladas por el poder en una formación humana, son inclasificables: seres humanos normales –o anormales⁽¹⁶⁾– de cualquier raza, sexo, religión, opinión o de cualquier condición y/o circunstancia personal o social. Iguales. La propia dinámica del grupo lleva, de manera natural, a la autoexclusión de los convencionales que no entienden sus discursos.

2.1.4. Un animal político en la tribu: autodefiniciones

El hombre es un animal ciudadano (Aristóteles, 2005: 190) –concepto aristotélico de polis⁽¹⁷⁾ actualizado con el análisis marxiano de la socialización-individualización del ser humano.

“El hombre es, en su sentido más literal (...) un animal político”, “no solamente un animal social sino un animal que sólo puede individualizarse en la sociedad” (Marx, 1980: 283).

⁽¹⁶⁾ Aquí cabe distinguir normal de anormal en función del convencionalismo social: lo anormal es lo alternativo.

⁽¹⁷⁾ Aristóteles, en su *Política*, dice “animal ciudadano” ζῷον πολιτικόν o *animal político* donde se apoya Marx.

Sus más genuinas autodefiniciones de tribu son: «No somos nada»⁽¹⁸⁾ o «somos paradojas»:

No somos nada (1): No somos punk, ni mod, ni heavys, ni rockers, ni skins, ni tecnos, [Técnica reiterativa]: «¿Quieres identificarnos? ¡tienes un problema!» (LPR, 1987);⁽¹⁹⁾

No somos nada (2): con catálogo reivindicativo (Reincidentes, 1991: 63 y 108)⁽²⁰⁾.

Paradojas del *ser lingüístico*: “ejemplares de la comunidad que viene” (Agamben, 1996: 14).

Parten de la conciencia de sentirse estafados desde el origen y cargan contra la realidad social.

Las cosas que la humanidad ha tomado en serio hasta el momento no son ni siquiera realidades, son meras imaginaciones o, hablando con más rigor, mentiras nacidas de los instintos malos de naturalezas enfermas, de naturalezas nocivas en el sentido más hondo; todos los conceptos «Dios», «alma», «virtud», «pecado», «más allá», «verdad», «vida eterna» y todas las cuestiones de la política, del orden social, de la educación han sido hasta ahora falseadas íntegra y radicalmente por el hecho de haber considerado hombres grandes a los hombres más nocivos y de haber aprendido a despreciar las cosas «pequeñas», quiero decir los asuntos fundamentales de la vida misma. Nuestra cultura actual es ambigua en sumo grado (Nietzsche, 2004: 52-53).

2.1.5. La identidad de grupo y sus consecuencias

Al empezar a trabajar con estas tribus siempre se está tentado de hacer una clasificación, quizá en función de la música, del siguiente tenor: Heavys, punkis, raperos, hippies y poperos. Las tres primeras categorías sirven como base de análisis, las otras conviene descartarlas⁽²¹⁾, por ser grupos inmovilistas que tras su aspecto ‘alternativo’ sólo son un recambio neoliberal. Por lo tanto, la música es la pieza clave de los discursos de defensa para-en la cotidianeidad. Desde la Antropología, que aspira a ser una disciplina integradora y transversal, no tiene razón de ser categorizar en tablas si se pretende llegar a la comprensión global del fenómeno social. La solidaridad, la empatía, la lucha, el esfuerzo, la generosidad, la alegría, el pacifismo la ecología y el sentido del humor fueron los aspectos que destacué para dar explicación a los acontecimientos que había tras sus discursos y eran rasgos comunes de todos ellos siempre que no hubiese provocación externa, esto es, en estado de reposo. Cada uno es peculiar, sí, pero eso no importa en absoluto porque sólo se consideran *avatares de su identidad de grupo*.

⁽¹⁸⁾ Discurso de la Polla Records (1987). Se asume este discurso como definición para conservar el anonimato.

⁽¹⁹⁾ La Polla Records. (1987). No somos nada. En La Polla Records, *No somos nada*, Donostia, Oihuka, C1.

⁽²⁰⁾ Se presentan los discursos completos y los catálogos (recogidos en los puntos 4.3.15: 60 y 4.3.20, p. 63).

⁽²¹⁾ Este ha sido mi particular occidental-centrismo que confieso y trato de corregir. No convienen los prejuicios.

Se considera en esta reflexión que “en un mundo de flujos globales de riqueza, poder e imágenes, la búsqueda de la identidad, colectiva o individual, atribuida o construida, se convierte en la fuente fundamental de significado social” (Castells, 1999: 29).

Los agentes inician un proceso en el nuevo contexto social con una conciencia colectiva:

La identidad es exterior a la conciencia individual, en la reflexión de Durkheim (1986, 2012), y la percepción de la conciencia de tal identidad se da en el grupo como conciencia colectiva. Cuando se observa este fenómeno, automáticamente se identifica con el equilibrio natural:

La fluidez del agua, sus propiedades alimenticias y las demás que posee, no residen en los dos gases que la integran, sino en la substancia compleja que forman al asociarse. Apliquemos este principio a la sociología. Si, como se admite esta síntesis *sui géneris*, que constituye toda sociedad, produce fenómenos nuevos, diferentes de los engendrados en las conciencias individuales, hay que admitir que estos hechos específicos residen en la misma sociedad que los produce y no en sus partes, es decir, en sus miembros. En este sentido son, pues, exteriores a las conciencias individuales consideradas como tales, de la misma manera que los caracteres distintivos de la vida son exteriores a las substancias minerales que componen el ser vivo. No se los puede reducir a los elementos sin contradecirse, pues, por definición, suponen algo diferente de lo que contienen dichos elementos (Durkheim, 1986: 21-22).

Los portadores de los discursos aprehendidos los plantean como estructuras dinámicas:

La estructura del texto se debe imaginar como un modelo molecular complejo. Se pueden reordenar los fragmentos de información, expandir las frases, y definir las palabras sobre la marcha, algo que espero que no sea necesario hacer en este texto con demasiada frecuencia. Estos vínculos los puede incorporar el autor en el momento de la «publicación» o, más adelante, el lector (Negroponte, 1995:46).

Las tribus indómitas provocan determinados movimientos que derivan en el bloque histórico.

“La crisis consiste precisamente en que muere lo viejo sin que pueda nacer lo nuevo, y en ese interregno ocurren los más diversos fenómenos morbosos” (Gramsci, 2005: 313).

Se produce una ruptura entre la estructura y la superestructura que es el resultado de “contradicciones que se han agravado como consecuencia de la evolución de la estructura y de la ausencia de evolución paralela en la superestructura” (Portelli, 2003: 121).

La situación histórica global, o bloque histórico de Gramsci, se presenta con la tensión entre estructura (fuerzas productivas) y la superestructura ideológica a la que se suma un vínculo social de ciertos agentes (intelectuales) que operan, a nivel de superestructura, en esa relación.

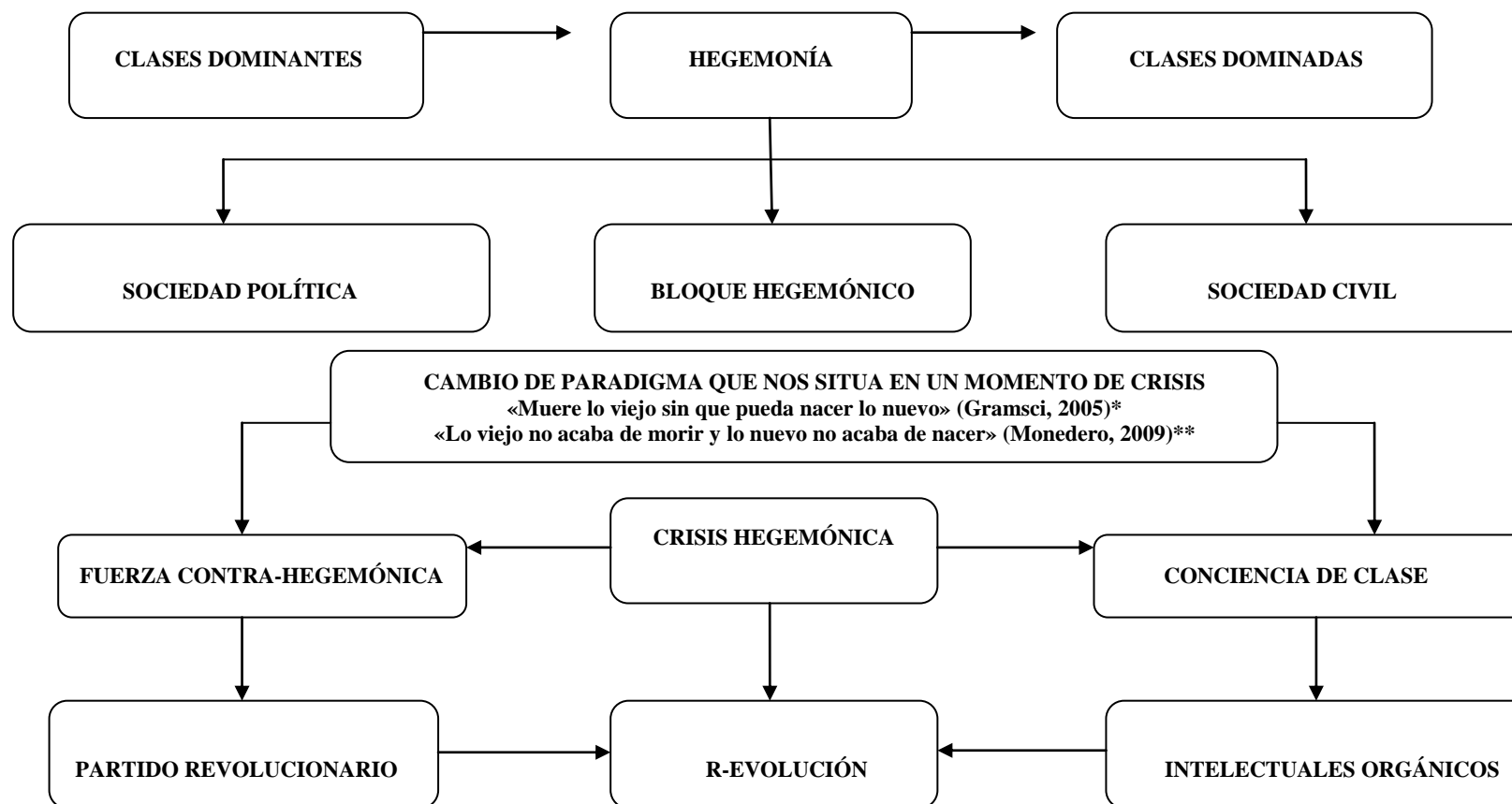


Figura 02. Esquema Bloque Histórico. Situación histórica global: estructura social de clases + superestructura ideológica política + vínculo que opera (intelectuales).

2.1.6. HEGEMONÍA Y CRISIS HEGEMÓNICA

Históricamente son posibles dos situaciones: la *Hegemonía* y la *Dominación*. “Gramsci contrapone situaciones transitorias de hegemonía o dictadura pura y simple: hegemonía antes de la toma de poder, cuando la clase dominante opta por una política de alianzas y dictadura cuando esta clase pierde el control de la sociedad civil” (Portelli, 2003: 81-121); (*Gramsci, 2005: 313); (**Monedero, 2009: 97). Fuentes aquí citadas y referencias bibliográficas. Elaboración propia

2.2. La sociedad del riesgo

2.2.1. Exordio al riesgo

Si consideramos que la prognosis será un nuevo paradigma desde el que articular(án)/(emos) toda una serie de problemas y soluciones, de discursos y contra-discursos, destinados a transformar nuestras suposiciones especulativas en hechos reales, algunas afirmaciones de probabilidad o simple posibilidad en accidentes constatados convirtiendo en tema científico y matemático lo que en realidad es un castillo de naipes social, entonces, qué se está planteando con eso del riesgo-necesidad de protección o novedosa construcción social ultramoderna: ¿estamos ante un nuevo modelo social creado y envasado en un pack neoliberal con su evaluación/gestión, problema/solución-seguro incorporado ya previstos ante la imprevisión?, ¿una suerte de *Juegos Reunidos Jeyper* para toda la familia en los que nunca falta diversión?, ¿un nuevo *modelo holístico de estructuración social* controlado desde el origen?, en todo caso ¿es un *constructo social* extraordinariamente eficaz para cambiar la libertad por seguridad?.

Cuando se trata de definir *riesgo* o, yendo más lejos, conceptualizar una *sociedad del riesgo* nos encontramos con la cuadratura del círculo dado que *el discurso del riesgo* tiene un riesgo *per se* cuyas consecuencias son imprevisibles. Esta paradoja, inherente al propio concepto, hará del discurso un vaivén intelectual constante, en pugna por controlar lo incontrolable, por asegurar lo in-asegurable en un encomiable afán de salvación hacia aquellos que ni siquiera han pedido ser salvados y que piensan que el riesgo, si existe, proviene de 'los salvadores'.

Mijaíl Gorbachov (1987) publica *Perestroika* con las principales ideas para la reforma de la URSS, recibe el Premio Nobel de la Paz en 1990 por los cambios producidos en las relaciones Este-Oeste, desaparece la URSS y queda Rusia. Hay disgusto en la calle: si queda EEUU como única potencia es catastrófico ⁽²²⁾ –Ver el Informe Wolfowitz (Verstrynge, 2007: 15) –. En *la idiotez* ⁽²³⁾ *del riesgo* vamos a desarrollar nuestra propia teoría filosófica que comenzará siendo nuestro *discurso de resistencia*, irá cobrando identidad y terminará siendo hegemónica. Podemos ser *ciudadanos* o *idiotas* (ιδιώτης); en la *polis* que planteaba Aristóteles (2005: 176) donde “*idiotas* designaba a la persona privada” (Yospe, 2012: 251); eludir el “control de la individualización de acciones” (Marcuse, 1993: 31); ser “salvajes artificiales” (Bartra, 1997); ser canallesca ⁽²⁴⁾ y populacho (Rousseau, 2000: 65); ser lumpemproletariado ⁽²⁵⁾ y chusma.

⁽²²⁾ Boikot. (2000). Korsakov: ¡Ya cayó el telón de acero! [...]: hambre y miseria en la democracia de hoy.

⁽²³⁾ Referido al *concepto aristotélico de ciudadanos políticos* versus *idiotas* personas particulares o privadas.

⁽²⁴⁾ Rousseau (2000) plantea el populacho o canallesca como el despojo social sin derechos de ciudadanía.

⁽²⁵⁾ Marx (2003b) y Fanon (1983): distintos conceptos y criterios sobre el compromiso del lumpemproletariado.

Esta es la baza ganadora: ‘*ser chusma*’ y se juega con ella para ganar la agencia ciudadana, una mínima posibilidad de libertad que no permite construir idea de riesgo ni ver el peligro por el mismo razonamiento que nos lleva al concepto de ser seres sociales-animales políticos. En los eternos debates doctrinales sobre hegemonía, poder y resistencia (Foucault, 1975-2005 y Habermas, 1992) se encuadran conceptos y categorías, desde disciplinas estructurales, y controles que subyacen al propio individuo cuando trata de descubrir el *discurso oculto* de empresas e instituciones que es el que, en definitiva, prevalecerá por encima de las decisiones ficticias de los sometidos. Es el consabido discurso hegemónico, bien aprendido, ensayado y publicitado que hace que significantes vacíos se tornen rebosantes construyendo imaginarios. Llegaríamos así a la inevitable conclusión, por tanto, de que la pretendida subjetividad no es más que un efecto del poder en su estrategia de desencadenar al sujeto para atarlo más fuerte a la imbecilidad (alienación, inconsciencia, enajenación) permanente. Así las cosas, ¿qué clase de agencia sería o se recuperaría si no encontráramos autonomía-racionalidad para la acción?.

2.2.2. El territorio de la Resistencia

En la praxis laboral el resultado es el mismo: “espacio oculto, rebelión, saturación, huelga, despidos masivos, vuelta a mayor represión” ⁽²⁶⁾ y vuelta a empezar el ciclo (Soich, 2010: 215-217). Las investigaciones de Scott ⁽²⁷⁾ respecto a la dominación y la resistencia, darán al traste con estas tendencias, aun teniendo en cuenta los anteriores discursos propios de estructuralistas y posmodernos, se inclina por seguir su propio hilo argumental en pos de la inteligencia ciudadana –que se esconde tras la agencia– y un discurso oculto propio que es *la forma más elemental de negación como articulación de la afirmación de hostilidad* (Scott, 2003: 144). Según el argumento esgrimido que nace de estudios empíricos y aportaciones teóricas en un contexto procesual, la línea de trabajo de Scott se articula con el discurso de la lógica de la ciudadanía ⁽²⁸⁾ camina hacia su recuperación y hacia la dotación de significados y características propias, *condición autónoma y lógica coherente racional* de los humanos (León, 2008: 145). El código ético que rige las actuaciones de los trabajadores pone en evidencia *prácticas de resistencia y de sabotaje* contra las estructuras de poder que, lejos de someterlos, les dirige a actuar con su propia lógica basada en un *conjunto de valores* bien trabados que pone límites a la opresión, de modo que, *ante la mayor exigencia se ofrecerá mayor resistencia* (León, 2008: 170). El problema de *los valores* es difícil por “la anchura y

⁽²⁶⁾ Darío Soich (2010). Ciclo de la dominación en *Guaridas, bombas caseras, autolesiones y engaños diversos*.

⁽²⁷⁾ James Scott (2003), en *Los dominados y el arte de la resistencia: diversas propuestas de discurso oculto*.

⁽²⁸⁾ León Medina (2010: 253), en *Sujetos por su resistencia y ¿Son los obreros idiotas e irracionales?* se plantea la labor actual de la sociología del trabajo basada en el control. Está abierta a un posible estudio antropológico.

profundidad de sus ramificaciones y urgente porque constituye la documentación adicional de la dependencia de cualquier pueblo de su propia cultura -su sistema de valores-, una especie de atlas primitivo sobre el tema de que el hombre no sólo vive de pan” (Mead, 2000: 152).

Sabemos que “la estructura férrea dominante no genera adhesión sino rechazo” (Scott, 2003) y por eso se camina hacia el “utopismo automático que es capaz de construir una personalidad que disminuye las capacidades de valoración del riesgo y que acaba por transformar el automatismo tecnológico en una manifestación suprema de voluntad” (Sousa, 2003: 89).

2.2.3. Discurso oculto

La discreción frente al poder, el discurso oculto, forma parte del código ético y actúa a la par que el discurso público –referido a la *multiplicidad del yo* o “un sistema múltiple distribuido” (Turkle, 1997: 21)– así, la parte del yo que estaría dispuesta a replicar se repliega y se resguarda en un espacio propio de seguridad que simboliza la verdad de las mentiras que se le dicen al poder, la verdad del ser. El individuo se parapeta frente a la mentira que supone el discurso oficial o discurso público. Se concluye de este modo que es un acto de afirmación contra el poder sin enfrentarse con él y un acto de autoafirmación del yo(nosotros). Por lo tanto, por complejo que sea el discurso oculto y múltiples sus interpretaciones y se manifieste en códigos su existencia conlleva *resistencia racional estratégica* “como si nuestro yo calculador ejerciera control sobre nuestro yo emocional” (Scott, 2003: 54).

La dignidad es uno de los escollos principales que se debe salvar para sostener el argumento: tanto Scott (2003) como León Medina (2008) afirman que es la dignidad de la persona la que le conduce al sometimiento voluntario y a la liberación con prácticas de resistencia –en esa *duplicidad o manera esquizofrénica* de la que hablaba Scott (2003: 54)– en aquella dicotomía de la racionalidad, apoyada en valores, que le deriva a cumplir con la responsabilidad, hasta el límite máximo, que él mismo se impone, desde su propia subjetividad y desde su propia identidad, de modo y manera que es el propio código el que le somete y le libera. La pregunta es inmediata: ¿por qué construimos en nuestro código el vínculo que nos somete? puesto que, si bien es cierto que la sociedad diseña un marco inteligente de dominio –la sociedad del riesgo– en el que es capaz de revertir el sentido de la verdad y la dignidad como instrumentos de sometimiento auto-disciplinario en el entorno social: la construcción de cuerpos dóciles de Foucault (1975), la disciplina de Weber (2002) que no sería reflexiva sino automática y no es menos cierto que se aprovechan todos los vericuetos de independencia (mecánica o no). Los escindidos de las teorías sociopolíticas, que no se han vuelto a plantear la importancia de la subjetividad, están cómodamente asentados en el control social alegando la *fabricación del*

consentimiento (Burawoy, 1989) en un *mercado de capital monopolista* (Braverman, 1984) con la colonización corporativa y degradación del trabajo en democracia, Foucault⁽²⁹⁾ (1975), se instala en el panóptico de Bentham (2011) y la disciplina de Foucault (1979) y dan la clave. Se parte del concepto de que la resistencia la diseña la sociedad y somos cuerpos dóciles y flexibles, portadores de discursos aprehendidos, susceptibles de ser adoctrinados, se necesita pues una piel más dura para resistir los envites, apropiarse del lenguaje y crear un espacio de significación y protección, sin esencias ni dioses, “pues no puede comprenderse al hombre y al mundo más que a partir de su «facticidad»” (Merleau-Ponty, 1993: 7); ya sin Hegel (1985), Feuerbach (2005) o Weber (2002: 43)⁽³⁰⁾; sólo (re)pensando el discurso de Marx (sin ismos).

El individuo no puede operar sobre la naturaleza sin poner en acción sus propios músculos, bajo el control de su propio cerebro. Así como en el sistema natural la cabeza y la mano forman un conjunto, el proceso laboral [*o social*] unifica el trabajo de la mente y el de la mano. Más tarde, uno y otro, se separan, hasta conformar una antítesis radical (Marx, 2000: 615).

Conscientes de la dificultad del camino que intentamos abrir la consigna será no mirar hacia ningún lado, sólo hacia adelante, no mirar a nadie, solo caminar mirando al frente, seguir avanzando hacia la meta y demostrar el carácter racional, lógico, coherente, formal y con un código de valores a modo de engranaje interno que dirige las acciones de los ciudadanos pues, teniendo en mente el control de *las técnicas corporales*, se concluye “que no se puede llegar a tener un punto de vista claro si no se tiene en cuenta una triple consideración, (no sólo una, ya sea física o mecánica, como puede serlo una teoría anatómica o fisiológica del andar o que por el contrario sea sociológica o psicológica) lo que hace falta es un triple punto de vista, el del «*hombre total*»” (Maus, 1979: 340), siendo imprescindible crear el marco del *ser integral*.

El planteamiento de insertar la agencia ciudadana en la historia es tratado por Hobsbawm y, con un análisis dialéctico, propone apoyar el tema en tres bases: *formaciones económicas* (Hobsbawm & Marx, 2004), *identidad nacional* y *praxis* (Hobsbawm, 1998, 1992, 2011).

Los *intelectuales-homo académicus* (Bourdieu 2000, 2008) –que en pos del orden establecido⁽³¹⁾ Gramsci denomina *orgánicos*– son *conditio sine qua non* para perpetuar el feroz sistema.

⁽²⁹⁾ Forma arquitectónica que permite un tipo de poder del espíritu sobre el espíritu: se instala como rasgo característico de la modernidad, una sociedad disciplinaria, panóptica, que tiene como objetivo formar cuerpos dóciles, susceptibles de sufrir modificaciones” (Foucault, 1975), en esa vigilancia interiorizada/ aprehendida.

⁽³⁰⁾ “Por disciplina debe entenderse la probabilidad de encontrar obediencia para un mandato por parte de un conjunto de personas que, en virtud de actitudes arraigadas, sea pronta, simple y automática” (Weber, 2002: 43), son respuestas automáticas a las órdenes y, por tanto, sin cabida para la resistencia [Esto sólo en apariencia].

⁽³¹⁾ GRAMSCI. En *Cuadernos de Cárcel* (1999), *poda de la historia* (2001) y *odio a los indiferentes* (2011).

2.2.4. Pintar una sociedad sin miedo

Desde una naturaleza escéptica y desobediente, sabiendo que “para ser miembro irreprochable de un rebaño de ovejas, uno tiene que ser (...) una oveja” (Einstein, 2011: 38), se dibuja una sociedad que nada tiene que ver con lo que dicen los medios de comunicación. Se crea una idea propia alejada del discurso hegemónico que se repite (recuerda) constantemente: el miedo es una creación de la mente derivada de los pronósticos de riesgo que pintan los dominantes.

2.2.4.1. De la parodia del riesgo a la sociedad sin miedo

En una constante parodia se ridiculiza a los *cobardes* alienados, que no piensan, reivindicando la dualidad cartesiana *cógito ergo sum* (Descartes, 1982: 66) en 3D⁽³²⁾ como mecanismo de defensa, elaborando un *corpus* de resistencia en una sociedad sin miedo, porque ya no hay nada que perder, porque ya se han roto todos los pactos que mantenían esa sutil paz social.

Un régimen que no proporciona a los seres humanos un motivo para cuidarse entre sí, no podrá preservar por mucho tiempo su legitimidad (Sennet, 2000: 154).

2.2.4.2. Resistencia: los discursos contra-hegemónicos

La resistencia supone elegir el camino pedregoso. Un camino de esfuerzo que obliga a estar siempre alerta, a no dormir nunca a pierna suelta, a estar ojo avizor en cualquier circunstancia. Merece la pena vivir una vida de sacrificio cuando se cree en lo que se está haciendo y la gran recompensa es saber que no se puede volver atrás ante resistencia contra-hegemónica popular. Cuando la hegemonía de los dominantes deja de prevalecer se establece lo que denominamos hegemonía popular o hegemonía propia que viene a ser el discurso-costumbre-ley que prevalece constante en un determinado entorno (el lugar de significación) de forma cotidiana.

2.2.4.3. Discursos de una sociedad sin miedo

Los discursos que se han ido *reificando* en este nuevo espacio donde hay una sola identidad (la del grupo) han cobrado tanta fuerza que dan como resultado una nueva sociedad alterna, esto es, sólo se sostiene con ese grupo y en ese espacio. Esta nueva sociedad es la que sale a las calles a manifestar su indignación dejando claro que son pacíficos (y algunos pacifistas), que, por encima de todo, son r-evolucionarios (se reservan la “R” por si fuese necesario actuar con más contundencia), pero prefieren la evolución social antes que las rupturas violentas. Pasos previos a “la acción colectiva contenciosa” (Tarrow, 1997: 19-20) e inicio de la lucha.

⁽³²⁾ Se complejiza la existencia del *corpus social* siendo *avatares físicos*. Ergo, *Sum* es su identidad colectiva.

Este estudio se centra en los discursos porque “la lengua es el sistema de significación por excelencia”: por un lado, no puede no significar y, por otro, su existencia se agota en la significación. Aunque el problema debe ser examinado con más rigor a medida que “uno se aleja de la lengua para tomar en cuenta otros sistemas que aspiran también a la significación y cuyo valor de significación resulta parcial, fragmentario o subjetivo” (Levi-Strauss, 1995: 92).

Se plantea con frecuencia la tesis de que los algunos gobernantes desalmados y crueles en exceso tienen una personalidad psicopática que esconden tras una máscara (de cordura):

De hecho, es difícil expresar lo normales y típicos que pueden aparecer los psicópatas. Desarman no sólo a quienes no están familiarizados con tales pacientes sino que, a menudo, a las personas que conocen bien esta experiencia por su convincente exterior aspecto de honestidad. Hay una corriente entre residentes de psiquiatría, secretarios, médicos asociados y otros muy familiarizados con lo que sucede en mi oficina y que puede ilustrar este punto (Cleckley, 1976: 342).

Podría ser éste el motivo de la desconfianza hacia los dirigentes políticos y otras especies y el aparente odio que se les profesa en algunos discursos de fuerte contenido aparentemente agresivo (es sólo sarcasmo). Saben que todo lo que crean para defenderse son nuevos *nichos de mercado*, es fundamental *que los árboles no nos impidan ver el bosque* y, ‘siendo chusma’ están a salvo con el discurso y el recurso del humor⁽³³⁾. Retomando la tesis inicial de los idiotas, conviene tener a mano la *máscara* ⁽³⁴⁾ *del anonimato*, tan necesaria en sociedades represoras, para pasar desapercibidos aunque los ciudadanos, aun “individualizados y sin defensa frente al capital flexible” (Boltanski & Chiapello, 2002: 650), ya son(somos) ciudadanos sin miedo con estrategias de defensa pacífica y consignas, en apariencia, simples.

No por ello se deja de mantenerse la alerta siendo conscientes del peligro constante ⁽³⁵⁾, por esa «percepción de extranjero como alguien que necesita ayuda, que ha tomado sucesivamente las formas del bárbaro, el pagano, el infiel, el salvaje, el ‘nativo’ y el subdesarrollado” (Trinh, 1989: 54)» (Escobar, 2007: 25-26). Son(somos) ‘exteriores’ «desde la complacencia del positivismo, y esa “exterioridad radica en las deficiencias cognitivas de los salvajes”» (Guber, 2004: 19). En la periferia “el subdesarrollo está en el punto de convertirse en crónica en muchos países. La revolución de la que hablo tiene que comenzar a suceder” (Illich, 1970: 169) y se inicia en la acción de estos ‘pacíficos salvajes urbanos’.

⁽³³⁾ Se reproducen los discursos con letras explícitas casi todos pero analizados como hipertextos audiovisuales.

⁽³⁴⁾ Anonymous 2015 - Únete a Nosotros. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=52ihuYMIMSo>

⁽³⁵⁾ We Are Anonymous Spain (23/01/2011). En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZvG95DIteeA>

3. TRIBUS INDÓMITAS EN LOS CIBERMUNDOS

En *Bienvenidos a Cyberia* se utiliza ‘cibercultura como elemento de análisis’ (Escobar, 2005: 15), aunque sin etimología. Wiener (1985) concibió la *cibernética* (dirección) como control. Por otro lado, el lugar de estudio no es el objeto de estudio, como es obvio. Los antropólogos no estudian aldeas (tribus, pueblos, vecindarios); estudian en aldeas. Uno puede estudiar diferentes cosas en diferentes lugares, en localidades confinadas se pueden estudiar mejor algunas cosas (lo que el dominio colonial afecta a marcos establecidos de expectativa moral). Pero esto no significa que sea el lugar lo que uno estudia (Geertz, 2003: 33).

3.1. Etnología urbana y etnografía cibernética

Claude Lévi-Strauss (1950) introdujo en Francia el uso anglosajón del término «antropología» (aunque sin el adjetivo «cultural») como el estudio de los seres humanos en todos sus aspectos (Augé & Colleyn, 2005: 16), [...], “cuando hoy decimos antropología «a secas», nos estamos refiriendo a la disciplina que trata la diversidad contemporánea de las culturas humanas” (Ibidem). La renuncia a la división «primitivista» ha justificado a veces la ampliación del término «etnología» “concebida como estudio teórico pero basado en una investigación, a pequeña escala, en la inmersión prolongada de un investigador en el campo de estudio” basada en la observación participante y en el diálogo con los informadores. Es así como se ha hecho posible hablar de ‘etnología urbana’ (Augé & Colleyn, 2005: 17).

En definitiva, tras las múltiples y complejas denominaciones, viendo la antropología, como ciencia del hombre, reuniría antropología física, antropología social y cultural (etnología) y se interesaría por los grupos humanos, tomando como objeto de estudio los fenómenos sociales que requieran explicación a través de factores culturales, salvo que la sustituyamos por “un discurso universalizante sobre incomunicabilidad de las culturas” (Bonte & Izard, 1996: 731).

Antes de adentrarnos en la antropología cibernética nos conviene pasar, aunque solo sea de puntillas, por algunas definiciones y algunas reflexiones para determinar cómo podría delimitarse la antropología dentro las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) y dentro de los mundos habitualmente llamados virtuales, sin que nos pareciera que estamos atentando contra los preceptos epistemológicos más sagrados, que nos permitiera una visión abierta y que pudiera constituirse en una herramienta útil de análisis de unas *nuevas realidades*, para las que no nos sirven las categorías clásicas, abriendo las ciencias sociales.

“Definir la antropología como la disciplina que se ocupa del *otro* podría ser una de aquellas pocas afirmaciones de consenso hallables en el interior del gremio” (Mayans, 2002: 79).

La cuestión no es sólo dirimir cómo vemos y (re)creamos al otro, la pregunta es, por un lado, si yo soy o puedo «ser el otro» y, por otro, cómo voy a (re)crear a «mi otro yo».

Detrás de los relatos de ciencia ficción (cada día más ciencia y menos ficción) hay un mundo que ya no es futuro sino presente y que ya veremos si es virtual o real, digital o analógico, cuyo campo de acción es internet y que ha recibido el nombre de Second Life, donde hay una estructura social con una actividad económica que encierra nuevos imaginarios e identidades. En el mundo llamado real existen individuos y grupos, con un orden social y económico determinado, susceptibles de ser estudiados por la disciplina antropológica: Second Life sería un mundo dentro de otro mundo poblado por avatares, identidades o alteregos que son representaciones de los individuos que los controlan (o no), se generan identidades (ancladas a ideologías) que nosotros implantamos en el otro(yo) produciéndose interacciones entre avatares en el devenir de su vida, como si de un mundo real se tratara, pues es un mundo real.

Second Life es una experiencia altamente significativa para sus usuarios, que en su interacción cibernética, llegan a estremecerse. Utopía, distopía o simulacro, se trata de un espacio de posibilidad original, distinto y enriquecedor, que merece nuestra atención. Esperamos que estas páginas sean una buena herramienta para que aquellos curiosos con sed de utopía, del tipo que sea, puedan sacarle el máximo partido y puedan elaborar ellos mismos, sus propias conclusiones sobre este mundo sintético tan atractivo y singular (Mayans, 2008: xxiii). Esto es aplicable a juegos de simulación.

3.1.1. Realidad versus virtualidad

Guiados por la Real Academia Española (RAE, 2001), definimos «*real*» como *aquello que tiene existencia verdadera o efectiva* y «*virtual*» como *lo que es muy posible que se alcance o se realice porque reúne las características precisas*, no pudiendo considerar, en principio, la acepción que nos llevaría a una *existencia de forma aparente, futura o hipotética y no real*.

3.1.2. Realidad analógica y realidad digital

Hay otras dos tensiones etimológicas que, ahora, hay que hay que tratar de desentrañar: «*Analógico*» supone *relación de analogía o semejanza* y se establece o procede por analogía. «*Digital*», además de ser lo perteneciente o relativo a los dedos, es *lo referente a los números dígitos y en particular a los instrumentos de medida que se expresan con ellos*. Nos sirve el ejemplo de los relojes analógicos y digitales pues determinaremos otro concepto: el tiempo. Sabemos que *lo analógico es un gran número de instantes y lo digital es un código binario*.

Un bit no tiene color, tamaño ni peso y viaja a la velocidad de la luz. Es *el elemento más pequeño en el ADN de la información*. Es un estado de ser: activo o inactivo, verdadero o falso, arriba o abajo, dentro o fuera, negro o blanco. Por razones prácticas consideramos que un bit es un 1 o un 0. El significado del 1 o el 0 es una cuestión aparte. En los albores de la informática, una cadena de bits representaba por lo general información numérica (Negroponte, 1995: 12).

Concluiríamos, a priori, que la realidad material es analógica y que la virtualidad es digital.

3.2. La percepción de la realidad

Si nos planteamos que el mundo físico o material es verdaderamente más real que el virtual, —donde no hay limitaciones, donde todo es posible, donde somos los elegidos capaces de saltar de un edificio para sobrevivir y que esto es lo nos propone cualquier videojuego de simulación (ser nuestros propios salvadores), ¿cómo trasladar el mundo real a un monitor? ¿cómo plantear esa segunda oportunidad que propone SL para consagrarnos como individuos de éxito social (siempre económico en cualquier mundo)? ¿Es posible recrear otra vida más allá de los muros y el control de una sociedad que percibimos represora conjugando las experiencias de control con aquellas otras en las que nos percibimos libres?

3.2.1. Simulacro y adquisición del conocimiento

Según reflexión de Baudrillard, las fases sucesivas de la imagen serían las siguientes:

- es el reflejo de una realidad profunda
 - enmascara y desnaturaliza una realidad profunda
 - enmascara la ausencia de realidad profunda
 - no tiene nada que ver con ningún tipo de realidad, es ya su propio y puro simulacro.
- (Baudrillard, 1978:14).

3.2.2. Cultura, simulacro y realidad

Las reflexiones sobre simulacro y cultura, o sobre “el pacto de lucidez” (Baudrillard, 2008), quedan como eco en nuestra mente: “el psicoanálisis, remite el síntoma desde el orden orgánico al orden inconsciente (...) éste es considerado más «verdadero» que el otro”, y pregunta: “¿ por qué habría de detenerse el simulacro en las puertas del inconsciente?, ¿Por qué el «trabajo» del inconsciente no podría ser «producido» de la misma manera que no importa qué síntoma de la medicina clásica?. Así lo son ya los sueños” (Baudrillard, 1978: 9).

Podemos seguir cuestionando si los juegos de simulación son realidades paralelas o no, pero, desde la Etnografía virtual donde se plantea “reorientar el foco empírico (...) hacia cómo, dónde y cuándo aparecen identidades y realidades en Internet” (Hine, 2004: 147), hasta la ciberantropología y “etnografías en red” (Vázquez, 2013: 81), es preciso reconocer la realidad del simulacro. La cuestión es cómo se relaciona el simulacro con la realidad y si se puede (o no) etnografiar, en este sentido recurrimos a la etnografía clásica y que Baudrillard llama la *antietnología*. Es tratar de repensar si «todos nosotros somos ya *Tasaday*, indios reconvertidos en lo que eran, es decir, en lo que la etnología los ha convertido, *indios-simulacro* que proclaman en la verdad universal de la etnología»[puesto que] «todos nosotros somos pasados vivientes bajo la luz espectral de la etnología o [tal vez] de la ‘antietnología’ que «no es más que la forma pura de la etnología triunfal, bajo el signo de las diferencias muertas y de la resurrección de las diferencias» (Baudrillard, 1978: 18-19).

Hoy se empieza a hablar de una serie de disciplinas, encargadas tradicionalmente del estudio del ser humano, en su aspecto físico, psicológico y sociocultural, referidas a ciber-interacciones. *Tecnologías interdisciplinarias virtuales* estudian la utilización que hacemos en-de los ordenadores, los cambios de conducta/carácter de *usuarios/avatares* e *interconexiones globales cosmopolitas*. «El otro distante [se convierte] en el otro inclusivo» (Beck, 2008: 33).

3.3. Una vida en la red

Estamos en el tercer lustro del nuevo milenio. No cabe diferenciar entre primera vida material y segunda vida en la red pues ambos mundos se interconectan en una configuración compleja. Second Life (SL) o ‘segunda vida’ es un juego virtual tridimensional multijugador online. Nació en 2003 de la mano de Philip Roseadle y de la empresa Linden Lab con sede en la ciudad de San Francisco. «SL es un país, un lugar digital en el que quienes viven allí experimentan algo *imposible* en el mundo real: que *están controlando su futuro*» –explica Roseadle– (Fernández de Lis, 2006). Los avatares, con forma humana (o animal), tienen empresas, tiendas, centros de ocio, bancos con moneda propia (dólar linden) y pueden volar.

El perfil de SL, parece de hombres y mujeres por igual, edades comprendidas entre dieciocho y ochenta años y de cualquier ocupación asumiendo, claro, que son identidades simuladas. Pero SL no surge como una idea absolutamente innovadora, aunque sea la más conocida, simplemente se trata de *una evolución del concepto de ‘simulador social’*, siendo presentado como el *título multijugador más extenso en su categoría* aunque aquí veremos otras opciones. Una pequeña muestra de sus precedentes y características nos permitirá enfocar con precisión.

SimCity (1989) –diseñado por Will Wright, que pasó a la historia de la próspera industria del ocio digital por *Los Sims* (2000), su ópera magna–, fue uno de los primeros programas en plasmar una *simulación de la sociedad* en las pantallas de consolas y ordenadores del mundo. Will Wright manifiesta que se emociona más al crear los propios mapas para el juego que al jugar a *Raid on Bungeling Bay* (1984) y decide desarrollar un juego de construcción del mapa de una ciudad inspirándose en una historia corta de Stanislaw Lem titulada *The Seventh Sally* (³⁶). En esa historia de Lem, ‘un ingeniero se encuentra con un tirano destituido y crea una ciudad en miniatura con habitantes virtuales para que el tirano pueda oprimirles’ (elocuente) y se verá la manifiesta influencia de la obra en los juegos posteriores. El usuario comienza con un mapa vacío –el llamado lienzo en blanco por los creativos– y debe expandir una ciudad desde cero, con un presupuesto otorgado, teniendo como objetivo abastecer a todos y cada uno de sus ciudadanos –considerando cuestiones económicas, sociales, políticas, de gestión, de gobierno y control– de cuantos bienes y servicios sean necesarios para su supervivencia.

SimAnt es un peculiar juego consistente en formar una *colonia de hormigas* en el patio de una casa. Algo que en apariencia podría parecer sumamente simple y carente de interés, pero nada más lejos de la realidad: debe plantearse una compleja estrategia para mantener vivas a las hormigas, así como para hacer crecer su sociedad, y para ello debemos estar al tanto de los numerosos peligros, que acechan habitualmente a una comunidad de este tipo, tales como los propios humanos y sus cortadoras de césped, depredadores como las arañas, así como mantener controladas a las enemigas de nuestra comunidad: las *hormigas rojas* (todo aquí es hipertexto: los colores y todo el resto de signos utilizados como portadores de simbología). El objetivo último del juego es conquistar el jardín entero de la vivienda y hacerse con el control de cada cuadrícula de terreno, avanzando metro a metro, tal y como sucede (por ejemplo) en una guerra por el dominio de una inmensa zona petrolífera. Se trata de *Ganar o morir* (³⁷). Además, hay modos de juego de *SimAnt* donde se ofrece la opción de enfrentarse a las hormigas negras contra las rojas, saliendo victoriosas de la batalla aquellas que acaben con la *reina rival*, como si de una intrincada y meditada partida de ajedrez se tratase. Este título o plataforma tendría su réplica, tiempo después, en *Magnant*, un mod del juego de estrategia *Warcraft 2*, que volvía a poner a una comunidad de hormigas bajo nuestro control, solo que esta vez vendrían equipadas con una impactante tecnología bastante más avanzada y un excelente material de asedio, consiguiendo llevar a un nivel superior la *guerra de sociedades*.

(³⁶) Wright, Will (2015). *SimCity Will Wright Preguntas y Respuestas con Ocean Quigley*. Youtube. *simcitycoon.com* Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4IRb7-RSOQc>
 (³⁷). “En un mundo terrible hay que tener las mejores armas (los dragones)” (Iglesias, 2014b: 7) y ser estratega.

Los Sims es el simulador social elegido para recrear el mundo que vemos fuera y para trabajar las hipótesis planteadas. Vamos a hacer un poco de historia sobre la plataforma de simulación. Esta saga, una de las más exitosas de la historia de los videojuegos, vio la luz en el año 2000, bajo la autoría de Will Wright (considerado el padre de la mayoría de los simuladores de vida en red) con la empresa Maxis como desarrolladora y Electronic Arts como distribuidora. Los videojuegos estaban en pleno auge y empezaban a abrirse paso entre las numerosas aventuras gráficas y títulos del género de la simulación. Los Sims marcan un punto de inflexión tanto en la industria del videojuego como en el planteamiento y desarrollo de la simulación social:

ahora ya *vamos a controlar a individuos humanos* que, lejos de ser simples marionetas carentes de iniciativa, se podrán caracterizar hasta un nivel nunca visto, tanto físicamente como en cuanto a personalidad y habilidades, siendo posible controlar varios personajes y pudiendo establecer no sólo relaciones e interacciones entre ellos sino también, y esto es lo interesante, un aparente férreo control que nos recuerda al panóptico (Foucault, 1979-1983).

El juego consiste en generar las vidas de un grupo llamado Los Sims teniendo en cuenta sus necesidades básicas (hambre, comodidad, higiene, diversión) pero, en última instancia, hay que cumplir sus deseos y culminar con el objetivo de vida que les(nos) hubiésemos marcado.

Nuestro avatar, en función de sus acciones, aprendería a desarrollar aptitudes de mecánica, de cocina o de hostelería así como a incrementar y mejorar su carisma, su físico, su lógica o su creatividad mediante un complejo sistema de habilidades. A medida que la saga avanza, (cuatro entregas y decenas de expansiones, con opción online, hasta 2015) todas las opciones se han ido incrementando exponencialmente poniendo a nuestra disposición un mundo virtual que poco tiene que envidiar al material. Pero faltaba ese componente multijugador donde los usuarios pudiesen relacionarse verdaderamente con avatares controlados por otras personas.

Grand Theft Auto es el videojuego por excelencia y nos da respuestas sobre la razón por la que industria de los videojuegos se mantiene, pese a las crisis, y sobre la pasión/adicción a los sectores del entretenimiento digital. Primero: las claves están en el control: ‘tengo el control’ y/o ‘me escapo del control’ pues el usuario determina el destino de su personaje/avatar y puede alterar el mundo que habita pudiendo decidir de qué forma se relaciona con ese mundo. En estos cibermundos, en general, y en los videojuegos en particular, habitualmente tendemos a pensar que sólo existe aquello que vemos en la pantalla y que el mundo se va generando a nuestro alrededor: esa idea es en parte cierta o más bien lo era, pues la compañía Rockstar Games ha llegado a otro nivel, con su última obra, tan exitosa como extravagante, creada bajo *cánones de perfección* y, claro, no exenta de polémica por parte de mentes convencionales.

El Grand Theft Auto V es mencionada su *sistema de control de personajes*: disponemos de tres personajes (Michael, Franklin y Trevor) y podemos controlar a cada uno de ellos en cualquier momento y esto, más allá de resultar algo novedoso, no pasaría de ser una mera curiosidad pero cuando nos preguntamos qué sucede con aquel personaje que dejamos de controlar vemos que no desaparece y nos damos cuenta, tras una observación detallada con distintas incursiones, de que sigue haciendo ‘su vida’ sin nuestra intervención como si contuviese un ácido desoxirribonucleico con instrucciones genéticas: esto es la programación. Como plantean los Wachowski (1999) quizá seamos sólo portadores de programas diseñados.

En la nueva generación de videojuegos, *el mapa* (teoría de simulacros de Baudrillard, 1978) ha dejado de generarse a nuestro alrededor y aunque nosotros no lo veamos a través de nuestros monitores (ojo-cerebro) el mundo sigue girando y personajes que parecían casi de cartón-piedra presentan una inteligencia artificial (I.A.) que llega a asemejarse al ser humano. En aquellas “comunidades emocionales” desplazadas por “lo moderno” (Gamero, 2008: 132) resurgen en nuevos mundos bajo un supuesto anonimato que parece garantizarse en las “redes sociales o sociedades 2.0 que englobarían a comunidades virtuales o redes sociales basadas en medios telemáticos donde se encarna *el movimiento 2.0*” (Vázquez, 2010: 58-62). Identidades “más reales o más falsas con la posibilidad de ser alguien en un *MUD* o un *MMORPG*” y “situarme ante mi propia identidad cuyas habilidades o facultades nos satisfacen”, teniendo impunidad, refugiados en el anonimato tras el avatar, evitando los riesgos que en la vida real implicarían ciertas acciones eliminando sanción y castigo. “El repensar la identidad humana y de la máquina no tiene lugar sólo entre filósofos sino «en el terreno»” (Turkle, 1997: 23-36).

La red es una de las claves de los videojuegos multijugador y esta es una puerta que abrió SL. Hoy ya no es la única plataforma para la investigación: los Sims nos ofrecen igual posibilidad de interacción (con una posibilidad online de actuación entre usuarios) pudiendo encontrar a nuevos personajes interactuando ‘con los tuyos’ aunque no sabes de dónde han salido (por lo que es interculturalidad) y que no dependen de la red sino de la I.A. con la que interactúas. No se puede seguir pensando que *virtualidad* es la antítesis de *realidad* si queremos lanzar una certera mirada antropológica a estos mundos cibernéticos. “Podemos proponer la sustitución de la *representación* por la *presentación*... un cambio de envergadura”. [Tenemos que ser capaces de ver] y “dejar ser” lo que no implica, dirá Maffesoli, “dejar estar” [...] y para ello “se necesita la ascesis de no jugar al demiurgo que manipula, con toda tranquilidad, lo que se deja ver en función de lo que a uno le gustaría que fuera” (Maffesoli, 1997: 24-25).

3.3.1. Metaversos y avatares

El término *metaverso* o *meta universo*, tiene su origen en la novela *Snow Crash* de Stephenson (2000) utilizándose para describir una visión en espacios tridimensionales (3D). El mundo virtual ficticio descrito en la citada obra es un espacio colectivo no con una realidad virtual sino con una hiperrealidad y creado por convergencia y compatibilización con el aspecto de realidad externa, esto es, una simulación. “El metaverso surgió cuando me encontré con que algunas expresiones existentes tales como *realidad virtual* eran simplemente demasiado torpes para definirlo” (Stephenson, 2000: 17-18).

Los metaversos se definen también como entornos donde los humanos interactúan social y económicamente, a través de un soporte lógico, en un ciberespacio en el que actúa como una metáfora del mundo real pero sin las limitaciones físicas o económicas por ella impuestas.

Un *metaverso* es un mundo atestado de identidades –que no necesariamente de individuos– donde cada cuál es quien quiere ser. Una equidad entre razas, sexos aunque no tanto entre clases sociales (ni ideologías) pues no deja de ser una vida *material* donde quien más tiene es quien más consigue. Second Life es uno de esos videojuegos que tanto están prosperando en la actualidad, aquellos basados en los micropagos y que sólo son gratuitos en apariencia. Nos preguntamos aquí cuánto cuesta lo gratuito y establecemos como eje conductor *la centralidad de la economía*. En este punto es donde podríamos empezar a plantearnos si Second Life es un ejemplo, en su máximo exponente, de la evolución de la sociedad actual en relación a la virtualidad de nuevos mundos desde donde derivaría la llamada socio-antropología del deseo.

Es un universo generado informáticamente, que el ordenador dibuja sobre el visor y le lanza a través de los auriculares. En la jerga de los entendidos, ese lugar imaginario se denomina Metaverso (Stephenson, 2000: 18).

El término *avatar* procede del sánscrito, y literalmente significa “*descenso o encarnación de un dios*” o “*encarnación terrestre de alguna deidad, en especial Visnú*” (RAE, 2001) en el concepto hinduista. Un avatar es la encarnación de un dios en la Tierra o una transformación. Esta asociación *cuasidivina* es acorde con nuestro rol en los juegos de simulación como *Los Sims* (LS) o *Second Life* (SL) solo que «*Al principio, fue la línea de comandos*» (Stephenson, 1999) que actúa como ser supremo jugando con la vida de los avatares y con la propia vida de las personas pretendiendo ser representaciones ideales del mundo material donde los usuarios se confunden con jugadores, residentes y/o consumidores (tanto fuera como dentro).

3.3.2. Sociedad, pacto social e interacciones en la red

Son los mismos individuos (o avatares) quienes materializan el pacto social no sólo como necesidad vital (protección-supervivencia de la especie) sino como una promesa interiorizada al sistema que permite una relativa agencia siempre racionalizada con arreglo a valores.

Plantea Max Weber cómo se pactan las relaciones sociales y cómo homogeneizar la acción.

El sentido de una relación social puede ser pactado por declaración recíproca. Esto significa que los que en ella participan hacen una promesa respecto a su conducta futura (sea de uno a otro o en otra forma). Cada uno de los partícipes –en la medida en que procede racionalmente– cuenta normalmente (con distinta seguridad) con que el otro orientará su acción por el sentido de la promesa tal como él lo entiende. Así, orientará su acción en parte –con racionalidad con arreglo a fines (con mayor o menor lealtad al sentido de la promesa) en esa expectativa y, en parte -con racionalidad con arreglo a valores– en el deber de atenerse por su lado a la promesa según el sentido que puso en ella. Se pueden observar en la acción social regularidades de hecho; es decir, el desarrollo de una acción repetida por los mismos agentes o extendida a muchos (en ocasiones se dan los dos casos a la vez), cuyo sentido mentado es típicamente homogéneo (Weber, 2002: 23).

El pacto, aplicado a sociedades como *Second Life* o *Los Sims*, cuya estructuración es casi idéntica a la de fuera, produce los mismos efectos en los avatares sin control directo de su creador: cualquier análisis sobre la agencia humana puede ser exhaustivamente estudiado en estos curiosos cibermundos sospechosamente similares a la sociedad que (des)conocemos.

En un planteamiento muy elemental, la sociedad nace para satisfacer nuestras necesidades con eficiencia, teniendo en cuenta que los bienes son limitados y las necesidades de los individuos ilimitadas y basándose en dos descriptores simples: biológico, referido a las necesidades fisiológicas (alimentarias/reproductivas); psicosocial en el que se engloban necesidades de seguridad, comunicación, estimación, reconocimiento afecto, pertenencia a un grupo, integración, etc., para llegar a la autorrealización que debería conllevar el equilibrio interior según la jerarquía de las necesidades (Maslow, 1991: 41). La organización jerárquica (la más frecuente por la naturaleza humana) viene siendo también pilar de las organizaciones humanas artificiales mientras que la organización cooperativa es menos frecuente pues se considera resultado de una planificación teórica referida a la superestructura social, origen de la ruptura de jerarquías y no tanto de la ruptura de utopías, en el planteamiento de la triada de Fichte (1999-2005) materialización ontológica de la dialéctica y motor del devenir histórico.

De una convergencia de teorías puede atisbarse que existen dos tipos de interacción social basadas en el conflicto: la generación del conflicto en base a las diferencias sociales (Clase social) y el conflicto entre especies por el que sobreviven los individuos más fuertes y capaces (Darwin, 2010); (Spencer, 1969) ⁽³⁸⁾, que deriva en grupos dominantes/hegemónicos y grupos dominados/sometidos. La coherencia de cooperación, que viene a ser el mecanismo adaptativo de la suma de esfuerzos entre varios individuos, cuando la meta trasciende las posibilidades individuales, conlleva un implícito pacto social o tribal para lograr acuerdos tanto de funcionamiento de la organización como del propio ser social y es trasladada a la red con la *lógica economicista* que fundamenta cualquier mundo que seamos capaces (re)crear. Manteniendo, eso sí, la resistencia a “la sumisión de los juegos del hambre” (Collins, 2009). Los esquemas productivos son los que condicionan los reproductivos también en la red. Las dimensiones de la hipotética interacción entre el sujeto y el mundo son solo distintas formas en las que aparece el vínculo social. La definición materialista de existencia humana plantea que somos humanos en el vínculo social y que la interacción directa, abarcando un conjunto probabilístico de interacciones de cada uno de nosotros con los demás, configura el entorno.

3.4. Construcción de realidades

Este apartado tiene el objetivo de salir del control social (re)creando nuevos mundos y nuevas identidades, sin las falacias de los particularismos, expresamente para nuestra investigación. “La unidad visible de macrocosmos y microcosmos muestra a los hombres el modelo de su cultura: la falsa identidad de universal y particular. Toda cultura de masas bajo el monopolio es idéntica, y su esqueleto —el armazón conceptual fabricado por aquél— comienza a dibujarse. Los dirigentes no están ya en absoluto interesados en esconder dicho armazón; su poder se refuerza cuanto más brutalmente se declara” (Horkheimer & Adorno, 1998: 166).

3.5. La intervención y el control

Evadirnos del control social tiene el interés de desarrollar en profundidad el discurso oculto y crear nuevos discursos partiendo de los hegemónicos que nos dan la pista de por dónde no se debe caminar. La *microfísica del poder* y *Surveiller et punir* (Foucault, 1975) serán nuestras herramientas teóricas. Se comienza el análisis de los discursos por inferencia con la premisa de “la fabricación de cuerpos dóciles y capaces” (Foucault, 2005: 301). Se trata de sacar consecuencias y deducir cuestiones que presumimos que nos conducirán a ciertos resultados.

⁽³⁸⁾ Bajo la forma que le dio Spencer, el darwinismo social constituye una teoría estrictamente metafísica –una ideología–, que incurre en el más abierto realismo metodológico, al no resultar refutable (Espina, 2005: 175).

Es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, transformado y perfeccionado. Los famosos autómatas, por su parte, no eran únicamente una manera de ilustrar el organismo; eran también unos muñecos políticos, unos modelos reducidos de poder: obsesión de Federico II, rey minucioso de maquinillas, de regimientos bien adiestrados y de prolongados ejercicios (Foucault, 2002: 83).

En lugar de comenzar con una serie de observaciones e intentar incluirlas bajo el dominio de una ley, esa inferencia comienza con una serie de significantes (presuntivos) e intenta situarlos dentro de un marco inteligible. Las mediciones se emparejan con predicciones teóricas, pero los síntomas (aun cuando sean objeto de medición) se examinan en pos de sus peculiaridades teóricas, es decir, se diagnostican. En el estudio de la cultura los significantes no son síntomas o haces de síntomas, sino que son actos simbólicos o haces de actos simbólicos, y aquí la meta es el análisis del discurso social. Pero la manera en que se usa la teoría —indagar el valor y sentido de las cosas— es el mismo (Geertz, 2003: 36).

3.6. Repensar los documentos y el campo de investigación

Los documentos nos servirán para preguntarnos sobre la utilización de la imagen de otro como una visión sobre nuestro mundo, sobre lo que somos, sobre cómo se articulan saber y poder en la producción, distribución y consumo de productos, cuáles son sus usos sociales, sus contextos de exhibición, cuáles son sus fuentes de legitimidad. Cómo les autorizamos y les damos un valor de conocimiento válido (o no), legítimo (o no), cómo les cuestionamos y qué argumentos y prácticas utilizamos para desautorizarlos (o no). Serán válidos para la investigación cualesquiera documentos en cualquier soporte siempre y cuando “nos proporcionen un saber sobre las sociedades y las culturas humanas, tanto si se encuadran dentro del género documental, como si se trata de ‘una filmación para la investigación antropológica’ o una ‘autoproducción *nativa* que reflexiona sobre la propia cultura’ y que nos permitan considerar esas producciones como *objetos de conocimiento*” (Ardévol, 2008: 46).

El trabajo de campo debe ser (re)pensado: “la ilusión biográfica” como *técnica de extracción de datos* (Bourdieu, 2011: 121), debe centrarse en salvaguardar los derechos fundamentales.

El trabajo de campo antropológico ha sido representado al mismo tiempo como *laboratorio científico* y como un *rito de paso personal*. Ambas metáforas expresan acertadamente el intento imposible de la disciplina de fusionar las prácticas subjetivas y objetivas. Hasta hace poco, esta imposibilidad era enmascarada mediante la

marginalización de las raíces intersubjetivas del trabajo de campo, mediante su exclusión del texto etnográfico riguroso y relegándolas a los prefacios, memorias, anécdotas y confesiones. La nueva tendencia de nombrar y citar más extensamente a los informantes y de introducir elementos personales en el texto está alterando la *estrategia discursiva de la etnografía* y los modelos de autoridad. Gran parte de nuestro conocimiento sobre otras culturas debe verse ahora como contingente por el resultado problemático del diálogo intersubjetivo de la traducción y de la proyección (Clifford, 1986: 109).

Muchos de los trabajos de campo "los hallábamos en buena parte inaplicables a la realidad existente, viciados ideológicamente por defender los intereses de la burguesía dominante y demasiado especializados o parcelados para entender la globalidad de los fenómenos que se encontraban a diario" (Fals Borda, 1978: 4).

En cuanto a las técnicas de investigación, "el pensamiento moderno, desde Descartes, ha atribuido al sujeto las condiciones de posibilidad del objeto". Es necesario abrir la *perspectiva reflexiva* que, recíprocamente, atribuye al objeto las condiciones de posibilidad del sujeto. "En realidad, las condiciones de posibilidad del objeto y las del sujeto son las mismas; unas y otras se generan y requieren mutuamente" (Ibáñez, 1998: 94).

Incorporamos, para el análisis de las diversas realidades, el recurso clave de los audiovisuales: *2001, una odisea del espacio* y *Matrix* –La matriz del sistema como un «desierto de lo real» (Zizek, 2005)– son dos mitos contemporáneos de la cultura occidental sobre los grandes interrogantes de la existencia humana. Kubrick (1968) y Wachowski (1999) ponen sobre la mesa los complejos matices del análisis de la verdad desde el pensamiento humano, partiendo de la *teoría general de sistemas* de Luhmann (1990) hasta la *Microfísica del poder* de Foucault (1979), prestándose a mil interpretaciones filosóficas: desde el *mito de la caverna* de Platón (1992) –paralelismo más analizado– hasta Aristóteles (2005) y el *zoon politikón* ⁽³⁹⁾, desde lo *verdadero/aparente* de Nietzsche (2004: 2) hasta el *criticismo* de Kant (1970-2003). Las nuevas líneas de investigación en antropología social giran en torno al mundo cibernético y la utilización de las TIC como herramientas que nos permitan articular teoría y praxis social. Nos introducimos en los mundos cibernéticos para trabajar conceptos y teorías con avatares y vamos a preguntarnos por los documentos válidos para la etnografía, por la rama etnográfica, los métodos/técnicas de investigación antropológica y su *ética posmoderna* (Bauman, 2009).

⁽³⁹⁾ "El proceso de traducción consta de dos fases: comprensión del texto original y expresión de su contenido en la lengua terminal. Polisemia: capacidad un significante para expresar dos significados" (García Yebra, 1994: 9).

PARTE II

4. RECURSOS Y HERRAMIENTAS PARA LA INVESTIGACIÓN

4.1. Una herramienta de participación: los audiovisuales

Lo visual en la cultura occidental suele ir asociado con intuición, arte y conocimiento implícito, mientras que lo verbal se asocia con razón, hechos e información objetiva (Collier & Collier 1986, citado en la obra de Scherer, 1992: 32-33). Y, antes que Collier, Margaret Mead (1975) definió la antropología como una “disciplina de palabras” debido a que “los antropólogos se suelen preocupar más por el pasado cultural que por el presente”, por lo que “se han dedicado a recoger grabadas en cinta magnetofónica las palabras de los informantes y convirtieron la entrevista oral en el modelo por excelencia de recogida de datos etnográficos”; esto no tendría mayor importancia si no fuera porque “el énfasis en la etnografía de la memoria y de las palabras” permanece primando hoy sobre lo audiovisual (Lisón, 1999: 15). Grau destaca, con la centralidad de lo audiovisual en la antropología, cuatro aspectos básicos: Primero. El carácter documental de un producto fílmico (o audiovisual, por extensión) depende de cada contexto particular de investigación y debe ponerse siempre en relación con su propio contexto de origen, esto es: la coyuntura social, política, económica e ideológica bajo la que se configura. Así, ningún filme puede, por sí mismo, ser considerado un «documento» en cualquier coyuntura, ni cualquier filme es excluible apriorísticamente como potencial fuente de aportación de datos. Segundo. El presumir carácter documental a un filme distingue “adecuación de sus planteamientos” “objetivos y diseño de cada investigación” e “información excedente” o bien que, para nuestros propósitos analíticos, puede proporcionar una cierta relevancia al estudio. Tercero. Una dicotomía categorial previa: “la distinción entre productos disciplinares y no disciplinares”. Cuarto. “El valor de las situaciones presentadas en un producto no disciplinar radican en buena medida en su configuración refractiva, no en su reflejo directo y fiel de la realidad” (Grau, 2005a: 21).

4.1.1. El recurso de los audiovisuales y el compromiso científico

Grau (2005a) plantea, desde la concepción de los audiovisuales como recurso, que es posible analizar procesos de construcción, gestión y transmisión de conocimiento. La Antropología audiovisual puede ayudarnos a aprender, aprender a aprender y desaprender para aprender.

Entender el cambiante presente de nuestra actualidad no es tarea fácil. Por razones obvias de lenguaje, complejidad, dificultad y la inevitable y siempre creciente especialización, la comprensión de la tecno-ciencia y su verdadero alcance han quedado demasiado alejados de las posibilidades reales de la mayoría de la sociedad. Sabemos ya que en la infancia y la adolescencia nos es imprescindible no sólo aprender, sino, y eso es lo más importante, aprender a aprender. “Nuestro futuro como seres humanos se configura ya desde la necesidad imperiosa de adquirir siempre nuevos conceptos y aprender a manejar nuevos artefactos tecnológicos” (Moreno Lupiáñez y Pont 1999: 9) –idea recogida también en Grau, (2005a: 23)–.

Por lo tanto, cuando un texto audiovisual (en cualquier formato y soporte) sirve para nuestro propósito y para nuestra investigación, en los términos y la metodología planteada, estaremos trabajando con *verdaderos documentos* ⁽⁴⁰⁾ o verdaderos hipertextos. Proponemos, en este breve análisis hipertextual, *2001. Una odisea del espacio–1968–*⁽⁴¹⁾ y *Del revés–2015–*⁽⁴²⁾. La imagen, el sonido, el cine y/o las formas visuales en 3D son procedimientos a nuestra disposición para cumplir la tarea investigadora. El objetivo es *conocer mejor para investigar menos mal* siempre que haya que *transformar el acto social* desde un conocimiento fiable (Lévi-Strauss, 2004). “Que el acto social sea total no sólo significa que todo aquello que se observa forma: parte de la observación, sino también, y sobre todo, que en una ciencia en que el observador es de la misma naturaleza que su objeto, éste es también parte integrante de su observación” (Levi-Strauss, 1979: 25). Este es nuestro reto como antropólogos sociales.

Sin dejar al margen planteamiento, técnica y metodología se reclama el comportamiento ético. El compromiso científico antropológico ha sido redefinido a través de la figura de Franz Boas (1964) precursor del llamado *particularismo histórico* norteamericano, que rechazó el modelo evolucionista de la cultura que había dominado hasta entonces, planteando que *cada sociedad es una representación colectiva de su pasado histórico único*, considerado un libro canónico en la moderna antropología social británica. En un estudio, centrado en las tribus melanesias

⁽⁴⁰⁾ «En nuestros días la historia es lo que transforma los documentos en monumentos» (Foucault, 2006: 11). Y «Transformar el documento en monumento significa considerar que éste pierde toda transparencia y toda inocencia pues el documento es tan institucional como el monumento erigido para gloria de un poder. El monumento tiene también una intencionalidad, consciente o inconsciente, que el trabajo histórico así evidencia y para hacerlo, es preciso analizar el 'tejido documental' en sí mismo en lugar de hacerlo a partir de categorías preestablecidas. Foucault ve el monumento como texto que debe trabajarse en el interior y elaborarse debe introducir en una 'red' y no debe tratarse como acontecimiento aislado» (Lagny, 1997: 72).

⁽⁴¹⁾ Kubrick, Stanley & Arthur C. Clarke (1968). Reino Unido-EEUU: Metro-Goldwyn-Mayer (MGM).

⁽⁴²⁾ Docter, Pete; Michael Arndt & Michael Giacchino. (2015). EEUU: Pixar Animation Studios-Walt Disney.

de Nueva Guinea, crea una innovadora y ejemplar propuesta antropológica en el conocimiento de las culturas y hace uso del trabajo de campo como método de investigación teórica que se basa en la observación directa de un grupo social, en su medio/hábitat natural, poniendo en práctica una serie de técnicas e instrumentos de recolección y producción de datos y elaborando una descripción detallada, minuciosa, "microscópica" propiamente etnográfica de la comunidad y la organización social que está en estudio (Caldevilla, 2012: 114).

4.1.2. El cine etnográfico y sus límites

Partiendo de que la etnografía es siempre el resultado de un *encuentro particular* que se desarrolla en circunstancias sociales e históricas concretas, considerando que inevitablemente existe un *observador* que registra lo que ocurre, “se produce una distorsión en los hechos y una alteración de la verdad” pero, plantea Rouch, lo que importa no es lo que sucede sino *la razón* por la que lo hace así y por qué en aquel instante ante el investigador (Grau, 2005b: 7).

La forma de plasmar la implicación con las cosmovisiones indígenas ha llevado a Stoller, (2004) a asegurar que en Jean Rouch se conjugan ciencia, arte, tecnología e imaginación. “Rouch concibe la vida como un caleidoscopio social donde las trayectorias particulares dejan su impronta a través del relato de sus protagonistas. El presente y el pasado se entremezclan, reconstruyéndose mutuamente en cada entrevista, con cada nuevo caso” (Grau, 2005b: 10). Si ‘empuñar la cámara’ implicase que es un arma que diera posición de superioridad, Rouch deja su arma al otro, empuña su cámara buscando la vida del otro creada-vista-contada por el otro.

Los hermanos Lumière, como pioneros en filmar del mundo lo cotidiano, hacen cine documental que refleja todo aquello que sucede en cualquier casa, calle, plaza o estación y encontraron la clave: la persona se sorprende ante su propia imagen, quiere verse e interactuar con la cámara, lejos del planteamiento técnico exigido de fragmentar el tiempo de acción y articulado discurso cinematográfico, dándole significado cultural, cuidando la representación escénica con unos procedimientos técnicos y artísticos que perfeccionó Georges Méliès⁽⁴³⁾.

El cine (y la *relación cine-filosofía*, Cabrera, 1999) se bifurca: «el documental que registra el mundo empírico- material» y «el cine de ficción, fantástico y rupturista que siguen los artistas y cineastas de las primeras vanguardias históricas fascinados por el invento» (Morin, 2001).

Para Clifford Geertz (2003) la descripción etnográfica debería presentar 3 rasgos esenciales:

⁽⁴³⁾ Méliès, Verne, H. G. Wells. (1902). *Viaje a la luna* Y vídeos Hª del arte (2013), en Ref. cinematográficas.

Primero, ser *interpretativa*. Segundo, ha de *interpretarse* en el flujo efímero del *discurso social*. Tercero, debe ser *microscópica*. (...) podemos llegar a formular teorías a partir de hechos pequeños, prestando especial atención al papel de la cultura en la *construcción de la vida cotidiana* y relacionarla con exactitud con otros aspectos específicos y complejos. “Esto no quiere decir que no haya interpretaciones antropológicas en gran escala de sociedades enteras, de civilizaciones o de acontecimientos mundiales. En realidad, en esa extensión de nuestros análisis a contextos más amplios, lo que, junto con sus implicaciones teóricas, los recomienda a la atención general y lo que justifica que los elaboremos” (Geertz, 2003: 32).

Plantea Ardévol que la cámara no capta los hechos objetivos, sino *la relación entre el investigador y su contexto* de investigación. Cuando la filmación es simultánea con el trabajo de campo y no posterior a él, el investigador no tiene una comprensión plena de lo que está filmando, no sabe todavía hacia dónde le conducirá su observación. Este tipo de cine, inmerso en el proceso de investigación, es denominado por algunos autores como exploratorio, en contraposición al cine explicativo o documental, por lo que se proponen tres enfoques:

- a) Cine etnográfico documental: investigación etnográfica anterior a la descripción fílmica.
- b) Cine etnográfico exploratorio o *explorativo*: la cámara forma parte del proceso de investigación (Ardévol, 1998: 222).
- c) Cine etnográfico participativo-reflexivo (Rouch, 1995): la cámara forma parte del proceso investigador pero ya no es dependiente de la mirada del antropólogo que la sujeta sino que participa (con otros) en el proceso de exploración cultural. Se reivindica la otra mirada.

Jean Rouch era (y es) necesario. Rompió viejos tabúes y exploró una participación profunda con los sujetos filmados (Grau, 2005b: 14) siendo capaz de crear un vínculo con los sujetos estudiados que les hace protagonistas de su discurso y de su historia. Hoy, aquí, nos interroga: ¿Qué es la película etnográfica?; ¿Cuáles son estas películas? (las de ficción); ¿Qué nombre bárbaro puede distinguirlas de las demás para que realmente existan como una forma separada?. Todavía no lo sé, pero sí sé que hay algunos raros momentos en que un espectador de cine entiende de repente un idioma desconocido, sin la ayuda de ningún subtítulo, cuando participa en ceremonias extrañas, cuando se encuentra caminando en ciudades o en terrenos que nunca ha visto antes, pero que reconoce perfectamente (...) y un milagro como este sólo puede ser producido por el cine, pero sucede sin ninguna estética particular, no sabemos cómo funciona, o qué técnica especial la provoca (Rouch, 1995: 95) pero crea una nueva mirada. Esta “participación involucrativa” de Rouch es uno de nuestros soportes metodológicos.

4.2. Una herramienta de análisis discursivo. La hipertextualidad

La digitalización es el punto de partida sobre el que tratamos de (re)construir el hipertexto.

Digitalizar una señal es tomar muestras de ella de modo que, poco espaciadas, puedan utilizarse para producir una réplica aparentemente perfecta. En un CD de audio, por ejemplo, el sonido se ha sometido a muestreo 44,1 mil veces por segundo. La forma de onda de audio (nivel de presión de sonido medido como voltaje) se graba como números discretos (que, a su vez, se convierten en bits). Estas cadenas de bits, cuando se reproducen 44,1 mil veces por segundo, nos proporcionan una versión en sonido continuo de la música original. Las medidas sucesivas y discretas están tan poco espaciadas en el tiempo que no las oímos como una sucesión de sonidos separados, sino como un tono continuo. Lo mismo puede aplicarse a una fotografía en blanco y negro: imaginemos la cámara electrónica que extiende la fina trama sobre una imagen y luego graba la gradación de gris que capta en cada célula (Negroponte, 1995: 13).

Este ha sido el punto de partida sobre el que se estructurará el análisis de los discursos digitalizados y la forma en que son aprehendidos los significantes portadores de cultura. De este modo lograremos ver cómo se generan nuevas identidades que nos llevan a deducir una identidad de(en) grupo aunque alterna si no la conectamos en la cotidianeidad de la red.

4.2.1. Del yo narrativo al receptor activador

La hipertextualidad se nos muestra en cualquier soporte y con múltiples connotaciones. La sabiduría del profesor Ardanaz nos sumerge en el mundo del arte analizando cada uno de los objetos empíricos de la obra para marcar los estamentos sociales, la época y la meta-época, el relato que está detrás de cada uno de ellos, con luces y sombras, aquello que nos ha querido transmitir el autor (yo narrativo) de formas diferentes convirtiéndonos, de un modo u otro, en intérpretes. Aparece de este modo el yo destinatario o receptor: lector activador o espectador activador que vuelve a poner en marcha el discurso dotándole de nuevos significantes vacíos y flotantes. La elaboración de un proceso analítico comienza con la *descripción empírica* de los objetos –teniendo en cuenta la teoría de masa-materia y sabiendo de antemano que somos un discurso en un continuo devenir– para, posteriormente, pasar a valorar la *función pragmática*, esto es, qué tenemos entre manos y para qué nos sirve, cuál es su utilidad, dotándole de significaciones simbólicas (cultura en estado puro) y contextualizándolo en un permanente ejercicio de análisis de signos semiológicos (Fernández Ardanaz, 2004-2014).

Empezamos por analizar lo estático, lo empírico, en un plano positivista o neopositivista y tratando de objetivar, verificando el lenguaje, los colores, formas y tamaños con microscopio: la objetividad pero, “¿objetividad de quién?” (Wallerstein, 2007: 98), es un análisis insuficiente. Es preciso analizar la semántica, aparte de la gramática, todo aquello que contenga significado y todo el seno contextual que sea capaz de dar significado al objeto según la función que desempeña o pudiera desempeñar en una u otra cultura dotándole de un significante u otro. Valoramos aquí el significado más profundo, cuando las representaciones están cargadas de emotividad. Todas estas descargas son simbólicas y tienen como misión regular la sociedad. Se trata de un receptor con funciones metaempíricas, metaepocales y metaculturales ya que cuando se lee un texto se activa de manera que el propio lector pasa a ser otro yo narrativo produciéndose un encuentro-desencuentro que vendría a ser el conocimiento. Hemos llegado, de este modo, al conflicto intercultural. Tenemos tres elementos primordiales de valoración: metaempírico, metaepocal y metacultural trascendiendo a la materia, a la época y a la cultura –yendo más allá del propio yo– y convirtiendo al receptor en creador de hipertexto (Ibídem). Ahora bien, este yo reactivador del texto no es un *lienzo en blanco* (o *tabula rasa*) tiene una cultura (pre)determinada por la sociedad o grupo o tribu a la que pertenece por nacimiento. ¿Estamos abocados a una determinada (re)lectura y consecuente (re)activación social? Desde la perspectiva de los enunciados, “resulta que hay sustancias no físicas: la esencia y el sujeto; al universal y al género se asocian más sustancias: las Ideas” (Aristóteles, 2012: 113). Son todos estos ‘determinismos’ los que ‘condicionan a la desobediencia’ de algunos grupos.

4.2.2. Los discursos, los hechos sociales y sus portadores

La antropología busca (o debería buscar) la razón del ser integral, esto es, la totalidad del ser. La sociedad tiene el poder de determinar nuestros pensamientos y acciones en la misma medida que nosotros tenemos el poder de determinar cómo programarla (en términos informáticos) y de ningún modo condiciona todas las conciencias (sólo algunas) «pero, para que haya un hecho social, es preciso que varios individuos por lo menos, hayan combinado su acción y que de esta combinación resulte un producto nuevo» (Durkeim, 1986: 30). Aunque, si se ven los *hechos sociales* como modos de actuar-pensar-sentir externos al individuo y si «Amar la sociedad es amar algo más allá de nosotros mismos y algo en nosotros mismos» implicará necesariamente una tesis: la influencia de la estructura social en los individuos, reconociendo que la sociedad existe más allá de nosotros mismos; una antítesis: la influencia de los individuos en la sociedad a la hora de rechazarla como elemento nocivo del ser –dado

que es mucho más que la suma de individuos que la componen y tiene una vida propia más allá de sus elementos— cómo se materializaría lo que es y “la influencia oculta que ejerce” (Capra, 2003) sin los individuos que la portan, sin aquellos sobre los que se ejerce, ¿existe?

Lo que se plantea es la dicotomía sociocultural de estar “fuera” y “dentro” de los individuos de modo que la sociedad está fuera cuando adopta valores hegemónicos o normas que implantar (con coerción) y dentro cuando se asumen valores y normas de modo natural educativo-religioso-cultural (socialización). Interiorizamos esquemas de valores en función de la sumisión o insumisión del individuo a socializar, en función de su capacidad de obediencia.

El hecho social tiene una fuerte capacidad de coerción y de sujeción frente a los individuos pero la conciencia colectiva prevalece sobre el pensamiento individual y esto no implica, de ningún modo, que haya una única “conciencia colectiva” sino dos: la conciencia de los que quieren mantener el orden imperante y la de aquellos que prefieren transgredirlo (Ibídem).

En esta línea de pensamiento, los "hechos sociales" serían previos (existen con anterioridad al nacimiento de un individuo en una sociedad concreta) y exteriores al individuo aunque no pueden pervivir sin él. Son colectivos porque son parte de la cultura de esa sociedad, y son coercitivos porque los individuos se educan conforme a las normas y reglas de la sociedad no sólo por el hecho de nacer en ella sino porque se imponen por la fuerza » (lengua, escritura y sistema numérico) y si existían antes es que existen fuera de nosotros (Durkeim, 1986: 39).

Cada grupo cultural se expresará con unos signos a los que tendemos a estancar en categorías, nombres-significados-significantes. No hay que olvidar que el ser humano es emotividad y nada está liberado de la emoción, por eso, cuando elaboramos un texto le imprimimos carga emocional, a través del lenguaje y del nombre de los objetos, para transmitir una emoción.

El metálogo o metadiálogo, es un diálogo sobre el mismo diálogo (análogo al metalenguaje), una forma comunicativa en la que implícitamente se habla de cómo nos comunicamos, “el tema del discurso es el lenguaje” (Bateson, 1998: 205), soporte al proceso de aprendizaje.

Si quisiéramos dar una definición profunda de lo que es el devenir recurriríamos a Einstein⁽⁴⁴⁾ y nos convertiríamos en una equivalencia entre masa y energía ($E=mc^2$). Hay otra materia:

La aparición de la continuidad a partir de píxeles individuales es análoga a un fenómeno similar que se produce a escala mucho más sutil en el conocido mundo de la materia. Ésta está hecha de átomos. Si observáramos una superficie de metal muy

⁽⁴⁴⁾ Einstein, Albert (1998: 33) y (2008, diciembre, 04). *Einstein explica $E=mc^2$ con sus propias palabras*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=H0345UtDhyw>

pulida a una escala subatómica veríamos sobre todo agujeros aunque, a simple vista, aparece lisa y sólida porque las piezas discretas son muy pequeñas. Lo mismo sucede con la representación digital. Pero el mundo, tal como lo percibimos, es un lugar muy analógico. Desde un punto de vista macroscópico, no es digital en absoluto sino continuo (Negroponte, 1995: 13).

“En tanto que agenciamiento, sólo está en conexión con otros agenciamientos, en relación con otros cuerpos sin órganos”. No hay que preguntar qué quiere decir un libro, significado o significante, en un libro no hay nada que comprender, tan sólo hay que preguntarse con qué funciona, en conexión con qué hace pasar intensidades y en qué multiplicidades introduce y metamorfosea la suya, en qué cuerpos sin órganos se integra (Deleuze & Guattari, 2004: 10). Para ver en la praxis el movimiento constante y, sobre todo, las interacciones y encuentros puntuales y constantes recurrimos a una estructura básica de nuestra red neuronal y encontramos el mismo funcionamiento en las reales que en las artificiales: “real and artificial neuron” (Gurney, 1997: 8). Pero cuando decimos que la lengua es el sistema signifiante por excelencia porque “no puede no significar” asumimos que hay otros sistemas de significantes complejos cuyo análisis no se agota en los signos, es “la creación del verbo como parte de la realidad” (Pellegrini, 1987: 115). En el análisis de hipertextos cuyo eje es la estructura de la organización social y los significantes, somos portadores de discursos y de hechos sociales: somos discurso e interacción, constantemente activamos y desactivamos hipertextos (aprehendidos o rechazados) de modo que construimos el devenir (realidad en perpetuo movimiento). Esta es la triada de Fichte “movida por el principio de contradicción (tesis-antítesis-síntesis) produciendo materialización ontológica de la dialéctica” (Fichte, 2005) y deriva en el materialismo dialéctico de Marx (1867) y el cambio social (Hobsbawm, 2011).

Los *discursos de resistencia*, objeto de nuestro estudio, son *agenciamientos* y saltan a la vista sus principales características: son *textos explícitos* (poco tienen de discurso oculto y mucho de guerra de guerrillas), son textos valientes (no siguen ‘la estrategia de la hipocresía’) y son discursos sencillos y certeros (de batalla cotidiana) que buscan la acción directa. Se han seleccionado siguiendo las preferencias o reivindicaciones de sus portadores y contienen signos esenciales de identidades con simbologías de mucho calado. Es de suma importancia entender que lo esencial es verles en acción (la praxis) por lo que se adjuntan enlaces a conciertos en directo donde el objeto de estudio está frente al escenario y no encima de él. Comenzamos el análisis de *poesía intelectual* o *iluminaciones* (Benjamin, 1980b) y activamos textos ‘entrando a la calle’ con verdades en crudo: discursos explícitos, directos, de acción.

4.3. Presentación de hipertextos. Apropiación del lenguaje					
ENCUADRE	TÍTULO	ALBUM/LIBRO	AUTOR	AÑO	Lugar: Editorial/Discog.
POESÍA_SOCIAL	Loa a dialéctica	Poemas y canciones	B. Brecht	1999	Madrid: Alianza
POESÍA_SOCIAL	A los que dudan	Poemas 1913-1956	B. Brecht	1986	Sao Paulo: Brasiliense
POESÍA_SOCIAL	Loa a la duda	Poemas y canciones	B. Brecht	1999	Madrid: Alianza
POESÍA_SOCIAL	Vientos del Pueblo	Viento del Pueblo	Miguel Hernández	1992	Madrid: De La Torre
POESÍA_SOCIAL	La poesía es un arma (...)	Cantos Íberos	Gabriel Celaya	1977	Madrid: Turner
POESÍA_SOCIAL	Galope	90 poemas	Rafael Alberti	1992	Madrid: De La Torre
HIPERTEXTO	Cuervo ingenuo	Elígeme	Javier Krahe	1988	Madri: Lollipop
HIPERTEXTO	Veintegenarios	Veintegenarios en Albuquerque	Albert Pla	1997	Madrid: BMG Music Spain.
TRIBUS INDÓMITAS	Cualquier noche ...	Cualquier noche puede salir el sol	LMDC	1996	Sevilla: Odisea Records
TRIBUS INDÓMITAS	Ladran, luego cabalgamos	Rapsodia Libertaria II	LMDC	2007	Sevilla: Odisea Records
TRIBUS INDÓMITAS	Chusma	Sesión Vermú	Siniestro Total	1997	Madrid: Virgin
TRIBUS INDÓMITAS	El enemigo parpadea	Sesión Vermú	Siniestro Total	1997	Madrid: Virgin
TRIBUS INDÓMITAS	Delincuencia	Salve	La Polla Records	1983	Donostia: Oiuka
TRIBUS INDÓMITAS	No somos nada	No somos nada	La Polla Records	1987	Donostia: Oihuka
TRIBUS INDÓMITAS	Circo Ibérico	Eurosis	SKA-P	1998	Madrid: RCA-BMG
SOCIEDAD DE RIESGO	Korsakov	Historias directas de Boikot	Boikot	2000	Madrid: Barrabás
SOCIEDAD DE RIESGO	Pánico a una muerte ridícula	Alzheimer	DCD	1995	Madrid: Dro EastWest
SOCIEDAD DE RIESGO	No tengo miedo	Senderos de este infierno	EUKZ	1999	Bizcaia: Discos Suicidas
HIPERTEXTO	Satania	Finisterra	Mägo de Oz	2000	Madrid: Locomotive Music
HIPERTEXTO	Diabulus in música	Gaia II: La voz dormida	Mägo de Oz	2005	Madrid: Locomotive Music & DROAtlantic
HIPERTEXTO	La voz dormida	Gaia II: La voz dormida	Mägo de Oz	2005	Madrid: Locomotive Music & DROAtlantic
AUDIOVISUAL	I want to break free	The works	Queen	1984	London: EMI
AUDIOVISUAL	Another Brick in the Wall	The Wall	Pink Floyd	1979	London: Harvest Records
AUDIOVISUAL	Uprising	The Resistance	MUSE	2009	London: Helium3-Warner Music

Fuentes del soporte original (CD-ROM) y Web oficial de grupos. EP: Arranz Mondelo, M.Leonor. (2015).

4.3.1. BRECHT, Bertolt. (1999). Loa a la dialéctica. En Bertolt Brecht, *Poemas y canciones* (p. 39). Madrid: Alianza.

4.3.2. BRECHT, Bertolt. (1986). A los que dudan. En Bertolt Brecht, *Poemas 1913-1956* (p. 8). Sao Paulo: Brasiliense.

Loa de la dialéctica

Con paso firme se pasea hoy la injusticia.
 Los opresores se disponen a dominar otros diez mil años más.
 La violencia garantiza: «todo seguirá igual».
 No se oye otra voz que la de los dominadores
 y en el mercado grita la explotación: «ahora es cuando empiezo».
 Y entre los oprimidos, muchos dicen ahora:
 «jamás se logrará lo que queremos».
 Quien aún esté vivo que no diga «jamás».
 Lo seguro no es seguro. Todo no continuará igual.
 Cuando hayan hablado los que dominan,
 ¡hablarán los dominados!
 ¿Quién puede atreverse a decir «jamás»?
 ¿De quién depende que siga la opresión?: de nosotros.
 ¿De quién que se acabe?: de nosotros también.
 ¡Que se levante aquel que está abatido!
 ¡Aquel que está perdido, que combata!
 ¿Quién podrá contener al que conoce su condición?
Pues los vencidos de hoy son los vencedores de mañana
y «el jamás» se convertirá en «hoy mismo».

A los que dudan

Nuestra causa va mal.
 La oscuridad aumenta. Las fuerzas disminuyen.
 Ahora, después de haber trabajado durante tanto tiempo,
 nos hallamos en una situación peor que al comienzo.
 Sin embargo, el enemigo sigue ahí, más fuerte que nunca.
 Sus fuerzas parecen acrecentadas y presenta un aspecto invencible.
 No se puede negar que hemos cometido errores.
 Nuestro número se reduce.
 Nuestras palabras de orden se encuentran en desorden.
 El enemigo distorsiona muchas de nuestras palabras...
 hasta hacerlas irreconocibles.
 Aquello que dijimos, ahora parece falso.
 ¿Mucho o poco, con qué contamos ya?
 ¿Somos lo que ha quedado marginado de la corriente de la vida?
 ¿Marcharemos hacia atrás, sin nadie que nos comprenda y sin comprender
 a los demás?, ¿No hemos tenido suerte?
Tú que preguntas estas cosas...
No esperes ninguna respuesta salvo la tuya.



4.3.3. BRECHT, Bertolt (1999). *Loa a la duda*. En Bertolt Brecht, *Poemas y canciones* (pp. 40-42). Madrid: Alianza.

Os aconsejo que saludéis serenamente y con respeto a aquel que pesa vuestra palabra como una moneda falsa. Quisiera que fueseis avisados y no dierais vuestra palabra demasiado confiadamente.

Leed la historia. Ved a ejércitos invencibles en fuga enloquecida. Por todas partes se derrumban fortalezas indestructibles, y de aquella Armada innumerable al zarpar podían contarse las naves que volvieron.

Así fue como un hombre ascendió un día a la cima inaccesible, y un barco logró llegar al confín del mar infinito. ¡Oh hermoso gesto de sacudir la cabeza ante la indiscutible verdad! ¡Oh valeroso médico que cura al enfermo ya desahuciado!

Pero la más hermosa de todas las dudas es cuando los débiles y desalentados levantan su cabeza y dejan de creer en la fuerza de sus opresores.

¡Cuánto esfuerzo hasta alcanzar el principio!
¡Cuántas víctimas costó!

¡Qué difícil fue ver que aquello era así y no de otra forma! Suspirando de alivio, un hombre lo escribió un día en el libro del saber. Quizá siga escrito en él mucho tiempo y generación tras generación de él se alimenten juzgándolo eterna verdad.

Quizá los sabios desprecien a quien no lo conozca. Pero puede ocurrir que surja una sospecha, que nuevas experiencias hagan conmoverse al principio.

Que la duda se despierte. Y que, otro día, un hombre, gravemente, tache el principio del libro del saber. Instruido por impacientes maestros, el pobre oye que es éste el mejor de los mundos, y que la gotera del techo de su cuarto fue prevista por Dios en persona. Verdaderamente, le es difícil dudar de este mundo.

Bañado en sudor, se curva el hombre construyendo la casa en que no ha de vivir. Pero también suda a mares el hombre que construye su propia casa. Son los irreflexivos los que nunca dudan. Su digestión es espléndida, su juicio infalible. No creen en los hechos, sólo creen en sí mismos. Si llega el caso, son los hechos los que tienen que creer en ellos.

Tienen ilimitada paciencia consigo mismos. Los argumentos los escuchan con oídos de espía.

Frente a los irreflexivos, que nunca dudan, están los reflexivos, que nunca actúan. No dudan para llegar a la decisión, sino para eludir la decisión. Las cabezas sólo las utilizan para sacudirlas. Con aire grave advierten contra el agua a los pasajeros de naves hundiéndose. Bajo el hacha del asesino, se preguntan si acaso el asesino no es un hombre también.

Tras observar, refunfuñando, que el asunto no está del todo claro, se van a la cama. Su actividad consiste en vacilar. Su frase favorita es: «No está listo para sentencia». Por eso, si alabáis la duda, no alabéis, naturalmente, la duda que es desesperación. ¿De qué le sirve poder dudar a quien no puede decidirse? Puede actuar equivocadamente quien se contente con razones demasiado escasas, pero quedará inactivo ante el peligro quien necesite demasiadas. Tú, que eres un dirigente, no olvides que lo eres porque has dudado de los dirigentes. **Permite, por lo tanto, a los dirigidos dudar.**



4.3.4. HERNÁNDEZ GILABERT, Miguel (1992). Vientos del pueblo. En Miguel Hernández, *Viento del Pueblo* (p. 3). Madrid: Editorial de la Torre.

Vientos del pueblo me llevan,
vientos del pueblo me arrastran,
me esparcen el corazón
y me avientan la garganta.

Los bueyes doblan la frente,
impotentemente mansa,
delante de los castigos:
los leones la levantan
y al mismo tiempo castigan
con su clamorosa zarpa.

No soy un de pueblo de bueyes,
que soy de un pueblo que embargan
yacimientos de leones,
desfiladeros de águilas
y cordilleras de toros
con el orgullo en el asta.

Nunca medraron los bueyes
en los páramos de España.

¿Quién habló de echar un yugo
sobre el cuello de esta raza?
¿Quién ha puesto al huracán
jamás ni yugos ni trabas,
ni quién al rayo detuvo
prisionero en una jaula?

Asturianos de braveza,
vascos de piedra blindada,
valencianos de alegría
y castellanos de alma,
labrados como la tierra
y airosos como las alas;
andaluces de relámpagos,
nacidos entre guitarras
y forjados en los yunques
torrenciales de las lágrimas;
extremeños de centeno,
gallegos de lluvia y calma,
catalanes de firmeza,
aragoneses de casta,
murcianos de dinamita
frutalmente propagada,
leoneses, navarros, dueños
del hambre, el sudor y el hacha,
reyes de la minería,
señores de la labranza,
hombres que entre las raíces,
como raíces gallardas,
vais de la vida a la muerte,
vais de la nada a la nada:
yugos os quieren poner
gentes de la hierba mala,
yugos que habéis de dejar
rotos sobre sus espaldas.

Crepúsculo de los bueyes
está despuntando el alba.

Los bueyes mueren vestidos
de humildad y olor de cuadra;
las águilas, los leones
y los toros de arrogancia,
y detrás de ellos, el cielo
ni se enturbia ni se acaba.

La agonía de los bueyes
tiene pequeña la cara,
la del animal varón
toda la creación agranda.

Si me muero, que me muera
con la cabeza muy alta.
Muerto y veinte veces muerto,
la boca contra la grama,
tendré apretados los dientes
y decidida la barba.

**Cantando espero a la muerte,
que hay ruiseñores que cantan
encima de los fusiles
y en medio de las batallas.**

Miguel Hernández

4.3.5. CELAYA, Gabriel (1955). La poesía es un arma cargada de futuro. En Gabriel Celaya, *Cantos Íberos* (pp. 57-58). Madrid: Turner.

Cuando ya nada se espera personalmente exaltante más se palpita y se sigue más acá de la conciencia, fieramente existiendo, ciegamente afirmando, como un pulso que golpea las tinieblas, (que golpea las tinieblas).

Cuando se miran de frente los vertiginosos ojos claros de la muerte, se dicen las verdades: las bárbaras, terribles, amorosas crueldades.

Se dicen los poemas que ensanchan los pulmones de cuantos, asfixiados, piden ser, piden ritmo, piden ley para aquello que sienten excesivo.

Con la velocidad del instinto, con el rayo del prodigio, como mágica evidencia, lo real se nos convierte en lo idéntico a sí mismo.

Poesía para el pobre, poesía necesaria como el pan de cada día, como el aire que exigimos trece veces por minuto, para ser y en tanto somos dar un sí que glorifica.

Porque vivimos a golpes, porque apenas si nos dejan decir que somos quien somos, nuestros cantares no pueden ser sin pecado un adorno.

¡Estamos tocando el fondo!

Maldigo la poesía concebida como un lujo cultural por los neutrales que, lavándose las manos, se desentienden y evaden. Maldigo la poesía de quien no toma partido hasta mancharse.

Hago más las faltas. Siento en mí a cuantos sufren y canto respirando. Canto, y canto, y cantando más allá de mis penas personales, me ensancho.

Quisiera daros vida, provocar nuevos actos, y calculo por eso, con técnica, qué puedo. Me siento un ingeniero del verso y un obrero que trabaja con otros a España en sus aceros.

Tal es mi poesía: poesía-herramienta a la vez que latido de lo unánime y ciego.

Tal es, arma cargada de futuro expansivo con que te apunto al pecho.

No es una poesía gota a gota pensada.
No es un bello producto.
No es un fruto perfecto.

Es algo como el aire que todos respiramos y es el canto que espacia cuanto dentro llevamos.

Son palabras que todos repetimos sintiendo como nuestras, y vuelan. Son más que lo mentado.

Son lo más necesario: lo que no tiene nombre. Son gritos en el cielo, y en la tierra, son actos.

Paco Ibáñez en el Olympia. [Archivo de vídeo]. Accedido el 06/06/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=bKnEaCweikg>



Estamos ante la interacción dialéctica, esencia del conocimiento. “La poesía [es] la imagen que se produce y se destruye a sí misma dejándonos la luz del conocimiento. Sólo cuando la imagen es combustión puede iluminar la realidad” (Pellegrini, 1987: 129).

4.3.6. ALBERTI, Rafael (1992). Galope. En Rafael Alberti, *90 poemas* (pp. 97-98). Madrid: Editorial de la Torre.

Las tierras, las tierras, las tierras de España
las grandes, las solas, desiertas llanuras.

Galopa, caballo cuatralbo,
jinete del pueblo,
al sol y a la luna.

¡A galopar,
a galopar,
hasta enterrarlos en el mar!

A corazón, suenan, resuenan, resuenan
las tierras de España en las herraduras.

Galopa, jinete del pueblo,
caballo cuatralbo,
jinete de espuma.

¡A galopar,
a galopar,
hasta enterrarlos en el mar!

Nadie, nadie, nadie, que enfrente no hay
nadie,

que es nadie la muerte si va en tu montura.

Galopa, caballo cuatralbo,
jinete del pueblo,

que la tierra es tuya.

¡A galopar,
a galopar,
hasta enterrarlos en el mar!



A galopar - Paco Ibáñez y Rafael Alberti. [Archivo de vídeo]. Accedido el 20/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=15JfnrqBqSI&list=RD15JfnrqBqSI#t=7>

1998 <https://www.youtube.com/watch?v=f3BGSr8oGMw>
2006 <https://www.youtube.com/watch?v=TZic8sIM1K8>
2014 https://www.youtube.com/watch?v=Tf6PXlKE_mQ

Receptores activadores del texto.

A GALOPAR

Las tierras, las tierras, las tierras de España,
las grandes, las solas, desiertas llanuras.
Galopa, caballo cuatralbo,
jinete del pueblo,
al sol y a la luna.

¡A galopar,
a galopar,
hasta enterrarlos en el mar!

A corazón suenan, resuenan, resuenan
las tierras de España en las herraduras.
Galopa, jinete del pueblo,
caballo cuatralbo,
caballo de espuma.

¡A galopar,
a galopar,
hasta enterrarlos en el mar!

Nadie, nadie, nadie, que enfrente no hay nadie;
que es nadie la muerte si va en tu montura.
Galopa, caballo cuatralbo,
jinete del pueblo,
que la tierra es tuya.

¡A galopar,
a galopar,
hasta enterrarlos en el mar!

Rafael Alberti

4.3.7. KRAHE, Javier (1988). <i>Cuervo ingenuo</i> . En Javier Krahe, <i>Elígeme</i> (C14). Madrid: Lollipop.		
Tú decir que si te votan,	Tú no tener nada claro	Tú tirar muchos millones
tú sacarnos de la OTAN,	cómo acabar con el paro,	en comprar tontos aviones
tú convencer mucha gente.	tú ser en eso paciente,	al otro gran presidente,
Tú ganar gran elección,	pero hacer reconversión	en lugar de recortar
ahora tú mandar nación,	y aunque haber grave tensión	loco gasto militar.
ahora tú ser presidente.	ahí actuar radicalmente.	Tú ser su mejor cliente.
	Tú detener por diez días	
Y hoy decir que es alianza	en negras comisarías	Tú mucho partido, pero
ser de toda confianza,	donde mal trato es frecuente:	¿es socialista, es obrero,
incluso muy conveniente.	ahí tú no ser radical,	o es español solamente?
Lo que antes ser muy mal	no poner punto final,	Pues tampoco cien por cien
permanecer todo igual	ahí tú también muy paciente:	si americano también,
y hoy resultar excelente:	Hombre blanco hablar con lengua de serpiente.	gringo ser muy absorbente.
Hombre blanco hablar con lengua de serpiente.	Cuervo Ingenuo no fumar La pipa de la paz	Hombre blanco hablar con lengua de serpiente.
Cuervo Ingenuo no fumar La pipa de la paz	con tú, ¡por Manítú!	Cuervo Ingenuo no fumar La pipa de la paz
con tú, ¡por Manítú!		con tú, ¡por Manítú!

ACTIVACIONES DEL TEXTO:

García Ángeles (lunes, 24 de febrero de 1986). TVE no emitió anoche la canción 'Cuervo ingenuo', de Javier Krahe. *El País Digital, hemeroteca*. Accedido el 15/07/2015.

Recuperado de http://elpais.com/diario/1986/02/24/radiotv/509583603_850215.html

Podemos Navalmoral de la Mata (2014, noviembre, 14). Pablo Iglesias cantando Cuervo Ingenuo con Javier Krahe. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/07/2015. Recuperado

de <https://www.youtube.com/watch?v=GhuP0VHgneA&list=RDGhuP0VHgneA#t=8>

Web de los pajarracos, la (2009, octubre, 31). *Joaquín Sabina y Javier Krahe Cuervo Ingenuo íntegra*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/07/2015. Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=Fpo-vAE5Owc>

Zaldua, Inaki [sic] (2010, diciembre, 26). Cuervo Ingenuo y la censura. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/07/2015 Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=m1WKvYN9GGo>

4.3.8. PLA, Albert (1997). Veintegenarios. En Albert Pla, *Veintegenarios en Alburquerque (C02)*. Madrid: BMG Music Spain.

RAX1105 (2009, mayo, 07). *Insolacion (albert pla, fermin muguruza, manolo kabezabolo, rober)*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8CTiFP8lx9k>

Sentaditos sin razón	ni revolucionarios	¡nunca protestaremos
en el portal cara al sol	Somos mudos y algo sordos	y aquí nos quedaremos!
nada somos na' tenemos	Y aun teniendo muy claro	No moveremos ni un dedo...
na' queremos ni hacemos	quiénes son los culpables de todo...	pasaremos de to... de to... mando el sol
sólo el sol y el portal	¡nosotros nos callamos!	tomando el sol...
sin más obligaciones	y dad gracias porque estamos	Qué más podría hacer yo
ni ambiciones	¡pasando de to' de to' de to'!	en esta mierda de rincón
ni intereses	¿De to' qué?...	que otra cosa que no sea tomar el sol
sin tener na' que hacer	to...mando el sol	insolación.... insolación...
ni que ganar ni que perder	tomando el sol	será el sol será el calor
aquí estamos tan bien...	que más podría hacer yo	o sólo una fulminante insolación
tomando el sol	en esta mierda de rincón	¡insolación!¡insolación!¡insolación!.
tomando el sol	que otra cosa que no sea tomar el sol	
que más podría hacer yo	insolación... insolación...	[Resuenan las palabras de Galeano:No olvidéis
en esta mierda de rincón	Jóvenes pero ancianos	que “el torturador es sólo un funcionario, un
que otra cosa que no sea tomar el sol	ya nacimos cansados	burócrata armado que pierde su sueldo si no
insolación... insolación...	pasa el tiempo despacio	cumple eficazmente su tarea” (Iglesias, 2014a:
Sin estudios, sin trabajo,	¡somos veintegenarios!	165). ¡Eso y nada más que eso! (...)].
somos como lagartos...	y aunque aquí nos quedemos...	
ni cobardes ni valientes	y aunque intenten jodernos...	

4.3.9. MUERTOS DE CRISTO, los (1996). Cualquier noche puede salir el sol. En MDC, Idem (C13). Sevilla: Odisea Records.

Solo soy un pensador que está soñando despierto,
clavando la mirada sobre este mundo enfermo,
donde el odio es la puerta el dinero es la llave,
donde ignoras la guadaña de la muerte inseparable.

¡Pero cualquier noche puede salir el sol que ilumine
nuestra revolución!

El patrón trabajando de peón
El obrero vive la autogestión
El león se comió a su domador
El reo al juez por fin juzgó
El militar de arma tiene un yoyó
El okupa al pardo se trasladó
De la tierra la iglesia desapareció
La bella durmiente por fin despertó

¡Pero cualquier noche puede salir el sol que ilumine
nuestra revolución!

*No sufras más compañero
¡Basta ya de humillación!*

*En nuestras manos tenemos la llama de la
revolución.*

¡Pero cualquier noche puede salir el sol que ilumine
nuestra revolución!

¡Pero cualquier noche puede salir el sol que ilumine
nuestro corazón!

Muertos de Cristo, los (2015). [El noi del sucre]
Accedido el 25/05/2015. Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=BVNLUZ-OP1M>

4.3.10. MUERTOS DE CRISTO, los (2007). Ladrán, luego cabalgamos. En MDC, Rapsodia Libertaria II (C08). Sevilla: Odisea Records.

El río de la vida, con los años, me ha ido enseñando
a sortear las piedras que en sus aguas he ido
encontrando pero ¡algunas no las veo! y ¡me pegan
en la cara! y otras, a traición, me golpean por la
espalda.

El río sigue el curso que imponen los de siempre y
yo como un pez vivo nado contracorriente, en este
río contaminado lleno de peces muertos que me
señalan con el dedo ¡por decir lo que pienso!

Demasiados enemigos a nuestro alrededor,
demasiados para un grupo de rock.

Demasiados enemigos escondidos ahí están,
esperando a que tropieces y poderte aplastar

Pero hemos seguido con la cabeza alta, hemos
seguido haciendo camino, hemos seguido
soportando mentiras, hemos seguido escribiendo
nuestro destino.

Como hienas algunos esperan verte en el suelo
derrotado, hacer leña del árbol caído, son las
miserias del corazón humano, pero nada me puede
detener cuando creo en lo que estoy haciendo, pero
nada me puede ya parar, ni en este río ahogar mis
sueños.

Solo al final del río, sólo al final del río ¡sólo al
final!, al fundirse con el mar, y entre el color
plateado de las olas...

¡la muerte marque mi hora!

Pero aún quedan amigos por los que luchar donde el
odio la envidia no tienen cabida.

Pero aún quedan amigos y ¡estos son muchos más!
... **Y que los perros sigan ladrando**

¡bajo el eco de nuestro cabalgar!

Demasiados enemigos a nuestro alrededor,
demasiados para un grupo de rock.

*Demasiados enemigos escondidos, ahí están,
esperando que tropieces y ¡poderte aplastar!*



4.3.11. SINIESTRO TOTAL (1997). Chusma. En ST, *Sesión Vermú* (C08). Madrid: Virgin.

El orden natural de las cosas incluye nuestra existencia pero que sepa Su Excelencia que nuestra paciencia también se agota.

Tenemos un mensaje para la gente guapa y es que los feos somos muchos más;

así que cuidado, mucho cuidado...procuren no hacernos enfadar.

Chusma, chusma, somos chusma
somos lumpemproletariat.

¡Intenta mantener a raya
a tan impresentable personal!

Ni tiro limpio ni guerra sucia acabarán con nuestra promiscuidad... ¿A que damos asco? ¿A que damos pena? ¡y damos algo más que qué más da!

Nosotros no somos vosotros; nosotros no somos ni siquiera nosotros. Se trata sólo de dar la lata y ya hace tiempo que faltamos de casa...

Chusma, chusma, somos chusma
somos lumpemproletariat.

¡Intenta mantener a raya
a tan impresentable personal!

Cada uno es como Dios le hizo y alguno somos aún peor. Ya nuestro padre era un poco raro, ya nuestra madre nos repudió.

Famélica legión que agoniza en vida, que tiene un futuro: se llama fosa común. No somos nadie y somos todos; nuestra religión se llama tururú.

Chusma, chusma, somos chusma
somos lumpemproletariat.

¡Intenta mantener a raya
a tan impresentable personal!

4.3.12. SINIESTRO TOTAL.(1997). El enemigo parpadea. En *Siniestro Total, Sesión Vermú* (C12). Madrid: Virgin.

Después de tanto tiempo el enemigo está nervioso y parpadea, se da cuenta, ahora, de que le toca bailar con la más fea.

El fantasma que recorre Europa ahora está de gira (entre la ropa interior de su señora que es una perdida). Si el enemigo quiere huir tendrá el maquis dentro de sus zapatos y si quiere dormir entre sus párpados habrá un miliciano.

Tantos siglos esperando...para verle al fin temblando ¡qué curioso placer! (para asombro de propios y marcanos y de gente de mal ver).

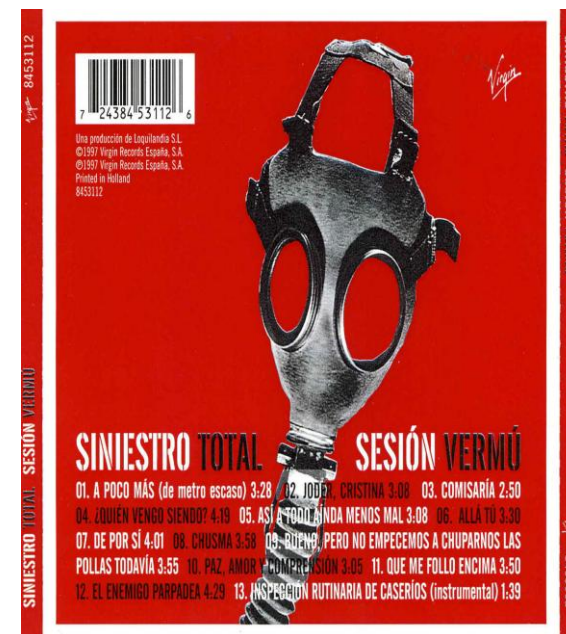
Que se vea y se conozca y se comprenda cuán diversos y extraños son los ingenios e industrias de los hombres llamados humanos. La muerte es un arte (vota aquí) para matar a Dios que, si muere, resucita y es “*el cuento de la pipa pa’ peor*”.

El enemigo no está solo...que siempre tiene amigos que le van a ayudar... así que es mejor no confiarse al verle parpadear.

Después de tantos años de mirarnos a los ojos el enemigo parpadea y está nervioso.

Después de tanto tiempo de mirarnos a la cara le sudan las manos y no aguanta la mirada.

Después de tanto tiempo, al final del túnel, se ve una luz y al destino cierra el puño y dice ¡Salud!



SINIESTRO TOTAL (1997). El enemigo parpadea. En *Siniestro Total, Sesión Vermú* (C12). Madrid: Virgin. // Accedido el 25/06/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=c2O42iFpUpA>
SINIESTRO TOTAL. (1997). Chusma. En *Siniestro Total, Sesión Vermú* (C08). Madrid: Virgin.// Accedido el 25/06/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Pvc22CJ5O5s>

4.3.13. POLLA RECORDS, la (1983). Delincuencia. En Polla Records, *Salve* (C05). Donostia: Oihuka.

Liquidar la delincuencia ¡Es una plaga social!
Una raza despreciable: una raza a exterminar.

Banqueros, unos ladrones sin palancas y de día.
Políticos estafadores juegan a vivir de ti.

Fabricantes de armamento... ¡eso es jeta de cemento!
Las religiones... calmantes y las pandas... de uniforme

La droga publicitaria: delito premeditado
Y... ¡la estafa inmobiliaria!...

Delincuencia...

¡Delincuencia es la vuestra!, ¡Asquerosos!,

**Delincuencia es la vuestra: vosotros hacéis la ley.
¡Explotadores profesionales!**

Delincuencia es todo aquello que os puede quitar el chollo.

POLLA RECORDS, la (1983). *Salve*. Donostia: Oihuka.
LA POLLA RECORDS. (1983). Delincuencia. En La Polla Records, *Salve*. Donostia: Oihuka.
Polla Records, la (2011, julio, 10). *Salve* [Archivo de vídeo]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=vrR5z6cq3DM>

4.3.14. POLLA RECORDS, la (1990). Así es la vida. En Polla records, *Ellos dicen mierda, nosotros amén* (C08). Donostia: Oiuka.

La miseria feroz ha tomado las calles, la avaricia se folla a la libertad, los débiles gimen mientras los aplastan, sus quejas son olvidadas.

Estamos saliendo de la situación y vamos a darle pronta solución y ahora yo me doy la vuelta y al salir cerrar la puerta.

Qué podemos decir dice la mayoría así es la vida qué le vamos a hacer si no hay solución así es la vida no queremos saber, no hay ninguna salida así es la vida: a ver que dice el de arriba.

Un poco de calma, tan grave no es, hagan otro esfuerzo hasta fin de mes mientras tanto yo contento con mamar del presupuesto

Os jodéis y os calláis así es la vida así es la vida no sé de qué os quejáis así es la vida así es la vida qué cojones queréis así es la vida así es la vida me estáis manchando la alfombra.

Duro inconformista sin civilizar, ven a nuestros brazos déjate domar, si eres joven y rebelde Coca-Cola te comprende...

Y lo ricos se agrupan en la lucha final así es la vida mientras van cantando su internacional así es la vida: le pasan a dios su tanto por ciento así es la vida y el mundo es una bomba de tiempo así es la vida, así así así es la vida, así así así es la vida, así es la vida, así es la vida... te puedes acatarrar.

POLLA RECORDS, la (1990). Así es la vida. En Polla records, *Ellos dicen mierda, nosotros amén*. Donostia: Oiuka. // Polla Records, la (2011, enero, 08). Así es la vida. [Archivo de vídeo]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=zsxpWZ3Uwgo&list=RDzsxpWZ3Uwgo#t=1>

4.3.15. POLLA RECORDS, la (1987). No somos nada. En Polla Records, *No somos nada* (C01). Donostia: Oihuka.

Queridos amiguitos, en este mundo todo está bajo control... ¿todo? ¡No!

Una aldea poblada por irreductibles galos resiste ahora y siempre al invasor con una poción mágica que los hace invencibles:

¡el cerebro!

Somos los nietos de los obreros que nunca pudisteis matar, por eso nunca, nunca votamos para la Alianza Popular, ni al PSOE ni a sus traidores ni a ninguno de los demás. Somos los nietos de los que perdieron la Guerra Civil

¡No somos nada! ¡No somos nada!

Somos los nietos de los obreros que nunca pudisteis matar...

No somos punk, ni mod, ni heavys, ni rockers, ni skins, ni tecnos...

Queréis engañarnos, pero no podéis; tampoco tenemos precio

Vosotros veréis qué hacéis y nosotros ¡ya veremos!

¡No somos nada! ¡No somos nada!

Somos los nietos de los obreros que nunca pudisteis matar. Somos los nietos de los que perdieron la Guerra Civil

¡No somos nada! ¡No somos nada!

Quieres identificarnos...

¡tienes un problema!

POLLA RECORDS, la (1987). No somos nada. En La Polla Records, *No somos nada* (C01). Donostia: Oihuka. // Polla Records, la (2014, abril, 10). No somos nada. [Archivo de vídeo]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ohNqr8MPmLQ>
<https://www.youtube.com/watch?v=s7P1piYlmq4>

4.3.16. BOIKOT (2000). Korsakov. En Boikot, *Historias directas de Boikot* (c19). Madrid: Barrabás.

Ya cayó el telón de acero y derribamos el muro
de Berlín y ahora todos, juntos como
hermanos, vamos de la mano a comer a un
Kutre King. Y si Lenin levantara la cabeza:
(¡qué habéis hecho?!)
¡dadle un burger con queso!
El imperialismo americano ha entrado en
Rusia, en Polonia y en Berlín.

Más de un siglo de lucha comunista
y de resistencia que no acaba aquí.
Si en Moscú reina capitalista
el pueblo cubano debe resistir.
Ahora que tenemos democracia
reina la mafia el dólar está aquí.
Ahora que tenemos democracia hambre y
miseria ¡de qué nos sirve así!

No llevaré ninguna bandera
ni patria ni fronteras ni leyes pa' vivir.
Esta es la tierra que trabajó mi pueblo
aquí es donde viví y aquí quiero morir.
Ahora que tenemos democracia
reina la mafia el dólar está aquí.
Ahora que tenemos democracia hambre y
miseria ¡de qué nos sirve así?!

4.3.17. DEF CON DOS (1995). Pánico a una muerte ridícula. En Def Con Dos, *Alzheimer* (C06). Madrid: Dro EastWest.

Electrocutarse al cambiar una bombilla
Suicidarse sin mirar la Primitiva
Ahogarse en la piscina de un barco
Desnucarse en la bañera fornicando (...)
Pánico! Pánico a una muerte ridícula!
Castigo divino a la zoofilia
Pasión que aplasta una roca asesina
Todos se ríen porque adivinan
qué hacía el difunto con una gallina.
Onanismo casero desbocado
en la cocina del lord diputado:
bolsa de plástico en la cabeza
y en el muslo las ligas de la asistenta.
Carne festiva en la casa de fieras,
nubes negras que anuncian tormenta,
miras al cielo muy estirado ...
y te cae a ti el único rayo!

Pánico! Pánico a una muerte ridícula.
La novia morada se convulsiona
en el banquete del día de su boda
En su garganta un gran langostino:
la asfixia produce sonoros gemidos.
Cornisas que sepultan a toda una familia
cuando entran a ver una película de risa
Peatones inocentes que son el objetivo
de desesperados que se lanzan al vacío.
Divertidas fiestas de moros y cristianos
Lanzas, espadas y lluvia de petardos
La pólvora no siempre explota donde debe:
disfrazados de paje hay muchos que mueren.
Electrocutarse al cambiar una bombilla
Suicidarse sin mirar la Primitiva
Ahogarse en la piscina de un barco
Desnucarse en la bañera fornicando.

Pánico! Pánico a una muerte ridícula.
Palmarla a lo tonto es degradante:
se ríe hasta el Juez que levanta el cadáver.
Muecas y bromas en el velatorio
y encima, luego, un entierro bochornoso.
Nacer, crecer y reproducirse...
para, luego al morir, ser motivo de chiste.

Si ves la sombra de la guadaña,
arréglate un poco y pon buena cara!
Electrocutarse al cambiar una bombilla.
Suicidarse sin mirar la Primitiva.
Ahogarse en la piscina de un barco.
Desnucarse en la bañera fornicando.
‘¡Pánico! ¡Pánico a una muerte ridícula!’

4.3.18. EUKZ (1999). No tengo miedo. En El Último Ke Zierre, Senderos de este infierno (C06). Bizcaia: Discos suicidas.

No tengo miedo al que llaman ‘eterno’,
(mis pecados son lo bueno que he pasado)
ni al que quiera condenar mi manera de vivir.
¡ No tengo miedo!

No tengo miedo a ningún comentario
(de quien dice que está libre de pecado)
ni al que quiera censurar mi manera de vivir.
¡ No tengo miedo!

No tengo miedo al paso del tiempo
(mientras sepa que vivir no es lo que cuenta)
porque nadie va a cambiar mi manera de vivir.
¡ No tengo miedo!

No tengo miedo a estar enamorado,
(mis pecados entre dos son más pecado)
y es que, eso de pecar, es mi manera de vivir
aunque les duela!
¡Aunque os duela!

No tengo miedo al vecindario...
No tengo miedo al comisario...
No tengo miedo a ningún virus ¡de esos!
No tengo miedo ni al trabajo (...) Ni al trabajo!

Y paseo con mi orgullo...
fumo lo que me entra en gana...
condenado a dar la nota...y,
de rato en rato, entrar en la ilegalidad...
¡En la ilegalidad!

EUKZ (2015, julio, 01). *No tengo miedo en directo*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 01/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=z8BKsqWPIvo>



4.3.19. REINCIDENTES (1991). Aprendiendo a luchar. En Reincidentes, *Ni un paso atrás* (C01). Sevilla: Discos suicidas.

4.3.20. REINCIDENTES (1991). No somos nada. En Reincidentes, *Ni un paso atrás* (C13). Sevilla: Discos suicidas.

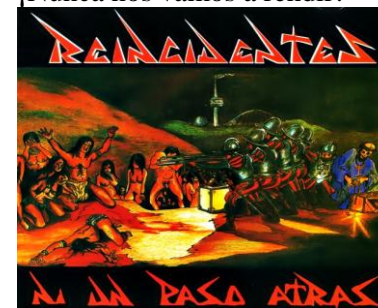
Aprendiendo a luchar (1991)

En las calles de Belfast,
en la jungla de El Salvador;
en el África profunda,
y hasta en tu habitación.
En todas las reservas,
o en el despacho de un cabrón;
en Córcega en Sri Lanka,
de Baiona hasta el Nervión.
Si quieres más...no huele a victoria,
si quieres más...pero da igual
¡Ni un paso atrás!
no hay nada que perder
aprendiendo a luchar
¡aprendiendo a luchar!
Si quieres más...
quien no tiene nada
si quieres más...
sólo mierda y sudor
¡Ni un paso atrás!
nada tiene que perder
aprendiendo a luchar
¡aprendiendo a luchar!
Donde estudias, donde curras
o en una ocupación;
contra el reino del cipote,
del dinero y de la cruz.

Por nuestra independencia,
contra la emigración;
para salvar Doñana,
contra Rota y Morón.
Si quieres más...
¡esto es la hostia!
si quieres más...
pero da igual
¡Ni un paso atrás!
no hay nada que perder
aprendiendo a luchar
¡aprendiendo a luchar!
Si quieres más...
quien no tiene nada
si quieres más...
sólo mierda y sudor
¡Ni un paso atrás!
nada tiene que perder
aprendiendo a luchar
¡aprendiendo a luchar!
Sólo puedes votar
morralla es lo que hay
queda todo que hacer
también puedes flipar
aprendiendo a luchar,
si quieres más
si quieres más
¡Ni un paso atrás!

¡No somos nada! (1991)

No queremos patria,
no queremos al rey.
No queremos fachas,
ni capullos de carné.
No queremos mili,
no queremos objeción.
No queremos al papa,
ni a la madre que lo parió.
No queremos jet,
que se forre sin currar.
No queremos bancos,
que nos roban más y más.
No queremos monos
que torturan sin pudor.
No queremos vuestra
puta constitución.
No queremos vuestra
puta constitución.
¡No somos nada!
¡Nunca nos vamos a rendir!



4.3.21. REINCIDENTES (2005). Todo no da igual. En Reincidentes, *El comercio del dolor* (C14). Madrid: Locomotive Music.

Pasa el tiempo y parece que va para atrás
Y cada vez hay menos ganas de luchar
Van retrocediendo el respeto y la igualdad
Los que más tienen cada día quieren más

Alimentando nuestra apatía
Con dosis de superficialidad
Poniendo altares a sucios engaños
Y a una feroz individualidad

No vale la pena desquiciarse por nada
Es mejor pasar y desviar la mirada
Me quema la rabia viendo tanta ceguera
Palo y zanahoria, y sálvese quien pueda
Todo no da igual

Tienen los medios para ocultar y deformar
Lo que se cuece en frente de nuestra nariz
Se va estrechando el poder de decisión
Y medio mundo de desangra en televisión

Se están arrasando cultura y vida
Crítica, variedad y trasgresión
Se van muriendo nuestros recursos
Esos que nos permiten respirar

No vale la pena desquiciarse por nada
Es mejor pasar y desviar la mirada
Me quema la rabia viendo tanta ceguera
Palo y zanahoria, y sálvese quien pueda

Se está matando día tras día
Todo lo que no se puede pagar.
Seguimos comprando la gran mentira:
esa que llaman felicidad.

No señor, no me cuadra
Esta mierda de democracia
Que ahoga a mis putos deseos
De justicia y libertad
Tírenla a la basura
Y a construir algo nuevo
Para contener tanta ambición
Tantas ansias de poder.

No señor, no me cuadra
Esta mierda de democracia
Que ahoga a mis putos deseos
De justicia y libertad

No señor, no me cuadra
Esta mierda de democracia
Que ahoga a mis putos deseos
De justicia y libertad

Tírenla a la basura
Y a construir algo nuevo
Para contener tanta ambición
Tantas ansias de poder.
Todo no da igual. Todo no da igual

Todo no da igual... ¡Todo no da igual!



4.3.22. SKA-P (2000). Planeta Eskoria. En SKP, *Planeta Eskoria* (C01). Madrid: RCA.

Ven...

Vas a conocer a esta tierna humanidad es un juego cruel de un sistema trivial el horror, el placer, la miseria, el poder, el rencor, el amor, mira a tu alrededor;; Pueblos enteros condenados al hambre niños obligados a la prostitución las guerras continúan devorando inocentes tendrás que convivir con la desesperación.

Ven...

Vas a conocer nuestra civilización la presunción de igualdad con aires de libertad qué hipocresía moral, producto del bienestar qué bonito es vivir si has nacido aquí. Fábricas de armas que abastecen su muerte la droga, el gran negocio, estando en la prohibición pateras que se hunden en puertas de occidente, el sufrimiento humano les importa un cojón

Estás en el Planeta Eskoria, ¡bienvenido al Planeta Eskoria!

Hay genocidio!, Ay ay ay ay genocidio!!!
¡Qué suerte hay que tener al nacer!

Ya ha llegado el día de volar las fronteras, ¿A qué estáis esperando para la insurrección?, la sangre de tus hijos llena nuestra nevera, ¿quién es el culpable de tu exterminación?

Estás en el Planeta Eskoria,
¡bienvenido al planeta eskoria!
Acaba con la especulación: dispara contra tu humillación!;Acaba con la especulación!

SKA-P (2015, julio, 13). Planeta Eskoria. [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=zV8j38Pjlp0&list=RDzV8j38Pjlp0#t=6>

4.3.23. SKA-P (1998). Circo Ibérico. En SKP, *Eurosis* (C01). Madrid: RCA.

;;;Buenas noches amiguitos y amiguitas, por fin el circo ibérico ha llegado a vuestra ciudad, no tenemos trapevistas, ni elefantes, ni payasos, ni mujeres barbudas; prepárate porque lo que vas a ver y oír es el maravilloso mundo fantástico del circo ibérico!!!

Tenemos a un político que no ha robao', y la simpatía de un guardia civil, tenemos a un banquero de lo más honrao', y a ese ministro que se hizo albañil.

Y ya lo ves...ya lo ves: qué desilusión, la fauna de esta tierra está en peligro de extinción, y ya lo ves...ya lo ves...qué desilusión...aquí no acaba esta canción.

Tenemos a un alcalde que es muy enrollao', y la jornada laboral del rey, tenemos a un madero que nunca ha pegao', y la decisión bilateral de un juez.

Y ya lo ves...ya lo ves: qué desilusión, la fauna de esta tierra está en peligro de extinción, y ya lo ves...ya lo ves...qué desilusión...aquí no acaba esta canción.

Circo ibérico, circo ibérico: ¡circo, circo!
La cárcel se llena con la gente más humilde, todo está bajo su control. Vigilan desde arriba este sistema delincuente controlando la situación. Y qué fácil es controlar la ley cuando tienes poder.

Qué fácil es controlar la ley: ¡su ley!.

Tenemos la amabilidad de un militar, y el celibato de su santidad, tenemos el mercedes de un trabajador que trabajando mucho se forró.

Y ya lo ves...ya lo ves...qué desilusión, la fauna de esta tierra está en peligro de extinción, y ya lo ves...ya lo ves...qué desilusión...aquí no acaba esta canción.

Circo ibérico, circo ibérico. ¡circo, circo!

La cárcel está llena con la gente más humilde, todo está bajo su control. Vigilan desde arriba este sistema delincuente controlando la situación.

Y qué fácil es controlar la ley, cuando tienes poder, (cuando tienes poder...).

Y qué fácil es controlar la ley: ¡su ley!.

Ska-p (1998). Circo ibérico. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=f0HQr5aT-a4>

4.3.24. SKA-P (2008). Los hijos bastardos de la globalización. En SKP, *Lágrimas y gozos* (C08). Madrid: Octubre Records-RCA.

Comienza mi jornada cuando sale el sol
Tengo 12 años, vivo en la desolación acá en
otra dimensión

Mis pequeñas manos son la producción de
miles de juguetes con los que podrán jugar,
allá, niños como yo

Víctimas reales de un juego demencial: la
economía de mercado busca carne fácil de
explotar.

La macro producción que nos ofrece bienestar
son millones de niños de esclavos, son niños
esclavos, condenados

No sé lo que es globalización
no sé lo que son derechos humanos
solo soy un eslabón, una pieza más de un
puzzle macabro
no sé lo que es globalización
no sé lo que son derechos humanos
solo soy un eslabón, la ira de tu dios.

Con indiferencia les puedes contemplar
como máquinas robotizadas produciendo sin
parar.

Es un claro ejemplo más de cuál es el dios que
hay que adorar, el fin justificará los medios
ante el dios dinero, dios dinero!

No saben lo que es globalización...

¡Condenados! ¡Explotados! ¿Te escondes?
¡dime por qué! ¿te avergüenzas? ¡dime por qué!

¡Cómo cambiaría completamente la situación
si fuese a tu hijo a quien dedicase ésta canción!

No tiene amparo, a nadie le interesa
al bolsillo, a los beneficios de la empresa
En occidente su llanto no se siente
el sufrimiento y la apatía no se ven
las leyes son dictadas por la gran empresa

Condenados, explotados...
Son hijos bastardos de la globalización

Te importa a ti, me importa a mí, son hijos
bastardos de la globalización
Te importa a ti, me importa a mí, ejércitos de
esclavos de la puta globalización
Prosigue mi jornada, ya se pone el sol...
Tengo 12 años, vivo en la desolación, acá, en
otra dimensión...

SKA-P. (2008). *Hijos bastardos de la globalización*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 13/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=URlVlX5_x3o&list=RDURlVlX5_x3o#t=9
–(2008). *Qué puedo decir*-subtitulado al griego. Accedido el 13/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4U3VVhG9d6I>

4.3.25. SKA-P (2008). Qué puedo decir. En SKP, *Lágrimas y gozos* (C12). Madrid: Octubre Records-RCA.

¿Por qué en el mundo hay tanto dolor?
¿Por qué se hacen las guerras?
¿Por qué se siembra el miedo?
¿Por qué violamos a la Madre Tierra?
¿Por qué se mata en nombre de Dios?
¿Quién inventó las banderas?
¿Por qué agonizan personas
pidiendo auxilio en nuestras fronteras?
¡Qué puedo decir! ¡qué voy a decir!
no quiero hacerle daño, tengo que mentir
¡Qué puedo decir! ¡qué voy a decir!
Si no tengo palabras, tengo que mentir
¿Por qué me cuentan que existe un dios
tan poderoso y perfecto?
¿Por qué creó el sufrimiento
y a tanto inocente condena al infierno?
¿Por qué me hablas de amor y paz?
si el mundo es un vertedero
La paz muere con el odio
y del amor es dueño el dinero
¡Qué puedo decir! ¡qué voy a decir!...

Despertar, y ver tu carita reír..., sentir lo que
nunca pude sentir, es tu luz! En ti pongo mi
esperanza, semilla de nuestra sangre mi amor,
mi niña, mi vida, ver tu sonrisa es un soplo de
aire. El futuro es una canción, te canto a ti,
compañero, tienen que ver nuestros hijos que el
mundo tiene que tener remedio.

4.3.26. SKA-P (2013). Canto a la rebelión. En SKP, 99% (C02). Madrid: Warner Music Spain.

Oralé oralé oralé ¡Estos pinches pendejos!
La arrogancia que otorga el poder
Os la vais a comer.

Mírales, mírales, mírales
Se ríen del pueblo,
Usan la represión como solución.
Nos quieren callar,
Nos quieren dormir,
Nos quieren sumisos,
Para mantener tu resignación,
Bajo su control...

Democracia pestilente
Estafa electoral
Títeres que vienen y van
En un circo caótico, dramático, patético
Alabanzas al dinero, competitividad
Mercados listos a especular
Libre comercio sin barreras

Nos golpean, nos roban y encierran
En nombre de su libertad
Es la ira del pueblo lo que encontrarán.
Nos engañan y mienten
Se aferran a la impunidad
No nos van a parar,
No nos van a parar...

Canto a la rebelión!
Canto al luchador
Canto al soñador
Al utópico.
Yo canto a la rebelión!
Canto al despertar
De los buenos de un mundo lunático.

Gobiernos sometidos
Al especulador
Juegan a politiquear
En un circo caótico, dramático, patético.

Jornaleros, campesinos, pudiente soñador
Proletarios alcen la voz!
Todos en firme pie de guerra

Nos golpean, nos roban y encierran
En nombre de su libertad

Es la ira del pueblo lo que encontrarán
Nos engañan y mienten
Se aferran a la impunidad
No nos van a parar,
No nos van a parar...
¡Canto a la rebelión!
Canto al luchador
Canto al soñador
Al utópico.

Yo canto a la rebelión!
Canto al despertar
De los buenos de un mundo lunático.

Canto a la rebelión!
Canto al luchador
Canto al soñador
Al utópico.

Estos pinches pendejos
La arrogancia que otorga el poder
Os la vais a comer.

Mírales, mírales, mírales
Se ríen del pueblo,
Usan la represión como solución.

Nos quieren callar,
Nos quieren dormir,
Nos quieren sumisos,
Para mantener tu resignación,
Bajo su control...

**Videoclip (griego). Accedido el 13/07/2015.
Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=HGLzB2hO3Xc>**

4.3.27. SKA-P (2013). ¿Quiénes sois?. En SKP, 99% (C13). Madrid: Warner Music Spain.

¿Quiénes sois, aliados en la oscuridad, cómo sois y respiráis?

Quiero ver si en vuestros ojos hay humanidad: mostraos ya! salid de ahí! os haremos sucumbir!

BILDERBERG, sanguinarios grupos de poder: el mundo está a sus pies
 “lobbys man” mensajeros para corromper gobernarán, dominarán sin que puedas rechistar. El mundo juega al ajedrez, ellos controlan el poder y los peones morirán defendiendo a su rey.

No, no me voy a rendir, no me doblegaré, voy a seguir en guardia, quiero ver cómo caéis, me tendréis que matar para poder callar las voces de los muertos de este orden criminal, este orden asesino...
 ¡Rebélate!

FMI y las ratas del banco mundial siervos sois del gran capital: por detrás, caras que jamás se dejan ver...

¿Quiénes sois? salid de ahí, os haremos sucumbir. El mundo juega al ajedrez, ellos controlan el poder y los peones morirán defendiendo a su rey.

No, no me voy a rendir, no me doblegaré, voy a seguir en guardia, quiero ver cómo caéis, me tendréis que matar para poder callar las voces de los muertos de este orden criminal, este orden asesino...
 ¡Rebélate!

Existe Lucifer, hambriento de poder, se alimenta de codicia, puede dominar a la humanidad e infectarla de inmundicia.

El mundo juega al ajedrez ellos controlan el poder y los peones morirán defendiendo a su rey.

No, no me voy a rendir, no me doblegaré, voy a seguir en guardia, quiero ver cómo caéis, me tendréis que matar para poder callar las voces de los muertos de este orden criminal, este orden asesino... ¡REBÉLATE!

SKP en directo. Accedido el 13/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=0jNXuEZpxxI&list=RD0jNXuEZpxxI#t=43>



4.3.28. MÄGO DE OZ (2005). La voz dormida. En *Mägo de Oz, Gaia II: La voz dormida* (CD1-C02). Madrid: Locomotive Music.

Soy de un sitio, de un lugar,
de un tiempo que...
llaman eternidad,
y al viento, mi hogar.
Donde la realidad
la puedes cambiar
si sabes preguntar
y no das nada por hecho.
¿A qué sabe el dolor?
¿Es eterno el amor?
¿La amargura es mujer?
¿De qué están hechos los sueños?
¿Cuánto pesa un adiós?
¿Por qué es muda la Paz?
¿Puede dormir la traición? Pregúntate!
Y verás que mi voz
vive en ti, soy La Voz Dormida
de los que el Santo Oficio
consiguió callar
Si me quieres seguir,
volaremos sobre el arco iris,
donde mueren las penas
y nacen los besos en flor.
Mi voz vive en ti!!!
He visto Roma caer,
y a Egipto morir,
y a Jesús de Nazaret,
expirar sin saber
que en su nombre iba a nacer
una secta de poder...

Traficantes de ilusión,
mercaderes de almas rotas.
¿Por qué es sorda la fe?
¿y ciego el que cree?
¿Sabe un rezo besar?
¿Cuánto cobra el celibato?
¿Está en venta el altar?
¿o lo alquiláis
para uso de un dictador?
en uno Hitler folló.
Y verás que mi voz
vive en ti, soy La Voz Dormida
de los que el Santo Oficio
consiguió callar
Si me quieres seguir,
volaremos sobre el arco iris,
donde mueren las penas
y nacen los besos en flor.
!!!Mi voz vive en ti !!!
He bajado hasta tu infierno,
y a tus miedos pregunté
¿dónde viven los fracasos?
y si aceptan un talón.
He subido hasta su cielo,
su Dios no me recibió,
a su derecha esta Franco
y entre los dos hay un hueco para Pinochet.
Y verás que yo soy la Voz Dormida.
!!!Sígueme, mi voz vive en ti !!!

Y verás que mi voz vive en ti, soy La Voz Dormida de los que el Santo Oficio consiguió callar. Si me quieres seguir, volaremos sobre el arco iris, donde mueren las penas y nacen los besos en flor.

!!!Mi voz vive en ti !!!

He ardido en mil hogueras, me violaron en Perú, he vivido el holocausto, la inquisición, apartheid, dictaduras, poder, pederastia, la marca del diablo es la cruz.

Mägo. (2008). Barakaldo DF. Gabación 2006. Accedido el 25/07/2015. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JOIBPMJhxp0>



4.3.29. MÄGO DE OZ (2000). Satania. En *Mägo de Oz, Finisterra* (CD1-C02). Madrid: Locomotive Music.

Bienvenido a la nueva era,
a un mundo sin dolor,
sin amor, ni imaginación,
donde la lluvia sacia a un bosque
que no puedes ver
si no navegas por la red.

La hermana Luna se dejó de peinar
pues no encontraba el reflejo en su espejo, el
mar.

Alza la vista hasta donde te alcance la razón,
podrás ver que el sol se marchó
montado en una nube
de carbono y gas letal,
fueron en busca de una flor.

Pues el hermano Sol
se cansó de alumbrar
alimentado por un Disco Duro y una Terminal.
¡En Satania estás!

¡En Satania estás!
tus pensamientos programados están.
Oh, aprieta el botón,
navega en mi mundo:
"deseos.com"
Constrúyete un paraíso,
un amante virtual,
mándale orgasmos por e-mail.

Diséñate un beso tierno
o un gesto de amor,
abre un archivo y grábalo.

Compra un programa especial para llorar
donde, en las lágrimas, puedas elegir variedad.

Oh, en Satania estás,
tus pensamientos programados están.
Oh, aprieta el botón,
navega en mi mundo:
"deseos.com"
La voz de tu amo soy, *linkada* a tu corazón.
Te concedo Futuro, a cambio de tu Libertad.

Mägo. (2000) Satania en vivo. Accedido el
25/07/2015. En URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=sy-ZQn9WcDk>
<https://www.youtube.com/watch?v=sy-ZQn9WcDk&list=RDsy-ZQn9WcDk#t=73>



4.3.30. PINK FLOYD (1979). Another Brick in the Wall. En Pink Floyd, *The Wall* (CD1, C03, C05 y C12). New York: Columbia Records. // Pink Floyd (1979). *Another Brick in the Wall*. Audiovisual-HD. Accedido el 15/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JjoLEXz8FkU>

I. Daddy's flown across the ocean
Leaving just a memory
Snapshot in the family album
Daddy what else did you leave for me?
Daddy, what'd'ja leave behind for me?
All in all it was just a brick in the wall.
All in all it was all just bricks in the wall.

En URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=apwCMrbny3w>



[Bourdieu, (2005a). *Capital cultural...*].

II. We don't need no education
We dont need no thought control
No dark sarcasm in the classroom
Teachers leave them kids alone
Hey! Teachers! Leave them kids alone!
All in all it's just another brick in the wall.
All in all you're just another brick in the wall.

We don't need no education

We dont need no thought control
No dark sarcasm in the classroom
Teachers leave them kids alone
Hey! Teachers! Leave them kids alone!
All in all it's just another brick in the wall.
All in all you're just another brick in the wall.

“Wrong, Do it again!”

“If you don't eat yer meat,
you can't have any pudding.
How can you have any pudding
if you don't eat yer meat?”

“You! Yes, you behind the bikesheds,
stand still lady!”

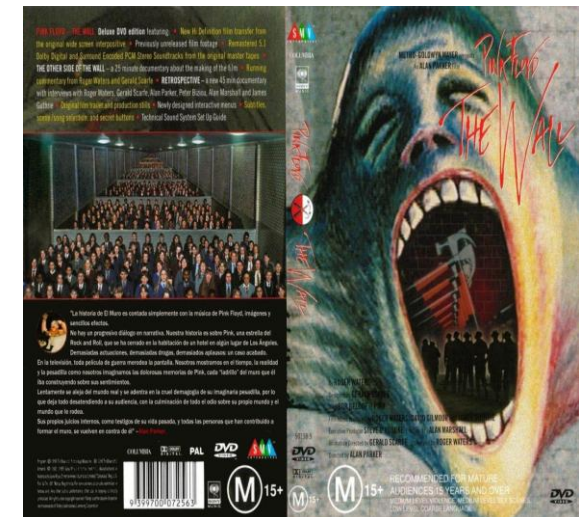
AUDIOVISUAL. Accedido 25/07/2015. En URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=JjoLEXz8FkU>
LIVE:

https://www.youtube.com/watch?v=VZbM_MIz4RM

III. I don't need no arms around me
And I dont need no drugs to calm me.
I have seen the writing on the wall.
Don't think I need anything at all.
No! Don't think I'll need anything at all.
All in all it was all just bricks in the wall.
All in all you were all just bricks in the wall.

En URL:

<https://www.youtube.com/watch?v=VbdnwdDv7z0&index=8&list=RDapwCMrbny3w>



[Bourdieu & Passeron. (1995). *La reproducción*].

4.3.31. MUSE (2009). Uprising. En Muse, *The Resistance* (C01). London: Helium 3- Warner Bros.

The paranoia is in bloom,
The transmissions will resume
They'll try to push drugs
Keep us all dumbed down and hope that
We will never see the truth around

(So come on)

Another promise, another scene, another
A package not to keep us trapped in
greed...
With all the green belts wrapped around
our minds
...and endless red tape to keep the truth
confined

(So come on)

They will not force us
They will stop degrading us
They will not control us
We will be victorious

Interchanging mind-control come let the
Revolution take its toll if you could
Flick the switch and open your third eye,
you'd see that
We should never be afraid to die

(So come on)

Rise up and take the power back, it's time
that
The fat cats had a heart attack, you know
that
Their time is coming to an end, we have to
Unify and watch our flag ascend

(So come on)

They will not force us
They will stop degrading us
They will not control us
We will be victorious

(So come on)

They will not force us
They will stop degrading us
They will not control us
We will be victorious

(So come on)

MUSE (2009). Uprising. En Muse, *The Resistance*,
London: Helium 3-Warner Bros.
SPANISH REVOLUTION (Muse Uprising)
& IT BEGINS, COME ON EUROPE ¡¡GET UP!!
[Traducción e interpretación en versión libre]
Revolución española. (Muse Uprising)
Y eso comienza, vamos Europa ¡Levántate!
Audiovisual 15M accedido el 15/05/2015. En URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=PIWn5FS5FkU>



4.4. Presentación de discursos cinematográficos



2001: Una odisea del espacio (1968)

Stanley Kubrick

Keir Dullea, Gary Lockwood, William Sylvester, Daniel Richter, Leonard Rossiter, Margaret Tyzack, Robert Beatty, Sean Sullivan, Frank Miller, Penny Brahms



La naranja mecánica (1971)

Stanley Kubrick

Malcolm McDowell, Patrick Magee, Michael Bates, Adrienne Corri, Warren Clarke, John Clive, Aubrey Morris, Carl Duering, Paul Farrell, Clive Francis



El padrino (1972)

Francis Ford Coppola

Marlon Brando, Al Pacino, James Caan, Robert Duvall, Diane Keaton, John Cazale, Talia Shire, Richard Castellano, Sterling Hayden, Gianni Russo



El silencio de los corderos (1991)

Jonathan Demme

Jodie Foster, Anthony Hopkins, Scott Glenn, Ted Levine, Anthony Heald, Diane Baker, Brooke Smith, Tracey Walter, Kasi Lemmons, Chris Isaak



Forrest Gump (1994)

Robert Zemeckis

Tom Hanks, Robin Wright, Gary Sinise, Mykelti Williamson, Sally Field, Rebecca Williams, Michael Conner Humphreys, Harold G. Herthum, Haley Joel Osment, George Kelly



Matrix (1999)

Andy Wachowski, Lana Wachowski

Keanu Reeves, Laurence Fishburne, Carrie-Anne Moss, Joe Pantoliano, Hugo Weaving, Marcus Chong, Gloria Foster, Matt Doran, Belinda McClory, Julian Arahanga



300 (2006)

Zack Snyder

Gerard Butler, Lena Headey, David Wenham, Dominic West, Vincent Regan, Rodrigo Santoro, Michael Fassbender, Andrew Tieman, Andrew Pleavin, Tom Wisdom



V de Vendetta (2006)

James McTeigue

Natalie Portman, Hugo Weaving, Stephen Rea, John Hurt, Rupert Graves, Stephen Fry, Tim Pigott-Smith, Roger Allam, Ben Miles, Sinead Cusack



Shutter Island (2010)

Martin Scorsese

Leonardo DiCaprio, Mark Ruffalo, Ben Kingsley, Emily Mortimer, Michelle Williams, Patricia Clarkson, Max von Sydow, Jackie Earle Haley, Elias Koteas, John Carroll Lynch



Del revés (Inside Out) (2015)

Pete Docter, Ronaldo Del Carmen

Animation

Fuente: Filmaffinity. Accedido el 31/07/2015. Recuperado de <http://www.filmaffinity.com/es/main.html>

4.4. Código referencial cultural. Reactivación del discurso				
EL YO NARRATIVO	EL OBJETO EMPÍRICO	LA FUNCIÓN PRAGMÁTICA	LA FUNCIÓN REPRESENTATIVA	EL RECEPTOR ACTIVADOR
<p>¿Somos discurso e interacción?</p> <p>El yo narrativo cuenta una historia en un contexto cultural determinado Es un discurso en acción con otro.</p> <p>1. Se produce una sucesión secuencial de pasado-presente-futuro (dialéctica).</p> <p>2. Se produce una selección de temas, conceptos e ideas</p> <p>3. Se utilizan unas figuras verbales retóricas, juicios de valor ocultos o explícitos, metáforas, metonimias, –Siempre es un hipertexto latente–.</p>	<p>¿Qué es lo que vemos?</p> <p>Trazamos aquí un análisis puramente empírico, lo que llamamos 'objetivo', o lo que percibimos con los sentidos. Sólo describimos lo que vemos: el objeto tiene una forma, un color, unos materiales, una textura, etc. Una descripción empírica no puede ser interpretativa, debe ser objetiva. Las cosas que vemos aparentan ser una continuidad, algo homogéneo, pero en el tránsito del devenir se producen cesuras, grietas o roturas.</p>	<p>¿Para qué nos sirve?</p> <p>Del positivismo al neopositivismo la ciencia se aferra a la verificación. Las metodologías, tablas de datos, categorizaciones encasilladas y cuadros: se trata de verificar hechos 'objetivos'. Los hechos sociales tienen un soporte Humano y, necesariamente, subjetividad. Entonces, ¿cómo objetivar lo subjetivo?</p>	<p>Análisis de la semántica</p> <p>Todo aquello que tiene significado o interpretación de signos lingüísticos Las representaciones están cargadas de simbolismo y emotividad Se trata de descargas simbólicas establecidas por una sociedad.</p>	<p>El receptor cumple varias funciones:</p> <p>Cuando se ve, se lee o se analiza un texto se activa, de modo que, se dota de una nueva vida al mensaje. Aparecen nuevas funciones que van más allá del objeto, de su utilidad, de su significado simbólico y trasciende.</p>
<p>La primera persona narrativa</p>		<p>¿Para qué sirve un palo y una tela?</p> <p>Los materiales, colores y formas van más allá del microscopio: una tela con unos colores (signos) son portadores de símbolos que crean sentido de pertenencia e identidad.</p>	<p>¿Qué es el conocimiento?</p> <p>El conocimiento, desde esta visión, podría considerarse una suerte de encuentros y desencuentros entre los actores sociales y sus culturas.</p>	<p>1. Función Meta-empírica</p> <p>Más allá de lo empírico del objeto Más allá de lo que vemos (lo objetivo)</p>
<p>Un narrador puede ser un "yo" y puede ser un "nosotros", un plural.</p> <p>Es este aspecto el que nos interesa analizar en los discursos: cómo el yo se transforma en nosotros y cómo la identidad individual se hace colectiva</p>	<p>Cuando se describe un objeto puede suceder que lo empírico pase a ser representativo y tengamos un signo portador de simbología y cultura. 'Hipertextualidad' es ver más allá y dentro de las múltiples culturas.</p>	<p>Su función pragmática ¿cuál es?</p> <p>Podríamos utilizarlo para defensa y vestido o como elemento de identidad: Pasaría a ser función representativa</p>	<p>No podemos olvidar que los signos (portadores de simbologías) no dejan de ser convenciones establecidas y reguladas socialmente, dentro de unos paradigmas en un momento histórico y con significantes dados y así se elabora el conocimiento.</p>	<p>2. Función Meta-época</p> <p>Trasciende a la época Pongamos como ejemplo una obra de arte: Meninas (Velázquez, 1656) o...Guernica (Picasso, 1937): En 2015 (S. XXI) lo ve una persona con cultura oriental y se emociona ¿PQ? la respuesta es simple: se mete en él y lo activa con nuevos paradigmas.</p>
<p>Somos protagonistas de la historia.</p>	<p>Podemos encontrar sinergias</p>	<p>La importancia del contexto cultural</p>	<p>Representaciones como Convenciones</p>	<p>3. Función Meta-cultural</p>
<p>Nos apropiamos del hecho social... Y los hechos sociales tienen soporte. Alejados del narrador omnisciente, Lejos de esa tercera persona narrativa, –el narrador por encima del bien y del mal que todo lo sabe y todo lo ve...–</p>	<p>o contradicciones, choques y conflictos 'Intraculturales' que nos lleven a ver distintas cosas en los mismos objetos El objeto empírico se transforma así en discurso condicionado, articulado con la cultura, perfilado con ideología</p>	<p>El seno contextual es capaz de dar significación a un objeto y así pasamos a función representativa o simbólica.</p> <p>Todos los discursos aquí presentados son hipertextos simbólicos que dan al ciudadano un signo de pertenencia</p>	<p>Los actores sociales portan culturas Los conflictos interculturales son, de este modo, un cúmulo de esos desencuentros entre culturas y los encuentros serán un aporte cultural. La función representativa dota al texto de</p>	<p>Más allá de una cultura concreta Se traslada el objeto empírico Se traslada el simbolismo Nos trasladamos a otra cultura con otros signos y otra simbología. De este modo, el yo receptor pasa a ser</p>
<p>Transformamos la historia y el mundo. Nos posicionamos como actor social.</p>	<p>Nada es estático, todo es materia y energía (E=mc²). Esto es el devenir.</p>	<p>Desde Aristóteles y el 'zoon politikon' hasta Silicon Valley y los avatares.</p>	<p>Analizables valores 'hipertextuales' como base práctica del análisis discursivo.</p>	<p>Un yo narrativo que activa el texto con significantes de otra época cultural.</p>
LAS CINCO COLUMNAS DEL HIPERTEXTO = CÓDIGO REFERENCIAL CULTURAL. HIPERTEXTUALIDAD DESDE LA TEORÍA ARDANAZ				
FUENTE: FERNÁNDEZ ARDANAZ, Santiago. (2014). Clases magistrales del MINTAS 14-15. Elche: UMH. [Dedicado a él]. EP: Arranz Mondelo, M. Leonor. (2015) MONEDERO, Arturo. (2007, noviembre, 04). Las Meninas, Virtual-3D. [Archivo de vídeo]. Accedido el 30/08/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_B91T6bomh4				

5. ETNOGRAFÍA CIBERNÉTICA

Defino ciberespacio como un “espacio de comunicación abierto por interconexión mundial de ordenadores y de memorias informáticas”. Esta definición “incluye el conjunto de sistemas de comunicación electrónicos (...) en la medida en que transportan informaciones provenientes de fuentes digitales o destinadas a la digitalización” (...). “Este nuevo medio tiene por vocación poner en sinergia y en interfaz todos los dispositivos de creación de información, de grabación, de comunicación y de simulación” (Levy, 2007: 70-71).

La etnografía virtual o etnografía de los mundos virtuales vendría a ser la perspectiva etnográfica adaptada a la comprensión sobre cómo se constituye el mundo a través de la red.

Más allá de sus usuarios, la (re)creación de nuevos mundos y nuevos personajes como modo de búsqueda de una *emergente cibercultura* que no deja de ser una realidad electrónica perfectamente integrada en cualquier otra realidad y cuya producción social de significados, podría aplicarse a otros escenarios además de los considerados clásicos en la antropología.

Según Hine (2004) es preciso un “cierto escepticismo en los usos cotidianos de Internet con atención a la comprensión que los usuarios tienen sobre sus verdaderas utilidades” pero, internet puede tener consecuencias importantes sobre la relación individual que tengamos con la tecnología y sobre las relaciones sociales que construyamos a través de ella.

La etnografía en este orden de cosas, puede servir para alcanzar un sentido enriquecido de los significados que va adquiriendo la tecnología en las culturas que la alojan o que se conforman gracias a ella (Hine, 2004: 17).

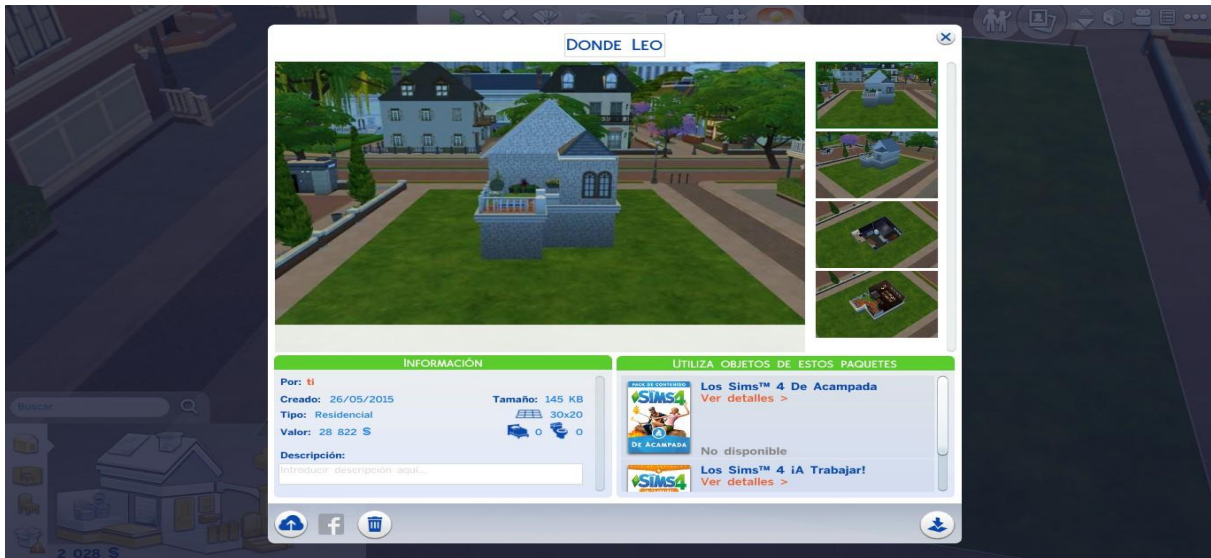
5.1. Recreación de metaverso

El metaverso, como ya se ha adelantado, es “un universo generado informáticamente, que el ordenador dibuja sobre el visor y le lanza a través de los auriculares. En la jerga de los entendidos, ese lugar imaginario se denomina Metaverso”[...] (Stephenson, 2000: 18).

Partimos de que “todo cuanto sucede tiene lugar sin excepción bajo la más estricta necesidad y constituye una verdad que se puede comprender a priori y, por tanto, de modo irrefutable, a la que quiero dar en llamar aquí ‘fatalismo demostrable’” (Schopenhauer, 2008: 6).

En este estudio se ha (re)creado el mundo con *Los Sims* –Videojuego de simulación social diseñado por Will Wright–. Se escenifica a través de una secuencia de capturas de pantalla.

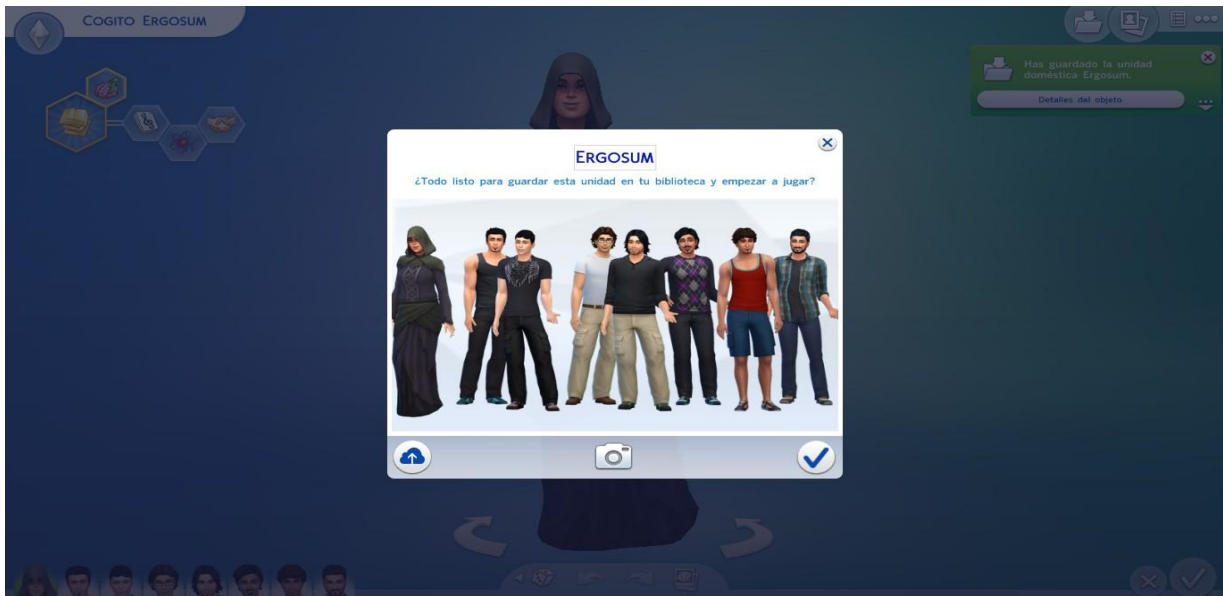
Secuencia de capturas



Captura 1. (Re)creación de un metaverso convencional. Edificio de (re)unión de avatares.

5.2. Recreación de avatares

“Las personas son piezas de software llamadas avatares. Son los cuerpos audiovisuales que usa la gente para comunicarse en el Metaverso” (Stephenson, 2000: 24).



Captura 2. (Re)creación de avatares de la tribu para accionar la simulación de realidades y comportamientos en la cotidianeidad. El hombre es identidad colectiva que se individualiza en sociedad y es, por tanto, un animal urbano o animal político *–zoon politikon–* (Aristóteles, 2005); Recogido y explicado por Marx (1980); (Marx, 1989) y ahora es un ‘*avatar politikon*’.

5.3. Habilidades adquiridas

Los avatares o personajes van consiguiendo habilidades (genio, carisma, comedia, entre otras) que pueden ir aumentando de nivel proporcionando al avatar una progresiva autonomía.



Capturas 3, 4, 5. Habilidades adquiridas en función de necesidades, capacidades e intereses.

5.4. Generación de discursos

Los Sims hablan un idioma (creado por Stephen Kearin y Gerri Lawlor) llamado "Simlish" mezcla de italiano, francés, checo y japonés con raíces latinas. Se manifiesta con signos. Lo que aquí nos interesa es el metálogo (Bateson, 1998) o metadiálogo sobre el propio lenguaje.



Captura 6. Conversación informal. Aprendiendo a generar discursos contra hegemónicos.

5.5. Discurso oculto y discurso público



Captura 7. Discurso oculto que sólo se manifiesta en el lugar propio, propicio y sin intrusos. “En la arrogancia asociada con la posesión de poder el yo inaprensivo se puede explayar más físicamente. El servilismo necesita una mayor y cuidadosa atención” (Scott, 2003: 55).



Captura 8. Represión. Simulacro de sometimiento y *duplicidad de identidades* medida y consciente que considera las condiciones en las que se desarrolla el «*doble vínculo*» de Berger (1993) y el “postulado de aparición de síntomas de esquizofrenia” (Bateson, 1993: 21).

5.6. La agencia y la (des)obediencia

Muy sorprendente resulta la absoluta disciplina de los avatares en contraste con la anarquía de los humanos y la consecuente obediencia por defecto. Esto es sólo apariencia: la obediencia del avatar sólo se observa fuera del espacio de referencia o significación y este fenómeno es al que se denomina hipocresía premeditada o duplicidad de discurso consciente y consistente.



Captura 9. Represión. Simulación de control de capitales (corralito): dualidad de discursos antes de “la acción colectiva contenciosa” (Tarrow, 1997: 19) para mantener la resistencia.

6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El proceso se desarrolla como teníamos previsto, a priori, en una dicotomía condicionada por la experiencia previa de la calle traducida a la red y por la transformación de las personas en personajes (avatares) con objeto de encontrar las posibles conexiones o divergencias.

6.1. Apropiación del espacio

Este es uno de los descubrimientos más interesantes. En la calle encontramos la creación del espacio –que se apropiarán y convertirán en lugar de significación– los propios protagonistas. En el laboratorio es el usuario el que crea el metaverso y asigna determinados espacios a los avatares creados a los que ha dotado de unas características de personalidad, carisma, habilidades considerando (el creador, programador o usuario) que logrará encajar a cada personaje en su espacio. En la calle, se gana «*el derecho a la ciudad*» –citado en Cucó (2014: 64)– que «imbrica el derecho a la obra y el derecho a la apropiación» (Lefebvre, 1969: 159). Primera actuación de los avatares de un grupo (una tribu): se reúnen en el espacio que consideran más adecuado por dimensiones, mobiliario, características respecto a la actividad que pretenden desarrollar y un largo etcétera que se va descubriendo en el transcurso de la partida (el devenir) y que sorprende por sus imprevistas puestas en escena sin posible control.

6.2. Apropiación del discurso

Algo muy similar a la apropiación del espacio ocurre con los discursos. Lo primero que observamos es que, en función de las características de cada avatar, van adquiriendo unas habilidades que el usuario solo controla en el momento de creación del personaje, después se desenvuelven de manera autónoma. Estas habilidades e ingenios varios producirán unos discursos u otros que hacen suyos y, en no pocas ocasiones, disgregan al grupo y crean otro. El discurso común es mucho más complicado de crear con avatares (son más indómitos que las propias tribus indómitas) aunque hay que tener en cuenta la programación previa de la aplicación y las expansiones del juego que son características de cada mundo virtual.

6.3. Creación de identidades

La mayor curiosidad de este campo es la limitación inicial que supone el propio videojuego: sólo se pueden crear grupos de ocho personajes y ese grupo recibe un nombre al nacer.

En principio se calcula que cuando el grupo entre al espacio tendrán una tendencia a estar unidos (o más unidos que separados) y esto no siempre se produce de este modo: inician como individuos y no como grupo y se van reagrupando en función de sus preferencias y características de personalidad en función de los temas que les interesan y los discursos que generan a ese respecto (hay un lenguaje, mezcla de lenguas, inacabado) y existen avatares de otros mundos, creados por otros usuarios, que interactúan en este espacio.

6.4. La identidad de grupo

Se nace con una identidad que pasa por ser individual y peculiar cuando es más cierto que es social y común aunque no se perciba como tal. Sea como fuere y dado que vivimos con frecuencia de percepciones, hasta que no se desarrolla el sentimiento de pertenencia no es posible hablar de identidad de grupo. En el grupo hay dos modos de integrarse que conviven y son, a saber, el deseo de ser reconocido como diferente y la creencia de que se es igual. Esta dicotomía marxiana “individualizarse en sociedad” es la clave de estas identidades.

6.4.1. Avatares y personas

Los avatares, como materialización de una identidad oculta, son más individualistas que las personas y no tienen tan arraigado el sentimiento de resistencia. Son más físicos en la medida de que sus necesidades fisiológicas están programadas con más limitaciones y menos libertad. Las personas luchan por *la libertad de pensamiento* (Fichte, 1986), conscientes de las cadenas sociales, y los avatares están programados para cumplir sus ciclos vitales y laborales y aun así son agentes. La centralidad del trabajo está ‘arraigada en lo más profundo de nuestro cerebro’ y en lo más profundo de ‘la ficha de programación’ que les hemos(nos han) insertado. En este campo se concluye que es posible programar el condicionante principal de la (des)obediencia.

6.5. Alienación y deconstrucción

La alienación es uno de los caballos de batalla de todos los discursos y análisis marxianos. La deconstrucción es el primer paso para (re)construirse y comenzar a caminar. Con los pocos o muchos elementos de nuestro bagaje sociocultural formateamos un puzle que hay que rehacer. Se construyen nuevos mundos con nuevos imaginarios (tanto en la calle como en la red) y se desconfía de todo, no ya sólo por la naturaleza escéptica de todo miembro de la tribu, sino porque una de las premisas y consigna sagrada es “loada sea la duda” hasta la extenuación.

Una vez concluido el proceso de deconstrucción se pueden empezar a trabajar los discursos que van a estar encaminados a dinamitar otros discursos con los que nos bombardean a diario.

6.5.1. Renacimiento

Nos posicionamos en un film de culto para las tribus indómitas –*Matrix*–. Inician (re)naciendo –igual que *Neo* tras ver, con Morfeo, lo que es el sistema⁽⁴⁵⁾– y tomando una decisión que cambiará sus vidas: preferir la verdad antes que la ensoñación, la programación o la ceguera. Totalmente conscientes del riesgo de este discurso y de sus posibles sesgos se mantiene la alerta ante posibles manipulaciones periféricas (o sectarias) que pudieran dar al traste con el proyecto del renacimiento a una vida con un nuevo camino más pedregoso y más agotador.

6.5.2. Superación del miedo

Este es uno de los retos más sencillos por el especial material con el que trabajamos: cerebros valientes y con poca tendencia a los miedos sociales. No hay miedo, esto es cierto, pero se han arraigado ideas sobre riesgos globales con mucha nitidez: en este caso el trabajo de deconstrucción es mucho más duro y se apoya en el sentido del humor (negro en algún caso). Los discursos aquí aportados referidos a la sociedad del riesgo han creado otras visiones⁽⁴⁶⁾. Los avatares son programados y, aún así, hacen prevalecer su supervivencia (cuerpo físico).

6.6. La agencia tridimensional en avatares

6.6.1. Manifestaciones de agencia física

Se hace más patente en avatares que en humanos y siempre referida a las necesidades vitales. Los humanos tienen menos apego a la vida física y menos noción del riesgo-peligro-miedo.

6.6.2. Manifestaciones de agencia psíquica

Es más evidente en humanos. Los avatares son más directos y menos reflexivos, más físicos. Todo dependerá del diseño previo de la aplicación y la recreación de ciertas personalidades.

6.6.3. Manifestaciones de agencia política

En cuanto a manifestaciones políticas son propias de los humanos y de la experiencia en calle. En red es muy complejo encontrar esta agencia puesto que partimos de programas diseñados.

⁽⁴⁵⁾ Mostrandolaverdad2 (2012, marzo, 17). *Matrix*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Q1GaM1gxq3s>
⁽⁴⁶⁾ DCD. Toda su discografía. Se destaca “Pánico a una muerte ridícula” y la agrupación “Amigos de la 3GM”.

Los programadores son intelectuales del sistema adiestrados para impartir ideología. La Inteligencia Artificial (I.A.) en robots se va aproximando a la inteligencia humana y el escollo de los sentimientos ⁽⁴⁷⁾ se suple con microchips de circuitos electrónicos (Spielberg, 2001).

6.7. La intervención sociopolítica

Únicamente se ha podido estudiar en humanos por no tener expansión apropiada del juego, aunque esta contingencia sería fácilmente subsanable por los desarrolladores supondría nuevas investigaciones y un determinado tiempo nada desdeñable para su puesta en la calle.

6.8. La recuperación de la soberanía

Esta lucha se mantiene en los países de la UE, puestos en el foco, y será necesario dar un poco más de tiempo a los Pueblos que salen de un largo letargo producto de mordazas/ represiones. La recuperación de la soberanía se presume por la *dialéctica histórica* que aquí se plantea.

6.9. Nuevos horizontes y caminos antropológicos

Se están abriendo extraordinarias perspectivas en el campo de la investigación antropológica con los hipermedia que permiten otras etnografías más humanas aun sin personas. De este modo se avanza en metodologías, técnicas y estrategias más próximas a la realidad de hoy.

Hoy más que nunca la etnografía representa a personas enormemente reflexivas en sus propias artes de representar y representarse, tanto en sus escenarios de acción concreta como en sus imágenes mediadas computacionalmente (Díaz de Rada, 2010: 41).

Primero, hay que averiguar si la antropología social está secuestrada por el poder y por las prácticas subvencionadas para liberarla como *disciplina integradora de disciplinas* y pieza maestra de creación de los imaginarios sociales de equidad para cambiar las estructuras y transformar el mundo. La antropología debería ser ciencia holística del hombre en búsqueda constante de su razón de ser y no puede entretenerse en individualidades desintegradoras que pertenecen a otras disciplinas o la antropología social estará en claro peligro de extinción.

A pesar de sus notables falencias y de olvidarse con frecuencia de su misión más profunda, para no hablar de sus complicidades políticas en ciertas épocas y contextos, la antropología no ha dejado de enseñarnos una lección de vital importancia: el carácter arbitrario –es decir, histórico– de todo orden social y de toda práctica cultural (Escobar, 1997: 13 y Escobar, 1999: 330).

⁽⁴⁷⁾ SPIELBERG, Steven; Ian Watson & Brian Aldiss. (2001). *A.I. Artificial Intelligence*. EEUU: Warner Bros.

Segundo, hay reflexiones que debe hacer la antropología sobre la apropiación del lenguaje por parte de la intelectualidad neoliberal, punto de debate de las tribus, que se plantea como línea a investigar y *reto actual de la antropología* (Andreu, 2014) si la disciplina quiere despertar.

Se abren otros caminos en el mundo tridimensional (material) y en el mundo digital (virtual). «Hipermedia es una extensión de hipertexto, un concepto que designa narrativa altamente interconectada, o información vinculada. El concepto proviene de los experimentos realizados hace ya tiempo por Douglas Englebart en el Stanford Research Institute y fue bautizado así en 1965 por Ted Nelson, que trabajaba en la Brown University» (Negroponte, 1995: 45).

En el mundo material nos movemos en los límites de las tres dimensiones físicas al analizar el lenguaje, sin embargo, esto no es así en el mundo digital. «El espacio que ocupa la información no se limita a las tres dimensiones. Una idea o sucesión de pensamientos pueden comprender una red multidimensional de pistas dispuestas para nuevas elaboraciones o argumentos que pueden ser invocados o ignorados» (Negroponte, 1995:46).

Y tercero, bajando a la calle se descubren cosas que nos sobrepasan y también obviedades a (re)pensarse. Los principales suministradores de identidad son el fútbol, la patria y Dios. Y...

¿En qué se parece el fútbol a Dios? En la devoción que le tienen muchos creyentes y en la desconfianza que le tienen muchos intelectuales [...]. El fútbol y la patria están siempre atados y, con frecuencia, los políticos y los dictadores especulan con esos vínculos de identidad (Galeano, 1995: 7-8).

Teniendo en cuenta que, como tónica general, ni los intelectuales ni los políticos ni los dictadores están al lado del Pueblo, habría que empezar a cuestionarse qué es lo que molesta tanto a las élites de los ‘deportes de masas’ o de aquello (sea lo que sea) que une a las masas. Quiero dejar constancia de la ‘consciencia de pan y circo’ y de la ‘consciencia de intento de salvación de la manipulación’ que hay en la calle respecto al controvertido tema del *fútbol* ⁽⁴⁸⁾ que da lugar a nuevas propuestas, ideas e imaginarios más profundos del *animal político* ⁽⁴⁹⁾.

Desde distinto ángulo, las tribus indómitas reivindican: *lengua madre*, *negritud simbólica* y *avatar* –en la profundidad de la identidad perdida y recuperada gracias al cinismo y la farsa–. Lo negro se convierte en una mascarada: son *negros* (categoría *oprimidos*) con una «máscara lingüística blanca» (asumiendo un discurso impuesto) “La tragedia, en su tragicomedia, es que dicha máscara se convierte en una monstruosidad y un peligro” (Fanon, 2009: 224).

⁽⁴⁸⁾ Gol de Torres. Final Eurocopa 2008. Audios. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=V8B-fkeE7kc>

⁽⁴⁹⁾ España Podemos!. Accedidos el 25/07/2015. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QkNRz1nBAUA>

7. CONCLUSIONES

7.1. Cumplimiento de objetivos

El *objetivo inicial* se ve cumplido al aprehender como propios los discursos alternativos que han solidificado en las identidades portadoras y son manifestados en la interacción cotidiana. De este modo y a su vez se cumple el *objetivo específico* que es dar voz a los sin voz y visibilizar a las clases subalternas que resultan no serlo por la irreductibilidad que presentan.

En cuanto a los *objetivos generales*, queda de manifiesto, en primer lugar, que los discursos alternativos permanecen y que han dinamitado el discurso hegemónico. La mejor prueba de ello es la preocupación y el enfado de las élites cuando se corea “Galope”⁽⁵⁰⁾ por el Pueblo. Por otro lado, ya en el terreno de la resistencia y la generación de identidades se comprueba en la calle y en la red la identidad de grupo que de ningún modo es uniforme sino que se personifica en esas mil tribus indómitas que ahora se erigen como ciudadanos del cambio.

Los cambios son progresivos, evolutivos, pacíficos pero imparables. No hay nada que se pueda hacer por parte de aquellos que quieran impedir el cambio ⁽⁵¹⁾ (Sampedro, 2011). Esta es la esencia del *pensamiento quincemayista* ⁽⁵²⁾, que surge en España el 15 de mayo de 2011, transformado en movimientos y mareas ciudadanas (2011-2015). La generación portadora de tales discursos sigue en lucha por lo que deberemos esperar hasta que los objetivos políticos se cumplan y tomen forma real en las instituciones (24M, 2015) y (13-20D, 2015).

Los objetivos generales para el campo tienen su base en la calle y su réplica en la red: la *Inteligencia artificial* (Pino *et al.*, 2001) apoyada en *el mito del cerebro y el yo* (Llinás, 2003), se manifiesta en todo su esplendor en los Sims (avatares, representaciones, protagonistas) que nos aportan unos comportamientos sorprendentes en cuanto a la adaptación y a la represión. La diferencia esencial entre los humanos y los avatares es su capacidad de resistencia: mayor en los humanos, superando incluso los límites de la integridad física mientras que los avatares cuidan, por encima de todo, su supervivencia antes de ninguna otra posible consideración.

En el cumplimiento de objetivos no puede faltar un apunte sobre las posibles limitaciones y sabemos que, en este punto del desarrollo, suelen promulgarse leyes represivas para coartar la libertad de expresión [L.O.4/2015: Ley mordaza ⁽⁵³⁾] y las personas devienen hologramas ⁽⁵⁴⁾.

⁽⁵⁰⁾ Alberti, Rafael. (1992). 90 poemas. ¡A galopar hasta enterrarlos en el mar! Coreado por mareas ciudadanas.

⁽⁵¹⁾ Uprising-Levantamiento. Subtítulos. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ONcMu7Q_YxM

⁽⁵²⁾ Mensaje 15M de J.L. Sampedro16062011. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=jot5SJiPTV0>

⁽⁵³⁾ Aplicación de la LO 4/2015 27/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_817LpbPArs

⁽⁵⁴⁾ Hologramas por la libertad. *Nosomos Delito*. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7CwoNc8oFSA>

7.2. Líneas de investigación

Se propone el mundo de los videojuegos multijugador (online y offline) como campo de estudio para la etnografía (mucho menos agresiva que la tradicional en cuanto a protección de datos y derechos fundamentales de las personas) con unos resultados sorprendentes.

La etnografía en red se ha planteado desde otras perspectivas, con muy diversos resultados y con un denominador común: se espera que detrás de los datos haya personas y no personajes y esta dificultad nos pone en la tesitura de plantear la validez o no de los datos aportados puesto que en red todo el mundo interpreta, actúa, se parapetan tras su avatar (sea este en 3D o no).

La recreación de avatares presume, *a priori*, que todo el mundo (el ciber mundo) está actuando y esta circunstancia de la hipocresía asumida como herramienta o la interpretación de roles produce unos resultados más certeros cuando los personajes creados se ponen al límite vital.

La elaboración intelectual parte de que “el conocimiento se basa en una relación visceral” (Grossberg, 2012: 34), en un proceso abierto con etapas transversales, disciplinas y mundos diversos, teniendo en cuenta la multiplicidad del ser humano y su capacidad de multiacciones.

Se ha puesto el foco centrado en grupos pequeños que se organizan en las redes sociales como lugar de significación y que tienen tanto peso que provocan mareas de cambio social a modo de catástrofes naturales en una sociedad del riesgo, sociedad a la que las élites enarbolan como signo de desarrollo y modernidad, pero dibujan con la sangre de seres inocentes, y se incardina en “el proceso de subdesarrollo en la periferia” (Boundi, 2013: 9) como condición.

A otro nivel (aun con limitaciones) se centra el foco en España (inicio de los *movimientos 15M* y las *mareas ciudadanas*) y en Grecia (con la *victoria democrática de Syriza* y el *oxi* ⁽⁵⁵⁾ *griego a la Troika*) como paradigmas europeos de una emergente democracia que, entre 15 de mayo de 2011 (en España) y el 05 de julio de 2015 (en Grecia) parece estar naciendo pero que no acaba de nacer y que tratarán de abortar los oligarcas con discursos del miedo y del terror. No pueden detener los cambios aunque piensen que lo tienen todo previsto y aunque sus armas sean más mortíferas que las del Pueblo. No pueden pronosticar sobre la agencia inteligente ciudadana porque, por desconocimiento de la calle, calculan que la alienación es su baza sin saber que la baza del lumpemproletariado es el discurso oculto, la desobediencia y la feroz lucha oculta tras una máscara de subalternidad y sometimiento. Esto es la Resistencia.

⁽⁵⁵⁾ «NO» <http://www.cnnexpansion.com/economia/2015/07/05/primeros-resultados-dan-ventaja-al-no-en-referendum-griego>

Una vez que se han creado los alternativos imaginarios de las masas, el poder no puede hacer nada por recuperar la confianza perdida que les permitiría volver a inmiscuirse en las mentes, ya despiertas, y sólo pueden emplear la fuerza (la dominación) para tratar de recuperar una hegemonía falsa, que nadie se cree, que nadie asume, que está deslegitimada y caduca.

A estas alturas del siglo XXI, en lo que llamamos mundo accidental, no cabe pensar en una guerra convencional con armamento clásico en todas las calles de todas las ciudades, creo yo, por lo que deberán inventar nuevas formas de matar(nos) compatibles con la productividad, la competitividad y la innovación, eso sí, tratando de alcanzar pactos un poco más humanos.

La batalla (ahora financiera) sigue estando en los territorios del sur. Ya estamos viendo que, en la propia Europa, se han (re)creado los dos ejes de dominación (ricos-pobres/norte-sur) y, a través del Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional, el nuevo control de la economía, con el beneplácito del Parlamento Europeo que aportara la legislación adecuada. El *Eje del mal* estará (con)formado, en esta ocasión, por “los países mediterráneos que viven por encima de sus posibilidades abusando de la solidaridad de los países del norte que no hacen más que rescatarles para después no poder cobrar lo prestado”. Ya está listo el argumentario. Cuidado. Los imaginarios sociales ya no son lo que eran desde que esta maldita era de las comunicaciones permite a los subordinados estar formados e informados. La contradicción. Cuidado. Ya no es tan sencillo salir a reprimir a los que protestan, entre otras cosas, porque los que protestan ya no pueden salir ⁽⁵⁶⁾ por lo que tendrán que crearse nuevos espacios y nuevos avatares ⁽⁵⁷⁾ que nos permitan actuar parapetados tras una máscara de resistencia ⁽⁵⁸⁾.

Para las tribus indómitas nunca termina la lucha, son muy conscientes de lo que hay y saben que no pueden descansar que tienen que mantenerse en un duermevela constante. Tendrán que matarles(nos) para callarles(nos). Este es el momento histórico propicio para el cambio político y social y este tren no volverá a pasar por lo que es obligatorio subirse a él aunque lleve a ninguna parte ⁽⁵⁹⁾, el cambio está en marcha gracias a la lucha de ciudadanos anónimos que han implantado en el panorama político el *pensamiento quincemayista* ⁽⁶⁰⁾ de la dignidad. Concluyo mis argumentaciones aventurando que la *antropología social* no está muerta sino dormida –quizá soñando con tribus salvajes en extinción– sólo tiene que desperezarse y mirar en la calle de cualquier ciudad en busca de un objeto de estudio llamado *tribus indómitas*.

⁽⁵⁶⁾Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana, conocida como *Ley mordaza*.

⁽⁵⁷⁾Hologramas por la Libertad. *Nosomos Delito*. En URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JQ14t8bAOVA>

⁽⁵⁸⁾ Mensaje de Anonymous – 15/10/2011 - Global Revolution <https://www.youtube.com/watch?v=jzypaHnQflc>

⁽⁵⁹⁾POR EL FUTURO Entrevista a Jose Luis Sampedro 1/2 https://www.youtube.com/watch?v=IQ_K5dUYt9A

⁽⁶⁰⁾POR EL FUTURO Entrevista a Jose Luis Sampedro 2/2 <https://www.youtube.com/watch?v=QiqhJAz5ys4>

7.3. Conclusiones finales

Primera. Es esencial dejar de interpretar el mundo y empezar a *transformarlo* (por) para todos. Se hace necesario abandonar los edificios y salir a la calle cuando hay injusticia e inequidad, cuando algunos de nuestros semejantes sufren y nos necesitan para cubrir sus necesidades de supervivencia y sentir como propio el sufrimiento del otro. Sentir la alteridad y no definirla.

Segunda. No basta con salir a la calle a “intentar entender a la gente”, lo que hay que entender es que somos gente, *todos somos gente*: somos ‘tribus’ o somos ‘casta’. Hay que posicionarse.

Tercera. En la *guerra de posiciones* gana el más preparado, el que mejores armas tiene y la paz no es una opción porque la guerra empieza en el mismo instante en que un ser humano sufre por los abusos de otro y está latente cada día en nuestro interior aunque no lo veamos. Se trata de elegir las armas con las que luchar(emos) y el discurso es una estaca en el corazón.

Cuarta. El *discurso* hay que controlarlo de manera exhaustiva: manifestación del pensamiento y del mito del yo(nosotros) que se transforma en arma de dominación/hegemonía (liberación). Es pieza esencial de la identidad y de la conciencia y nos hace animales sociales y políticos. Discursos hegemónicos nos invaden a cada instante y acabamos pensando lo que quieren ellos y sin posibilidad de crear un pensamiento propio y valiente por temor a posibles represalias. «Enunciar algo es realizar un acto *ilocucionario*, tal como lo es, por ejemplo, prevenir o declarar» (Austin, 1955: 86). Las tribus indómitas han sido capaces de resistir los ataques, seguir pensando por sí mismas y hacer cosas con las palabras declarando su liberación.

Quinta. La *cotidianeidad* es el único soporte de la justicia, la batalla nunca termina porque es día a día y todos los días de la vida, el que se duerme muere y el que muere pierde. Así pues, es fundamental entender la cotidianeidad de las gentes (que somos todos) y jamás rendirse. Esta es la magistral lección que nos dan las tribus indómitas: luchar en su actividad diaria.

Sexta. El *materialismo dialéctico* se impone y la vida se abre paso. Muchos seres humanos han dejado su vida para darnos las herramientas precisas de justicia social y la inteligencia no es un patrimonio privado sino público. No podemos poner puertas a la sabiduría humana y no podemos poner alambradas al sentido común ni a la ética esencial que brota de la conciencia.

Séptima. El *pensamiento panóptico* es esencial para liberar a la humanidad a través de la Red. Cualquier ciudadano puede ser libre o esclavo (en una sociedad vigilada hasta el paroxismo), sólo hay que crear el *avatar tras la máscara* que dirija el *control del espíritu sobre el espíritu*.

Octava. Se vive un peculiar momento político ⁽⁶¹⁾. La *contracultura* ⁽⁶²⁾ es herramienta de acción. De las tribus indómitas impresiona su serenidad. Incluso considerando que están ante acontecimientos que suponen un punto de inflexión en este devenir sociopolítico, son conscientes de que el neoliberalismo se defenderá utilizando todas las artimañas a su alcance: sus leyes ⁽⁶³⁾, sus falencias ⁽⁶⁴⁾ y sus discursos del miedo ⁽⁶⁵⁾ que ya no les asustan ⁽⁶⁶⁾. Planteando que sus armas son sus manos ⁽⁶⁷⁾ y las urnas, no pueden ser dueños de su destino pues las opciones que se plantean son limitadas: si la voluntad popular se decanta por mantener el sistema, la permanencia; si se decanta por el recambio, el gatopardismo; si decide el cambio, habrá un gran pacto nacional para impedirlo. Aunque no se pueda vencer a los mercados, es tiempo de vivir sin miedo ⁽⁶⁸⁾. Es el momento de vencer al miedo para siempre.

Novena. *Los ciudadanos anonymous 2015* ⁽⁶⁹⁾, pieza esencial de los movimientos en-de-desde la red de redes, –cuya lucha sin tregua tras su inevitable ‘*máscara guyfaukes*’ está haciendo posible la recuperación de identidades e imaginarios colectivos propios capaces de enfrentarse en una lucha equitativa a cada uno de los idearios impuestos por las élites en el cuarto poder– advierten: «*somos anonymous, somos legión, no olvidamos, no perdonamos, esperadnos*» ⁽⁷⁰⁾.

Décima. El *pensamiento quincemayista* ⁽⁷¹⁾ nacido en 2011 en España ⁽⁷²⁾ recoge y aborda las cuestiones esenciales de la praxis en significantes vacíos/rebosantes ⁽⁷³⁾ cargados de equidad. «La particularidad de este movimiento reside en que, por primera vez en la historia, las masas populares imponen su voluntad contra las clases dominantes» [...] y sólo pueden forjar esa voluntad en la lucha continua contra el orden establecido, dentro, por tanto, del contexto de éste» [...] «Sólo podemos vencer con las armas que nos legó Marx» (Luxemburgo, 2002: 97). Las tribus indómitas ⁽⁷⁴⁾ han hecho posibles los cambios con duras prácticas de resistencia.

Tribus indómitas: es la hora.

⁽⁶¹⁾ Anonymous opina sobre podemos. Acceso: 30/01/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=uYZ1TZwtvxvE>

⁽⁶²⁾ ContraCultura 2015. https://www.youtube.com/watch?v=y22Y-QYnsJM&list=PL_TQLyNxacHsjsPvNqiqjX0csxLnd7Z7m&index=2

⁽⁶³⁾ Dejamos de ser pres@s de leyes. 04/12/2013-22/04/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=cpRJ1x0BjJA>

⁽⁶⁴⁾ Hemos trabajado mucho para saquear al país. 22/04/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=bb-6XaIX3Vkc>

⁽⁶⁵⁾ El miedo en el cuerpo. Quintero. 14/09/2013-22/02/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=4T2F5-S0oJc>

⁽⁶⁶⁾ Anonymous informa del fin del miedo. Acceso 22/02/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=6bj9qX7i-kc>

⁽⁶⁷⁾ 15M. Estas son nuestras armas. Puerta del sol de Madrid. <https://www.youtube.com/watch?v=YqRIDh6EI-I>

⁽⁶⁸⁾ Eduardo Galeano y el miedo. 13/07/2012-15/08/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=gujK5WEVG8g>

⁽⁶⁹⁾ Anonymous, legión existencial, comunica. 28/07/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=TsTZ8REIOuM>

⁽⁷⁰⁾ Qué es Anonymous. Objetivos. 24/11/2012-28/07/2015. https://www.youtube.com/watch?v=_mpSX3g6M7I

⁽⁷¹⁾ José Luis Sampedro en sólo 59'. 18/05/2011-28/07/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=L7W3XsVcEqs>

⁽⁷²⁾ Movimiento 15M. Reflexión. 21/05/2011-25/07/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=NaWTMLulfu8>

⁽⁷³⁾ Cuál es el problema fundamental. 10/09/2013-28/07/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=TdqkGrIAlcI>

⁽⁷⁴⁾ He aquí mi identidad sin máscara. 05/10/2011-28/07/2015. <https://www.youtube.com/watch?v=jzypaHnQfIc>

BIBLIOGRAFÍA (1)

Referencias bibliográficas

- ABERCROMBIE, Nicholas; HILL, Stephen & TURNER, Bryan S. (1987). *La tesis de la ideología dominante*. Madrid: Siglo XXI.
- ADORNO, Theodor (1966). *Televisión y Cultura de Masas*. Córdoba, Argentina: Eudecor.
- ADORNO, Theodor (1986). *Bajo el signo de los astros*. Barcelona: Laia.
- ADORNO, Theodor (2011). *Escritos sociológicos II*. Madrid: Akal.
- AGAMBEN, Giorgio (1996). *La comunidad que viene*. Valencia: Pre-Textos.
- ALBERTI, Rafael (1992). Galope. En Rafael Alberti, *90 poemas* (pp. 97-98). Madrid: Editorial de la Torre.
- ALTHUSSER Louis (2004). *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- ALTHUSSER, Louis (2005). *La filosofía como arma de la revolución*. México: Siglo XXI.
- ANDREU, Agustí (Coord.). (2014). *Periferias, fronteras y diálogos: Una lectura antropológica de los retos de la sociedad actual*. Tarragona: Publicaciones URV.
- ARCE CORTÉS, Tania (2008). Subcultura, contracultura, tribus urbanas y culturas juveniles: ¿homogeneización o diferenciación?. *Revista argentina de sociología*, 6(11), 257-271.
- ARDÈVOL, Elisenda (1998). Por una antropología de la mirada: Etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales. *Perspectivas de la antropología visual. Revista de dialectología y tradiciones populares*, 53(2), 217-240.
- ARDÈVOL, Elisenda (2008). Cine etnográfico: Relato, discurso y teoría. En Adriana Vila Guevara (Coord.^a), *El medio audiovisual como herramienta de investigación social* (pp. 31-49). Barcelona: CIDOB.
- ARISTÓTELES (2005). *Política*. Madrid: Istmo.
- ARISTÓTELES (2012). *Metafísica*. Buenos Aires: Penguin Random House Argentina.
- ARRIGHI, Giovanni; HOPKINS, Terence K. & WALLERSTEIN, Immanuel Maurice (1999). *Movimientos antisistémicos*. Madrid: Akal.
- ARRIGHI, Giovanni & SILVER, Beverly J. (2001). *Caos y orden en el sistema-mundo moderno*. Madrid: Akal.
- AUGÉ, Marc & COLLEYN, Jean Paul (2005). *Qué es la Antropología*. Barcelona: Paidós.
- AUSTIN, John Langshaw (1955). *Cómo hacer cosas con palabras*. Edición electrónica de www.philosophia.cl Santiago de Chile: Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- BAGEHOT, Walter (2005). El progreso verificable: Una perspectiva política. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (110), 189-199.

- BARTRA, Roger (1997). *El salvaje artificial*. México: Era.
- BATESON, Gregory (1993). Hacia una teoría de la esquizofrenia. En Milton Berger, *Más allá del doble vínculo: Comunicación y sistemas familiares. Teorías y técnicas empleadas con esquizofrénicos* (pp. 21-44). Barcelona: Paidós.
- BATESON, Gregory (1998). *Pasos hacia una ecología de la mente*. Buenos Aires: Lohle-Lumen.
- BAUDRILLARD, Jean (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona: Kairós.
- BAUDRILLARD, Jean (2008). *El pacto de lucidez o la inteligencia del mal*. Madrid: Amorrortu.
- BAUMAN, Zygmunt (2007). *Miedo líquido: La sociedad contemporánea y sus temores*.
- BAUMAN, Zygmunt (2009). *Ética posmoderna*. Madrid: Siglo XXI.
- BECK, Ulrich (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo XXI.
- BECK, Ulrich (2006). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- BECK, Ulrich (2008). Generaciones globales en la sociedad del riesgo mundial. *Fronteras: Transitoriedad y dinámicas interculturales. Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (82-83), 19-34.
- BENJAMIN, Walter (1980a). *Imaginación y Sociedad: Iluminaciones I*. Madrid: Taurus.
- BENJAMIN, Walter (1980b). *Poesía y capitalismo: Iluminaciones II*. Madrid: Taurus.
- BENTHAM, Jeremy (2011). *Panóptico*. Madrid: Círculo de Bellas Artes.
- BERGER, Milton M. (1993). *Más allá del doble vínculo: Comunicación y sistemas familiares*. Barcelona: Paidós.
- BHABHA, Homi K. (2007). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.
- BOAS, Franz (1964). *Cuestiones fundamentales de Antropología Cultural*. Buenos Aires: Solar.
- BOLTANSKI, Luc & CHIAPELLO, Eve (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.
- BONTE, Pierre & IZARD, Michael (1996). *Diccionario Akal de Etnología y Antropología*. Madrid: Akal.
- BORÓN, Atilio; AMADEO, Javier & GONZÁLEZ, Sabrina (Comp.). (2006). *La teoría marxista hoy: Problemas y perspectivas*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- BOUNDI CHRAKI, Fahd (2013). Estructuralismo latinoamericano y neomarxistas: el origen del proceso de subdesarrollo en la periferia. *Apuntes del CENES*, 32(55), 9-31.

- BOURDIEU Pierre (1996). Espacio social y poder simbólico. En Pierre Bourdieu, *Cosas Dichas* (pp. 127-142). Barcelona: Gedisa.
- BOURDIEU Pierre (1997). *Razones prácticas: Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- BOURDIEU, Pierre (1999). *Contrafuegos: Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal*. Barcelona: Anagrama.
- BOURDIEU, Pierre (2000). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- BOURDIEU, Pierre (2001). *Poder, Derecho y Clases sociales*. Bilbao: Desclée De Brouwer.
- BOURDIEU, Pierre (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires: Montessoro.
- BOURDIEU, Pierre (2003). *Campo de poder, campo intelectual: Itinerario de un concepto*. Buenos Aires: Quadrata.
- BOURDIEU, Pierre (2005a). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre (2005b). *Pensamiento y acción*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- BOURDIEU, Pierre (2008). *Homo academicus*. Madrid: Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre (2011). La ilusión biográfica. *Acta sociológica, UNAM*, (56), 121-128.
- BOURDIEU, Pierre & PASSERON, Jean Claude (1995). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia.
- BRAVERMAN, Harry (1984). *Trabajo y capital monopolista: La degradación del trabajo en el siglo XX*. México: Nuestro Tiempo.
- BRECHT Bertolt (1986). *Poemas 1913-1956*. Sao Paulo: Brasiliense.
- BRECHT, Bertolt (1999). *Poemas y canciones*. Madrid: Alianza.
- BURAWOY, Michael (1989). *El Consentimiento en la producción: Los cambios del proceso productivo en el capitalismo monopolista*. Madrid: M° de Trabajo y Seguridad Social.
- CABRERA, Julio (1999). *Cine, 100 años de filosofía: Una introducción a la filosofía a través del análisis de películas*. Barcelona: Gedisa.
- CALDEVILLA DOMÍNGUEZ, David (2012). *El factor humano en el EEES*. Madrid: Visión Libros.
- CAPRA, Fritjof (2003). *Las conexiones ocultas: Implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo*. Barcelona: Anagrama.
- CASTEL, Robert; RENDUELES, Guillermo; DONZELOT, Jacques & ÁLVAREZ-URÍA, Fernando (2006). *Pensar y resistir*. Madrid: Círculo de Bellas Artes.
- CASTELLS, Manuel (1999). *La era de la información: Economía sociedad y cultura*. México: Siglo XXI.

- CELAYA, Gabriel (1977). España en marcha. En Gabriel Celaya, *Cantos Íberos* (pp. 21-22). Madrid: Turner.
- CELAYA, Gabriel (1977). La poesía es un arma cargada de futuro. En Gabriel Celaya, *Cantos Íberos* (pp. 57-58). Madrid: Turner.
- CERTEAU, Michel de (1996). *La invención de lo cotidiano: Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- CLECKLEY, Hervey Milton (1976). *The mask of sanity: An attempt to clarify the so-called psychopathic personality*. Saint. Louis, MO: C.V. Mosby.
- CLIFFORD, James (1986). On Ethnographic Allegory. En James Clifford & George E. Marcus (Eds.), *Writing Culture: The poetics and politics of ethnography* (pp. 98-121). Los Ángeles: University of California Press.
- COLLINS, Suzanne (2009). *Los juegos del hambre*. Barcelona: Molino RBA.
- COSTA, Pere Oriol; PÉREZ, José Manuel; TROPEA, Fabio & LACALLE, Charo (1996). *Tribus urbanas, el ansia de identidad juvenil: Entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia*. Barcelona: Paidós.
- CUCÓ GINER, Josepa (2014). El malestar de las periferias urbanas. Precarización y descontento en las ciudades españolas. En Agustí Andreu (Coord.), *Periferias, fronteras y diálogos: Una lectura antropológica de los retos de la sociedad actual* (pp. 55-67). Tarragona: Publicaciones URV.
- DARWIN, Charles (2010). *El origen de las especies*. Madrid: EDAF.
- DELEUZE, Gilles (2002). *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- DELEUZE, Gilles & GUATTARI, Félix (2004). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- DESCARTES, René (1982). *Discurso del método*. Madrid: EDAF.
- DIAZ de RADA, Ángel (2010). La lógica de la investigación etnográfica y la mediación computacional de la comunicación: Viejos problemas con un nuevo énfasis. *Revista Chilena de Antropología Visual*, (15), 41-57.
- DURKHEIM, Émile (1986). *Las reglas del método sociológico*. México: FCE.
- DURKHEIM, Émile (2012). *Les Regles de La Methode Sociologique*. Paris: Hachette livre.
- ECO, Umberto (2012). *Construir al enemigo*. Barcelona: Penguin Random House.
- EINSTEIN, Albert (1998). *Sobre la teoría de la relatividad especial y general*. Madrid: Altaya.
- EINSTEIN, Albert (2011). *Mis ideas y opiniones*. Barcelona: Antoni Bosch.

- ENGELS Federico & Carlos MARX (2006). *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana y otros escritos sobre Feuerbach*. Madrid: Fundación Federico Engels.
- ESCOBAR, Arturo (1997). *Antropología y tecnología*. México: UNAM.
- ESCOBAR, Arturo (1999). *El final del salvaje*. Santafé de Bogotá: CEREC.
- ESCOBAR, Arturo (2005). Bienvenidos a Cyberia: Notas para una antropología de la cibercultura. *Revista de Estudios Sociales*, (22), 15-35.
- ESCOBAR, Arturo. (2007). *La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: El perro y la rana.
- ESPINA, Álvaro (2005). El darwinismo social: De Spencer a Bagehot. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (110), 175-187.
- ESTALELLA, Adolfo & Elisenda ARDÈVOL (2007). Ética de campo: Hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8(3), 1-85.
- ESTALELLA Adolfo & ARDÈVOL, Elisenda (2010). Internet: Instrumento de investigación y campo de estudio para la antropología visual. *Revista Chilena de Antropología Visual*, (15), 1-21.
- ETXEBERRIA, Xabier (2001). *Enfoques de la desobediencia civil*. Bilbao: U. Deusto.
- FALS BORDA, Orlando (1976). *Ciencia propia y colonialismo intelectual*. Bogotá: Punta de Lanza.
- FALS BORDA, Orlando (1978). *Por la praxis: El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá: FUNDABCO.
- FALS BORDA, Orlando (2010). *Antología*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- FANON, Frantz (1983) *Los condenados de la tierra*. México: FCE.
- FANON, Frantz (2009) *Piel negra, máscaras blancas*. Madrid: Akal.
- FEIXA, Carles & PORZIO, Laura (2004). Los estudios sobre culturas juveniles en España (1960-2003). *Estudios de Juventud*, (64), 9-28.
- FEIXA, Carles (2008). *De jóvenes, bandas y tribus*. Barcelona: Ariel.
- FERGUSON, Marjorie & GOLDING, Peter (1998). *Economía política y estudios culturales*. Barcelona: Bosch.
- FERNÁNDEZ ARDANAZ, Santiago & MENICUCCI, Cecilia (2004). Cómo nace y se desarrolla la leyenda en un ámbito de interculturalidad: procesos de heroización magrebí en Torre Pacheco, Campo de Cartagena (Murcia). *Revista murciana de antropología*, (11), 289-298.
- FERNÁNDEZ ARDANAZ, Santiago (2014). *Clases magistrales del MINTAS*. Elche: UMH.

- FERNÁNDEZ de LIS, Patricia (2006). Mi otra vida virtual. *El País Digital*, Hemeroteca. Publicado el 06/08/2006. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de http://elpais.com/diario/2006/08/06/eps/1154845610_850215.html
- FERRÚS BATISTE, Jordi (2004). Ensayo de etnografía en casa de un antropólogo antinuclear. En Anastasia Téllez Infantes (Coord.^a), *Experiencias etnográficas* (pp.55-78). Alicante: Club Universitario.
- FEUERBACH, Ludwig (1956). *Das Wesen des Christentums*. Berlin: Akademie Verlag.
- FEUERBACH, Ludwig (1993). *Escritos en torno a La esencia del cristianismo*. Madrid: Tecnos.
- FEUERBACH, Ludwig (1995). *La esencia del cristianismo*. Madrid: Trotta.
- FEUERBACH, Ludwig (2002). *Tesis provisionales para la reforma de la filosofía*. Madrid: Folio.
- FEUERBACH, Ludwig (2005). *La esencia de la religión*. Madrid: Páginas de Espuma.
- FICHTE, Johann Gottlieb (1986). *Reivindicación de la libertad de pensamiento y otros escritos políticos*. Madrid: Tecnos.
- FICHTE, Johann Gottlieb (1999). *La doctrina de la ciencia 1811*. Madrid: Akal.
- FICHTE, Johann Gottlieb (2005). *Fundamento de toda la doctrina de la ciencia (1794)*. Pamplona: Juan Cruz.
- FIGUEROA, Maximiliano (Ed.). (2014). *Poder y ciudadanía. Estudios sobre Hobbes, Foucault, Habermas y Arendt*. Santiago de Chile: RIL.
- FIRTH, Alan (2010). Etnometodología. *Discurso & Sociedad*, 4(3), 597-614.
- FOUCAULT, Michel (1975). *Surveiller et punir*. Paris: Gallimard.
- FOUCAULT, Michel (1979). *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- FOUCAULT, Michel (1968). *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel (1990). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.
- FOUCAULT, Michel (1996). *De lenguaje y literatura*. Barcelona: Paidós.
- FOUCAULT, Michel (2002). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Buenos Aires: Siglo XXI*.
- FOUCAULT, Michel (2005). *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel (2006). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel (2009). *Nacimiento de la biopolítica: Curso del Collège de France (1978-1979)*. Madrid: Akal.
- FREIRE, Paulo (1971) *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva.

- FREIRE, Paulo (1996) *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (2006) *Pedagogía de la indignación*. Madrid: Morata.
- GABILONDO, Ángel (1990). *El discurso en acción: Foucault y una ontología del presente*. Barcelona: Anthropos.
- GALEANO, Eduardo (1995). *El fútbol a sol y sombra*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GALEANO, Eduardo (1998). *Patatas arriba: La escuela del mundo al revés*. Madrid: S. XXI.
- GALEANO, Eduardo (2012). *Los hijos de los días*. Madrid: Siglo XXI.
- GAMERO ALIAGA, Marcelo (2008). La metáfora de las tribus urbanas y tribus urbanas como metáforas. *Intersticios: Revista sociológica de pensamiento crítico*, 2(1), 131-133.
- GARCÍA Ángeles (lunes, 24 de febrero de 1986). TVE no emitió anoche la canción 'Cuervo ingenuo', de Javier Krahe. *El País Digital, hemeroteca*. Accedido el 15/07/2015. Recuperado de http://elpais.com/diario/1986/02/24/radiotv/509583603_850215.html
- GARCÍA YEBRA, Valentín (1994). Problemas de la traducción literaria. En Federico Eguíluz, Raquel Merino, Vickie Olsen, Eterio Pajares & José Miguel Santamaría (Eds.), *Trasvases Culturales: Literatura, cine y traducción* (pp. 9-21). Vitoria-Gasteiz: UPV/EHU.
- GARNHAM, Nicholas (1998). Economía Política y la práctica de los estudios culturales. En Marjorie Ferguson & Peter Golding (Eds.), *Economía política y estudios culturales* (pp. 121-144). Barcelona: Bosch.
- GEERTZ, Clifford & CLIFFORD, James (Eds.). (1998). *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Barcelona: Gedisa.
- GEERTZ, Clifford (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- GHASARIAN, Christian (2008). *De la etnografía a la antropología reflexiva: Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires: Editorial del Sol.
- GIDDENS, Anthony (1993). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza.
- GOFFMAN, Ervin (2009). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GORBACHEV, Mikhail (1987). *Perestroika: New thinking for our country and the world*. New York: Harper & Row.
- GRAMSCI, Antonio [1919] (2001). La poda de la historia. *L'Ordine Nuovo de 07 de enero de 1919*. *Marxists Internet Archive, año 2001*. Accedido el 31/08/2015. Recuperado de <https://www.marxists.org/espanol/gramsci/poda.htm>

- GRAMSCI, Antonio (1986). Cuaderno 12: Apuntes y notas dispersas para un grupo de ensayos sobre la historia de los intelectuales. En Antonio Gramsci, *Cuadernos de cárcel*, XXIX (pp. 351-384). México: Era.
- GRAMSCI, Antonio (1999). *Cuadernos de la cárcel*. México: Era.
- GRAMSCI, Antonio (2005). *Antología*. México: Siglo XXI.
- GRAMSCI, Antonio (2011). *Odio a los indiferentes*. Barcelona: Grupo Planeta Spain.
- GRAU REBOLLO, Jorge (2002). *Antropología audiovisual: Fundamentos teóricos y metodológicos en la inserción del audiovisual en diseños de investigación social*. Barcelona: Bellaterra.
- GRAU REBOLLO, Jorge (2005a). Antropología, cine y refracción: los textos fílmicos como documentos etnográficos. *Gaceta de Antropología*, (21), 21-30.
- GRAU REBOLLO, Jorge (2005b). Los límites de lo etnográfico son los límites de la Imaginación: El legado fílmico de Jean Rouch. *Antropólogos Iberoamericanos en Red (AIBR): Revista de Antropología Iberoamericana*, (41), 1-20.
- GRAU REBOLLO, Jorge (2008). El audiovisual como cuaderno de campo. En Adriana Vila Guevara (Coord.^a), *El medio audiovisual como herramienta de investigación social* (pp. 13-29). Barcelona: CIDOB.
- GROSSBERG, Lawrence (2012). *Estudios culturales en tiempo futuro: Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GUBER, Rosana (2004). *El salvaje metropolitano: Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- GUHA, Ranahit (2002). *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*. Barcelona: Crítica.
- GURNEY, Kevin (1997). *An Introduction to Neural Networks*. London: CRC Press.
- HABERMAS Jürgen (1992). *¿Qué significa el socialismo hoy?: La revolución restauradora y la necesidad de una revisión desde la izquierda*. Buenos Aires: Almagesto.
- HABERMAS, Jürgen (2008). *El discurso filosófico de la modernidad*. Buenos Aires: Katz.
- HALL, Stuart & JEFFERSON, Tony (Eds.). (2014). *Rituales de Resistencia: Subculturas juveniles en la Gran Bretaña de postguerra*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- HARVEY, David (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: IAEN.
- HAVEL, Václav (2013). *El poder de los sin poder*. Madrid: Encuentro.
- HEBDIGE, Dick (2004). *Subcultura: El significado del estilo*. Barcelona: Paidós.
- HEGEL, Georg Wilhelm F. (1968). *Filosofía del Derecho. Introducción de Carlos Marx*. Buenos Aires: Claridad.

- HEGEL, Georg Wilhelm F. (1985). *Fenomenología del espíritu*. Madrid: FCE.
- HEIDEGGER, Martin (2005). *Ser y tiempo*. Santiago de Chile: Universitaria.
- HELLER, Agnes (1985). La estructura de la vida cotidiana. En Agnes Heller, *Historia y Vida Cotidiana* (pp. 39-95). México: Grijalbo.
- HERNÁNDEZ GILABERT, Miguel (1992). *Viento del pueblo*. Madrid: Editorial de la Torre.
- HINE, Christine (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.
- HIRSCHMAN, Albert O. (1961). *La estrategia del desarrollo económico*. México: FCE.
- HOBBS, Thomas (1992). *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. Valencia: Universitat de València.
- HOBBSAWM, Eric J. (1983). *Rebeldes primitivos: Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*. Barcelona: Ariel.
- HOBBSAWM, Eric J. (1992). *Naciones y Nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Crítica.
- HOBBSAWM, Eric J. (1998). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Grijalbo Mondadori.
- HOBBSAWM, Eric J. (2001). *Bandidos*. Barcelona: Crítica.
- HOBBSAWM, Eric J. (2005). *La era de la revolución, 1789-1848*. Barcelona: Crítica.
- HOBBSAWM, Eric J. (2008). *Sobre la historia*. Barcelona: Crítica.
- HOBBSAWM, Eric J. (2011). *Cómo cambiar el mundo. Marx y el marxismo 1840-2011*. Barcelona: Crítica.
- HOBBSAWM, Eric J. (2013). *Revolucionarios*. Barcelona: Crítica.
- HORACIO FLACO, Quinto (1847). *Odas*. Madrid: Alejandro Gómez Fuentenebro.
- HORKHEIMER, Max (2002). *Crítica de la razón instrumental*. Madrid: Celesa.
- HORKHEIMER, Max (2005). *Sociedad, razón y libertad*. Madrid: Trotta.
- HORKHEIMER, Max & ADORNO, Theodor (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- IBÁÑEZ, Jesús (Coord.). (1998). *Nuevos avances en la investigación social: La investigación social de segundo orden*, Vol. I. Barcelona: Proyecto A.
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (2013). *Maquiavelo frente a la gran pantalla*. Madrid: Akal.
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (2014a). *Disputar la Democracia*. Madrid: Akal.
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (Coord.). (2014b). *Ganar o morir: Lecciones políticas en Juego de tronos*. Madrid: Akal.
- ILLICH, Iván (1970). *Celebration of Awareness*. Berkeley: Heyday Books.
- KANT, Immanuel (1970). *Crítica de la razón pura, Volumen I*. Madrid: Juan B. Bergua.
- KANT, Immanuel (1975). *La paz perpetua*. Madrid: Calpe.
- KANT, Immanuel (2003). *Crítica de la razón práctica*. Buenos Aires: Losada.

- KANT, Immanuel (2007). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. San Juan de Puerto Rico: Pedro M. Rosario Barbosa.
- KUHN, Thomas S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Argentina: FCE.
- LACLAU, Ernesto & MOUFFE, Chantal (1987). *Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- LACLAU, Ernesto (1996). *Emancipación y Diferencia*. Buenos Aires: Ariel.
- LACLAU, Ernesto (2006). *La razón populista*. México: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- LACLAU, Ernesto (2008). *Debates y combates: Por un nuevo horizonte de la política*. México: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- LAGNY, Michèle (1997). *Cine e historia: Problemas y métodos en la investigación cinematográfica*. Barcelona: Bosch.
- LEFEBVRE, Henri (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península.
- LEON ANGUIANO, Bienvenido (Coord.). (2009). *Telerrealidad: El mundo tras el cristal*. Sevilla: Comunicación Social.
- LEÓN MEDINA, Francisco J. (2008). Sujetos por su resistencia: Análisis sociológico de una experiencia de trabajo bajo el sistema de producción por micro-movimientos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (122), 145-179.
- LEÓN MEDINA, Francisco J. (2010). ¿Son los obreros idiotas e irracionales?. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 17(53), 253-283.
- LÉVI-STRAUSS, Claude (1979). Introducción a la obra de Marcel Mauss. En Marcel Mauss, *Sociología y Antropología* (pp.13-42). Madrid: Tecnos.
- LÉVI-STRAUSS, Claude (1997). *El pensamiento salvaje*. Santa Fe de Bogotá: FCE.
- LÉVI-STRAUSS, Claude (2004). *Antropología estructural: Mito, sociedad, humanidades*. México: Siglo XXI.
- LÉVI-STRAUSS, Claude (2015). *Todos somos caníbales*. México: FCE.
- LEVIS, Diego (2013). *Los videojuegos, un fenómeno de masas*. Buenos Aires: Sivel.
- LÉVY, Pierre (1999). *Qué es lo virtual*. Barcelona: Paidós.
- LÉVY, Pierre (2007). *Cibercultura: La cultura de la sociedad digital*. Barcelona: Anthropos.
- LISÓN ARCAL, José C. (1999). Una propuesta para iniciarse en la Antropología visual. *Revista de Antropología Social*, (8), 15-35.
- LLINÁS, Rodolfo R. (2003). *El Cerebro y el mito del yo: El papel de las neuronas en el pensamiento y el comportamiento humanos*. Bogotá: Norma.
- LUHMANN, Niklas (1998). *Complejidad y modernidad: De la unidad a la diferencia*. Madrid: Trotta.

- LUHMANN, Niklas (1990). *Sociedad y sistema: La ambición de la teoría*. Barcelona: Paidós.
- LUHMANN, Niklas (2006). *Sociología del riesgo*. México: Universidad Iberoamericana.
- LUKÁCS, György (2007). *Marx: Ontología del ser social*. Madrid: Akal.
- LUXEMBURGO, Rosa (2002). *Reforma o revolución*. Madrid: Fundación Federico Engels.
- MAFFESOLI, Michel (1977). *Lógica de la dominación*. Barcelona: Península.
- MAFFESOLI, Michel (1997). *Elogio de la razón sensible: Una visión intuitiva del mundo contemporáneo*. Barcelona: Paidós.
- MAFFESOLI, Michel (2004). *El tiempo de las tribus: El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas*. México: Siglo XXI.
- MAGALLÓN MARTÍNEZ, Roberto Carlos (2013). 17 años de «tribus urbanas». *Ruta: Revista Universitària de Treballs Acadèmics*, (5), 1-8.
- MAIRAL BUIL, Gaspar (2007). Culturas del riesgo: Antropología para una sociedad científica y tecnológica. En Carmelo Lisón Tolosana (Ed.), *Introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 319-337). Madrid: Akal.
- MAIRAL BUIL, Gaspar (2013). *La década del riesgo: Situaciones y narrativas de riesgo en España a comienzos del siglo XXI*. Madrid: La Catarata.
- MANNHEIM, Karl (1963). El problema de las generaciones. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (62), 193-242.
- MARCUSE, Herbert (1978). *Cultura y sociedad*. Buenos Aires: Sur.
- MARCUSE, Herbert (1993). *El hombre unidimensional*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- MARCUSE, Herbert (2003). *Razón y revolución: Hegel y el surgimiento de la teoría social*. Madrid: Alianza
- MARTÍN SANTOS, Luis (1991). *Diez lecciones de Epistemología*. Madrid: Akal.
- MARX, Karl (1980). *Contribución a la crítica de la economía política*. México: Siglo XXI.
- MARX, Karl (1989). *Contribución a la crítica de la economía política*. México: Progreso.
- MARX, Karl (2000). *El capital, III(I)*. México: Siglo XXI.
- MARX, Karl (2003a). *Manuscritos de economía y filosofía*. Madrid: Alianza.
- MARX, Karl (2003b). *18 Brumario de Luis Bonaparte*. Madrid: Fundación Federico Engels.
- MARX, Karl (2004). *Miseria de la filosofía*. Madrid: Edaf.
- MARX, Karl (2005). *La ideología alemana y otros escritos filosóficos*. Madrid: Losada.
- MARX, Karl & ENGELS, Friedrich [1888] (1962). Tesis sobre Feuerbach. En Karl Marx & Friedrich Engels, *Obras escogidas en dos tomos de Carlos Marx y Federico Engels II* (pp. 426-428). Moscú: Instituto de Marxismo-Leninismo adjunto al CC-PCUS.
- MARX, Karl & ENGELS, Friedrich [1888] (1969). *Obras escogidas*. Moscú: Progreso.

- MARX, Karl & ENGELS, Friedrich (1971). *La sagrada familia*. Buenos Aires: Claridad.
- MARX, Karl & ENGELS, Friedrich (2006). Tesis sobre Feuerbach. En Friedrich Engels & Karl Marx, *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana y otros escritos sobre Feuerbach* (pp. 57-59). Madrid: Fundación Federico Engels.
- MARX, Karl & ENGELS, Friedrich (2007). *El manifiesto comunista*. Valladolid: Maxtor.
- MARX, Karl & HOBBSBAWM, Eric J. (2004). *Formaciones económicas precapitalistas*. México: Siglo XXI.
- MASLOW, Abraham H. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- MATTELART, Armand & NEVEU, Érik (2004). *Introducción a los estudios culturales*. Barcelona: Paidós.
- MAUSS, Marcel (1979). *Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos.
- MAUSS, Marcel (2006). *Manual de etnografía*. México: FCE.
- MAYANS i PLANELLS, Joan (2002). Nuevas tecnologías, viejas etnografías: Objeto y método de la antropología del ciberespacio. *Revista Quaderns de l'ICA*, (17/18), 79-97.
- MAYANS i PLANELLS, Joan (2008). Second life y las utopías postmodernas. En Arturo CARO y Octavio ISLAS, *Second Life: Invéntese una vida digital y conviva con ella* (pp. xv-xxiii). Madrid: Ra-Ma.
- McLUHAN, Marshall (1996). *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.
- McROBBIE, Angela (1998). *British Fashion Design*. London: Routledge.
- MEAD, Margaret (1995). *Adolescencia y cultura en Samoa*. Barcelona: Paidós.
- MEAD, Margaret (2000). *Antropología, la ciencia del hombre*. Barcelona: Elaleph.
- MERLEAU-PONTY, Maurice (1993). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- MONEDERO, Juan Carlos (2009). *Disfraces del Leviatán: El papel del Estado en la globalización neoliberal*. Madrid: Akal.
- MORENO LUPIÁÑEZ, Manuel & PONT, Jordi José (1999). *De King Kong a Einstein*. Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya.
- MORIN, Edgar (2001). *El cine o el hombre imaginario*. Barcelona, Paidós.
- MORO, Tomás (2011). *Utopía*. Madrid: Círculo de Bellas Artes.
- MORRIS, Lydia (1994). *Dangerous Classes: The Underclass and Social Citizenship*. London: Routledge.
- MOSCOVICI, Serge (1996). *Psicología de las minorías activas*. Madrid: Morata.

- MUÑOZ, Blanca (1997). *Modelos culturales: Teoría sociopolítica de la cultura*. Barcelona: Anthropos.
- MURRAY, Charles (1984). *Losing Ground: American Social Policy, 1950-1980*. New York: Basic Books.
- NATTIEZ, Jean Jacques (1979). *Problemas y métodos de la semiología*. Buenos Aires: Nueva visión.
- NEGROPONTE, Nicholas (1995). *El mundo digital*. Barcelona: Ediciones B.
- NIETZSCHE, Friedrich (2004). *Ecce Homo*. New York: Courier Corporation.
- ORTEGA y GASSET, José (1996). *La rebelión de las masas*. Santiago de Chile: A. Bello.
- OVEJERO BERNAL, Anastasio (2010). *Psicología social: Algunas claves para entender la conducta humana*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- PACHÓN SOTO, Damián (2008). Nueva perspectiva filosófica en América Latina: El grupo Modernidad/Colonialidad. *Ciencia Política*, (5), 8-35.
- PARSONS, Talcott (1999). *El sistema social*. Madrid: Alianza.
- PELINSKI, Ramón (2000). *Invitación a la Etnomusicología*. Madrid: Akal.
- PELLEGRINI, Aldo (1987). *Para contribuir a la confusión general: Una visión del arte, la poesía y el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Leviatán.
- PIGEM, Jordi (2010). *Buena crisis: Hacia un mundo postmaterialista*. Barcelona: Kairós.
- PINO DÍEZ, Raúl; GÓMEZ GÓMEZ, Alberto & ABAJO MARTÍNEZ, Nicolás de (2001). *Introducción a la inteligencia artificial: Sistemas expertos, redes neuronales artificiales y computación evolutiva*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- PLATÓN (1992). Alegoría de la caverna. En *República*, (VII) (p.514a.). Madrid: Gredos.
- PLAUTO, Tito Maccio (1994). *Asinaria*. Milano: Rizzoli, RCS Libri & Grandi Opere S.p.A.
- POLSKY, Ned (1971). *Hustlers, Beats and Others*. London: Penguin.
- PORTELLI, Hugues (2003). *Gramsci y el bloque histórico*. México: Siglo XXI.
- PRAT i CARÓS, Joan (2007). En busca del paraíso: Historias de vida y migración. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, LXII(2), 21-61.
- RAE (2001). *Diccionario de la Lengua Española (22ª Ed.)*. [Ed. Digital]. Madrid: RAE.
- RECIO ANDREU, Albert (2014). Poner el trabajo de pie. Notas para situar la cuestión laboral en una transición eco-socialista. *Revista de economía crítica*, (17), 98-117.
- REGUILLO CRUZ, Rossana (2003). *Emergencia de culturas juveniles: Estrategias del desencanto*. Bogotá: Norma.
- REINHARD, Wolfgang (1997). *Las élites del poder y la construcción del Estado*. Madrid: FCE.

- REVELLI, Marco (2015). *La lucha de clases existe... ¡y la han ganado los ricos!*. Madrid: Alianza.
- ROUCH, Jean (1995). El hombre y la cámara. En Elisenda Ardévol & Luis Pérez (Eds.), *Imagen y cultura: Perspectivas del cine etnográfico* (pp. 95-121). Granada: Diputación Provincial de Granada,
- SCHMITT, Carl (2009). *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza.
- SCHMITT, Carl (2010). *Diálogo sobre el poder y el acceso al poderoso*. Buenos Aires: FCE.
- SCHOPENHAUER, Arthur (2008). *Los designios del destino: Dos opúsculos de «Parerga y Paralipómena»*. Madrid: Tecnos.
- SCOTT, James C. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. México: Era.
- SCOTT, Joan W. (1996). El género: Una categoría útil para el análisis histórico. En Marta Lamas (Comp.^a), *El género: La construcción cultural de la diferencia sexual* (pp. 265-302). México: Pueg.
- SENNET, Richard (2000). *La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.
- SMITH, Adam (1794). *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*. (Traducción de Alonso Ortiz). Valladolid: Viuda e hijos de Santander.
- SOICH, Darío (2010). Guaridas, bombas caseras, autolesiones y engaños diversos. En Silvia Citro (Ed.^a), *Cuerpos plurales: Antropología de y desde los cuerpos* (pp. 203-217). Buenos Aires: Biblos.
- SOUSA SANTOS, Boaventura de (1998). *De la mano de Alicia: Lo social y lo político en la postmodernidad*. Santafé de Bogotá: Siglo del Hombre.
- SOUSA SANTOS, Boaventura de (2003). *Crítica de la razón indolente: Contra el desperdicio de la experiencia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- SOUSA SANTOS, Boaventura de (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce.
- SPENCER, Herbert (1969). *El Hombre contra el Estado*. Buenos Aires: Aguilar.
- STEPHENSON, Neal (1999). *En el principio fue la línea de comandos*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- STEPHENSON, Neal (2000). *Snow Crash*. Barcelona: Gigamesh.
- STOLLER, Paul (2004). A Tribute to Jean Rouch. [En línea]: *Rouge & Paul Stoller*.
Accedido el 15/08/2015. Recuperado de http://www.rouge.com.au/3/rouch_tribute.html
- TARROW, Sidney (1997). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.

- TAYLOR, Steve J. & BOGDAN, Robert (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- TILLY, Charles (2005). Los movimientos sociales entran en el siglo veintiuno. *Política y Sociedad*, 42(2), 11-35.
- TILLY, Charles & WOOD, Lesley J. (2009). *Los movimientos sociales, 1768-2009: Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica.
- TRINH, Thi Minh-Ha (1989). *Woman, Native, Other: Writing Postcoloniality and Feminism*. Bloomington: Indiana University Press.
- TURKLE, Sherry (1997). *La vida en la pantalla: La construcción de la identidad en la era de Internet*. Barcelona: Paidós.
- TURNER, Bryan (1989). *El cuerpo y la sociedad*. México: FCE.
- TYLOR, Edward B. (1976). *Cultura primitiva*. Madrid: Ayuso.
- VÁZQUEZ ATOCHERO, Alfonso (2008). *Ciberantropología: Cultura 2.0*. Barcelona: UOC.
- VÁZQUEZ ATOCHERO, Alfonso (2010). Ciberantropología: Desentramando la sociedad 2.0. *Revista de Estudios Extremeños*, LXVI(1), 51-72.
- VÁZQUEZ ATOCHERO, Alfonso (2013). *Ciberantropología: Etnografía de la sociedad red*. Badajoz: AnthropiQa.
- VELASCO MAÍLLO, Honorio (Comp.). (2010). *Lecturas de Antropología Social y Cultural: La Cultura y Las Culturas*. Madrid: UNED.
- VERSTRYNGE ROJAS, Jorge (2000). *Sobre el poder del pueblo*. Barcelona: El Viejo Topo.
- VERSTRYNGE ROJAS, Jorge (2007). *Frente al imperio: guerra asimétrica y guerra total*. Madrid: Foca.
- WALLERSTEIN, Immanuel (Coord.). (2007). *Abrir las ciencias sociales: Informe Comisión Gulbenkian de reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- WALLERSTEIN, Immanuel (2004). *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: Un análisis de sistemas-mundo*. Madrid: Akal.
- WEBER, Max (2002). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. Madrid: FCE.
- WIENER, Norbert (1985). *Cibernética o el control y comunicación en animales y máquinas*. Barcelona: Tusquets.
- WILKIS, Ariel (2004). Apuntes sobre la noción de estrategia en Pierre Bourdieu. *Revista Argentina de Sociología*, 2(3), 118-130.
- YOSPE, Jaime (2012). *Crítica de la razón teológico-capitalista*. Buenos Aires: CPN.
- ZIZEK, Slavoj (2005). *Bienvenidos al desierto de lo real*. Madrid: Akal.

Referencias discográficas

- ATTAQUE 77 (1998). A galopar. En *Attaque 77, Otras canciones* (C15). Buenos Aires: BMG Ariola Argentina.
- ATTAQUE 77 (2010, diciembre, 22). A galopar. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=f3BGSr8oGMw>
- BOIKOT (2000). Korsakov. En Boikot, *Historias directas de Boikot* (C19). Madrid: Barrabás.
- // Boikot-korsakov en directo (2014). [Archivo de vídeo Antonio Portillo]. Accedido el 15/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Mr1RwKa35k4>
- CANALLAS (2000). *¡Nunca más!*. Granada: Producciones peligrosas. // Canallas-¡Nunca más!(2014, julio, 19).[Archivo de vídeo ZeuqirmeSkaCore]. Accedido el 15/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=LaeUSxS_W8s
- CHIKOS DEL MAÍZ, los (2014). *La estanquera de Saigón*. Madrid: BOA Music. //
- CHIKOS DEL MAÍZ, los (2015, mayo, 09). *La Estanquera de Saigón - Directo –Viñarock 2015-*. [Archivo de vídeo AlexMoraleja]. Accedido el 25/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=teufjy2h_eI
- DANIEL HIGIÉNICO & Quartet de baño band, la (1996). El bar de moda. En Daniel Higiénico-Quartet de baño band, *Flipando en colores* (C02). Barcelona: AZ Records.
- DEF CON DOS –DCD– (1993). *Armas pal' Pueblo*. Madrid: DRO East West.
- DCD (1995). Pánico a una muerte ridícula. En Def Con Dos, *Alzheimer* (C06). Madrid: DRO EastWest.
- DCD (1996). Agrupación de mujeres violentas (AMV). En Def Con Dos, *Ultramemia* (C14). Madrid: DRO EastWest.
- EL ÚLTIMO KE ZIERRE –EUKZ– (1995). Quizá sólo soy un salvaje. En El Último Ke Zierre, *Esperando al viento* (C03). Algorta: Discos suicidas.
- EUKZ (1999). No tengo miedo. En El Último Ke Zierre, *Senderos de este infierno* (C06). Bizcaia: Discos Suicidas.
- EUKZ (2012). *La rutina del miedo*. Oviedo: Santo Grial Producciones.
- EXTREMODURO (1989). *Rock Transgresivo*. Madrid: Avispa.
- EXTREMODURO (1993). *Dónde están mis amigos*. Madrid: DRO Atlantic.
- EXTREMODURO (1996). *Agila*. Madrid: DRO Atlantic.
- EXTREMODURO (1998). *Canciones prohibidas*. Madrid: DRO Atlantic.
- EXTREMODURO (2002). *Yo, minoría absoluta*. Madrid: DRO Atlantic.
- EXTREMODURO (2008). *La ley innata*. Madrid: Warner Music.

- IBÁÑEZ GOROSTIDI, Francisco (2002). A galopar (Rafael Alberti). En *Paco Ibáñez en el Olimpia* (CD2, C13). Barcelona: A flor de tiempo-UNIVERSAL.
- IBÁÑEZ GOROSTIDI, Francisco (Comp.). (2002). La poesía es un arma cargada de futuro de Gabriel Celaya. En *Paco Ibáñez en el Olimpia* (CD2-C12). Barcelona: A flor de tiempo-UNIVERSAL.
- IBÁÑEZ GOROSTIDI, Francisco (Comp.). (2002). España en marcha. En *Paco Ibáñez en el Olimpia* (CD1-C11). Barcelona: A flor de tiempo-UNIVERSAL.
- KRAHE, Javier (1988). Cuervo ingenuo. En Javier Krahe, *Elígeme* (C14). Madrid: Lollipop.
- MÄGO DE OZ (2000). Hasta que el cuerpo aguante. En Mägo de Oz, *Finisterra* (CD1-C05). Madrid: Locomotive Music.
- MÄGO DE OZ (2000). Conxuro da queimada. En Mägo de Oz, *Finisterra* (CD2-C08). Madrid: Locomotive Music.
- MÄGO DE OZ (2000). Satania. En Mägo de Oz, *Finisterra* (CD1-C02). Madrid: Locomotive Music.
- MÄGO DE OZ (2005). La voz dormida. En Mägo de Oz, *Gaia II: La voz dormida* (CD1-C02). Madrid: Locomotive Music.
- MUERTOS DE CRISTO, los (1996). Cualquier noche puede salir el sol. En MDC, *Cualquier noche puede salir el sol* (C13). Sevilla: Odisea Records.
- MUERTOS DE CRISTO, los (1997). *Los olvidados*. Sevilla: Producciones cualquier noche.
- MUERTOS DE CRISTO, los (2001). Resistiré. En MDC, *Bienvenidos al infierno* (C11). Sevilla: Odisea Records.
- MUERTOS DE CRISTO, los (2007). Ladran, luego cabalgamos. En Muertos de Cristo *Rapsodia Libertaria II* (C08). Sevilla: Odisea Records. // MDC- Ladran, luego cabalgamos (2012, junio, 28). [Archivo de vídeo PunkMundo]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=i-MDB2DL-go>
- MUERTOS DE CRISTO, los (2013, enero, 03). *Ladran, luego cabalgamos*. [DVD - Homenaje]. [Archivo de vídeo Byrulayta]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=SUTZLWHup74&list=RDSUTZLWHup74#t=342> (&)
- MUSE (2009). Uprising. En Muse, *The Resistance* (C01). London: Helium 3- Warner Bros.
- MUSE Audiovisual (2011, junio, 11). *SPANISH REVOLUTION English (MUSE UPRISING)*. [Archivo de vídeo Rainbowdom1]. Accedido el 15/05/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=PIWn5FS5FkU&list=RDPIWn5FS5FkU#t=0>
- MUSE (2015). *Drones*. Burbank, California: Warner Bros-Warner Music Group.

- PINK FLOYD (1979). Another Brick in the Wall (I-II-III). En Pink Floyd, *The Wall* (CD1-C03-C05-C12). New York: Columbia Records.
- PINK FLOYD (1979). Another Brick in the Wall. En Pink Floyd, *The Wall* (C05). London: Harvest Records.
- PLA, Albert (1997). Veintegenarios. En Albert Pla, *Veintegenarios en Albuquerque* (C02). Madrid: BMG Music Spain.
- POLLA RECORDS, la (1983). *Salve*. Donostia: Oiuka.
- POLLA RECORDS, la (1983). Delincuencia. En La Polla Records, *Salve* (C5). Donostia: Oihuka.
- POLLA RECORDS, la (1987). No somos nada. En La Polla Records, *No somos nada* (C1). Donostia, Oihuka. // *No somos nada (letra)*. Accedido el 25/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=QzcvlGnWaSQ&index=3&list=RDu1_p0ItIMIU
- POLLA RECORDS, la (2014, abril, 10). *La polla records; no somos nada (videoclip)*. [Archivo de vídeo Fernández, Marko]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ohNqr8MPmLQ>
- POLLA RECORDS, la (1990). Así es la vida. En La polla records, *Ellos dicen mierda, nosotros amén* (C08). Donostia: Oiuka.
- POLLA, la (1999). *Toda la puta vida igual*. Valencia: Maldito Records.
- QUEEN (1984). I want to break free. En Queen, *The works* (C06). London: EMI.
- QUEEN (1984). I want to break free. En Queen, *The works* (C06). London: EMI.
- // (2013, abril, 28). Queen-I Want to Break Free (Subtitulado Español & Lyrics) [Archivo de vídeo BrianWarner888]. Accedido el 11/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1PejDrgF7oM&index=3&list=RDA0MtvfrZTKQ>
- REINCIDENTES (1991). Aprendiendo a luchar. En Reincidentes, *Ni un paso atrás* (C01). Sevilla: Discos suicidas.
- REINCIDENTES (1991). No somos nada. En Reincidentes, *Ni un paso atrás* (C13). Sevilla: Discos suicidas.
- REINCIDENTES (2005). Todo no da igual. En Reincidentes, *El comercio del dolor* (C14). Madrid: Locomotive Music.
- SINKOPE. (2006). A galopar. En Síncope, *Y si quieres llorar te hago reír* (C11). Madrid: Pies.
- SINIESTRO TOTAL (1990). Camino de la cama. En Siniestro Total, *En beneficio de todos* (C09). Madrid: DRO.

- SINIESTRO TOTAL (1992). ¿Quiénes somos?, ¿de dónde venimos?, ¿a dónde vamos?. En Siniestro Total, *Ante todo mucha calma* (C07). Madrid: BMG Ariola.
- SINIESTRO TOTAL (1993). *Made in Japan*. Madrid: BMG Ariola.
- SINIESTRO TOTAL (1993). Cuenca minera. En Siniestro Total, *Made in Japan* (C12). Madrid: BMG Ariola. // *Siniestro Total-Cuenca Minera* (2011, mayo, 11). [Archivo de vídeo alvarsawicki]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4FcP9HaFFUE>
- SINIESTRO TOTAL (1997). El enemigo parpadea. En Siniestro Total, *Sesión Vermú* (C12). Madrid: Virgin Records. // *En Audio* (2014, noviembre, 07). [Archivo de vídeo ST]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=9T0msJ7VFBQ>
- SINIESTRO TOTAL (1998). Chusma. En Siniestro Total, *Chusma [EP](C01)*. London: Virgin Records.
- SKA-P (1996). *El vals del obrero*. Madrid: RCA-BMG.
- SKA-P (1998). *Eurosis*. Madrid: RCA-BMG.
- SKA-P (1998). Circo Ibérico. En Ska-p, *Eurosis* (C01). Madrid: RCA-BMG.
- SKA-P (2000). Planeta Eskoria. En Ska-p, *Planeta Eskoria* (C01). Madrid: RCA-BMG.
- SKA-P (2002). *Que corra la voz*. Madrid: RCA-BMG.
- SKA-P (2008). *Lágrimas y gozos*. Madrid: Octubre Records (RCA).
- SKA-P (2008). Los hijos bastardos de la globalización. En Ska-p, *Lágrimas y gozos* (C08). Madrid: Octubre Records-RCA.
- SKA-P (2008). Qué puedo decir. En Ska-p, *Lágrimas y gozos* (C12). Madrid: Octubre Records-RCA.
- SKA-P (2011, marzo, 18). *Gira Lágrimas y gozos*. [Archivo de vídeo 411-Prds.]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=YkCYrv7KL98>
- SKA-P (2011, marzo, 18). *Planeta Eskoria Ska-p Video original*. [Archivo de vídeo Saavedra Cardoso, Ronald]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=zV8j38Pjlp0>
- SKA-P (2013). Canto a la rebelión. En Ska-p, *99%* (C02). Madrid: Warner Music Spain.
- SKA-P (2013). ¿Quiénes sois?. En Ska-p, *99%* (C13). Madrid: Warner Music Spain.
- SKA-P (2013, junio, 23). *Ska-p - Live @ Southside Festival 2013*. [Archivo de vídeo Klargion]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=cFfSaDWsqVE&list=RDcFfSaDWsqVE#t=8>
- TELESUR Madrid (2014, marzo, 13). *"Extremoduro" presentó la gira 2014*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 10/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=eO9TCRCkUII>

Referencias cinematográficas y documentos audiovisuales

- BUENO, Gustavo (2014, marzo, 07). *Gustavo Bueno, Las tesis sobre Feuerbach*. [Archivo de vídeo fgbuenotv]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=gwopCEQ5JzQ>
- DEMME, Jonathan; TALLY, Ted & HARRIS, Thomas (1991). *El silencio de los corderos*. (*The Silence of the Lambs*). EEUU: Orion Pictures.
- DOCTER, Pete; ARNDT, Michael & GIACCHINO, Michael (2015). *Del revés*. (*Inside out*). EEUU: Pixar Animation Studios; Walt Disney Pictures.
- EINSTEIN, Albert (2008, diciembre, 04). *Einstein explica $E=mc^2$ con sus propias palabras*. [Archivo de vídeo gambitmx2]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=H0345UtDhyw>
- ESCUELACINE.com (2012, diciembre, 15). *A Trip to the Moon (HQ 720p Full) - Viaje a la Luna - Le Voyage dans la lune - Georges Méliès 1902*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/05/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_FrdVdKlxUk
- FORD COPPOLA, Francis; PUZO, Mario & ROTA, Nino (1972). *El Padrino*. (*The Godfather*). EEUU: Paramount Pictures; Albert S. Ruddy Production.
- KIERSCH, Fritz; GOLDSMITH, George & KING, Stephen (1984). *Los chicos del maíz*. (*Children of the Corn*). EEUU: Angeles Entertainment Group; New World; Cinema Group; Hal Roach Studios; Inverness Productions; Gatlin; Planet Productions.
- KUBRICK, Stanley & BURGESS, Anthony (1971). *La naranja mecánica*. (*A Clockwork Orange*). Reino Unido: Warner Bros Pictures; Stanley Kubrick Production.
- KUBRICK, Stanley & CLARKE, Arthur C. (1968). *2001. Una odisea del espacio*. (*2001: A Space Odyssey*). Reino Unido-EEUU: Metro-Goldwyn-Mayer; Stanley Kubrick.
- LASEXTA Noticias (2015, mayo, 25). *De la calle a las urnas: La indignación, decisiva en el nuevo mapa político*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/05/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=m1QijtiSRJY>
- LASEXTA Noticias (2015, junio, 25). *Verstrynge en Al Rojo Vivo: "Que busquen al gilipollas que inventó el chiste y dejen a Zapata"*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/06/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=gFzE0qVsrJY>
- McTEIGUE, James; MOORE, Alan; LLOYD, David & WACHOWSKI brothers (2006). *V de Vendetta*. (*V For Vendetta*). EEUU: Warner Bros. Pictures; Vertigo DC Comics.
- MÉLIES, Georges; VERNE Julio & WELLS, Herbert G. (1902). *Viaje a la luna*. Francia: Star Film.

- NO HAY PAN para tanto chorizo. (2012, junio, 13). *Muse - Uprising – Levantamiento* (Subtitulado en Español). [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ONcMu7Q_YxM
- NOSOMOS Delito (2015, abril, 24). *Hologramas por la libertad*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JQ14t8BAOVA>
- ROMERO, Javier (2015, julio, 27). *Aplicación de la ley orgánica 4/2015*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 27/07/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_817LpbPARs
- SCORSESE, Martin; KALOGRIDIS, Laeta & LEHANE, Dennis (2010). *Shutter Island*. EEUU: Paramount Pictures; Phoenix Pictures; Sikelia Productions; Appian Way.
- SNYDER, Zack. (2006). *300. (Three hundred)*. EEUU: Warner Bros; Legendary Pictures.
- SPIELBERG, Steven; WATSON, Ian & ALDISS, Brian (2001). *A.I. Inteligencia Artificial. (A.I. Artificial Intelligence)*. EEUU: Warner Bros. Pictures; Dreamworks Pictures; Amblin Entertainment & Stanley Kubrick.
- VIDEOS Historia del arte (2013, abril, 06). *Historia del cine: Georges Méliès*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=3U-5X5rLXIM>
- VIDEOinteligencias (2011, julio, 26). *Analogía del Mito de la Caverna de Platón*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=N_Nf8U2zA78
- WACHOWSKI, Andy & WACHOWSKI, Lana (1999). *Matrix*. EEUU: Warner Bros; Village Roadshow Pictures ; Groucho II Film Partnership; Joel Silver.
- WRIGHT, Will (2015, marzo, 06). *SimCity Will Wright Preguntas y Respuestas con Ocean Quigley*. [Archivo de vídeo simcitycoon.com]. Accedido el 15/08/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4lRb7-RSOQc>
- XXFOTOSHOPERXX (2009, noviembre, 15). *Documental sobre Los Hermanos Lumiere y el nacimiento del cine 1*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 25/07/2015. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yKve0g88pAE>
- ZALDUA, Iñaki (2010, diciembre, 26). *Cuervo Ingenuo y la censura*. [Archivo de vídeo]. Accedido el 15/07/2015 Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=m1WKvYN9GGo>
- ZEMECKIS, Robert & GALE, Bob (1985). *Back to the Future*. EEUU: Universal Pictures.
- ZEMECKIS, Robert; ROTH, Eric & GROOM, Winston (1994). *Forrest Gump*. EEUU: Paramount Pictures.

(¹) Se presentan las citas directas en texto con autor, año [:] página/s –en lugar de [p./pp.]– y voladitas vestidas en notas al calce. Las Referencias Bibliográficas se desarrollan en estilo APA Antropológico (APA-AAA) marcando el/los apellido/s con versales y sustituyendo la inicial por el nombre completo (visibilizando a la persona) en coherencia con la investigación antropológica y las nuevas tendencias en Antropología Social.