

Universidad Miguel Hernández
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche
Grado en Periodismo

Trabajo Fin de Grado

Curso Académico 2020-2021



**Análisis y evolución de los informativos de televisión en
España mediante la cobertura de sucesos históricos**

*Spanish television news analysis and evolution through
coverage of historical events*

Alumna: María Campos López

Tutor: José Juan López Espín

RESUMEN

Los informativos de televisión son uno de los recursos audiovisuales a los que la población española más accede para obtener datos sobre las noticias más importantes. En marzo de 2020, 41 millones de espectadores vieron los informativos de diversas cadenas españolas. Según un estudio, durante el confinamiento dado por la crisis de la pandemia de la Covid-19, cada español consumió alrededor de cinco horas diarias de televisión. 33 millones y medio de españoles se congregaron diariamente frente a las pequeñas pantallas para conocer los últimos datos. Un 74% de ciudadanos sigue eligiendo las televisiones para entretenerse, pero también para informarse. (Barlovento Comunicación, 2020)

Sin embargo, los informativos de televisión están pasando por una época convulsa y les augura un futuro cuanto menos incierto. El periodismo ciudadano, la pérdida de credibilidad y su consecuente aumento debido a las fake news, la llegada de innovadoras y más rápidas vías de comunicación o la falta de interés por parte de la audiencia más joven son algunos de los frentes a los que este formato debe combatir. Todos ellos, se abordan en este proyecto que pretende indagar en la historia de los noticiarios televisivos para entender cómo se ha forjado uno de los formatos más atractivos para las audiencias. Pero, para llegar más allá y entender mejor este medio, no solo hay que analizar su historia sino comprobar cómo esos pasos que se han ido dando se han incorporado. Para ello, analizaremos la cobertura mediática de ocho sucesos históricos por parte de los telediarios más vistos en nuestro país. La llegada del hombre a la luna, el accidente nuclear de Chernóbil, la caída del muro de Berlín, el ataque terrorista del 11- S, la guerra de Iraq, el atentado terrorista del 11- M, el terremoto de Haití y la pandemia mundial de la Covid-19; ¿Cómo lo contaron las televisiones españolas?, ¿Cómo lo trasladaron a la ciudadanía?

En este proyecto se analiza no solo la historia de los informativos, sino los errores de una mala práctica periodística, informaciones no contrastadas, informaciones con intereses, desinformación o sobreinformación son solo algunas de ellas.

Palabras clave: Informativos de televisión, periodismo ciudadano, audiencia, fake news, desinformación.

ABSTRACT

The televisión news are one of the most mass media watched by Spanish public in order to get information about the most important piece of news. In March 2020, 41 million spectators watched the televisión news from the different Spanish channels. According to the data, during the Covid-19 confinement, each Spaniard consumed around five hours of television everyday. 33 millions and a half Spanish people sat down in front of TV to know the new updated data. This means that 74% citizenship still chose television, not only for entertainment, but also for information.

However, the TV news are facing difficult moments and an uncertain future. Citizen journalism, the loss of credibility and its increase due to fake news, the arrival of innovative and faster communication mass media or the lack of interest from the youngest audience are only one of the fronts this format must face. A lot of them are dealt with in this project. This project expects to know the history of the televisión news in order to understand how one of the most attractive mass media has been forged.

To go further and understand this media better, it is important not only to analyze its history but also the steps given. For this, we will analyze the mass coverage of eight historical events by part of the most watched televisión news in our country. The arrival of the man to the moon, the nuclear accident of Chernobyl, the fall of the Berlin wall, the 11-S terrorist attack, Iraq war, the 11-M terrorist attack, Haiti earthquake and the Covid-19 international pandemic. How did the Spanish televisión tell so? How was the citizenship told?

In this project we analyzed not only the TV news history but also the mistakes of a bad journalistic practice. Not matched information, interested information, lack of information or excessive information are just some of them.

KEYWORDS: Television news, citizen journalism, audience, fake news, disinformation.

ÍNDICE

1. Introducción

1.2 Objetivos e hipótesis

2. Estado de la cuestión (Marco teórico)

2.1 Los informativos de televisión

2.1.1 Informativos en España

2.2 Historia de los informativos en España

2.2.1 El telediario de TVE, los inicios

2.2.2 El Telediario durante el franquismo

2.2.3 Los informativos en la transición

2.2.4 Nacen Antena 3 y Telecinco

2.2.5 Nacen Cuatro y La Sexta

2.3 Evolución de audiencias: la decadencia del informativo

4. Metodología

4.1 Herramienta metodológica

4.2 La llegada del hombre a la luna

4.3 El accidente nuclear de Chernóbil

4.4 La caída del muro de Berlín

4.5 Ataque terrorista del 11- S

4.6 La guerra de Iraq

4.7 Atentado terrorista del 11- M

4.8 El terremoto de Haití

4.9 La pandemia mundial de la Covid-19

5. Resultados

6. Conclusiones

7. Bibliografía

1. INTRODUCCIÓN

“Análisis y evolución de los informativos de televisión en España mediante la cobertura de sucesos históricos” es el título de este proyecto que consiste en un paseo por la historia de los noticiarios de televisión relacionando la misma con la práctica periodística de determinados sucesos.

Mediante el estudio de la evolución de este formato se pretende comprender cómo afectaron a los informativos en España algunos sucesos históricos como el franquismo, la transición, la llegada de internet, la innovación tecnológica, el periodismo ciudadano y un largo etcétera que se detalla a continuación. No obstante, para ir más allá de la teoría, se relacionan todos estos hechos con la cobertura mediática de algunas noticias.

Analizando la retransmisión de la llegada del hombre a la luna podremos entender cómo eran los informativos durante la dictadura franquista y la televisión en general en sus primeros años de emisiones. Conociendo la cobertura que se realizó cuando tuvo lugar el accidente nuclear y medioambiental de Chernóbil comprenderemos cómo fue evolucionando el Telediario de Televisión Española desde sus inicios hasta una etapa de mayor crecimiento y prosperidad. Solo investigando sobre la información que se emitió cuando cayó el muro de Berlín veremos cómo se empezó a trabajar de modo internacional organizando corresponsalías y contando con la ayuda de enviados especiales. Únicamente estudiando la cobertura informativa del ataque terrorista del 11-S podremos investigar cómo el periodismo ciudadano y la llegada de internet y los aparatos móviles lograron cambiar la historia del periodismo en general y comprenderemos la lucha de las cadenas por las audiencias teniendo en cuenta que este suceso tuvo lugar cuando ya habían nacido dos grandes televisiones de nuestro país: Antena 3 y Telecinco. Investigando sobre el conflicto bélico en Iraq sabremos cómo las televisiones españolas hicieron frente a la cobertura mediática de una guerra, si supieron estar a la altura y cómo trabajaron los corresponsales de guerra. Examinando la reacción de las cadenas españolas el 11 de marzo de 2004 seremos capaces de juzgar la retransmisión de un atentado terrorista en nuestro país y

averiguar si un partido político puede o no tergiversar informaciones de la televisión pública. Observando las intervenciones periodísticas relacionadas con el terremoto que sacudió Haití averiguaremos la cobertura que se le proporcionó a tal catástrofe natural y si esta depende o no de la riqueza de un país. Y gracias al estudio mediático de la pandemia de la Covid-19 lograremos entender cómo funcionan los informativos a día de hoy, saber por qué es uno de los formatos más atractivos para el espectador y definir cuales son sus principales retos a día de hoy.

Lo cierto es que los servicios informativos de las principales cadenas de nuestro país pasan actualmente por una etapa complicada. Nuevos retos como la innovación, la lucha por las audiencias o la controversia que genera el periodismo ciudadano hacen que este medio tenga que renovarse o morir. Las fake news, el desinterés de los más jóvenes o la rapidez informativa que aporta las redes sociales son algunos de los motivos por los que la audiencia de los telediarios ha vivido una decadencia brutal. Por ello, es importante analizar el pasado, para comprender el presente y pronosticar el futuro que le augura a estos espacios de televisión. Porque, como dice la popular frase, aquel que no conoce su historia está condenado a revivirla. Una historia llena de luces, pero también de sombras, de errores en la práctica periodística que veremos más adelante.

1.2 Objetivos e hipótesis de la investigación

El objetivo de este proyecto es establecer la historia de los informativos de televisión en España y conocer cómo la misma fue repercutiendo en estos programas. Otro de los propósitos es investigar la cobertura informativa de determinados sucesos seleccionados con un criterio para averiguar si se han hecho de forma correcta, siempre teniendo en cuenta la ética y teoría periodística. También podemos definir como otra de las finalidades el poder vaticinar cuál será el futuro de este servicio de información una vez que se tengan definidos los retos a los que debe hacer frente y el aportar algunas propuestas que pudieran ayudar a solventar esta situación.

A partir de los objetivos expuestos anteriormente pasamos a definir las hipótesis que motivan este proyecto académico:

1) El periodismo ciudadano es un movimiento que ha hecho que se abra el debate entre los límites del trabajo de un profesional de la comunicación o un ciudadano corriente con un dispositivo móvil. Es tarea no solo de los programas de actualidad sino del periodismo en general reivindicar el trabajo de los profesionales de este sector.

2) Las nuevas generaciones nacidas en la era de la tecnología están acostumbradas a las redes sociales, a la inmediatez de la información, a la viralización de informaciones y el *clickbait*. Ajenas a la importancia que ha supuesto para generaciones anteriores el desarrollo de la televisión prefieren consumir contenidos audiovisuales de otro tipo. Es uno de los mayores retos al que se enfrentan los noticiarios que, como consecuencia, cuentan cada vez con una audiencia más y más envejecida.

3) La lucha por las audiencias ha supuesto la consecuente realización de contenidos low cost, de poca calidad. El nacimiento de más y más cadenas de televisión con diferentes enfoques hace muy complicado el lograr una audiencia fiel. El telespectador ha visto como ha cambiado su papel hasta convertirse en quien decide qué consumir, cómo, cuándo y dónde. Toda esta competitividad ha hecho que se disparen las fake news, lo que implica que muchas informaciones no se contrasten. A eso hay que sumarle los intereses de cada cadena ya sea pública o privada. Todo ello tiene como resultado una crisis de credibilidad.

4) Las malas prácticas periodísticas por parte de los espacios informativos que nos ocupan en este estudio ha hecho que, en muchas ocasiones, se sobreinforme o se desinforme a la población. Esto puede suponer una ciudadanía mal informada y puede causar mella en la misma de muchos modos. El poder de los informativos en la ciudadanía debe ser algo de lo que los periodistas sean conscientes y se debe controlar sin jugar con las audiencias.

5) La evolución y el desarrollo de nuestro país en múltiples aspectos ha debido afectar a los informativos tanto de forma positiva como negativa en muchos casos. Este formato audiovisual ha debido evolucionar a la vez que nuestro país para poder adaptarse al contexto. Adaptar el lenguaje y las imágenes para hacer una televisión más agradable y menos hiriente ha sido uno de los principales desafíos de los últimos años.

Por lo tanto, la justificación de este trabajo periodístico no es otra que comprender el por qué de la situación actual tan incierta de los noticiarios de televisión así como poder definir brevemente las líneas en las que se debería trabajar para poder lograr que las noticias de televisión vuelvan a estar en auge.



2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para llevar a cabo todo este estudio es imprescindible profundizar en este formato audiovisual. Definirlo, saber bien en qué consiste y conocer las opiniones de algunos periodistas. Asimismo, deberemos establecer la historia y antecedentes del mismo para poder mencionarla y hacer referencias más adelante en la parte metodológica.

1. Informativos de televisión

Los noticiarios forman parte del género informativo de la televisión, son programas que giran en torno a la actualidad y que se componen de noticias que pueden tratar sobre política, sucesos, economía, cultura, meteorología, deportes y un largo etcétera, asimismo, estas pueden tener un carácter de ámbito internacional, nacional o local. Además, dentro de un mismo programa de informativos pueden aparecer piezas con diversos subgéneros periodísticos; noticias, entrevistas, reportajes, crónicas... todo ello debe tener una coherencia y girar en torno a un directo conducido por uno o varios presentadores (Gordillo, I. 2014).

Los noticiarios son programas que deben sumar un “todo” compuesto también por cabeceras, sumarios, intervenciones de los presentadores, conexiones en directo y un largo etcétera de aspectos que conforman ese “todo”.

Los programas informativos deben pretender reproducir la realidad respetando la veracidad de los hechos. Los guiones de los noticiarios deben llevarse a cabo teniendo en cuenta tres fases; la investigación, la estructuración del guion y la narración o locución final. (García, J.A. 2014).

Los informativos son la columna vertebral del resto de programación. Son un elemento de prestigio y fomentan una determinada imagen que el público adquiere de dicha cadena. Los programas de noticias pueden ser percibidos como algo aislado del resto de la programación, pero la realidad es que forman parte de ella y forman parte de un todo o una obra unitaria. De hecho, un telediario puede verse afectado por las

emisiones anteriores o posteriores al mismo o la franja horaria. Por este motivo, estos programas deben compartir la filosofía del resto de la programación del canal. En ocasiones, los noticiarios pueden fomentar una determinada imagen que el público adquirirá de dicha cadena.

Los noticiarios son programas que se componen por un conjunto de noticias divididas en bloques o secciones. Estos espacios deben cubrir todo tipo de noticias con un enfoque, unidad y coherencia narrativa determinada que dé como resultado un discurso ideológico (Cebrián, M. 2003).

1.2 Los informativos en España

En España podría decirse que cerca de 10 millones de personas se sientan frente a los televisores para conocer la actualidad diariamente. Sin embargo, el periodismo en general y los noticiarios más concretamente están pasando actualmente, y desde hace años, por una crisis de credibilidad en la que a algunas cadenas se les acusa de sensacionalistas, a otras de partidistas, a otras de conservadoras... (Gordillo, I. 2014).

El elevado número de cadenas de televisión generalista sumadas a las autonómicas dan como resultado una oferta informativa de indudable calidad. No obstante, este dato no garantiza el pluralismo ni la diversidad ya que, a veces, se impone un consenso sobre el tratamiento de algunos temas determinados.

Existen dos conglomerados privados (Atresmedia y Mediaset) y uno público (RTVE) que lideran los espacios informativos. Un noticiario debería realizarse siempre teniendo en cuenta la objetividad y la veracidad de los hechos. No obstante, al ser tres cadenas las que controlan el grueso de los servicios informativos en nuestro país existe el riesgo de que, controlando los contenidos, se cree un discurso dominante que pueda favorecer determinadas posturas según intereses políticos, económicos o ideológicos de los propietarios de dichos conglomerados (García, J. A. 2017).

Al hablar de la televisión como un medio de información es muy importante distinguir entre la información en el sector público y el sector privado. En el sector público, la

información es controlada por el Estado, esto implica que los Gobiernos pueden variar aspectos según su ideología. Es cierto que cada medio puede enfocar las noticias desde un punto de vista diferente, esto suele suceder dependiendo de su estructura organizativa. Dado que, no existen informaciones diferentes, pero sí enfoques. Las televisiones privadas pueden cambiar de enfoque dependiendo de sus intereses. La diferencia es que la televisión pública debe limitarse a informar mientras que la privada puede interpretar esas informaciones, aunque siempre debe respetarse los principios periodísticos y la ética de la profesión (Cebrián, M. 2003).

Por último y para situar más el servicio de informativos en nuestro país, cabe destacar que, según la “Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal”, los informativos de televisión deben adecuarse a los principios que quedan plasmados en el Boletín Oficial del Estado, así como a los derechos y libertades que se reconocen y garantizan. Entre otros:

- A) La objetividad, veracidad e imparcialidad en las informaciones.
- B) El respeto a la libertad de expresión.
- C) El respeto al pluralismo político, cultural, religioso y social.
- D) La separación entre informaciones y opiniones, con la identificación de quienes sustentan estas últimas y su libre expresión

(Boletín Oficial del Estado, 2006).

2) HISTORIA LOS DE INFORMATIVOS EN ESPAÑA

2.1 El telediario de Televisión Española, los inicios

La época experimental de la televisión fuera de España se inicia hacia el año 1920.

En el año 1956 y más concretamente en el mes de octubre y desde el estudio de paseo de la Habana en Madrid, Televisión Española inauguraba sus emisiones bajo la denominación de Servicio de Televisión Española. El 28 de octubre del 56 es la fecha histórica que cambiaría la rutina de los españoles. Casi cuatro años más tarde, en 1960, se inicia el Telediario (Díaz, L. 2006).

Los informativos de aquel entonces no contaban apenas con imágenes que acompañasen a las noticias que contaban. Se trataba de un espacio en el que el presentador prácticamente repetía las noticias de las que se había informado previamente en Radio Nacional. “El Telediario ha avanzado siempre de la mano de la sociedad española. No se puede entender la historia del Telediario sin la historia reciente de España y no se puede entender la historia reciente de España sin el Telediario”, así lo resume el director de Servicios Informativos de TVE, Julio Somoano en el documental “Telediario, historia de una imagen” llevado a cabo por RTVE Lab. El Telediario de La1 arrancó sus emisiones con Jesús Álvarez, David Cubedo y Eduardo Sancho como presentadores pioneros. Previo al inicio de este espacio informativo se emitía la imagen que marcaba el inicio; la conocida popularmente como “la bola”, una imagen dibujo del globo terráqueo que daba vueltas sobre si rodeado por la palabra “Telediario”.

En cuanto a efectos audiovisuales era todo muy sencillo; un decorado sin apenas elementos, un vestuario al que no se le daba demasiada importancia, y, sin embargo, se empezaban a utilizar elementos como rótulos, músicas para diferenciar las secciones... “Era una cuestión de voluntad positiva, no había tantas cosas que hacer ni había medios para realizarlas, era más el contar las cosas a la gente que trasladárselas en imágenes, como se hace ahora”, en palabras del productor del Telediario, Aquilino Alejo en el reportaje “Telediario, historia de una imagen”.

Televisión Española logra entonces en aquellos años establecer los informativos como una fuente fiable de información para las 3.000 familias que por aquel entonces tenían televisión. TVE instauró tres espacios informativos al día; por la mañana, a mediodía y por la noche o madrugada. Sin embargo, la televisión pública de nuestro país no solo emitía noticiarios sino que también contaban con programas que daban cuenta de la actualidad; de índole política, cultural, económica o deportiva entre otras, además se llevaban a cabo en formatos muy diversos; boletines de noticias, diarios, crónicas, reportajes especiales, documentales o entrevistas.

2.2 El telediario durante el franquismo:

A medida que Estados Unidos va desarrollando su propia televisión, apuesta por la iniciativa privada optando por la libertad y competencia entre canales; un modelo televisivo de contraste diversificado e informativo. No así en Europa, donde los principales países tienden a decantarse por modelos de monopolio estatal; el país se convierte en padre del medio y proporciona información que cree que el destinatario debería conocer. Este es un modelo de información útil para el control a través del poder político (Cebrián, M. 2003).

El periodista Pedro Maciá describe los inicios de los servicios informativos calificándolos como “el diario telehablado”. Son los años caracterizados por la censura. Las esferas del poder controlaban lo que se podía o no se podía decir (Pedro Maciá, Televisión: Hora cero).

Entonces, España estaba sumida en la dictadura franquista (1939-1975) que no terminaría hasta la muerte de Francisco Franco. Por este motivo, el gobierno controlaba todas las informaciones que se daban, y tenían que ser oficiales. Según reconoce la cadena, es muy difícil acceder a las imágenes de estos programas ya que por aquel entonces ni tan siquiera se grababa lo que se emitía implicando que parte de la hemeroteca de Televisión Española se base en recuerdos de trabajadores, espectadores, artículos de medios y, sobre todo, la prensa escrita que se dedicaba a la crítica televisiva.

Actualmente, se puede acceder a algunos de los diarios de aquella época franquista; ABC, La Vanguardia y Tele Radio (la revista oficial sobre televisión y radio), entre otras. Gracias a todos estos medios se tiene constancia de algunos datos como las parrillas que se emitían. Además, otra fuente importante son los partes de emisión que emitía Televisión Española, en ellos informaba sobre los programas que emitía la cadena, informaciones sobre los trabajadores, la publicidad, etc (Los telediarios franquistas. 2014).

Uno de los aspectos importantes a la hora de tratar los informativos de TVE durante la época franquista es el establecimiento de los horarios para la emisión del telediario. Los servicios informativos tardaron mucho en encontrar un horario establecido oficial. La investigación de la Revista Latina de Comunicación Social “Los telediarios franquistas. Una investigación sobre las fuentes” establece tres periodos para analizar los telediarios iniciales;

1) Periodo de los inicios (1956-1963)

En cuanto a los contenidos de los noticieros, no se tiene certeza sobre la existencia de una fuente o base de datos que contenga todos los textos que leían los periodistas a la hora de presentar los informativos. Sí que se tiene la certeza de que estos espacios informativos estuvieran estrictamente controlados por la dictadura franquista y que los inicios están marcados por la improvisación. También se sabe que estos programas se basaban fundamentalmente en las noticias emitidas previamente por Radio Nacional. Muchos de los periodistas que trabajaron para estos espacios de actualidad provenían del NODO, el Noticiero Cinematográfica Español, un noticiero propagandístico del régimen de Franco que se proyectaba en los cines españoles antes de la emisión de la película entre 1942 y 1981. Así se entiende que muchos de los periodistas se autocensurasen directamente sin la necesidad de unas directrices.

En julio del 1962 Manuel Fraga fue nombrado ministro de Información y Turismo, cargo que ostentaría hasta el 69. Hasta su entrada en el Ministerio de Información, los horarios de los telediarios fueron cambiando constantemente, algo que da a entender

la improvisación y falta de organización de los primeros años de la cadena. Por este motivo los servicios informativos de esta recién nacida cadena comienzan a obtener un horario estable a partir de esos años.

Otro de los hechos que explican estos cambios fue la inauguración de los estudios de Prado del Rey el 17 de julio de 1964 y su consecuente aumento de recursos.

FECHA	EDICIÓN	DIAS	CAMBIOS
Enero 1958	Telediario (1 edición)	De lunes a sábado	A las 23:00 h.
Febrero de 1958			A las 22:15 h.
Abril de 1958	Telediario (2 ediciones)		A las 15:15 h. A las 22:15 h.
Diciembre de 1958			A las 15:15 h. A las 21:45 h.
Abril de 1959	Telediario (3 ediciones)	De lunes a domingo	A las 23:50 h. (solo los domingos)
Agosto de 1959	Telediario (2 ediciones)		No hay informativos de sobremesa por vacaciones
Septiembre de 1959			A las 14:50 h. No hay programa en la sobremesa de los sábados.

Octubre de 1959	Telediario (3 ediciones)		Se emiten dos ediciones los domingos a las 14:45 y a las 23:47h.
Noviembre de 1959		De lunes a sábado	A las 15:00 h. A las 21:30 h. A las 23:45 h.
		Domingo	Una edición (23:45 h.)

(J Montero Díaz, ÁL Rubio Moraga, T Antona Jimeno, J Martín Quevedo, L Fernández Ramírez. 2014)

La década de los 60 fue un momento de despliegue internacional. La prensa había logrado algunos márgenes de libertad, no así la televisión que serviría de escaparate del régimen y continuaba sometida al control dictatorial.

2) Etapa de fijación del esquema básico de informativos diarios (1964-1972)

FECHA	EDICIÓN	DIAS	CAMBIOS
Noviembre de 1963	Telediario (3 ediciones)	De lunes a domingo	La edición de sobremesa de los domingos se emite a las 15:00 h.
Febrero de 1964			Se recupera la edición de cierre
Marzo de 1964			Se incorpora la edición de noche de los domingos. Tres ediciones todos los días.

J Montero Díaz, ÁL Rubio Moraga, T Antona Jimeno, J Martín Quevedo, L Fernández Ramírez (2014)

Durante los años de Fraga en el ministerio, la televisión experimentó un desarrollo espectacular. Esta segunda etapa de los noticiarios es denominada por Pedro Maciá como la del prototelediario; fue el periodo en el que se crea la primera cabecera y se empiezan a utilizar sintonías para acompañar al informativo. (Pedro Maciá, Televisión: Hora cero)

De los informativos de los años sesenta hay que mencionar un dato interesante; crece el número de mujeres periodistas y, algunas de ellas, como Blanca Álvarez, Clara Isabel Francia o Elena Martí comienzan a formar parte de estos espacios. La participación de rostros femeninos en los telediarios reivindicaba el papel de la mujer en el periodismo. (García, J.A. 2017)

2.3 Informativos durante la transición

3) Los cambios de los setenta (1972-1975)

FECHA	EDICIÓN	DIAS	VARIACIONES
Enero de 1972	3 ediciones Noticias (o Noticias de las 3),	De lunes a domingo	Los sábados pierden la edición de noche y los domingos la edición de sobremesa
Noviembre de 1972	Telediario, Veinticuatro horas (o Últimas Noticias)		Los sábados recuperan las tres ediciones (Noticias, Telediario y Veinticuatro horas) y los domingos recuperan dos ediciones (Telediario y Últimas Noticias)
Diciembre de 1973	Telediario		

	(2 ediciones)		Desaparece Veinticuatro horas los sábados De lunes a viernes sólo se emiten informativos a las 15:00 y a las 21:00 horas. Últimas Noticias se emite sólo los domingos.
Noviembre de 1974	3 ediciones Noticias (o Noticias de las 3), Telediario, Veinticuatro		Los sábados mantienen sólo dos ediciones (sobremesa y noche) y los domingos una (Última edición).
Noviembre de 1975	horas (o Últimas Noticias)	De lunes a sábado	Los sábados mantienen dos ediciones (Mediodía y madrugada) y desaparecen los informativos dominicales.

J Montero Díaz, ÁL Rubio Moraga, T Antona Jimeno, J Martín Quevedo, L Fernández Ramírez (2014)

Durante la transición, la televisión se abre más a la información política. La transmisión de la muerte de Franco y la proclamación de don Juan Carlos como rey fueron dos grandes retos para el telediario de Televisión Española. Se inicia en estos años la que muchos citan como la época más difícil para los servicios informativos de TVE o, como poco, la más inestable.

La incertidumbre sobre un periodo como fue la transición en España se tradujo en una

independencia ideológica que fue difícil de coordinar marcando etapas más aperturistas y otras más conservadoras, así como múltiples cambios tanto en las cúpulas directivas como en las plantillas. Sin embargo, durante esos años, los telediarios se convertirían en mecanismos de democratización y de apoyo para la transición (García, J.A. 2017)

Uno de los aspectos destacables de la época de los 70 es la creación del Servicio Iberoamericano de Noticias (SIN) para la colaboración e intercambio de noticias entre España e Hispanoamérica y muchos otros países que llegarían más tarde. (Fernández-Shaw, F. 1975)

Además, durante la segunda mitad de la década de los 70 se introduce el concepto de postproducción; montaje, edición, incorporación de rótulos, músicas, infografía... Por otro lado, también se inicia el proceso de digitalización de los equipos, según argumenta Cebrián Herreros.

En el año 72 y con las retransmisiones de los Juegos Olímpicos es el momento en que se inicia la regularización de las emisiones a color. Durante 4 años se emitirían algunos espacios a color y otros no. (Cebrián, M. 2003)

Por último, es necesario mencionar que, dentro de la inestabilidad de los primeros años durante esta etapa, los setenta sirvieron a la 1 para establecer unas normas informativas y logrando una determinada consolidación.

2.4. El telediario de TVE entre los 80 y el 2000

Para Televisión Española y más concretamente sus servicios informativos, los 80 significaron una etapa de grandes avances ya que tuvieron lugar algunos de los siguientes cambios:

- Los presentadores comenzaron a ser algo más que “bustos parlantes”, adquirieron un papel más importante que el de leer un guion. Comienza a destacar su naturalidad y se convierten en periodistas carismáticos con opinión propia.
- La creación de nuevas secciones o reorganización de los informativos. Nace la sección de deportes y de meteorología para dar informaciones más profundas sobre temas

más específicos que interesan a la audiencia.

- De la mano de la televisión avanza la tecnología, esto permite seguir mejorando en la calidad de los programas, es un periodo de completa innovación tecnológica.

- También llama la atención el hecho de que, con todo este crecimiento, TVE consigue expandirse tanto de forma nacional como internacional. En menos de 20 años, el canal crea tanto centros de producción como centros territoriales en España, pero también logran crear 12 corresponsalías que mejorarían la calidad de sus informaciones internacionales. (García. J. A. 2017)

2.5 1989-1990: Nacen Antena 3 y Telecinco

La década de los 80 es, indudablemente, la de los canales privados en España además de la ruptura del monopolio de TVE.

En enero de 1980 se aprueba el Estatuto de la Radio y la Televisión mediante la Ley 4/1980, la primera Ley democrática que organiza el servicio televisivo. Se establece en ella que la principal vía de financiación para TVE deben ser subvenciones. También se marcan la objetividad, la veracidad y el pluralismo como objetivos indispensables que deben cumplirse, entre otros. (Pérez, A. 2007)

En los 80 tiene lugar la puesta en marcha del Consejo de Administración de RTVE. Con él se establecen los “Principios básicos y líneas generales de programación” que marcarían las directrices de los medios de comunicación (Consejo de Administración, Ente Público RTVE. 1981)

Entre el año 82 y 83 nacen las primeras cadenas autonómicas; la primera en crearse fue el Ente Público Radio Televisión Vasca y más tarde se crearía la Corporación Catalana de Radio y Televisión.

En diciembre del 83 se aprobaría la Ley reguladora del Tercer Canal de Televisión. Ley que regulaba el funcionamiento de las televisiones autónomas; TVG, Canal 9, Canal

Sur, Telemadrid. Todo ello implica la multiplicación de canales, el aumento de horas de emisión, la aparición de la publicidad, la competitividad entre cadenas y la adecuación de la programación a los intereses de los espectadores.

En el año 1986 sucede un hecho histórico para la historia de la televisión en España; Pilar Miró accede a la dirección general de Euskal Telebista, la televisión del País Vasco, convirtiéndose así en la primera mujer en llegar a directora. (Díaz, L. 2006)

En mayo de 1988 se aprueba la Ley de la Televisión Privada. Tras los concursos arrancan las retransmisiones de tres nuevas cadenas; Telecinco, Antena 3 y Canal Plus. (Díaz, L. 1994)

Durante estos años se inician los informativos tanto de Antena 3 como de Telecinco. Los de Atresmedia destacan por ser más dinámicos que los de la televisión pública, logran mayor cercanía con el espectador dándole mayor protagonismo a los presentadores y también innovan mucho en la parte técnica. Durante aquellos primeros años la cadena vivió muchos cambios en la cúpula directiva y la mayoría de ellos se vieron reflejados en el espacio de noticias.

Por su parte, Telecinco iniciaba sus andaduras sin darle demasiado valor al espacio informativo; durante los primeros años este espacio tenía un valor secundario, con un presupuesto escaso y un estilo que dejaba entrever las opiniones de la cadena sobre determinados temas. Además, era más notorio su carácter comercial. No sería hasta el año 1997 cuando gracias a un cambio en la directiva se replantea el modelo de informativos y se le da un papel mucho más importante. Se reorganiza la dirección de este programa, hay un aumento en la inversión económica y se mejora en la calidad de los contenidos y la realización. (García, J.A. 2017)

Para finalizar este punto es muy importante subrayar la aparición de un movimiento que cambiaría para siempre la historia del periodismo; el periodismo ciudadano.

2.6 2005 Nacen Cuatro y La Sexta

En el año 2005 se incrementa la oferta o competencia televisiva; nacen Cuatro y La Sexta, dos cadenas que harían tambalear las audiencias de las tres cadenas principales. Se trata del momento de renovación del ecosistema informativo que, años más tarde entraría en crisis.

Cuatro no tardaría en convertirse en la tercera opción de los españoles para informarse a través de los noticiarios. Lo consigue gracias a basarse en tres principios: Calidad informativa, credibilidad e innovación. La Sexta arranca sus telediarios algo más tarde. Desde un principio se plantea un programa con solo dos ediciones; la de mediodía y la nocturna, también se apuesta por un estilo directo y por la presencia de rostros principalmente femeninos. La cadena busca diferenciar sus informativos de los de las demás y busca un programa con piezas que tiendan más hacia el reportaje que la noticia tradicional, aportando frescura y cuidando mucho el lenguaje. También para desmarcarse de la competencia se decide emitir los informativos de la noche a las 20h, algo que rompe el tradicional horario de emisión de este tipo de programas.

En el año 2010 se implanta la obligatoriedad del uso de aparatos TDT (Televisión Digital Terrestre) con la entrada de la Ley General Audiovisual 7/2010. Se deja a un lado la tecnología analógica para dejar paso a la digital. Mediante la cual la televisión en nuestro país deja de ser un servicio público esencial con titularidad estatal para convertirse en un servicio de interés general que puede ser regido por particulares. Este hecho implica la aparición de nuevas posibilidades tanto televisivas como de negocio.

Según analistas, la digitalización de este medio pudo llegar a suponer una reducción del coste de emisiones del 90% para operadores. Todo esto se traduce en la aparición de muchos más canales; la ampliación de la oferta para los espectadores. (Rodríguez, J. 2007)

3) Evolución de audiencias: La decadencia del informativo

El declive del consumo televisivo entre los jóvenes es más pronunciado cuando se trata de programas informativos. Los informativos televisivos están dejando de interesar a la gran mayoría de la audiencia menor de 30 años.

A pesar de todo, los informativos siguen siendo una de las fuentes a la que los ciudadanos acceden con mayor frecuencia para informarse. Las cadenas deben reaccionar ante el descenso del consumo de noticias televisivas, si no los informativos se volverán irrelevantes a medio plazo, en menos de 10 años. La televisión informativa tiene que competir con una situación multitelevisiva, se han incrementado los sistemas de difusión, las organizaciones empresariales y las plataformas. (García, J.A. 2017)

La audiencia puede ser considerada desde dos puntos de vista diferentes; como objeto de mercado, planteamiento más típico de las organizaciones privadas o de enfoque comercial, y como objeto de servicio de información, finalidad más afín a la televisión pública. El sector público tiene la obligación de prestar un servicio al espectador con el objetivo de que se mantenga informado y conozca los sucesos de su entorno sin tener en cuenta un planteamiento más mercantil. (Cebrián, M. 2003)

Según la audiencia a la que atraiga cada cadena, esta puede convertirse en un condicionante para enfocar y elaborar la información de un modo u otro.

Durante la segunda mitad del siglo XX se vivió el momento culmen de la televisión, no obstante, durante los últimos años está disminuyendo el consumo de informativos televisivos. Uno de los motivos es la llegada de nueva tecnología y el desarrollo de las mismas; ha incrementado considerablemente el consumo de videos vía YouTube, Internet y redes sociales. Todo esto se traduce en el incremento de las edades de la audiencia que consume programas de noticias.

Internet es el medio que ha crecido de forma más rápida de la historia. 38 años de desarrollo le costó a las radios lograr los 50 millones de usuarios. Para las televisiones fueron otros 30. Internet consiguió llegar a estas cifras en tan solo 4 años aproximadamente. (Cerezo; Zafra. 2003)

Hasta hace bien poco, la televisión era un medio de comunicación de estructura lineal en el que el espectador se plantaba delante de pantalla y debía consumir la programación escogida por el canal, sin embargo, eso ha cambiado. Hoy en día, los usuarios tienen la opción de interactuar; eligen qué contenidos desean consumir, cuándo, dónde y cómo, y pasan a convertirse en productores y distribuidores de contenidos. (Abuín, N. 2014)

Los informativos viven actualmente una lucha por la audiencia. Consecuencia de ello es que, en muchas ocasiones se recurren a producciones “low cost”. Sin embargo, en torno a un 41% de españoles siguen eligiendo la televisión como medio para informarse. Gracias a la llegada de Internet y la inmediatez del consumo, el espectador de informativos se vuelve más exigente. De hecho, los más jóvenes se informan ya a través de medios digitales que les permiten conocer los datos con mayor rapidez, esto se traduce en un aumento de la edad media de espectadores de televisión, y más concretamente, de espectadores de informativos. (García. J. A. 2017)

Según el informe de Barlovento Comunicación “Consumo de Internet vs. Televisión” llevado a cabo junto a Kantar Media y Comscore, las personas dedicamos alrededor de 45 minutos al día a ver contenidos audiovisuales vía internet; lo que supone cerca de 13 vídeos cada día. Según esta investigación, el tiempo de consumo de televisión diario oscila entre las 3 horas y 55 minutos, mientras que el de navegación online ronda las 2 horas y 25 minutos por persona al día.

En cuanto a los perfiles de las audiencias; el público femenino se decanta ligeramente hacia la televisión mientras que el masculino prefiere consumir material audiovisual por internet. Centrándonos ahora en las edades; los visitantes de vídeos por internet suelen tener un perfil más joven; las personas de entre 18 y 54 años tienden a consumir más este tipo de material mientras que los más adultos se inclinan por la televisión, de ahí que más del 53% de espectadores de televisión sean mayores de 55 años. (Barlovento Comunicación, 2020)

Cada vez la media de edad del espectador de televisión lineal en abierto va envejeciendo más y más. Actualmente es de 55 años.

						
63 AÑOS	62 AÑOS	60 AÑOS	58 AÑOS	57 AÑOS	56 AÑOS	51 AÑOS

(Kantar Media. 2019)

En cuanto a los informativos, nos centraremos en los datos de los últimos 20 años para descubrir lo cambiante del panorama de este formato audiovisual:

Hace 20 años, en el 2000, los datos eran muy diferentes; el telediario de la 1 lideraba el primer puesto destacando la edición de mediodía de lunes a viernes con un dato de 3.033.000 de espectadores aproximadamente. Los informativos de Antena 3 eran seguidos por un total de 2.463.000 personas y los de Telecinco por 2.270.000.

Las ediciones nocturnas mantenían los mismos puestos; Televisión Española con 3.350.000 espectadores; Antena 3 con 2.455.000 y Tele 5 con 2.065.000 (19,2%).

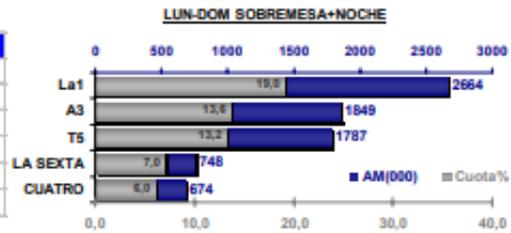
El informativo que mayor audiencia media obtuvo durante el año 1999 fue el Telediario 2 de La 1 con una audiencia de 5.805.000 españoles. (Rivas, R. 2000)

Hace 10 años, el telediario de La 1 de TVE era líder en cuanto a la audiencia media de las ediciones de mediodía y noche. Los informativos de Antena 3 ocupaban la segunda posición, y los de Telecinco la tercera. Seguidos en cuarta y quinta posición por La Sexta y Cuatro, respectivamente. (Barlovento Comunicación 2010)

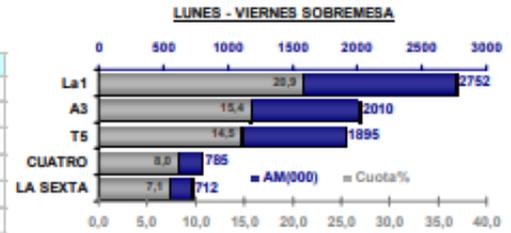
01/01/2010 - 31/12/2010

Elaboración: Barlovento Comunicación sobre datos de KM

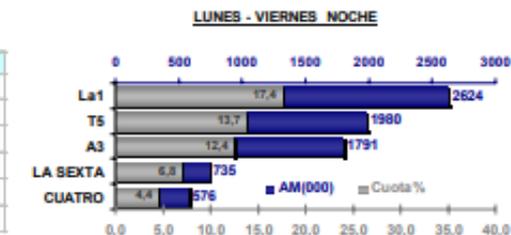
LUNES - DOMINGO, SOBREMESA Y NOCHE			
Cadena	Emisiones	AM(000)	Cuota%
La1	730	2664	19,0
A3	732	1849	13,6
T5	709	1787	13,2
LA SEXTA	718	748	7,0
CUATRO	729	674	6,0



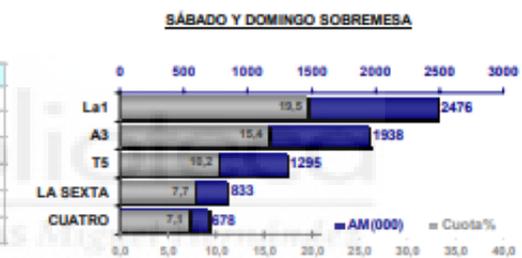
LUNES - VIERNES, SOBREMESA			
Cadena	Emisiones	AM(000)	Cuota%
La1	261	2752	20,9
A3	262	2010	15,4
T5	261	1895	14,5
CUATRO	261	785	8,0
LA SEXTA	260	712	7,1



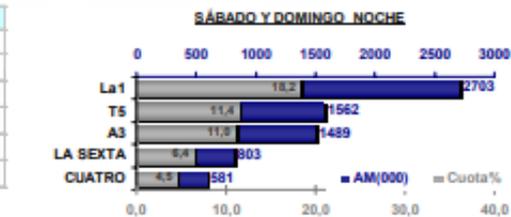
LUNES - VIERNES, NOCHE			
Cadena	Emisiones	AM(000)	Cuota%
La1	261	2624	17,4
T5	242	1980	13,7
A3	262	1791	12,4
LA SEXTA	256	735	6,8
CUATRO	260	576	4,4



SABADO - DOMINGO, SOBREMESA			
Cadena	Emisiones	AM(000)	Cuota%
La1	104	2476	19,5
A3	104	1938	15,4
T5	104	1295	10,2
LA SEXTA	104	833	7,7
CUATRO	104	678	7,1



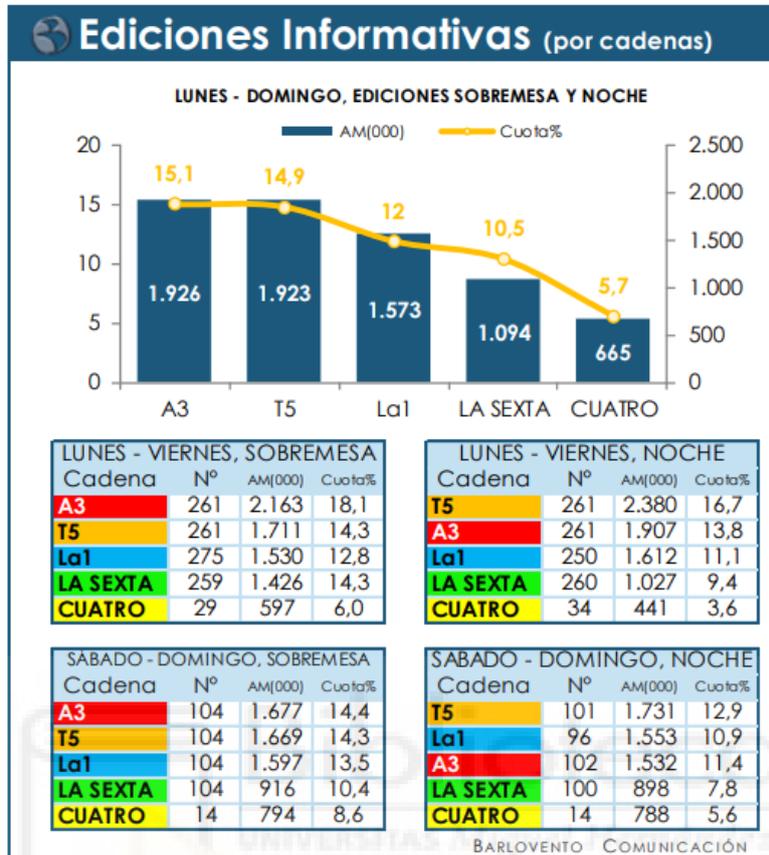
SABADO - DOMINGO, NOCHE			
Cadena	Emisiones	AM(000)	Cuota%
La1	104	2703	18,2
T5	102	1562	11,4
A3	104	1489	11,0
LA SEXTA	97	803	6,4
CUATRO	103	581	4,5



Casi diez años después, en el 2019, hubo un empate técnico entre los noticiarios de Antena3 y Telecinco, en la audiencia media de las ediciones de mediodía y noche. Antena3 fue líder en la edición de mediodía los días de entresemana mientras que Telecinco lo fue en la edición nocturna de lunes a domingo. (Barlovento Comunicación, 2019)

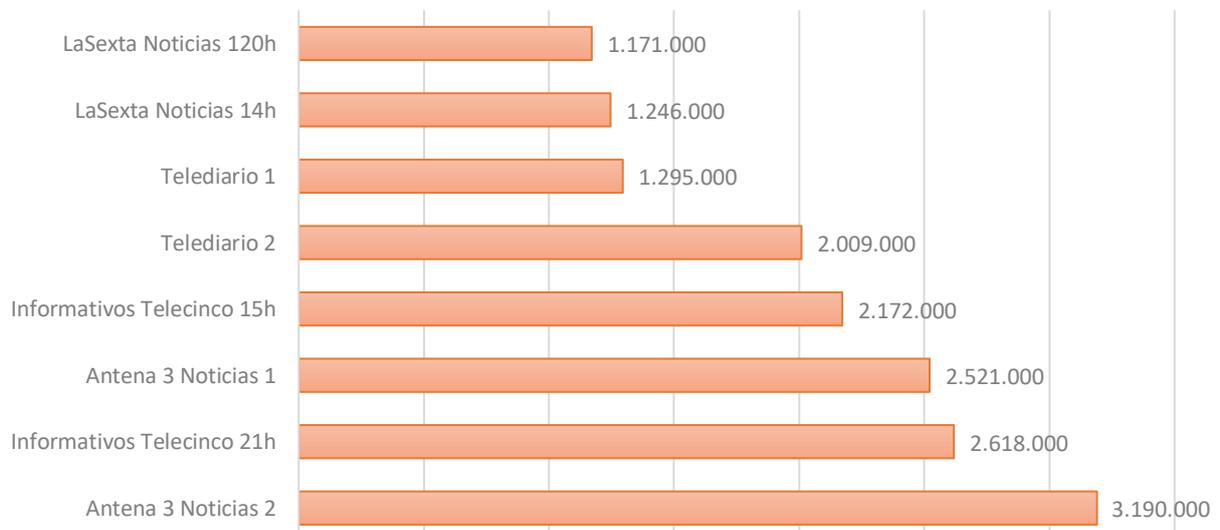
La diferencia entre estos últimos casi diez años es bastante clara; se afianza una situación de duopolio. La 1 deja de ser la televisión más vista para informarse y Mediaset y Atresmedia comienzan a liderar estos espacios. El aumento de la audiencia

no solo en estos programas conlleva también el aumento de la publicidad, hecho que les permite seguir creciendo más rápido.



La situación no cambia demasiado si se compara con la de un día elegido al azar de este año 2020. Según datos de Kantar Media:

ESPECTADORES DE INFORMATIVOS 12/11/2020



4.METODOLOGÍA

4.1 Herramienta metodológica

Con este término pretendemos definir la técnica empleada es el análisis del suceso, la cobertura o la intervención en informativo y una comparativa entre varios ejemplos a través de diferentes años. No consiste en establecer toda la historia de la televisión informativa sino de analizar algunos modelos informativos clave de los últimos 70 años para conocer cómo se ha ido desarrollando y también poder realizar, gracias a este estudio, una conclusión sobre el futuro de los informativos en televisión.

Este análisis pretende averiguar si la cobertura de los siguientes sucesos ha respetado los principios periodísticos, que, según las leyes, las televisiones deberían cumplir.

Podríamos decir que, en este caso, se utiliza una herramienta cualitativa. En este apartado del estudio se introducirán los sucesos a analizar y se aportará una pequeña conclusión sobre la práctica periodística realizada en los mismos.

Muchos son los elementos que conforman un informativo televisivo, sin embargo vamos a analizar cuatro de los más importantes: Lenguaje, imágenes utilizadas, tipo de cobertura y tecnología.

- Lenguaje: Se trata de los aspectos más importantes dentro de la profesión de la comunicación, según las palabras que se utilicen y el tono se pueden comunicar cosas muy diferentes. El lenguaje puede hacer que se transmita un mensaje bien o que se tergiverse con el uso de términos inadecuados. Asimismo, en los últimos años, el lenguaje periodístico se ha visto obligado a tener que adaptarse al contexto.

Actualmente, aún se trabaja para lograr un lenguaje inclusivo.

- Imágenes: Uno de los aspectos que más comunica en televisión. En la pequeña pantalla el objetivo principal es contar historias con imágenes, es por ello que estas deben seleccionarse minuciosamente y tener relación con lo que se está contando. Las imágenes que se emiten también se han visto expuestas a múltiples cambios según ha ido desarrollándose la sociedad. Años atrás se emitían imágenes sin tener en cuenta la sensibilidad del espectador, cosa que hoy no puede suceder.

- Tipo de cobertura informativa: Un suceso se puede cubrir de múltiples modos; a través de un directo, mediante la colaboración de corresponsales, dedicándole más o menos minutos, desde uno o varios enfoques, mediante un reportaje, una crónica, entrevistas, etcétera. En este medio de comunicación, las conexiones en directo se convierten en el presente o el ahora de la noticia, el centro del hecho que está sucediendo. Aportan inmediatez. “Es lo que otorga el dinamismo informativo a la televisión, la manera de estar encima de los hechos y contar lo que ocurre en ese momento. Es lo característico de la televisión como medio inmediato.” Un directo permite aportar los últimos datos de cada noticia. Para decidir qué noticia se cubre en directo y cual no, es imprescindible realizar una valoración previa por parte de la dirección de los informativos. En este apartado vamos a especificar también qué piezas se están analizando en cada caso en concreto.

- Tecnología: nos referimos a todos esos efectos de producción que hacen que un informativo sea más dinámico gracias a la labor que desempeñan profesionales de la comunicación audiovisual técnicos de imagen y sonido y editores. También hacemos alusión a todo el material y recursos que han ido evolucionando y logrando que la televisión se desarrolle de un modo tan rápido.

En cuanto a la muestra de esta investigación, se ha llevado a cabo el visionado de piezas de informativos de televisión de tres cadenas españolas principalmente: La 1 de Televisión Española (Telediario), Antena (Noticias) y Telecinco (Informativos).

La elección de estos canales corresponde a la necesidad de descubrir la práctica periodística de los noticiarios más vistos en nuestro país.

Por otro lado, la elección de los sucesos a analizar tiene que ver con un estudio previo en el que se ha investigado cuáles son los sucesos que más impacto han tenido en la población. Se han escogido noticias espaciadas en el tiempo para comprobar cómo la historia y su desarrollo ha afectado a estos espacios informativos. Esta elección también responde a dos inquietudes más; la primera es la de estudiar sucesos tanto nacionales como internacionales y la segunda es abordar hechos muy diferentes: Atentados, accidentes nucleares, catástrofes naturales, sucesos políticos, crisis

mundiales... Sin más preámbulos, pasamos a introducir los sucesos y analizar su cobertura para, más tarde, realizar una comparativa y obtener una visión general de este estudio.

4.2) LLEGADA DEL HOMBRE A LA LUNA

El 21 de julio de 1969 fue una fecha que quedó grabada por todos como el día en el que tuvo lugar uno de los mayores avances del ser humano de toda la historia. Fue el día en el que, durante la misión espacial AS-506, más conocida como la del Apolo 11. Estados Unidos logró que el hombre fuera capaz de caminar sobre la superficie de la luna. La nave fue impulsada por el cohete Saturno V desde la plataforma LC 39A y lanzado el 20 de julio a las 13:32 hora internacional; UTC desde el complejo o centro espacial John Fitzgerald Kennedy, en Florida.

La tripulación de esta misión histórica estaba compuesta por el comandante de la misión Neil A. Armstrong, Edwin E. Aldrin Jr y el piloto del módulo lunar; Michael Collins. Fue Armstrong quien se convirtió en el primer ser humano en pisar la luna el 21 de julio a las 2:56 horas.

-COBERTURA INFORMATIVA:

La cobertura de aquel suceso tuvo lugar, sobre todo, mediante la retransmisión de imágenes en directo, las cuales se retransmitían desde Australia, desde las instalaciones del Observatorio Parkes. La voz de Jesús Hermida se encargaba de narrar los hechos a los españoles, que observan atónitos las imágenes desde sus casas. Jesús Hermida se desplazó hasta Houston para poder contar todo.

En la imagen, que se emite en riguroso directo se puede observar al astronauta Neil Armstrong bajando de la escalera de la nave. El vocabulario que utiliza el periodista es coloquial, sencillo e improvisado y denota la espontaneidad e improvisación del momento. Ejemplo: “No sé exactamente lo que es en estos momentos, pero vamos a tratar de saberlo”. Además, para añadir emoción al momento histórico que se estaba viviendo va modulando la voz dejando mostrar sus sentimientos y también utiliza

comparaciones o símiles que: “Como un niño recién nacido levanta sus brazos para tocar a la madre”

El sonido es de poca calidad; la voz del periodista es demasiado elevada y supera los niveles recomendados, por otro lado, se puede percibir en el sonido ambiente a otros trabajadores retransmitiendo o comentando las imágenes.

Las imágenes en blanco y negro son muy sencillas y sin efectos de producción u edición. Se combinan planos medios con planos generales, pero no hay demasiada variedad ni cambios que enriquezcan la retransmisión.

Por otro lado, también se cubría el evento desde la radio; desde Radio Nacional Cirilo Rodríguez y Agustín Farré narraban todo lo que sucedía. Además, se emitía un programa especial al día siguiente presentado por Luis Miravittles, quien daba inicio con las siguientes palabras: “Buenas tardes, señoras y señores. Efectivamente, ha nacido una nueva era”

Este evento sucedió con una Televisión Española casi recién nacida, de ahí que esta retransmisión sirva como ejemplo perfecto para analizar el periodismo televisivo de la época. El bajo presupuesto y la falta de un rodaje previo son notorios; mala calidad de imagen y sonido, directo poco preparado, lenguaje coloquial e improvisación. Hay que recordar que, por aquel entonces, las televisiones de otros países como Estados Unidos ya contaban con algo más de historia y desarrollo que la española. Por otro lado, la represión y el control franquista sobre las informaciones que se contaban en los servicios informativos de la época no pueden verse en este ejemplo ya que el periodista se limita a contar lo que está viendo sin dar su opinión.

4.3) CATÁSTROFE NUCLEAR DE CHERNOBIL

El accidente nuclear de Chernóbil tuvo lugar el 26 de abril del año 1968. Sucedió en el norte de Ucrania, en la central nuclear Vladímir Ilich Lenin situada en Prípiat, que formaba parte de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, las URSS.

Este accidente fue evaluado por la Escala Internacional de Accidentes Nucleares (INES) como una de las mayores catástrofes medioambientales de la historia junto al accidente de Fukushima, en Japón. La INES considera que este suceso como un accidente mayor con impacto de nivel 7, el más grave de todos.

El motivo de esta catástrofe aún crea mucha división de opiniones; al parecer, tras realizar una serie de pruebas de corte eléctrico durante el día anterior en el reactor 4 de la central, se sobrecalentó el núcleo de este generando varias explosiones que desembocaron en un incendio general. Estas explosiones supusieron la expulsión de materiales radioactivos (dióxido de uranio, carburo de boro, óxido de europio, erbio, aleaciones de circonio y grafito) formando una nube tóxica que se fue expandiendo, llegando a afectar hasta a 13 países diferentes.

Tras el accidente se llevó a cabo un proceso de descontaminación en el que trabajaron alrededor de 600.000 personas; los llamados liquidadores, quienes fueron expuestos a dosis demasiado altas de radiación. Además, alrededor de 5 millones y medio de personas vivían en zonas que fueron contaminadas. La estimación sobre las víctimas de este suceso ha creado mucha controversia ya que la mayoría de afectados desarrollaron una enfermedad a causa de esta radiación incluso años después del suceso. Por lo tanto, no se tiene un dato exacto sobre las víctimas. También cabe destacar que tampoco se conoce demasiado sobre los efectos que ha podido causar una exposición baja a esta radiación. Se han realizado varios estudios sobre cómo ha afectado este incidente nuclear a la salud, como el "Informe del UNSCEAR 2008", el "Estudio de la AEN 2002", el "Informe del Fórum de Chernóbil (2005)", el "Informe TORCH 2006", el "Informe de Greenpeace de 2006", o el "Informe de la AIMPGN de abril de 2006". Todos ellos cifran entre 31 y 60.000 a los afectados tanto directa como indirectamente.

El reactor número 4 había estado ardiendo durante diez días. Y el humo y la lluvia habían hecho que la radiactividad se expandiera con mayor facilidad. Medio mundo se encontraba con la mirada fija en la URSS. Por aquel entonces, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas ya había sido puesta en entredicho en otras ocasiones por ocultar informaciones o incluso encubrir diversos accidentes. En esta ocasión, el gobierno también intentó esconder el mayor accidente nuclear de la historia. Las autoridades de

la Unión Soviética defendieron que ocultar este tipo de catástrofes serviría para proteger su imagen de superpotencia frente al resto del mundo, pretendían controlar la información que se filtrase y dar su propia versión de lo sucedido.

Mijaíl Gorbachov, el líder de la Unión Soviética, decidió crear una comisión gubernamental liderada por Boris Shcherbina, vicepresidente del Consejo de Ministros, en lugar de evacuar a toda la población, algo que tendría mayor repercusión a nivel mundial. Y es que, aunque no quisieran aceptarlo, el accidente de Chernóbil tuvo una gran relación con la caída del imperio de la URSS ya que fue uno de los detonantes al engrandecer la desconfianza de los soviéticos hacia las instituciones y la presión del gobierno a tener que soportar una carga tan grande como fue la repercusión de lo sucedido.

-COBERTURA INFORMATIVA:

La principal preocupación de la Unión Soviética era que no se diese a conocer el alcance de lo sucedido, por eso, no se hizo público hasta que una planta nuclear en Suecia captó los niveles de radiación y dio la voz de alarma; fue entonces cuando se informó en los programas de noticias rusos. El mismo día, 28 de abril, Televisión Española se hacía eco de lo sucedido. La periodista Ángeles Caso explicaba lo sucedido mientras se mostraban imágenes cedidas por la televisión sueca. Al inicio aparece la periodista explicando los hechos en el plató de televisión, hablando a cámara mientras es enfocada en un primer plano. Más tarde, su voz sirve como voz en off ya que se emiten las imágenes mientras ella sigue locutando el guion.

En esta pieza queda reflejado que los años 80 fueron para la televisión en España un periodo de crecimiento y desarrollo. El informativo en el que se explicó el suceso de Chernóbil era un programa muy cambiado al de los años 60 o 70. Se trata de un telediario con efectos de postproducción y con mucha innovación; músicas, rótulos, variedad de piezas (noticias, entrevistas, reportajes...) e incluso imagen a color. Llama la atención en este caso la poca importancia que se le dio en el informativo a este accidente nuclear que más tarde supondría una de las mayores catástrofes medioambientales. Se le dedica al tema menos de un minuto y no se aporta demasiada

información sobre las consecuencias de este accidente debido al silencio de la Unión Soviética.

Días más tarde, concretamente el 3 de mayo, TVE emitía su tradicional “Informe Semanal”, programa en el que se aportaron muchos más datos sobre el accidente nuclear. Se trata de un reportaje de más de 10 minutos con el que TVE pretende profundizar en este tema. “Hasta el momento, las autoridades soviéticas solo reconocen dos muertos y 197 heridos. La prensa norteamericana calcula que las víctimas pueden ser varios centenares”. La periodista reconoce el desconocimiento de las cifras reales y rectifica respecto a los datos aportados en el telediario. En este espacio también se emite la única imagen de la central que, hasta entonces, había visto la luz. Una voz en off explica muy detalladamente lo sucedido apoyándose en dibujos para facilitar la comprensión. “Otra nube formada por el espeso silencio de los soviéticos ha impedido que los ciudadanos de aquel país y del resto del mundo conozcan con exactitud las dimensiones de la catástrofe”, así se denuncia desde Televisión Española el control de la información por parte del gobierno soviético. En cuanto a las imágenes es importante subrayar la utilización de recursos para contar una historia con imágenes.

Este caso también es un claro ejemplo para comprobar la colaboración con televisiones internacionales. Es imprescindible recordar que estos fueron los años de expansión para la televisión pública en nuestro país y que, poco después ya se empezaría a contar con la colaboración de corresponsales y/o enviados especiales que facilitarían la información en casos internacionales. De igual modo, este hecho es también un gran ejemplo para comprobar algunas cosas más: La primera es la participación de mujeres, alrededor de esos años las mujeres comenzaron a tener más peso en estos programas y la segunda es la innovación tecnológica ya que, a pesar de no contar apenas con imágenes, se recurre a imágenes creadas por el equipo audiovisual para reforzar lo que se está contando.

4.4) CAIDA DEL MURO DE BERLÍN

El 9 de noviembre de 1989 tuvo lugar otro de los acontecimientos que marcaría un antes y un después en la historia; la caída del muro de Berlín, que supuso la liberación de la República Democrática de Alemania y la República Federal de Alemania. Sin embargo, la caída de la conocida como “Cortina de Hierro” también significó el final de la Guerra Fría.

155 kilómetros de estructura que dividía Berlín en dos; Occidental y Oriental. El muro se había construido en una sola noche, del 12 al 13 de agosto de 1961. El muro tenía 3,6 metros de altura.

El muro caía 28 años después de su construcción. 28 años que supusieron más de 5 mil fugas, 3.200 detenciones y 200 muertes de fugitivos. Hasta que el pueblo alemán se levantó en contra del aislamiento; se levantaron múltiples movimientos de protesta contra el Régimen Comunista y casi 50.000 personas abandonaron la RDA de forma legal, alrededor de otras 10.000 lo hicieron ilegalmente. El 23 de agosto de 1989 tuvo lugar la apertura de fronteras con Hungría y Austria. El 4 de noviembre cerca de un millón de personas salen a las calles para protestar a favor de la democracia

-COBERTURA INFORMATIVA:

Alrededor del 89, los medios audiovisuales españoles empezaron a trabajar con corresponsales, a organizar corresponsalías en los países más importantes para hacer un periodismo más veraz e inmediato. Cuando tuvo lugar este suceso histórico, Televisión Española no solo contó con un corresponsal que les informaba de todo lo que acontecía, sino que también hubo una enviada especial para cubrir el evento. Al contrario que con los sucesos anteriores, esta noticia se cubrió de muchas formas distintas; se informó en el telediario, se hizo una crónica especial y hasta un programa con motivo de la caída del muro de Berlín. Todo esto implica una cobertura mediática con mayor profundidad y desde diferentes enfoques. La corresponsalía supuso un antes y un después para los informativos en nuestro país.

Además, en el año 1989 fue cuando nacieron las otras dos grandes cadenas más vistas en la historia española de la televisión; Antena3 y Telecinco. Siendo el nacimiento de la primera en diciembre y el de la segunda en marzo, no se encuentran imágenes de

cómo estos dos grandes medios cubrieron la noticia ya que los primeros meses sirvieron únicamente para realizar retransmisiones de prueba. Este sería último hecho histórico sobre el cual los españoles se informarían únicamente a través de los informativos de Televisión Española antes de que los espectadores de telediarios tuvieran que decantarse por una de las tres cadenas.

4.5) ATAQUE TERRORISTA 11-S

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 fueron una secuencia de atentados terroristas suicidas que tuvieron lugar en Estados Unidos y que habían sido organizados por Al Qaeda; secuestraron una serie de aviones comerciales con el fin de ser estrellados en diversos edificios de determinada importancia. El resultado fue la muerte de 2996 personas, 19 de ellos terroristas, 24 víctimas desaparecidas y más de seis mil heridos. Además, tuvo lugar la destrucción de todo el complejo de edificios del World Trade Center, entre el que se encontraban las Torres Gemelas de Nueva York, y daños muy graves en el edificio del Pentágono, sede del Departamento de Defensa de EEUU. Los terroristas planearon el atentado de tal forma que, divididos en cuatro grupos, cada uno secuestró un avión y a su tripulación con la finalidad de estrellarlo contra alguno de los edificios más importantes del país. Este episodio supuso el inicio de una guerra; la guerra de Afganistán. También hizo que, tanto el gobierno estadounidense, como sus aliados, comenzasen una política de lucha contra el terrorismo.

-COBERTURA INFORMATIVA:

Desde la 1 de Televisión Española, la periodista Ana Blanco empezaba el telediario del 11 de septiembre del 2001 con las imágenes que llegaban desde Nueva York donde se apreciaba el incendio en una de las torres del World Trade Center. La periodista pedía disculpas a los espectadores por la poca información que se podía aportar en el momento ya que todo era demasiado confuso. TVE conecta con su corresponsal en Nueva York; Jose Antonio Pérez Piñar y ambos profesionales comentan las imágenes del choque del segundo avión.

Desde esta cadena se cuentan con imágenes desde perspectivas muy diversas y también se conecta en directo con las declaraciones del presidente de Estados Unidos George Bush. El programa va avanzando a la vez que se va recibiendo informaciones nuevas sobre lo que ya llaman atentado. También cuentan con la colaboración del corresponsal de Estados Unidos Vicenç Sanclemente que, desde Washington, aporta muchos más detalles e información sobre lo que está sucediendo.

En Antena3, Matías Prats iniciaba el informativo dando paso al corresponsal en Estados Unidos; Ricardo Ortega, quien informaba de lo sucedido con muy poca información. Lo hacía desde un teléfono mientras se emitía una imagen del mapa de Estados Unidos, y, más tarde, los primeros videos con muy mala calidad sobre lo sucedido. Más tarde se retransmiten unas imágenes en directo con mayor calidad y en las cuales se ve perfectamente la humareda que ha causado el ataque del primer avión. Al ser imágenes en riguroso directo se emite también el ataque del segundo avión en la otra torre; “Bueno, y ahora... de repente otra explosión”, dice sorprendido en presentador de Antena3 Noticias, a lo que le responde el corresponsal “Otro avión volando muy bajo parece que se ha podido.... Matías, no he alcanzado a decirte lo que ocurre, pero sí, ha habido otra explosión, en efecto”. El diálogo entre los periodistas es histórico ya que los dos muestran su reacción ante las imágenes de lo que está sucediendo. “¡La otra torre, Ricardo, la otra torre!”, “Dios santo... es otro avión” Lo cierto es que, para esta cadena, el 11 de septiembre también quedaría marcado como una fecha histórica debido a que se cumplió el record de duración en la historia de los informativos. Matias Prats y el corresponsal Ricardo Ortega llevaron a cabo una retransmisión de cerca de 22 horas. Además, gracias a la dedicación e implicación en este suceso obtuvieron un ascenso progresivo en las audiencias desde aquella fecha.

Por su parte, la periodista de Informativos Telecinco; Àngels Barceló arrancaba el programa informando sobre el choque con la primera torre mientras se emitían imágenes con más calidad y cedidas por la CNN. Colabora también en ese momento la corresponsal de Estados Unidos, que cuenta lo que va aconteciendo. Sin embargo, lo que más sorprende de la cobertura informativa es el asombro de la presentadora cuando se derrumba la segunda torre. “¿Es directo? Sí, es directo señores. ¡Escuchen,

por favor!” Después de esto, se crea un silencio que da a entender la gravedad de la situación.

Si por algo destaca el tratamiento informativo que se realizó en ese momento por estas tres cadenas es por la falta de información, el periodismo inmediato y la profesionalidad de los periodistas a la hora de describir las imágenes que llegan desde Estados Unidos. Sin embargo, otro de los aspectos importantes de este suceso es el hecho de que marcara un antes y un después en la historia del periodismo ya que se puede decir que es el momento en el que nace el llamado “periodismo ciudadano”.

Este tipo de periodismo nacía a finales de los 90 gracias a Internet, cuando personas totalmente ajenas al mundo de la información empezaron a crear sus propios blogs para escribir sobre diversos temas. Muchos medios señalan el 11S como una fecha de auge para el periodismo ciudadano ya que fue el momento en el que todo el mundo veía cómo los estadounidenses grababan las imágenes de lo que estaba sucediendo desde sus casas. Además, muchos de ellos conectaban con medios y explicaban aterrizados todo lo que estaban viviendo. Muchas de las imágenes captadas por los ciudadanos se viralizaron y sirvieron para entender la brutalidad de aquellos atentados.

El 11S es un suceso muy importante para analizar ya que supuso el inicio de lo llamado “periodismo ciudadano”. El término periodismo ciudadano hace referencia a la participación del público como emisores de información. En este sentido, la audiencia deja de consumir y pasa a informar convirtiéndose así en periodistas. En ese momento el proceso de información deja de tener un sentido unidireccional y pasa a ser multidireccional. (Salvat y Paniagua, 2007).

El también llamado reporterismo ciudadano implica, por otro lado, que la audiencia se sienta más partícipe e implica la aparición de nuevas fuentes informativas permitiendo más cercanía. Facilita la retransmisión de eventos de forma más rápida ya que, tal vez, si dependiese del desplazamiento de periodistas, tardaría mucho más en informarse de los mismos. (Maciá- Barber, 2007)

Algunos periodistas consideran que esta tendencia puede poner en peligro el trabajo de los profesionales de la información. En ocasiones puede dar la sensación de que el trabajo del periodista ya no es necesario cuando la propia población es la que comunica. Además, el desarrollo de internet refuerza este pensamiento ya que muchos de los ciudadanos-comunicadores pueden acceder a los mismos recursos o herramientas con las que trabajan los medios de comunicación. Las redes sociales se han convertido en un gran medio para informar a otros usuarios sobre lo que está sucediendo ahora. (Real, Agudiez y Príncipe. 2007).

La participación del público en el proceso informativo ha tenido una evolución y se ha ido desarrollando a lo largo de los años. Muchos han sido los acontecimientos que han propiciado este movimiento, no obstante, uno de los más importantes en la historia del periodismo ciudadano es el 11S. Así lo aseguraba la Directora General de Antena 3 Noticias Gloria Lomana; “El 11S significó el comienzo de una nueva forma de trabajar; del periodismo ciudadano, ese que aportan los espectadores mediante grabaciones con móviles”

Aquella mañana de 2001, muchos americanos vieron en Internet una vía rápida para informarse sobre todo lo que estaba sucediendo a tiempo real. Internet no fue la mayor fuente de información para los estadounidenses; el 81% se informó a través de la televisión, un 11% de la radio y sólo un 3% a través de la red. Aquel porcentaje, aunque bajo, implicó un tráfico online que la red no pudo soportar; muchas de las páginas webs de diarios colapsaron y tuvieron que recurrir a ediciones de emergencia donde se eliminaban gráficos, imágenes y todo aquello que no fuese relevante. (iprofesional.com, 2007).

Para muchos, este suceso impulsó las visitas a blogs. Muchos autores de blogs utilizaron estas páginas para contar lo que estaban viviendo; Rion Nakaya, James Marino, Dave Winer o Andy Schest fueron algunos de ellos. (Lavín, E y Vadillo, N. 2015)

4.6) GUERRA EN IRAQ

En el año 2003 tuvo lugar el inicio del conflicto bélico en Iraq, que no finalizaría hasta el año 2011. La guerra sucedida en Iraq se convertiría tiempo después en uno de los conflictos que más dividió al panorama internacional durante años. Todo comenzaría con la invasión de Iraq, que fue realizada principalmente por Estados Unidos, apoyada por sus aliados; Reino Unido, Australia y Polonia. Estados Unidos justificaría sus actos bajo la sospecha de que Saddam Hussein estaría iniciando una carrera armamentista que supondría un peligro para diversos países, acusación que nunca llegó a demostrarse.

Lo cierto es que para tratar este conflicto es muy necesario contextualizar brevemente y comentar algunos de los acontecimientos que condujeron a esta guerra.

El 16 de marzo de 1988 aviones de combate iraquíes cometen una masacre en Halabja. Un ataque químico que supuso la muerte de alrededor de 5000 kurdos.

En 1990, el presidente Saddam Hussein iniciaba una operación militar de invasión en Kuwait, sin embargo, gracias a la presión ejercida por Estados Unidos durante la operación llamada "Tormenta del desierto" logró frenar la invasión.

Tras estos incidentes, la Organización de las Naciones Unidas exigía sanciones económicas e inspecciones con el objetivo de frenar la creación de armas químicas.

En el año 2001 fue cuando EEUU sufrió el ataque terrorista del 11S, ataque tras el cual George Bush amenazó con una posible guerra contra Iraq asumiendo que el país sería el que habría protagonizado el atentado. En el año 2002, el presidente Bush exigía a la ONU el desarme inmediato del país. No obstante, tras muchas investigaciones y estudios llevados a cabo por distintos países no logró demostrarse la tenencia de armas de destrucción masiva por parte de Iraq. En 2003 el presidente americano dio un ultimátum a Saddam Hussein; le exigía abandonar el país o de lo contrario iniciaría un conflicto militar. Las amenazas se cumplirían y en marzo de ese mismo año Estados Unidos atacó Iraq, esto hizo que se sucedieran diversos hechos; saqueos, revueltas y una insurgencia de la población. En diciembre de este mismo año, Hussein fue capturado y ejecutado, lo que no consiguió frenar la violencia.

Desde ese año hasta el 2011 se sucederían diferentes eventos hasta que las tropas no iraquíes fueron abandonando y la situación se tranquilizó. El final de la guerra supuso el inicio de la Operación Nuevo Amanecer, por la cual Estados Unidos formó una coalición de diversas naciones para entrenar al ejército iraquí contra el terrorismo. Se calcula que, aproximadamente, 180.000 civiles y 43.000 militares de orígenes distintos perdieron la vida durante el conflicto militar de Iraq.

-COBERTURA INFORMATIVA

En el año 2004 el colectivo AIDEKA publica un estudio realizado por diversos profesores de la Universidad Carlos III de Madrid y la UNED en conjunto con otros colaboradores, se trata de un informe sobre el tratamiento informativo del TD2 de TVE durante la guerra en Iraq. El objetivo principal era denunciar la falta de veracidad por parte de la televisión pública a la hora de informar sobre este suceso analizando cerca de 9 horas y 30 minutos de retransmisiones.

Esta investigación se centraba en el tratamiento informativo que realizó el Telediario de la 2 de TVE ya que, por el momento, era uno de los espacios informativos con mayor audiencia en nuestro país. Por aquel entonces, el presentador de este espacio era también el director del mismo; Alfredo Urdaci.

Este informe se centra en el estudio de las informaciones proporcionadas desde el inicio de los bombardeos en Iraq hasta la caída de la estatua de Saddam.

Cerca del 90% de la población estaba en contra de la guerra y es por ello que se realizaban manifestaciones pacíficas en nuestro país. Uno de los resultados fue que la política informativa de los responsables de estos Telediarios se basaba en desacreditar estos movimientos sociales que surgieron como resultado de la opinión pública. Se presentaron a estos movimientos pacifistas como grupos radicales y violentos, algo muy alejado de la realidad.

Otra de las conclusiones fue que se le dio más minutos de cobertura a noticias que no eran tan trascendentales quitándole así importancia a la guerra de Iraq. Uno de los ejemplos es el del 26 de marzo; el día en que un misil americano provocaba decenas de muertes en Bagdad, en el telediario se habló más minutos sobre las acciones de

boicot al PP. 150 segundos frente a 200 respectivamente.

Por otro lado, todos aquellos testimonios en contra de la guerra llevados a cabo por colectivos sociales frente a las cámaras, fueron prácticamente silenciados. La investigación aporta un análisis estadístico que muestra que el tiempo dedicado a la emisión de opiniones partidarias de la guerra fue de 140 segundos frente a los 40 de opiniones contrarias a la guerra, pacifistas.

Además, en el Telediario apenas se hace referencia a las armas de destrucción masiva durante el conflicto, armas a las que sí que se había hecho referencia durante el periodo previo a la guerra.

“Si vas a la guerra, tienes que saber a lo que vas para que no te afecte psicológicamente”, reconoce Diego Miralles, periodista, cámara y técnico ilicitano que pasó casi 70 días en Iraq. durante el conflicto.

El cámara, que ha trabajado en acontecimientos internacionales tales como el tsunami de Indonesia, el terremoto de Haití o el conflicto bélico de Afganistán destaca la dificultad que tenían para poder enviar imágenes a España que mostrasen la realidad de lo que se estaba viviendo; “Íbamos a contar lo que estaba pasando, pero había militares iraquíes vigilando que no grabásemos lo que el gobierno de Sadam Hussein no quería que se viese”. Además, Miralles reconoce que el sonido de las sirenas que anunciaban ataques bomba es un sonido que jamás podrá olvidar. Otro de los momentos que más le marcaría durante esta experiencia fue la muerte de su compañero y amigo José Couso.

4.7) ATAQUE TERRORISTA 11-M

El 11 de marzo de 2004 tuvieron lugar los ataques terroristas en trenes de la red Cercanías de Madrid que fueron protagonizados por una célula terrorista de tipo yihadista. Esa misma mañana y aprovechando la hora punta, los terroristas programaron hasta 10 explosiones en cuatro trenes diferentes. Se trata del mayor

atentado ocurrido en nuestro país ya que la cifra de víctimas asciende aproximadamente a 1.900; hubo 191 fallecidos e incontables e irreparables daños materiales. Tras el atentado, los investigadores del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) acusaron a ETA como autora del crimen, pero más tarde se confirmó que la masacre había sido obra de Al-Qaeda. Ocho explosivos fueron situados en los vagones de los trenes 21431 y 17305 en Alcalá de Henares. (Del Burgo, J.I. 2014)

Según el doctor en Derecho, Jaime Ignacio del Burgo, se trata de un atentado de vital importancia ya que provocó a posteriori un terremoto de la política en nuestro país, fue el desencadenante de un brutal cambio en la historia de España.

-COBERTURA INFORMATIVA:

En marzo de 2004, además de suceder uno de los ataques terroristas más graves que se ha vivido en nuestro país, también tuvieron lugar las elecciones generales (14-M), la catástrofe tuvo lugar en un momento en el que los partidos políticos se encontraban en situación de campaña electoral. El resultado de estas fue que el Partido Popular pasó de ser la opción política por mayoría absoluta a convertirse en la oposición.

Algunas teorías apuntan a que el electorado se decantó por el voto al Partido Socialista con el objetivo de castigar a la derecha por la manipulación informativa del 11M.

Muchos han sido los periodistas que han estudiado este caso y reconocen que el gobierno intentó sacar provecho rentabilizando la masacre del 11-M acusando a la banda ETA, de base nacionalista y ámbito español y no atribuyendo este acto a los islamistas, de base religiosa y ámbito internacional.

Esta mala práctica informativa se puede observar, sobre todo, analizando el tratamiento informativo que realizó la cadena pública española entre los días 11 y 14 de marzo. Se considera que el gobierno habría utilizado a TVE como herramienta política olvidando que debe ser un servicio público que debe respetar sus propios principios de veracidad, pluralidad, objetividad y neutralidad.

Para analizar este caso serán objeto de estudio principalmente las ediciones de sobremesa y noche del Telediario de La1. Al tratarse del periodo de campaña electoral, este informativo empezó a incluir muchas declaraciones de políticos donde hacían

referencia a lo sucedido. Se emitieron las palabras de autoridades institucionales (del Partido Popular) por un total de 33'7", frente a los 27'44" que se le dedicó tanto al candidato popular como a los de otros partidos para pronunciarse sobre el atentado. A las declaraciones de dirigentes del PSOE, IU, CiU y PNV se les otorgaba un tiempo directamente proporcional al número de votantes u escaños que poseían. Sin embargo, las declaraciones de representantes de Izquierda Unida, tercera fuerza política por el momento, solo fueron emitidas en dos de los telediarios. Además, de las declaraciones realizadas por la oposición política se seleccionaba rigurosamente lo que se iba a emitir, interesándose por añadir al Telediario los fragmentos que menos dañasen al gobierno, como, por ejemplo; los momentos en los que se reconocía la gestión del gobierno, donde se hablaba de solidaridad o de unidad evitando así la emisión de declaraciones críticas.

El no añadir este tipo de imágenes dañinas para el Partido Popular implica un beneficio directo para el mismo. Un ejemplo muy claro es que el mismo día de los atentados, pese a informar de que tanto Mariano Rajoy como Zapatero acudieron a los hospitales para visitar a las víctimas, solo se emitieron imágenes que respaldasen esta información del primero (Rajoy). El Partido Popular se encargó de culpabilizar a la banda terrorista ETA de estos actos sin siquiera esperar a clarificar los hechos ni a que las investigaciones pertinentes fueran avanzando, lo hicieron desde la misma tarde del 11 de marzo. Fue entonces cuando otros medios empezaron a denunciar la utilización electoralista por parte del PP. Rumores que, lógicamente, no se expusieron por parte de la televisión pública, el gobierno tenía un discurso muy claro y debía ser el mismo que se difundiese en RTVE. Asimismo, muchas de las otras cadenas de televisión informaban a través de los noticiarios sobre la posibilidad de que los autores de la masacre podrían haber sido algún grupo terrorista islámico.

Entre los días 11 y 13 de ese mismo mes, también se fueron emitiendo no solo en los telediarios de La 1 sino también en el resto de programación algunas piezas que recordaban el historial delictivo de ETA; declaraciones de representantes de organizaciones vascas pacíficas, entrevistas a portavoces de las mismas e incluso reportajes completos sobre la banda.

Por otro lado, cabe subrayar que en ningún momento se hizo especial referencia al pasado u historial de la banda terrorista Al Qaeda por parte de la televisión pública. No se contó con declaraciones de víctimas del grupo islámico, no se relacionó con el 11S. En resumidas cuentas, se podría concluir deduciendo que Televisión Española sobreinformó y desinformó en beneficio del discurso político de las autoridades pasando por alto los valores de pluralidad, la neutralidad y la veracidad a los que, por ley, no debería faltar. También se puede decir que la ciudadanía fue objeto de una doble manipulación en este caso: mediática y gubernamental. (Durán, R. 2006)

4.8) TERREMOTO EN HAITI

En el año 2010 sucedió la que es considerada como la mayor catástrofe natural del siglo XXI. Concretamente el 12 de enero se registró a 15 kilómetros de Puerto Príncipe, capital de Haití, un terremoto de magnitud de 7,0 Mw y que se generó a una profundidad de 10 km. Tras este, se sucedieron varias réplicas y, además, un tsunami. El terremoto de Haití es de vital importancia para continuar con este análisis no por su magnitud, ya que no es uno de los terremotos más fuertes de la historia, sino por sus consecuencias. Para un país en vías de desarrollo y sin protocolos antisísmicos, los efectos de este suceso fueron devastadores; según los datos ofrecidos por el país, en aquel terremoto perdieron la vida alrededor 316.000 personas, 350.000 quedaron heridas y más de un millón y medio de personas se perdieron su hogar.

- COBERTURA INFORMATIVA:

En cuanto al tratamiento mediático que realizaron los informativos de televisión es muy interesante este caso debido a que los medios españoles en general cometieron muchos errores. Los protagonistas dejan de ser los propios haitianos y se le da más importancia a la ayuda humanitaria que proporcionaba nuestro país, los trabajadores desplazados para colaborar o incluso la situación de los españoles que vivían allí. Muchos países utilizaron la situación para hacer un alarde de humildad dando a conocer la ayuda que estaban aportando. Las televisiones españolas se hicieron eco de esas ayudas sin dar voz a países menos poderosos pero que estaban ofreciendo un

apoyo incluso mayor, poco se habló de Cuba o Nicaragua. Una vez más se perdió la oportunidad de contar no solo lo que estaba sucediendo sino la historia de Haití para centrarse en resaltar el papel humanitario de lo considerado “primer mundo”.

(Serrano, P. 2010)

La dificultad para llegar hasta el lugar de lo sucedido y la lejanía hizo que la mayoría de los informativos de televisión tuvieran que contar lo que estaba ocurriendo casi a ciegas; utilizaron imágenes de archivo, imágenes que enviaban los propios haitianos o grabados por las cámaras fijas de algunos establecimientos e incluso se recurrió a planos o dibujos para respaldar lo que se contaba. Más tarde el despliegue fue total, no solo corresponsales de países cercanos como Cuba o República Dominicana sino enviados especiales se desplazaron con tal de estar en el dentro de la noticia y poder captar las imágenes más impactantes.

En cuanto a las imágenes que se emitían hay que tratarlas con especial atención ya que en muchas ocasiones jugaron un papel de arma de doble filo. Más allá de mostrar la realidad, muchas de ellas contribuían a que se promoviese una imagen de caos o violencia que justificase las intervenciones militares de otros países. “Presentan al nativo entregado al pillaje frente al blanco español que lleva la salvación y la civilización.” (Serrano, P. 2010)

4.9) PANDEMIA COVID-19

La COVID-19 es la enfermedad más comúnmente conocida coronavirus. Se trata de una enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-CoV-2 (coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo grave). Fue la enfermedad cuya expansión mundial terminó causando una pandemia en el año 2020 ya que fue el año en el que fue reconocida como pandemia global por la Organización Mundial de la Salud. Tuvo su origen en la capital de Hubei; Wuhan, en China, al reportarse algunos casos de un tipo de neumonía desconocida.

- COBERTURA INFORMATIVA:

Que la pandemia sea el último suceso para analizar es un buen broche final porque ha supuesto una nueva forma de consumir información, las cifras de audiencias se han disparado y la televisión ha tenido que organizarse para estar al pie del cañón a todas horas. Ha sido un giro y un momento histórico para el periodismo a nivel mundial. Los españoles han consumido tanta televisión y han recurrido de manera tan frecuente a este medio para informarse que las principales cadenas se han visto obligadas a cambiar su programación añadiendo espacios de actualidad donde seguir informando. El consumo televisivo durante la pandemia ha sido, sin lugar a dudas un momento en el que se han registrado cifras récord en la historia de nuestra televisión desde que tiene registro de audiencias; 1992. Marzo del 2020 se sitúa como el mes de mayor consumo de la historia con un total de 369 minutos de media por espectador. El domingo, 15 de mayo tuvo lugar la jornada con el mayor consumo con un total de 5 horas y 44 minutos. Asimismo, una de las grandes preocupaciones de los informativos televisivos; la falta de interés por parte de los jóvenes pareció disiparse. Los jóvenes de 13 a 24 años incrementaron su consumo de televisión en un 60% y los niños de 4 a 12 años en aproximadamente el 50%. En cuanto a los informativos, los de Antena 3 se han mantenido como líderes durante el mes de marzo con cerca de 2.672.000 espectadores. Se estima que un total de 41 millones de personas han seguido los noticiarios durante el confinamiento. (Barlovento Comunicación, 2020)

Desde los inicios de la pandemia los informativos le han dado una gran importancia a este suceso. Han seguido su desarrollo desde su aparición en Wuhan y han contado con el gran apoyo de enviados especiales para informar con total actualidad. La pandemia pasó de ser un tema de menor importancia, no apareciendo tanto en los titulares ni ocupando tantos minutos hasta su llegada a Europa. Es destacable la labor de los corresponsales en diversos países de Europa ya que sus intervenciones han sido imprescindibles ocupando la mayor parte de las ediciones los primeros minutos de los telediarios.

Si algo podríamos destacar de la crisis sanitaria en cuanto al tratamiento informativo ha sido la incansable tarea de los medios por transmitir la gravedad de lo que estaba

sucediendo. Los servicios informativos han ocupado la mayoría de sus espacios en tratar este tema desde distintos enfoques dejando a otras noticias muy pocos minutos. Sin embargo, hay que reconocer el cambio de actitud de muchas cadenas que, en un principio trataban de calmar a la población quitándole hierro al asunto. Ese es el caso de Televisión Española, entre otros, donde pudimos ver a un Lorenzo Milá, corresponsal en Roma, llamando a la calma e intentando frenar el alarmismo social; “La mayor parte de los infectados se está recuperando en su casa como si fuera una gripe común”. Nada haría presagiar la realidad que se vivió y se vive a día de hoy con el Coronavirus; más de 55 millones y medio de casos, y cerca de un millón y medio de fallecidos en todo el mundo; más de un millón y medio de contagiados y cerca de 40.500 fallecidos solo en nuestro país; hospitales colapsados; países completos confinados y un mundo parado.

Como mencionábamos, durante la pandemia, gran parte de los espacios informativos estaban destinados a abordar este mismo tema, sin embargo, se trató desde enfoques muy diversos: política, economía, cifras nacionales e internacionales, entrevistas, reportajes, cultura... Todo ello conlleva a la posibilidad de cometer otro grave error por parte de los medios y que por muchos de ellos fue una realidad; la sobreinformación. Si la ciudadanía ya cayó en histeria colectiva al conocer los primeros datos que estaba dejando la Covid-19, muchos medios agravaron la situación. La población fue víctima de un aluvión informativo no solo a través de las pantallas sino mediante las redes sociales e Internet en general. En España, la Policía Nacional informó en marzo sobre registro de más de 12.000 páginas nuevas relacionadas con la pandemia y se advertía del peligro de las fake news. Las fake news son bulos o mentiras que se difunden a través de diversas vías y cuyo objetivo es la desinformación. Craig Silverman, creador del término lo comenzó a usar cuando investigaba sobre desinformación y bulos en Internet. Silverman definió este término como “cualquier intento de creación de contenidos fraudulentos con un motivo ulterior”. En cuanto a la crisis de la Covid-19, las fake news suelen tratar sobre miedos generalizados en la sociedad y temas sobre los que se tiene desconocimiento, por eso la salud siempre es un objetivo sencillo. (Correas, M y Kenneally, E. 2019)

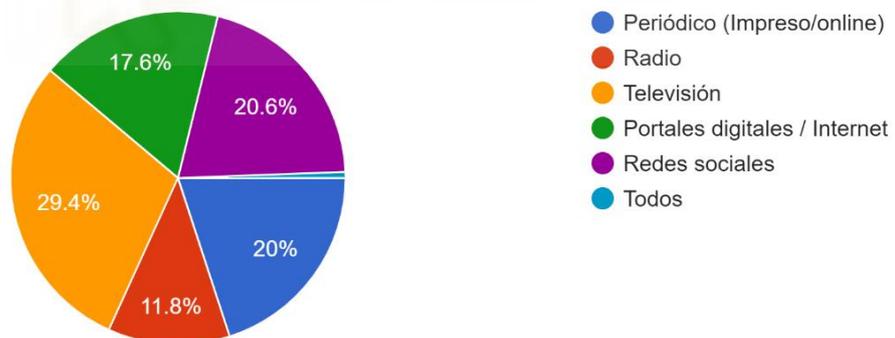
5. RESULTADOS

Para llevar a cabo este proyecto se ha realizado una encuesta mediante un formulario de Google con el objetivo de analizar tanto la opinión pública sobre los informativos de televisión como las audiencias y sus preferencias. Para lograr la recogida de datos, se ha realizado unas preguntas determinadas, que se analizarán a continuación, a 170 personas.

Las dos primeras preguntas eran introductorias para situar el perfil de los encuestados; sexo y edad. Un 49,4% han sido hombres, el otro 50,6%, mujeres (86M/84H). Por otro lado, el rango de edades es muy variado, realizando la encuesta personas de todas las edades; el 30% tienen entre 18 y 25 años, el 21% entre 45 y 55, el 20% entre 35 y 45, el 17% entre 25 y 35 y el 12% son mayores de 55 años de edad. Se trata de un buen resultado ya que se cuenta con un abanico muy amplio de edades y el género de los participantes está muy equilibrado.

¿Qué medio de comunicación utilizas para informarte actualmente?

170 respuestas



La primera pregunta que se formula tiene que ver con los medios de comunicación, se pregunta cuál es el formato o medio al que suelen recurrir para informarse. De los resultados de esta pregunta, lo que más llama la atención es que, pese a la disminución de la audiencia de televisión, casi un 30% sigue confiando en ese medio para estar al tanto de la actualidad. Como se había señalado previamente, la televisión sigue siendo uno de los medios que más se consume, aunque preocupe su futuro.

La siguiente pregunta hace referencia al hábito del consumo de informativos televisivos; cerca del 23,5% de los participantes reconocen que jamás han creado el hábito de ver los informativos.

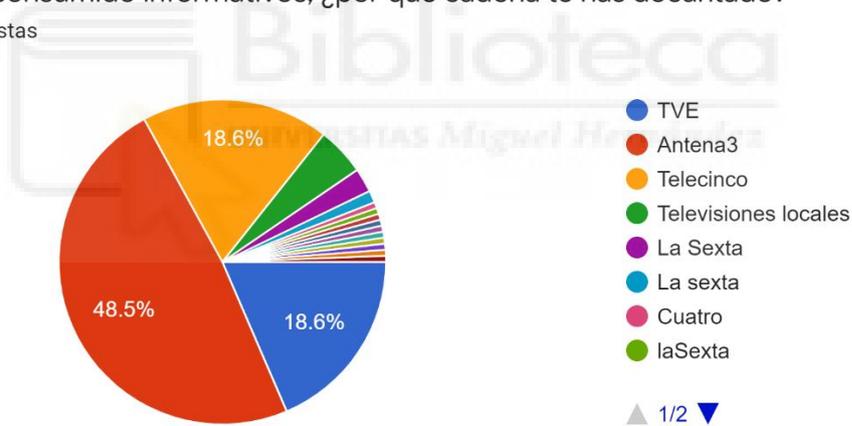
Siguiendo la tónica del consumo de informativos, se pregunta por la frecuencia del mismo.

Lo esperanzador de estos datos es que tan solo el 7% declara no consumir este tipo de material audiovisual ningún día de la semana. Un 21% visualiza los noticiarios entre una y dos veces a la semana, un 26% de dos a cuatro, un 14% de 5 a 6 y hasta un 32%, que supone cerca de 60 personas, reconoce que todos los días consumen alguna de las ediciones de estos espacios.

Además, para comparar con los datos obtenidos de otros medios, era importante conocer por qué cadenas se suele decantar la audiencia para consumir información.

Quando has consumido informativos, ¿por qué cadena te has decantado?

167 respuestas



Los resultados de esta pregunta en concreto confirman que los datos de VerTele expuestos previamente son certeros. Los participantes confían principalmente en las Noticias de Antena 3 por su formato innovador y fresco, un casi el 49% de encuestados, más de 80 personas aseguran decantarse por esta cadena. Telecinco le seguiría muy por debajo, con casi un 30% menos de audiencia y muy de cerca le seguiría el Telediario de La 1.

Asimismo, se daba la opción de añadir otras cadenas que no fueran las tres principales; de entre ellas destacan las televisiones locales, y La Sexta principalmente. No obstante, también se han añadido medios como Cuatro, 13tv, Canal 24h o La 2.

Asimismo, se añade la pregunta de cuál es la edición que más consumen los participantes. Un porcentaje muy alto, casi el 50% atiende al telediario nocturno frente a un 38% que prefiere la edición de mediodía y un pequeño porcentaje que consume los informativos por la mañana.

Con el objetivo de conocer cuáles son los criterios que aplica un telespectador a la hora de elegir qué canal va a ver, se hace la siguiente pregunta.

¿En qué aspectos te basas para la elección de esta cadena?

168 respuestas

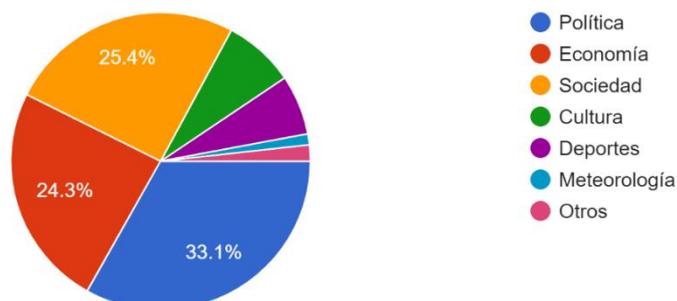


Las respuestas en este caso están divididas; muchos aseguran centrar su elección en torno a los periodistas que realizan el informativo que va a consumir (casi 65 personas), otros tantos tienen en cuenta la objetividad (50 personas). Otros aspectos más seleccionados serían, por orden: el agrado del canal en sí o el resto de la programación, la innovación o la tradición. También se han añadido otras respuestas: franja horaria, costumbre, rapidez, gustos de los convivientes, etcétera.

También se cuestiona cuáles son los temas o secciones por los cuáles más se interesa la audiencia.

Por último, ¿cuáles son los temas o secciones que más te interesan?

169 respuestas



El tema de interés por excelencia son las noticias relacionadas con política, con 56 respuestas. Muy de cerca le siguen Sociedad y Economía; 43 y 41 veces seleccionadas respectivamente.

Las próximas dos preguntas tienen que ver con la opinión de la sociedad hacia los servicios informativos de las televisiones. A la pregunta “¿Consideras que los informativos de televisión son una fuente fiable?” las respuestas están muy divididas; un 50,6%, es decir, 86 personas no los consideran una fuente de información fiable, el otro 49,4% sí. Y a la pregunta “¿Confiarías más o menos en un medio dependiendo de que sea público o privado?”, 90 personas han contestado que sí, que su confianza puede llegar a depender de este aspecto frente a 80 que admiten no darle demasiada importancia a este aspecto.

Centrándonos más en el objeto de estudio de este proyecto, se cuestiona a los encuestados si recuerdan haberse informado sobre alguna noticia que consideren muy relevante a través del directo de informativos. También se les pide que nombren algún acontecimiento que recuerden especialmente. 85 de las respuestas que se han obtenido hacen referencia al atentado del 11 de septiembre, 23 mencionan los atentados del 11 de marzo en Madrid, 13 comentan la pandemia de 2020. Otros de los sucesos a los que más referencias se hace son; el asesinato de Miguel Ángel Blanco a manos de la banda terrorista ETA (5), el atentado en París (4), el intento de Golpe de Estado del 23 de Febrero (3), la caída del muro de Berlín (3), las elecciones estadounidenses tanto de 2016 como de 2020 (3), el atentado en Barcelona (3), la guerra de Iraq (2), la abdicación del rey Juan Carlos I. Hay otros temas que se mencionan una sola vez, son: El asesinato de Diana Quer, el brexit, la muerte de Francisco Franco, la muerte de Lady Di, el referéndum en Catalunya, la llegada del hombre a la luna, la invasión de Kuwait o las matanzas de Ruhanda.

Las dos siguientes preguntas se centran en el papel de los presentadores de estos programas de noticias. Uno de los temas que se aborda en este trabajo es la importancia de estos y, por ello, se pide a los participantes que numeren del uno al cinco cómo de importante consideran que es la labor de un buen presentador. 95

personas la han valorado con la puntuación más alta, 53 la consideran bastante importante y otras 21 personas puntuarían su papel entre el 1 y el 3, es decir, poco importante.

Siguiendo con la tónica de la pregunta anterior, se pide a los encuestados que mencionen a un presentador de informativos que consideren buen comunicador. Los favoritos están claros, los nombres más mencionados son Vicente Vallés, con 35 menciones, Matías Prats con 28 y Pedro Piqueras con 25. Le seguirían bastante de lejos Mónica Cariillo con 7 menciones y Carlos Franganillo con 5. Los siguientes serían Lorenzo Milá(4), Ana Blanco (4), Roberto Brasero (3), David Cantero (2), José Ribagorda (2), Isabel Jiménez (2) y Ramón Pellicer (2). Igualmente, se menciona a otros periodistas aunque sea en una única ocasión: Susana Griso, Àngels Barceló, José María Carrascal, Sara Carbonero, Joaquín Prats, Pedro Carreño o Iñaki Gabilondo.

Es necesario reflexionar sobre los resultados de esta última pregunta. Llama la atención el hecho de que los periodistas favoritos de la audiencia lo sean con una ventaja tan abismal. Otro aspecto a tener en cuenta es la realidad de que el telespectador valora muy positivamente la trayectoria del presentador ya que los más elegidos son a la vez los que más experiencia tienen en este ámbito. Y por último, pero a la vez lo más sorprendente es el papel de la mujer dentro de la figura de los presentadores. De entre las respuestas de los participantes, 110 destacan a presentadores hombres frente a las 16 que se decantan por mencionar a una mujer. Como comentábamos al analizar la historia de los noticiarios en España, las mujeres comenzaron a formar parte de los equipos de servicios informativos muy pronto, desde 1957. Además, muchas de ellas lo hicieron para presentar o incluso dirigir, llegando a ascender dentro de las cúpulas directivas. En concreto, el papel que representan las periodistas dentro de estos programas es muy importante; según un estudio de Soma Comunicación, en 2010 el 55% de conductores de estos espacios eran mujeres y el trabajo de reporterismo estaba realizado en un 70% también por mujeres. Centrándonos en las principales cadenas, un proyecto revela que, existe un equilibrio en cuanto al número de hombres y mujeres como presentadores de televisión a nivel nacional.

La1 de Televisión Española es la cadena con mayor número de mujeres conductoras con respecto a los hombres, donde representan un 73%, mientras que en Antena 3 la presencia masculina es la preponderante, con un 71%. (García, N. 2012)

Esto significaría que las mujeres participan tanto, o más en los informativos que los hombres, pero su labor no estaría igualmente valorada. Otro tema a tener en cuenta es el de las edades, según los análisis de GMMP (The Global Media Monitoring Project), la mayoría de las periodistas presentadoras de noticias tienen entre 35 y 49 años. Los datos cambian mucho cuando hablamos del género contrario, un 97% de presentadores tienen entre 50 y 64 años, afirmaciones que coincidirían con los resultados de la encuesta de este proyecto. (GMMP. 2010)

Muchos artículos mediáticos reconocen la sexualización de la mujer dentro de los informativos. Tener una buena imagen puede convertirse en un requisito para trabajar delante de la cámara, sin embargo, no puede valorarse más o menos dependiendo del género del periodista. Por otro lado, en muchos casos la belleza se convierte en un obstáculo en lugar de una virtud dando como resultado la falta de credibilidad de las profesionales de la comunicación.

Para concluir con el formulario y, a modo de reflexión se realiza una última pregunta: “¿Crees que con la llegada de las nuevas tecnologías y el desarrollo de las mismas es posible que los telediarios desaparezcan?”. Un 73,4% confía en la innovación de los informativos respondiendo que no lo creen, sin embargo, otro 26,6% si que barajan la opción de que este formato sea algún día sustituido por otros venideros.

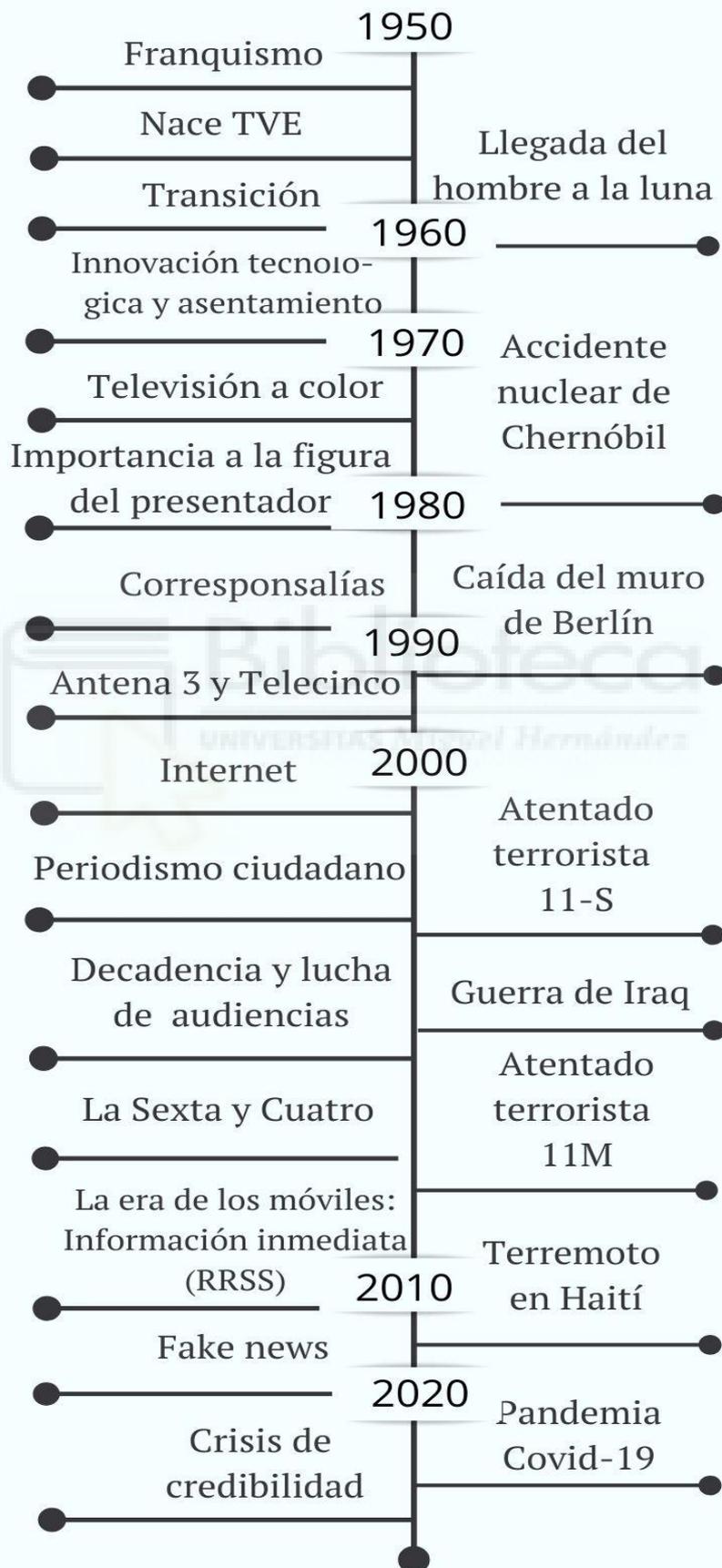
Por otro lado, para incluir un formato diferente y con el objetivo de presentar los resultados de forma más ordenada o esquematizada, se ha realizado una tabla que sirve a modo resumen donde aparecen muchos de los aspectos analizados en este proyecto.

Llegada del hombre a la luna	Catástrofe nuclear en Chernóbil	Caída del muro de Berlín
<p>-LENGUAJE: Se trata de un lenguaje sencillo, coloquial e improvisado. Deja entrever las emociones del periodista.</p> <p>- IMÁGENES: Baja calidad. Imágenes en blanco y negro grabadas desde un mal plano y sin variedad. La complejidad de la situación impide la claridad del video.</p> <p>- TIPO DE COBERTURA: Programa especial en directo.</p> <p>-TECNOLOGÍA: Escasa. Al suceder en 1969 los recursos eran muy escasos.</p> <p>CONCLUSIÓN: El análisis de este directo denota la falta de recursos de una recién nacida Televisión Española. Este ejemplo sirve como base para conocer los inicios de nuestra televisión</p>	<p>-LENGUAJE: Formal. Sencillo. Destaca la falta de información debido al secretismo de la Unión Soviética.</p> <p>-IMÁGENES: Muy escasas debido a la censura. Se apoyan en mapas y otras imágenes recursos para contar lo sucedido: dirigentes rusos, paisajes, ciudadanía, etcétera.</p> <p>-TIPO DE COBERTURA: En un primer momento la cobertura es muy escasa, una pincelada breve en los informativos. Más tarde se amplía la información en el telediario y en crónicas. Sin corresponsales y con restricciones por parte del gobierno.</p> <p>-TECNOLOGÍA: Es la época del uso de nuevas tecnologías. Descubrimos la televisión a color y los efectos de producción (rótulos, música e imágenes con movimiento creadas por -editores)</p> <p>-CONCLUSIÓN: La censura y la dificultad de informar sobre un suceso internacional sin corresponsales impidió la buena cobertura</p>	<p>-LENGUAJE: Coloquial, sencillo. Deja entrever las emociones del periodista.</p> <p>-IMÁGENES: Imágenes que se limitan a mostrar lo que sucede cerca del muro. Las imágenes transmiten las emociones de los berlineses por el momento histórico que están viviendo; abrazos, risas, llantos de alegría, etcétera.</p> <p>-TIPO DE COBERTURA: En todos los telediarios. En diversas ediciones. Reportajes, entrevistas y directos con corresponsales y enviados especiales.</p> <p>-TECNOLOGÍA: Se sigue innovando en cuanto a este aspecto</p> <p>-CONCLUSIÓN: Al tratarse de los primeros años con corresponsalías, la calidad de la información y la rapidez aumenta. Se trata de un gran cambio para los informativos.</p>

Ataque terrorista 11-S	Guerra de Iraq	Ataque terrorista11-M
<p>-LENGUAJE: Improvisado, coloquial. Se trata de palabras no muy trabajadas ya que todo lo que sucedió no se preveía en ningún momento. La sorpresa de los periodistas da a entender la gravedad de lo que se está viviendo</p> <p>-IMÁGENES: Gracias al periodismo ciudadano se obtienen imágenes desde todo tipo de enfoques y lugares. También se viralizan videos donde estadounidenses reaccionan a la caída de las torres desde sus casas. Algunas de ellas son imágenes que pueden herir la sensibilidad del espectador</p> <p>-TIPO DE COBERTURA: Total. Corresponsales y enviados especiales además de la colaboración de ciudadanos. Reportajes, programas especiales. Y en informativos, en distintas ediciones todos los días y durante muchos minutos</p> <p>-TECNOLOGÍA: La actual</p> <p>-CONCLUSIÓN: El periodismo ciudadano supuso uno de los cambios más importante para los informativos</p>	<p>-LENGUAJE: Coloquial, normal. Por parte de los corresponsales de guerra se trata de un lenguaje que, en muchas ocasiones muestra la dureza de lo que están viviendo y sus sentimientos</p> <p>-IMÁGENES: Limitadas por el gobierno iraquí que no permitía que se emitieran imágenes que mostraran la realidad. Aún así, se emitieron muchas imágenes de ataques que eran muy duras</p> <p>-TIPO DE COBERTURA: Escasa. Enviados especiales, pero con restricciones por parte del gobierno. Además, se le otorgó menos minutos a este conflicto de lo que hubiera sido conveniente teniendo en cuenta la gravedad</p> <p>-TECNOLOGÍA: La lejanía del suceso y la censura del país hizo muy complicadas las retransmisiones en directo.</p> <p>-CONCLUSIÓN: Las televisiones españolas desinformaron sobre la guerra de Iraq no otorgando demasiados minutos de emisión sobre este tema</p>	<p>-LENGUAJE: Utilizado como arma de doble filo. Se informó en beneficio del Partido Popular utilizando términos que les favoreciesen y desprestigiase al partido opuesto</p> <p>-IMÁGENES Imágenes que pueden herir la sensibilidad del espectador. Al suceder en la capital la rapidez de los medios permitió que se pudieran captar imágenes de las víctimas</p> <p>-TIPO DE COBERTURA: Total. Con enviados por parte de las principales cadenas desde el primer minuto. Se cubrió durante muchos días y desde diferentes enfoques</p> <p>-TECNOLOGÍA: La actual.</p> <p>CONCLUSIÓN: El gobierno no debería poder tergiversar las informaciones de la televisión pública a favor de sus intereses</p>

Terremoto de Haití	Pandemia covid-19
<p>-LENGUAJE:</p> <p>Lenguaje, en ocasiones discriminatorio. El hecho de utilizar términos racistas o no igualitarios hace que no se respete a la persona de la que se está hablando; los haitianos</p> <p>-IMÁGENES:</p> <p>Lejos de mostrar la realidad de la dureza de la catástrofe natural, eran imágenes que transmitían el vandalismo y lo que se vivió después del terremoto</p> <p>-TIPO DE COBERTURA:</p> <p>Enviados especiales y corresponsales de países cercanos</p> <p>-TECNOLOGÍA:</p> <p>En cuanto a efectos de producción y postproducción son los actuales pero hay que tener en cuenta la falta de algunos recursos debido a la localización de lo sucedido y la dificultad para trabajar en un entorno caótico</p> <p>-CONCLUSIÓN:</p> <p>Prevalencia del primer mundo frente a los países más desfavorecidos. Nunca debería depender el modo de informar de la importancia económica o política de un país.</p>	<p>-LENGUAJE:</p> <p>En un primer momento se trató de un lenguaje con términos que llamaban a la calma ante la situación de pánico generalizado entre los españoles. Sin embargo, pronto se pasó al uso de un lenguaje más alarmista y que apoyaba el discurso del gobierno</p> <p>-IMÁGENES:</p> <p>Durante la pandemia se emitieron muchas imágenes con el objetivo de sensibilizar a la población</p> <p>-TIPO DE COBERTURA:</p> <p>Sobreinformación: Demasiada información en diversos espacios de actualidad en la mayoría de cadenas. Cobertura en informativos mediante reportajes, actualización de datos, situación mundial, colaboración de corresponsales, crónicas, entrevistas. Se cubrió de todos los modos y desde todos los enfoques posibles</p> <p>-TECNOLOGÍA:</p> <p>Actual</p> <p>-CONCLUSIÓN:</p> <p>La sobreinformación es uno de los errores comunicativos a los que más se está exponiendo a la población debido a la inmediatez de las informaciones</p>

LINEA DEL TIEMPO: INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN EN ESPAÑA



6. CONCLUSIONES

Gracias a este estudio académico podemos concluir que la mayoría de prácticas periodísticas analizadas responden a una mala praxis.

Podemos concluir que gracias a este análisis hemos comprobado cómo la historia y el desarrollo de la sociedad puede llegar a influenciar en los servicios informativos de las televisiones.

A los noticiarios les queda un largo camino por recorrer. Son un formato que debe ir adaptándose al contexto y estar siempre en continua renovación. Deben adaptarse al cambio; a las necesidades de la audiencia, a la inmediatez de los contenidos, a la obligación de readaptar el lenguaje y las imágenes que se emiten. El echar un vistazo hacia el camino recorrido por este formato hemos comprobado cómo se censuraron informaciones como la del accidente nuclear ocurrido en Chernóbil, cómo el periodismo ciudadano y la llegada de internet desprestigió el trabajo de los profesionales de la comunicación tras el ataque terrorista de Estados Unidos en 2001, cómo se restó importancia a un conflicto bélico tan importante como el sucedido en Iraq, cómo los intereses políticos u económicos lograron cambiar el enfoque o la manera en la que se cuenta un información como la catástrofe del 11-M, cómo una vida vale más o menos dependiendo de la riqueza de un país y cómo la sobreinformación puede llegar a afectar a la ciudadanía.

Asimismo, podemos afirmar que la sobreinformación, al igual que la desinformación son dos graves errores en los que, teniendo en cuenta el análisis realizado, han caído en muchas ocasiones las principales cadenas de nuestro país.

Otra de las conclusiones que podemos extraer es que el periodismo ciudadano es una realidad en nuestros tiempos. Por eso, desde las buenas prácticas periodísticas hay que combatir la idea de que cualquier ciudadano puede ser periodista.

Otro de los aspectos que se ha abordado es el de la crisis de credibilidad en la que están sumidos los programas de noticias debido a la creación excesiva de contenidos

de baja calidad y la lucha por las audiencias no solo en televisión sino en la mayoría de medios de comunicación.

6.1 Propuestas

Este bache solo podrá superarse respetando la ética periodística y la veracidad de los sucesos, contrastando informaciones y elaborando contenidos reales y de calidad.

Recordando que el objetivo de estos espacios informativos no debe ser la batalla por hacer números de audiencia más y más altos sino dar un servicio a la ciudadanía; contarles con imágenes lo que está sucediendo. Tras este análisis podemos definir algunas líneas de trabajo en las cuales deberían centrarse los noticiarios para poder evolucionar de forma próspera:

Este formato de reinventarse de modo que llegue a los espectadores más jóvenes creando contenidos que se ajusten más a sus necesidades o llegando a ellos a través de las redes sociales o vías más actualizadas. Tiene que ser un medio que, aunque televisivo, traspase también las pantallas y se convierta en un medio 360 grados. Publicar piezas del informativo en redes sociales y portales online es una buena forma de hacer llegar los contenidos de un noticiario a más personas.

Por otro lado, ha de adaptarse al desarrollo de la sociedad; se debe tener muy en cuenta las necesidades del telespectador o consumidor de este contenido. Y se les debe respetar y cuidar, este formato puede hacer que una sociedad esté mal informada o demasiado informada, ambos son errores que no se deben cometer. La sociedad avanza y los informativos deben hacerlo con ella readaptando el lenguaje a una manera de comunicar más inclusiva, creando contenidos innovadores y formatos más frescos. Deben crearse contenidos siempre veraces. Una mala praxis puede suponer la falta de credibilidad no solo para el periodista sino para la cadena en general. No obstante, también hay que subrayar la necesidad de reivindicar el papel de la mujer como presentadora de informativos; aspecto en el que aún queda un largo recorrido hasta la no sexualización.

Gracias a este proyecto hemos verificado que, por el momento, la ciudadanía sigue confiando en las televisiones y en la información que estas aportan mediante los programas de noticias. La mayoría de españoles sigue teniendo una rutina en la que

entra el consumo de noticiarios. La decadencia de las audiencias es algo que aún está a tiempo de revertirse, esa afirmación es algo que se ha demostrado en tiempos de crisis como la pandemia de la Covid-19. Pero para mantener los datos de este año 2020 hay que innovar, reinventarse, adaptarse a la sociedad, dejar de lado las malas prácticas que tanto daño hacen creando desconfianza.



7. BIBLIOGRAFÍA

- Abuín, N . (2014). *La televisión ante el reto de Internet*. En *Detrás de las cámaras. Un manual para los profesionales de la televisión* (104-113). Salamanca: Comunicación Social.
- Azurmendi, A. (2007). *La reforma de la televisión pública española*. Valencia: Tirant lo blanch.
- Barlovento Comunicación (2019). *Análisis televisivo 2019*. Sitio web: <https://www.barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2019/12/analisis-televisivo-2019-BarloventoComunicacion-1.pdf>
- Barlovento Comunicación, Comscore, Kantarmedia. (2020). *Consumo de internet vs. televisión*. Septiembre de 2020, de Barlovento Comunicación. Sitio web: <https://www.barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2020/10/Informe-Barlovento-consumo-Internet-Comscore-y-Television-Septiembre-2020.pdf>
- Barlovento Comunicación. (2020). *El Covid-19 cambia los hábitos televisivos de los españoles*. 1 de Abril de 2020, de Cine&Tele Sitio web: <https://www.cineytele.com/2020/04/01/el-covid-19-cambia-los-habitos-televisivos-de-los-espanoles/>
- BBC NEWS. (2016). *Los eventos clave que condujeron a la guerra en Irak*. 06/07/2016, de BBC NEWS Sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36728778>
- Cebrián, M. (2003). *Información televisiva. Mediaciones, contenidos, expresión y programación*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Consejo de Administración, Ente Público RTVE, Madrid, 1981.
- Correas, M y Kenneally, E. (2019). *Fake news! Bulos que cambiaron el curso de la historia*. Madrid: Titilante Ediciones
- Del Burgo, J. I. (2014). *11-M. El atentado que cambió la historia de España*. Madrid: La Esfera de los Libros.

- Díaz, L. (2006). 50 años de TVE. Madrid: Alianza Editorial.

- Díaz, L. (1994). *La televisión en España*. Alianza Editorial, Madrid.

- Durán, R. (2006). *Del 11 M al 14-M: Tratamiento informativo comparado de TVE*. En Cobertura informativa del 11-M (225-238). Pamplona: EUNSA.

- Fernandez-Shaw, F: *La Organización de la Televisión Iberoamericana (OTI). Orígenes y situación actual*. OTI, México, 1975.

- García, J.A . (2014). *El guion en programas de ficción, entretenimiento e información*. En Detrás de las cámaras. Un manual para los profesionales de la televisión (39-55). Salamanca: Comunicación Social.

- García, J. A. (2017). *La transformación del periodismo audiovisual*. En Apuntes de Periodismo Televisivo. Elche: Grado en Periodismo, UMH

- García, N. (2012). *LA MUJER PRESENTADORA EN LA PROGRAMACIÓN DIARIA DE TELEVISIÓN: LA1 DE TVE, ANTENA 3 Y TELECINCO*.. 2012, de Universidad de Sevilla Sitio web: <https://core.ac.uk/download/pdf/51396249.pdf>

- Gordillo, I. (2014). *La programación televisiva: contenidos y estrategias*. En Detrás de las cámaras. Un manual para los profesionales de la televisión (56-73). Salamanca: Comunicación Social.

- IPROFESIONAL.COM. (11 de 9 de 2007). 11-S, el día que los lectores colapsaron Internet. Recuperado el 12 de 12 de 2013, de: <http://www.iprofesional.com/index.php?p=nota&idx=53195>

- J Montero Díaz, Ál Rubio Moraga, T Antona Jimeno, J Martín Quevedo, L Fernández Ramírez (2014): “Los telediarios franquistas. Una investigación sobre las fuentes”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, pp. 152 a 175. A través de - http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1006_UCM/09j.html DOI: [10.4185/RLCS-2014-1006](https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1006)

- Kantar Media. (2019). *Media de Edad de los espectadores de canales en abierto de España*.

Marzo de 2019, de Dos30' Sitio web: <https://www.dos30.com/actualidad/wp-content/uploads/2019/04/EDAD-espectadores-TV-marzo-2019.pdf>

- Lavín, E y Vadillo, N. (2015). *Los media del futuro y los espectadores 2.0*. Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social. Mediante: https://www.researchgate.net/publication/284365323_Los_hitos_que_marcaron_el_inicio_de_l_periodismo_ciudadano
- León, B. (2014). *Detrás de las cámaras. Un manual para los profesionales de la televisión*. Salamanca: Comunicación Social.
- Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal. «BOE» núm. 134. Jefatura del Estado. Ref BOE-A-2006-9958. Madrid, 5 de junio de 2006.
- MACIÁ BARBER, C. (2007). *No todos somos ya periodistas. Un análisis de la utopía del periodismo ciudadano desde la perspectiva del reportaje interpretativo. Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, pp.123 - 144.
- Pérez, A. (2007). *La financiación de la televisión de titularidad pública a la luz del principio de libre competencia*. En *La reforma de la televisión pública española (141-242)*. Valencia: Tirant lo blanch.
- REAL RODRÍGUEZ, E., PRÍNCIPE HERMOSO, S., & AGUDIEZ CALVO, P. (2007). *Periodismo ciudadano versus Periodismo profesional: ¿somos todos periodistas?* *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, pp.189 - 212.
- Rivas, R. (2000). *Tele 5 logró el récord de audiencia de sus informativos el día de Reyes*. Enero de 2000, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/2000/01/08/radiotv/947286002_850215.html
- Rodríguez, J. (2007). *La televisión digital terrestre en el derecho comparado europeo*. En *La reforma de la televisión pública española (75-129)*. Valencia: Tirant lo blanch.
- SALVAT MARTINREY, G., & PANIAGUA SANTAMARÍA, P. (2007). *¿Es esto periodismo, ciudadano?* *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº13, pp.227-246.

Sánchez, E. (2019). Cómo contaron los medios el desastre de Chernóbil en 1986. 03/06/2019, de El País Sitio web:

https://verne.elpais.com/verne/2019/06/01/articulo/1559403633_234120.html

- Serrano, P. (2010). *Y Haití fue noticia. Un repaso a la cobertura del terremoto en los medios españoles*. 2010, de Asturbulla Sitio web:

<http://www.asturbulla.org/index.php/territorios/latinoamerica-sp-1522441304/7723-y-haiti-fue-noticia-un-repaso-a-la-cobertura-del-terremoto-en-los-medios-espanoles>

- SOMA Comunicación. (2010). Presentadoras en televisión: entre la profesionalidad y la imagen. 2010, de SOMA Comunicación Sitio web:

<https://somacomunicacion.com/presentadoras-en-television-entre-la-profesionalidad-y-la-imagen/>

- Universidad Carlos III y UNED. (2004). Informe Aideka. *Tratamiento informativo del TD2 de TVE durante la guerra de Irak*. 20 de marzo del 2003 - 8 de abril del 2003, de Colectivo AIDEKA Sitio web: <http://pedrosolertv.com/aideka/images/stories/IRAK/IrakWeb.pdf>

- VerteLe. (2020). Lo más visto- Informativos diarios. 12/11/2020, de Eldiario.es Sitio web:

<https://vertele.eldiario.es/audiencias-informativos/?d=12>

ANEXO I

ENTREVISTA A SANTIAGO GONZÁLEZ, DIRECTOR GENERAL DE NOTICIAS ANTENA3

- ¿Cuál fue su primer objetivo cuando llegó a las Noticias de Antena3?

Santiago González: El primer objetivo fue reactivar la redacción. Motivar a cada uno de los equipos, hacer un diagnóstico de cómo estaban las áreas y diseñar una hoja de ruta para conseguir la propuesta que les hice a la Compañía en el momento de adquirir el compromiso.

- En los últimos años, Antena 3 ha logrado que sus informativos sean de los más vistos de la televisión según las estadísticas, ¿cómo se consigue esto? ¿cuál es el trabajo que hay detrás?

S.G: Detrás de cualquier logro siempre está el trabajo constante y en equipo. Se analiza el mercado, se prepara una relación de debilidades y fortalezas de la redacción y se establecen las bases por franjas informativas, hábitos de consumos entre la audiencia televisiva y hacer o intentar hacer el mejor periodismo posible dentro de nuestra línea editorial y de trabajo.

- ¿Cuáles cree que son los acontecimientos que más han hecho evolucionar a los informativos de televisión? (Por ejemplo; La llegada de internet, el nacimiento del periodismo ciudadano, las fake news, la creación de nuevas cadenas televisivas y el consecuente aumento de la oferta, un periodismo más inmediato, el desinterés de las nuevas generaciones por este tipo de consumo de información...)

S.G: Creo que para la profesión se ha convertido en reto combatir el “mal llamado” periodismo ciudadano. Cada persona que tiene móvil y pueda grabar lo que pasa a su alrededor no significa que se haya convertido en reportero gráfico. Se ha vuelto a demostrar que la credibilidad de la marca y la profesionalidad de quienes ejercen esta profesión ha marcado y tendrá que marcar el camino ante tanto bulo, ante tanta

noticia falsa. Las nuevas generaciones tienen acceso a mucha información, tienen que aprender a filtrar y a valorar los múltiples contenidos que les llegan a través de múltiples plataformas. Es cierto que la rapidez de las redes y la llegada inmediata a los ciudadanos de todo lo que ocurre ha obligado a los medios a estar a la altura. El futuro del periodismo es cada vez más evidente puesto que aunque lleguen plataformas con contenidos específicos como el cine o el deporte, la demanda de actualidad será una constante en los próximos años.

- ¿Cuál es el mayor reto al que se enfrentan a día de hoy los informativos de televisión?

S.G: Estar a la altura de lo que necesitan los espectadores. Información veraz, plural, inmediata y análisis profesional.

- ¿Cómo cree que ha evolucionado el modo de informar al espectador en informativos?

S.G: Debe haber evolución en el tratamiento de las imágenes, en la edición de las noticias, en la captación de imágenes pero a la hora de hacer la noticia siempre imperan el mismo fundamento: rigor periodístico

- ¿Cuál es la “fórmula secreta” para que un informativo de televisión funcione?

S.G: La fórmula no es secreta. Se trata de trabajar mucho, con unos principios claros y analizando la audiencia. Nuestra misión es contar lo que ocurre en la sociedad y no dar la espalda a lo que demandan los espectadores.