

Curso 2019/2020



Guion *Vocación*

Un falso documental de terror



Trabajo de Fin de Grado Grado en Comunicación Audiovisual
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas

Alumno: Jordi Domenech Aguirre

Tutor: Joaquín Juan Penalva

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN. OBJETIVO DEL PROYECTO Y REFERENCIAS.....	4
2.- METODOLOGÍA.....	7
3.- RESULTADOS DEL TRABAJO.....	9
4.- CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN.....	10
5.- BIBLIOGRAFIA.....	11
6.- ANEXOS.....	12



RESUMEN

Vocación se trata de un guion de falso documental que busca explorar una narración más amplia dentro del género de terror, queriendo contar un acto de realismo en un contexto fantástico.

Para la realización de este proyecto se ha basado en un único programa de escritura, el Celtx. Además, como investigación y referencias, se han buscado numerosas películas y obras que ayudasen a crear la historia y la atmósfera que la rodea.

El resultado final obtenido en el proyecto es un guion que intenta viajar entre lo real y lo ficticio. El espectador será partícipe de dos historias, la que nos cuentan los personajes y la que se nos muestra.

Son muchos los puntos que yo discutiría que son más relevantes, pero, si tengo que elegir, considero que son dos los que han hecho posible su escritura. Por un lado, que el terror no sea visual solamente, sino que también tenga un soporte oral, una historia que se nos esté contando; mientras que, por el otro lado, que lo dicho por los personajes sea orgánico, que intente alejarse de lo falso y tosco, y que de verdad busque una realidad, a pesar de su extravagante idea.

PALABRAS CLAVE

Vocación; falso documental; realismo; entrevista; terror; cortometraje

ABSTRACT

Vocation is a mockumentary script that seeks to explore a broader narrative within the horror genre, wanting to tell an act of realism in a fantastic context.

This project is based on a single writing program, Celtx. In addition, as research and references, we have looked for numerous films and works that help to create the story and the atmosphere that surrounds it.

The final result obtained in the project is a script that tries to travel between the real and the fictional. The spectator will be part of two stories, the one told by the characters and the one shown to us.

There are many points that I would discuss that are more relevant, but, if I have to choose, I consider that there are two that have made its writing possible. On the one

hand, that the terror is not only visual, but also has an oral support, a story that is being told to us; while, on the other hand, that what the characters say is organic, that they try to move away from what is false and coarse, and that they really look for a reality, despite their extravagant idea.

KEYWORDS

Vocation; fake documentary; realism; interview; terror; short film



1. INTRODUCCIÓN. OBJETIVO DEL PROYECTO Y REFERENCIAS

El proyecto *Vocación* consta de la elaboración de un guion para cortometraje, el cual se encuentra dentro del género terror y apoyado de lo que sería el formato falso documental. La idea y base principal del filme es contar la historia de unos jóvenes actores que buscan denunciar el asesinato y tortura de sus compañeros, dejando al descubierto que muchas de las cosas que ocurren dentro de las películas de terror, en realidad, se trata de actos reales. Muerte y tortura cobran una identidad física, pasando de la ficción a la realidad.

Al final, el objetivo principal de este proyecto es crear un guion sólido, que se enmarque en unos parámetros (cortometraje, terror y falso documental) y que sea lo más real posible a la hora de transmitirlo por imágenes,” la realidad se inventa y todas las imágenes, en principio, se hacen pasar por reales” (García Martínez, 2004: 138).

Mi intención inicial es provocar terror en el espectador, pero no aquel que ya tenemos más que conocido y que lo único que provoca es el salto en nuestro asiento. El terror al que aspiro es uno mucho más sensitivo, el miedo no se produce solamente por aquello que vemos, sino también por lo que nos cuentan. Y esto lo resume muy bien Jorge Loser (2020), quien explica que en el terror no es necesario crear esa sensación de miedo e incertidumbre que nos puede producir, sino que también este viaja por el desasosiego o el miedo a aquello que no conocemos, un ente que nos supera.

Ahora bien, para poder llegar a completar la escritura del guion, se han tenido en cuenta diferentes obras que han ayudado a crear todo el conjunto que se nos presenta. Para su elección, se ha tenido en cuenta una cosa muy importante, y es que el cortometraje sea lo más real posible dentro de un marco fantástico y terrorífico, sobre todo, cuando el diálogo de los personajes cuenta al detalle los pasos y acciones que han hecho o han sufrido a lo largo de su tortura. Para llegar a este punto, hay una obra que ha influido en gran medida a la hora de realizar la escritura, *Mindhunter* (2017 – Actualidad, David Fincher). A partir de esta serie creada para la plataforma de Netflix, he buscado que las entrevistas adopten un cierto realismo, sobre todo a la hora de dar explicación a los actos atroces que sufren los protagonistas.

Hay que recordar que, en *Mindhunter*, el verdadero terror no se construye a partir del asesinato, sino de su recreación a partir de las palabras, viendo la frialdad con la que los asesinos cuentan con mínimo detalle cada uno de los pasos que dieron. Al final, lo que

se busca es una especie de duelo entre personajes; mientras que, en *Mindhunter*, el duelo se presenta entre policía y asesino, en el cortometraje viaja entre el morbo y la pena. Aquí no hay enemigo, por lo menos desde un inicio, sino una víctima que está contando una tragedia, y nosotros, como espectadores, somos partícipes de esa entrevista. Y aquí hay algo para destacar, ya que nosotros, tanto en el corto como en la serie de *Mindhunter*, nos adentramos en la piel de aquel que se encuentre fuera del foco.

“El espectador se convierte en detective. Presente más del 80% del tiempo en pantalla, Ford funge como el centro empático del programa: es a través de sus ojos y experiencia que la audiencia descubre los laberintos mentales de los homicidas.” (González Lara, 2017). Esta idea de entrevistado y entrevistador también la encontramos en diferentes obras que, a pesar de no haber sido la principal influencia, sí que han servido para dar cabida a nuevas ideas o distintas formas de abordar la narración, y me gustaría destacar concretamente tres. Por un lado, la película de *El silencio de los corderos* (Jonathan Demme, 1991), ya que, al igual que ocurre en *Mindhunter*, sus entrevistas y estudios con los asesinos también son duelos por ver quién consigue más información el uno del otro. En esta nueva aparición de Hannibal Lecter en la gran pantalla también se ve este acto de desafío cuando se realizan las conversaciones entre Clarice y Hannibal, ya no solo en el diálogo, sino también en apartados más técnicos, como puede ser la disposición de la cámara y su movimiento.

Por otro lado, también cabe mencionar el cortometraje *What Did Jack Do?* (David Lynch, 2017), que viaja por el mismo camino que los anteriormente mencionados, pero en esta ocasión se dispone a contar una historia con una corte mucho más fantástica, siendo un mono el culpable de todo, y, quizás, este acercamiento de lo fantástico también me ha inspirado para el guion, ya que hay que recordar que, aunque partamos de una base que busque un cierto realismo, no se puede obviar que estamos contando una historia de ficción, e incluso con un cierto toque de fantástico.

Y, por último, como película referente dentro de un marco como la entrevista o los interrogatorios, nos encontramos con un documental que ha tenido mucha controversia, y es el caso de *Leaving Neverland* (Dan Reed, 2019), un documental que, basándose en historias reales, reconstruye paso por paso y con el más mínimo detalle los abusos que recibieron dos jóvenes por parte de Michael Jackson. El filme se sustenta principalmente por ciertas fotografías y vídeos durante ambas entrevistas, pero, si hay algo que verdaderamente asusta, sirviendo como principal inspiración, es lo minuciosos

que llegan a ser los entrevistados, explicando con mucho detalle cada uno de los abusos que sufrieron y cómo fueron poco a poco dándose cuenta de todo lo que estaban viviendo.

A pesar de que todas estas referencias son bastante parecidas, también se deben señalar los desencadenantes que han hecho posible el nacimiento de la idea base. Y aunque, al final, la idea que se tenía en un principio ha evolucionado de diferente manera, no se puede dejar de lado el inicio de todo. Es importante mencionar que, en un principio, la intención era crear un falso documental que contara la vida laboral y personal de los actores y actrices que hacen de villanos en las películas de terror, ya sean monstruos o humanos asesinos, y, a pesar de que esta idea ya no está vigente de la misma manera, sí que ha servido como precedente, por lo que veo necesario mencionar algunas de las obras que han influido.

Entre estas obras nos podemos encontrar una diversidad bastante amplia, viajando entre el falso documental y la pura ficción. Las que me gustaría destacar serían *La sombra del vampiro* (E. Elias Merhige, 2000) y *Behind de Mask* (Scott Glosserman, 2006), dos películas que, aunque partan de un distinto formato (la primera como ficción y la segunda como falso documental), siguen teniendo un contenido muy parecido, acercándose en gran parte al cine de *slasher*, aunque con la diferencia de que el antagonista no sea un asesino desde un principio, pero una serie de hechos producirá que al final, acabe siendo uno, provocando una matanza alrededor suyo que provoca el caos y desorden entre todas las personas que trabajan a su alrededor, incluso aquellos que eran compañeros suyos.

Cuellár Barona nos explica que el terror en el cine de *slasher* da lugar a un terror mucho más explícito, en el que la muerte y su ejecución son su principal baza, en el que el disfrute recae en la posibilidad de poner a prueba los límites sociales y los códigos normativos del mundo material (Cuellár Barona, 2008: 239). Y, a pesar de que en *Vocación* no se muestre nada, la explicación de cada uno de estos actos atroces es un punto que se ha tenido en cuenta a lo largo de su escritura. Sustituimos el mostrar por contar.

A partir de este punto, todas las referencias que hemos ido contando están dentro de un marco cinematográfico, entre la ficción y el documental (aunque es mucho más notable la influencia del primero). Pero, para elaborar el proceso de escritura, no solo ha habido una fijación en aquello que se muestra en el cine, sino que también la televisión o

incluso entrevistas reales han servido para trabajar el guion. Por mencionar algunos casos, se han buscado algunas entrevistas que se han realizado a asesinos, principalmente gente que haya estado involucrada en actos terroristas, sobre todo por la doble moral de la que parten.

Algunos de los casos de los que he podido estudiar son gente que ha estado trabajando dentro de la organización terrorista nacionalista vasca (ETA). Una de las entrevistas que más me ha interesado ha sido una realizada por Jordi Évole para su programa *Salvados*, en la que Iñaki Rekarte explica su paso y evolución dentro de ETA, dando a entender la falta de conocimiento que tenían los integrantes. De esta entrevista, también me interesaba su propio arrepentimiento, y cómo relata sus encuentros con víctimas del terrorismo, llegando a sorprenderse por la empatía y perdón con la que se dirigían a él. A pesar de estar contando hechos atroces, Iñaki siempre se muestra en calma, sin saltar o alzar la voz en ningún momento, características que yo luego implementaría en el personaje del asesino, quien da entender al espectador que él está arrepentido de todo lo que ha hecho, pero este perdón se realiza con una máscara, haciendo imposible ver su rostro y emociones, dejando entrever que puede ser cierto o falso todo lo que esté diciendo.

Con este último punto, partiendo de que el asesino porta una máscara u objeto que le tapé la cara, encontré la entrevista de otro antiguo integrante de ETA que me pareció interesante por la forma de vestir y expresarse. En este caso hablamos de Soares Gamboa, exetarra, un hombre que asesinó a 17 guardias civiles, y, además (he aquí el punto interesante), tuvo un cara a cara con una persona a la que intentó asesinar, incluso ambos se conocían de cuando eran pequeños: esta figura se trata del periodista Pedro J. Ramírez. Me parece curiosa la entrevista por varias razones, entre ellas, por ver el encuentro entre asesino y casi víctima. Ambas partes en ningún momento están para conversar sobre la vida ni nada por el estilo. En realidad, es casi un enfrentamiento entre dos bandos: por un lado, alguien que siente arrepentimiento y busca el perdón, mientras que, por el otro lado, se busca un tipo de explosión emocional. Cuando me refiero a esto último, mi idea es que, en realidad, en esta entrevista, Pedro J. busca una disculpa mucho más impactante. Y toda esta doble moralidad, esa línea entre creer sobre su arrepentimiento o ignorarla, es la que estaba buscando para el asesino. Para este personaje enmascarado no busco la grandilocuencia, sino más bien una emoción contenida, que deje al espectador en la duda.

En general, la intención es siempre la misma, da igual de qué género o formato hablemos, el objetivo primordial es conseguir un diálogo que se ajuste a una base totalmente realista, como si de verdad se tratase de víctimas que cuentan el horror vivido, pero que, llegados a cierto punto, también cobre un corte fantástico, creando un terror que trascienda con el espectador, convirtiéndole en partícipe.

Considero que el cine de terror realmente es de 'terror' cuando la vuelta se cierra, es decir, cuando el espectador termina siendo convencido, en la oscuridad de la sala, de que aquellas imágenes fantasmagóricas son un poco verosímiles; cuando la impresión de realidad del cine logra convertir al espectador en un participante implícito de esas persecuciones sangrientas y desesperantes. (Cansino, 2005: 2-3)

2. METODOLOGÍA

La intención de crear un guion y presentarlo como proyecto final lleva rondándome en la cabeza durante mucho tiempo. En un primer momento, la finalidad era crear un guion dirigido para largometraje. Y, en un principio, se comenzó la escritura, llegando a escribir alrededor de 30 páginas. La historia nos cuenta la vida de una joven llamada Julia que se dedica al mundo de la escritura, pero la falta de tiempo y el estrés la obligan a volver a su pequeña ciudad natal, intentando evadirse del mundo urbano y acercándose un poco más a sus orígenes.

El relato, desde un principio, iba a contener una gran carga biográfica, donde cuento un poco cómo es la vuelta al hogar después de ciertos años, dando a entender que, aunque tú ya no pertenezcas a tu lugar de origen, tanto el pueblo como sus habitantes evolucionan, ya no son como los que tú conocías, ahora pasan a ser parte de otra historia, dejando de vivir en la tuya propia.

A pesar de que la historia se ajustaba al tipo de relato que suelo consumir y ser de mi agrado, la falta de estructura y constancia a la hora de escribirlo me plantearon ciertas dudas. Cuando ocurrió esto, vi una oportunidad para intentar trabajar en otros formatos y géneros que nunca había explorado.

Ahora bien, la idea base de la historia surge a partir del visionado de una película, *What We Do in the Shadows* (Taika Waititi y Jemaine Clement, 2012). El concepto de coger a un monstruo clásico, como puede ser Drácula o Frankenstein, y contar su vida del día a día siempre me ha parecido interesante. Y, en ese momento, es cuando por mi cabeza

surgió un pensamiento algo peculiar. Yo soy muy aficionado de las películas de terror, y un pensamiento que solía rondar en mi cabeza cuando visionaba una era el hecho de que a muchos de los actores que aparecen en este tipo de películas, sobre todo sin son de bajo presupuesto o no son un reparto reconocido, no solía verlos en otras películas, especialmente cuando se trataba de obras que eran secuelas o el *reboot* de una antigua.

En mi cabeza me hacía gracia pensar que, en realidad, todos estos actores y actrices, una vez que morían en la película, desaparecían para siempre, que todo lo que se veía en el filme era cierto. De ahí surge la primera idea, escribir un guion en formato de falso documental donde los monstruos nos cuenten tanto su vida laboral como personal, con el inconveniente de que todas las personas que mueren durante la grabación lo hacen realmente. En este punto nace el primer boceto, teniendo de protagonistas a los monstruos clásicos, como son Drácula, Frankenstein, la Momia o incluso el Hombre Invisible, y se trataría de un falso documental donde se nos relata el día a día de estos famosos personajes.

Una vez que ya tenía la idea inicial, era momento de pensar en un argumento para el cortometraje. De aquí surgen varias ideas. La primera es contar la vida de estos monstruos, como un falso documental al uso. En esta idea tenía bastantes variaciones: por un lado, tenía en mente contar su vida laboral y personal, dotándolo de una gran carga de comedia y con ciertos toques de terror a la hora de mostrar que sus asesinatos y muertes son reales. Dentro de la misma línea, otro argumento que se tenía en mente era que se realizaba un viaje a la cabaña del lago junto con viejas glorias del cine (monstruos clásicos), que estarían acompañados de una productora que filmaría tanto el viaje como algunas entrevistas. La gracia, en esta ocasión, es que, al final, todos los monstruos provocarían una matanza que mataría a cada uno de los integrantes de la película, excepto al director, y en el que el final dejaría caer que todo era un plan para crear una película *slasher*. Esta última idea, aunque sea muy diferente a la que se ha escrito al final, ha sido una de las que más ha influido a la hora de escribir, tomando muchas de las ideas que, al final, aparecen en el guion definitivo, como pueden ser los asesinatos del final, dando lugar a un juego de metacine y también presentar a una serie de víctimas que piensan que están totalmente seguras, cuando, en realidad, están rodeadas de su propio enemigo.

Otra de las tramas que se había pensado siguiendo este estilo de narración era crear una especie de imágenes de archivo, como siempre, siguiendo la fórmula de falso

documental. Pero, en esta ocasión, tiene un origen distinto, donde todas las imágenes, en realidad, parten de una investigación policial, en la que el Hombre Invisible ha sido asesinado, y los principales sospechosos son sus compañeros de cuarto: David, un fantasma que murió por culpa de la Inquisición; Drácula; y José Luis, un banquero. Mientras que en otras propuestas posibles el objetivo era crear un equilibrio entre comedia y terror, en esta última se busca una carga mucho más humorística, presentando a los personajes a partir de interrogatorios y creando *gags* a partir de todas las barbaridades que van ocurriendo durante la investigación.

Y la última idea narrativa que se tenía en mente era continuar con el falso documental, pero, en esta ocasión, eliminando cualquier rastro de comedia o terror, y centrándonos mucho más en los problemas que sufren los monstruos en su vida personal, ya sea por su apariencia física o por el hecho de ser viejas glorias del cine a las que ya nadie respeta.

Como se ha ido viendo, todas las propuestas mostradas comparten una fórmula en común: se trata de falsos documentales. Quizás esa era la idea que más clara se tenía en cuenta, ya que el objetivo, como hemos ido diciendo, era conseguir ese relato realista, pero sin olvidarnos de que se trata de una historia con una gran base fantástica.

3. RESULTADOS DEL TRABAJO

Después de tantas variaciones que ha sufrido el proyecto, finalmente obtenemos un trabajo que se apoya en el terror dentro del falso documental, pero sin dejar de lado la estructura básica para la escritura de guion, al estilo de Joseph Campbell, quien explica una línea narrativa a partir de tres etapas que nuestros personajes tendrán que vivir, encontrándose con la aparición de un conflicto, el viaje y su conclusión, todo esto explicado en su obra *El héroe de las mil caras* (1972).

El inicio, más que una presentación de personajes, se trata de una contextualización. A partir de la localización aislada, el nerviosismo de Carlos y la rigurosidad del entrevistador para que todo salga bien, se nos da a entender que nos encontramos en una situación excepcional, algo que está fuera de lo común, que se enfrentan a una situación en la que es necesaria una cierta discreción. Todo esto formaría parte del primer acto, mientras que, en el segundo, se nos muestra el desarrollo: aquí ya no solo conocemos los temores de Carlos, sino que, además, se suman a la plantilla dos jóvenes más, María

y Rubén, quienes también aportarán su propia historia dentro de la pesadilla que ellos han sufrido.

En este punto, si hay que destacar algo importante, es que la entrada de estos personajes permite dar un mayor abanico dentro de la historia que se nos está contando. Ya no solo forma parte de una persona a la que podemos creer o no, sino que se le suman dos más que confirman que todo lo que han pasado es real, que no hay nada ficticio. Es en este desarrollo cuando se destapa todo el conflicto, aquí, como tal, no se presenta a ninguna figura que represente al malo de la función, dando a entender que es algo mucho más grande, algo a lo que ni los propios asesinos le pueden hacer frente, como si, en este caso, se tratase de una corporación u organización maligna.

Pero, como en toda obra, siempre hay un final, y es en el último acto, en la conclusión, cuando sí que se muestra a alguien que podría considerarse el malo, el hombre enmascarado. Aquí el punto importante no es que se le muestre a él como un asesino, sino como a alguien que está arrepentido, para así conseguir limpiar su imagen delante de las cámaras y luego tender una trampa a la víctima cuando ya están detrás de estas. Funciona como cebo y luego se destapa que todo era una trampa en la que también se incluía a todo el equipo de grabación, incluso al entrevistador. Se confirma el hecho de que estamos detrás de algo mucho más grande, un grupo formado por diferentes personas que buscan una realidad que supere a la ficción, mostrando muertes reales, pero sin que el espectador lo sepa.

Este giro final no hubiera sido posible si no se hubieran añadido muchos más personajes a la historia. Al fin y al cabo, podemos creernos la historia de una persona con ciertas dudas, pero, cuando se presenta un cúmulo de gente que cuenta la misma historia, al final, ese relato, que puede ser cierto o no, pasa a ser realidad y no mera ficción. Cada personaje está para darle fuerza a ese giro final, que puedes esperar o no, pero cada uno de ellos son una excusa para que el espectador de verdad crea que la intención de los entrevistadores es hacer un documental como denuncia, y no como una trampa.

Otro detalle sobre el que se han pensado diferentes variaciones es la presentación del personaje enmascarado. Aquí, la principal duda era si mostrar su rostro o no. En un principio, se llegó a plantear que quizás fuera buena idea enseñar su rostro como muestra de disculpa, mostrando que él también es humano y que ha sufrido. Pero, al final, todo esto fue descartado. Algunas de las conclusiones sobre esta figura es que se trata de una persona bastante grande, que apenas se mostraría, en la que su rostro

(incluso con máscara), se vería muy poco, dejando un poco de misterio tanto en su rostro real como ficticio, como si de verdad esa persona no fuera ni de este mundo, algo que no llegamos a observar en su totalidad.

En lo que se refiere a los personajes, nos encontramos una gran variedad, aunque en gran medida, la mayoría de ellos solo aparecen en ciertos momentos, como son el entrevistador o el equipo técnico de grabación. Si comentamos a los tres entrevistados, estos son Carlos (el más tranquilo de todos), Rubén (una persona muy explosiva debido a todo lo que ha sufrido) y María (una joven que vive atemorizada por si todo lo que han vivido aún no ha acabado). Y como presentación final se encuentra el asesino, una persona de gran envergadura a quien solamente se le ve una parte de la máscara y una gran parte del cuerpo. Su ropaje es desaliñado, con mucha suciedad y rotura. Mientras que el entrevistado, aunque su aparición es breve, su voz siempre esta presente, dando lugar a que se encuentra a otro nivel, uno más superior.

Como colofón, también habría que destacar que uno de los puntos más importantes a la hora de escribir el guion ha sido que el diálogo entre personajes no fuera tosco ni pretencioso, sino que permitiese un acercamiento a los personajes, como si de verdad fuese una entrevista. En ocasiones, en el cine se suele abusar de planos a la hora de mostrar una conversación entre personajes, ya no solo teniendo plano y contraplano, sino que, además, le añaden una variante de planos que van desde el primer plano hasta un plano americano, y si mi intención es crear una entrevista que se asemeje a la realidad, no puedo abusar de estos planos. En lugar de acercarme a un trabajo de cámara, aquí tengo que centrarme en el trabajo de diálogo, mostrar a los personajes como si de verdad fueran víctimas de un hecho atroz, y no como actores. Luego podemos destapar todo el pastel, pero, de primeras, tenemos que dar una impresión realista.

4. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Mis objetivos han estado presentes desde el inicio del proyecto. El primero de ellos es el haber creado un guion que pueda considerarse sólido, que tenga sentido a la hora de realizar la grabación, que sea comprensible. Esa era una de mis principales ideas a la hora de escribirlo, ya que la mayoría del corto solo sería una imagen fija con tres personajes diferentes que nos están contando una historia. Y ese juego de tener dos

historias (diálogo e imagen) creo que se ha conseguido. Se ha intentado buscar un equilibrio en el que diálogo e imagen no se solapen lo suficiente como para aburrir o entrar en una especie de caos.

Otro de los objetivos principales a la hora de escribir es que el guion se ajuste entre lo fantástico y lo real. Y, cuando me refiero a fantástico, me refiero a terror. Todos sabemos que lo que ocurre en las películas de miedo no es real, que todo es fantasía y ficción, pero, por eso, mi idea era que, a partir del falso documental, se consiga una especie de historia que podría llegar a ser cierta, pero que, con el paso del tiempo, esta realidad que creíamos ver se vaya diluyendo. Un ejemplo de ello sería la *El proyecto de la bruja de Blair* (Eduardo Sánchez y Daniel Miryck, 1999).

Al final, en conjunto, creo que se ha conseguido un buen trabajo y un proyecto que ha buscado acercarse lo máximo posible a los objetivos planteados. Ahora bien, también es verdad que, por mi parte, considero que aún serían necesarios algunos repasos más para que el guion esté completamente pulido. No sería cambiar muchas cosas, principalmente algunos diálogos, para así obtener una conversación mucho más orgánica entre entrevistador y entrevistado. Pero, por todo lo demás, veo que se ha planteado una estructura y narración que se ajusta a lo que se iba buscando desde un principio.

Escribir este guion me ha ayudado a comprender algunos tramos y ajustes que suelen utilizarse a la hora de escribir un falso documental. A pesar de su falta de realidad, este suele ser uno de los puntos más importantes a la hora de poner en marcha un proyecto. Por descabellada que sea la historia, si se plantea de una manera correcta, esta será mucho más impactante para el espectador. Recordemos que la realidad siempre supera a la ficción.

5. BIBLIOGRAFÍA

Campbell, J. (1972). *El héroe de las mil caras*. México: Fondo Cultural Económica.

Cansino, Carolina. (2005). *Cine de Terror: Un poco de miedo, de historia y de sueños*. Argentina. 2-3.

Cuellár B., Margarita. (2008). *La figura del monstruo en el cine de horror*. Colombia. 239.

García M., Alberto. (2004). *En las fronteras de la no-ficción. El falso documental (Definición y Mecanismos)*. 138.

González L., Mauricio. (2017). *Mindhunter: bienvenido a ninguna parte*. Letras Libres, México. De <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/cinetv/mindhunter-bienvenido-ninguna-parte> Recuperado el 03/06/2020

Losier, Jorge. (2020). *Esta escena es terrorífica, no puedo dejar de mirarla: por qué nos atrae el terror en el cine*. Verne, España. De https://verne.elpais.com/verne/2020/05/22/articulo/1590131838_734940.html Recuperado el 03/06/2020

Películas como referencia:

Mindhunter (David Fincher, 2017 – Actualidad)

El silencio de los corderos (Jonathan Demme, 1991)

What Did Jack Do? (David Lynch, 2017)

Leaving Neverland (Dan Reed, 2019)

La sombra del vampiro (E. Elias Merhige, 2000)

Behind de Mask (Scott Glosserman, 2006)

What We Do in the Shadows (Taika Waititi y Jemaine Clement, 2012)

El proyecto de la bruja de Blair (Eduardo Sánchez y Daniel Miryck, 1999)

6. ANEXOS

Guion *Vocación*

Cortometraje

1.- SALA VACÍA. INT. DÍA

Todo está a oscuras. Comienzan a encenderse luces, se deja ver una sala totalmente vacía. Por el fondo, una mesa, dos sillas, una delante de la otra. Mientras, un grupo de personas prepara e instala un equipo técnico de grabación. Decorado, focos, sonido e imagen está todo listo. Alguien toca la puerta desde fuera.

ENTREVISTADOR

Voy

El ENTREVISTADOR avanza hacia la puerta que se ve de fondo, un OPERADOR DE CÁMARA le acompaña. Abren la puerta. En la otra parte, un joven.

ENTREVISTADOR

Hey, ¡qué pasa, Carlos! bienvenido.

El entrevistador le da la mano a CARLOS como saludo.

CARLOS

Bien... bien...

El entrevistador le invita a entrar

ENTREVISTADOR

Entra, hombre, pasa, pasa...

El entrevistador se da la vuelta y se dirige a su silla. Carlos entra poco a poco. Saluda con la mano a todos los presentes. Mira alrededor mientras se quita la chaqueta. Con la chaqueta en una mano, con la otra la señala.

CARLOS

¿La chaqueta dónde la puedo dejar?

El mismo operador que está grabando, le contesta.

OPERADOR 1

Dame, yo te la cuelgo.

CARLOS

Oh, gracias.

Carlos se acerca al mismo operador que le está grabando, le da la chaqueta. Luego hace un gesto de gratitud con una ligera sonrisa. Se escucha al entrevistador de fondo.

ENTREVISTADOR

Carlos, siéntate cuando estés listo.

Carlos se dirige a la única silla que ve libre. Una vez que llega, la aparta, se sienta y se acomoda. Se acerca un poco más a la mesa. Se escucha cómo el entrevistador coge unos papeles y comienza a repasarlos.

ENTREVISTADOR

¿Mucho tráfico?

Carlos, que estaba un poco absorto, vuelve a conectar.

CARLOS

¿Qué? Ah, no, no. Si he tardado un poco es porque no encontraba este sitio. No esperaba que estuviera tan lejos de la ciudad.

El entrevistador deja caer una pequeña risa.

ENTREVISTADOR

Sí. Es lo único que pudimos encontrar. Pero bueno, por lo menos no hay nada que nos pueda molestar, solo estamos nosotros a km a la redonda.

Carlos sonríe ligeramente.

CARLOS

Tal cual.

Se escucha el movimiento de unos folios. Estos luego son arrastrados sobre la mesa junto con un bolígrafo. Carlos coge el bolígrafo. Entrevistador le explica.

ENTREVISTADOR

Vale, estos folios son unas cosas que tienes que firmar para cedernos derechos de imagen. Solo tienes que firmar aquí.

(Señala uno de los tres folios)

Aquí...

(Señala el segundo)

Y...

(Aparta todo, dejando ver el último)

Aquí.

Carlos firma todo lo que se le ha presentado sin leer nada. Este luego deja el bolígrafo y le devuelve todos los papeles sobre la mesa. Alguien los recoge.

ENTREVISTADOR

Vale, te explico cómo será la cosa.

Carlos presta atención.

ENTREVISTADOR

Ah, antes de empezar, ¿tienes lo que te pedimos?

Carlos se da cuenta de algo que había olvidado.

CARLOS

Hostia, es verdad. Sí sí, aquí lo tengo.

Carlos saca un USB.

CARLOS

Tened cuidado, que es la única copia que tengo.

La SCRIPT coge el USB.

ENTREVISTADOR

Genial, pues con tu entrevista y las imágenes de archivo que nos has pasado tenemos un buen material.

Carlos asiente afirmando.

ENTREVISTADOR

No te preocupes, no serán muchas preguntas, puedes estar tranquilo.

Hay un breve silencio y sonidos de gente preparando cosas en la parte de atrás.

ENTREVISTADOR

Pues ya estamos listos ¿Estás preparado?

Carlos afirma con la cabeza.

CARLOS

Sí.

ENTREVISTADOR

Muy bien, pues deja que reiniciemos las cámaras y comenzamos.

2.- SALA VACÍA. INT. TARDE

La entrevista a Carlos ya ha comenzado.

ENTREVISTADOR

Nombre y puesto de trabajo.

CARLOS

Me llamo Carlos. Me dedico a la actuación, bueno, me dedicaba. Hace no mucho que tuve que dejarlo.

ENTREVISTADOR

¿Qué es lo que ocurrió?

Carlos se recompone. Mira a un lado. Vuelve a recobrar la posición. Traga saliva y luego se acerca un poco más a la mesa.

RECORDING ON

CARLOS

Demasiadas cosas. Al principio todo iba normal. Hacía mis escenas y nadie reclamaba nada. Pero entonces... la cosa cambiaba. Nos obligaban a dormir juntos para... Según ellos, era para que empezáramos a conectar con nuestros personajes y estos fueran creciendo con mayor fuerza. Mentiras, solo mentiras. Éramos ganado.

Se ve al grupo de rodaje realizando diferentes labores para la grabación. Los de reparto están todos juntos, conversando y riendo. Luego se les ve a todos dormidos en el suelo, con colchones y sacos de dormir, algunos incluso durmiendo juntos.

RECORDING OFF

ENTREVISTADOR

Pero el qué Carlos, qué es lo que tanto te asusta.

Hay un breve silencio. Carlos está mordiéndose la uña. No para de mover una pierna.

CARLOS

¿Tenéis agua?

ENTREVISTADOR

Sí, claro. Pásale una botella.

Una mano surge de la nada y pasa una botella de agua sobre la mesa. Carlos la destapa y se pone a beber.

ENTREVISTADOR

Oye, Carlos, lo estás haciendo muy bien.

Se ve la mano del entrevistador sobre la mesa. Intenta dar ánimos.

ENTREVISTADOR

Antes de que continuemos, hemos pensado que quizás puedas darnos los contactos que te ayudaron. Al final, quieras o no, si quieres que te tomen en serio, es necesario que los demás también colaboren. Sé que te ponemos en una situación muy comprometida. Si

no... te volverá a pasar lo mismo. Ni la policía ni los medios de comunicación te harán caso. Necesitamos dar un golpe en la mesa, y ahora tú eres el único que puede hacer eso posible.

Carlos los mira. Se toma un tiempo para pensar. Al final asiente con la cabeza.

ENTREVISTADOR

Bien. Gracias.

Una mano le pasa un bolígrafo y libreta a Carlos. Este coge el bolígrafo y comienza a apuntar sobre la libreta. Al acabar, la cierra con el bolígrafo dentro y la devuelve. Se recoge.

ENTREVISTADOR

Eres muy valiente.

Carlos asiente con la cabeza.

ENTREVISTADOR

¿Continuamos?

CARLOS

¿Podemos descansar un poco?

ENTREVISTADOR

Ningún problema. Espera que cortemos.

3.- SALA VACÍA. INT. TARDE/NOCHE

En esta ocasión es una mujer la que se encuentra sentada frente a la cámara.

ENTREVISTADOR

Nombre y puesto de trabajo.

MARÍA

María. Y soy actriz.

Ahora es un hombre el que está delante de la cámara.

RUBÉN

Me llamo Rubén, y me dedico al mundo de la actuación.

Hay un breve silencio.

ENTREVISTADOR

Tengo entendido que ayudasteis a Carlos a escapar. ¿Es eso cierto?

María y Carlos asienten, pero solo uno responde también con afirmación.

MARÍA

Sí, es cierto.

Se escucha de fondo al entrevistador moviéndose para tener una mejor posición en la silla.

ENTREVISTADOR

No solo erais vosotros tres, ¿verdad?, había más gente con vosotros.

MARÍA

Sí.

ENTREVISTADOR

Cuántos.

MARÍA

Seis. En total éramos seis.

ENTREVISTADOR

Y Carlos no fue el primero, ¿no?

Se le ve a Rubén, totalmente callado. Y a la última pregunta hace una negación.

RUBÉN

No. La primera fue Julia.

ENTREVISTADOR

Qué le ocurrió a Julia.

Rubén mantiene un cierto silencio, como si le costase hablar. Tiene la mirada perdida. Entonces, se recompone en la silla, y sus ojos, que estaban perdidos, ahora vuelven a su posición inicial.

RUBÉN

Murió. Nadie supo nada de su muerte hasta pasado un tiempo. Ninguno del reparto estuvo junto a ella en su asesinato.

ENTREVISTADOR

Pero sí que estuviste en el de David.

Rubén asiente, parece estar sudando. Rubén se pasa la mano por la frente para quitarse el poco sudor que tiene.

RUBÉN

Sí.

A Rubén le cuesta responder.

RUBÉN

Fue en la grabación de su muerte.

Más silencio.

RUBÉN

(se solapa con imágenes de la grabación)

Tuvimos que repetir la escena bastantes veces. Cosa que... en el momento, pensé que no tenía sentido alguno el ir repitiendo una y otra vez la escena. El director parecía empeñado en que todo fuera perfecto, cosa que en otras escenas no le daba tanta importancia. Pero... cuando llegó el momento de grabar su muerte, el director comenzó a gritar como un loco (se escucha un audio "¡Mata, mata, mata!"). Y cuando me di cuenta estaba tumbado al lado del cuerpo de David. Todo estaba lleno de sangre.

Rubén se queda callado, mirando a los lados. Vuelve María.

MARÍA

El único momento de la jornada en el que todos estábamos reunidos era en las comidas. Aunque al reparto siempre se nos mantenía un poco fuera. Todo el equipo comía junto, excepto nosotras.

Al principio no le das importancia, pero con el tiempo empezó a faltar gente a las comidas. Julia fue la primera. La mayoría no dijimos nada al equipo, ya que para muchos era nuestro primer papel, y tampoco queríamos hacer preguntas que pudieran arruinar nuestra carrera.

María respira para coger aire.

MARÍA

¡Quién iba a pensar que todo lo que había en un guion fuera a ser verdad!

CUT ON

Se ve a Carlos frente a la cámara.

ENTREVISTADOR

Carlos, cuéntanos cómo escapaste.

Carlos se recompone en el asiento.

CARLOS

Vale.

Carlos traga saliva.

CARLOS

Si no recuerdo mal, mi último día de grabación iba a ser junto con Rubén, María y Lucía. Se supone que yo era el último que moría en la película. Yo en ese momento no era consciente de nada, el único que había visto algo era Rubén.

RUBÉN

En el momento que le tocó a Carlos grabar, yo era el único que sabía todo lo que ocurría. Pero me habían comprado. Después de lo ocurrido con David, la productora se me acercó y me empezó a contar que todo esto era por amor al arte, que en ocasiones es necesario hacer ciertos sacrificios, que ellos también se estaban sacrificando para que esta película siguiese adelante.

Hay un breve silencio.

RUBÉN

Me prometieron que si no contaba nada no tenía por qué preocuparme. Que no me pasaría nada, que la muerte de David solo era una necesidad, y que él lo sabía todo desde el principio.

RECORDING ON

Grabaciones del momento de la muerte de David. Se graba a Rubén asustado mientras ve la escena de la muerte. Y en el fondo se escuchan gritos.

DAVID

¡No, no! ¡Qué haces, déjame!

Se escuchan los apuñalamientos. Luego el cuerpo de David cae justo a un lado de Rubén, mientras él permanece sin despegar la mirada de su antiguo compañero.

RECORDING OFF

MARÍA

Los cuatro estábamos todos preparados para la grabación.

RECORDING ON

Se ve a los cuatro actores en la zona de grabación, conversando y escuchando al director. De fondo, Rubén, con la mirada fija en Carlos.

MARÍA

Excepto Rubén. Por eso repetimos la escena bastantes veces. Él estaba como muy ausente, no era el mismo Rubén de siempre. Luego de varios intentos, se nos concedió un pequeño descanso.

Se ve a los actores salir para respirar aire. Cuando todos se están yendo, avisan a Rubén, que vuelve a la realidad y les sigue. Los actores están hablando a lo lejos, pero entonces parece que Rubén toma la palabra, todos le miran a él. Rubén habla mientras los demás atienden. María y Carlos parecen extrañarse, mientras, Carla, que estaba fumando, niega con la cabeza en forma de negación, ríe, y en el momento de ella irse, tira el cigarro, y cuando comienza a andar le da una palmada a Rubén. Rubén se gira esperando otra contestación, parece apenado. Pero él sigue hablando con Carlos y María. Le prestan mucha atención, luego Rubén señala al cámara que les graba. Cuando es señalado, esta se gira y sigue grabando a otros integrantes del equipo.

RECORDING OFF

CARLOS

En ese momento teníamos dos opciones, creer en Rubén, o seguir con la grabación. María y yo teníamos bastantes dudas, pero... el momento en el que Carla decide irse. La cara de Rubén lo decía todo.

Hay una breve pausa, traga saliva.

CARLOS

Así que decidimos confiar en él y huir.

RECORDING ON

El cámara que anteriormente les estaba grabando vuelve a buscar a los protagonistas, estos no aparecen. Mientras, todo el equipo entra en una especie de pánico por ver que no está ninguno de ellos, excepto Carla, que había vuelto. Ella estaba extrañada, miraba a todos con una cierta duda por lo que estaba ocurriendo. Ella está en mitad de todos, sola, siendo grabada por el cámara. Su cara cambia de escepticismo a duda.

RECORDING OFF

Todos se quedan en silencio durante un tiempo.

MARÍA

Después de un tiempo no recibimos ningún tipo de noticia, ni por parte del equipo de la película, ni por parte de Carla.

RUBÉN

Intentamos contactar varias veces con ella, pero fue imposible. Ya no recibimos respuesta.

ENTREVISTADOR

¿Podrías intentar llamarla ahora?

RUBÉN

Claro.

Rubén coge su móvil, lo prepara y empieza a llamar a Carla. El tiempo pasa, pero ella no contesta. Conecta con su teléfono, pero no lo coge. Rubén se queda pensativo.

MARÍA

Las semanas pasando, y en un principio creíamos que todo ya estaba en orden. Seguíamos en contacto, pero... había algo que siempre...

(María hace un gesto con las manos, como que algo huele mal)

Me sentía vigilada. Y lo sigo sintiendo.

CARLOS

Yo siempre he tenido la duda de si todo era cierto. Creía a Rubén, pero, ¿cómo podía demostrar yo que todo lo que me está contando es real? Si esto estaba ocurriendo, era necesario tener pruebas. Así que decidí volver a donde grabamos la última escena.

Al llegar observé que no quedaba nada, solo una especie de hoguera al fondo. Quemaron todo lo que tenían, aunque se les escapó cierta cosa.

ENTREVISTADOR

¿El qué?

Carlos señala los archivos que trajo al principio.

CARLOS

Los archivos que os he pasado. Intentaron quemarlos, pero de lo pequeño que era se cayó al suelo y se cubrió con la poca tierra que había.

La verdad es que fue un golpe de suerte.

Carlos deja caer una pequeña sonrisa. En ese momento el entrevistador comenta algo con importancia.

ENTREVISTADOR

Muchas gracias por todo lo que nos habéis contado. Puede que hayáis demostrado algo que pueda salvar muchas vidas de otros actores y actrices. Pero quisiera que ahora mantengáis la calma, ha venido alguien con el que quiero que habléis.

Los tres se muestran extrañados.

ENTREVISTADOR

Pasa.

Se escucha abrir una puerta de fondo. Y, por la parte de atrás, aparece una persona muy alta y robusta. Su ropa está sucia y lleva unos tirantes blancos manchados. Cuando se agacha para poder sentarse, cada uno de los entrevistados reacciona de una manera. Rubén salta de la silla, María se estremece y Carlos se queda inmóvil, mirándolo

fijamente. El hombre coge una silla y la arrastra, la coloca al lado de los entrevistados y se va sentando, cuando se le ve la cara, este lleva una máscara.

RUBÉN

¡Qué cojones hace él aquí! ¡No quiero hablar con él, no, paso! ¡A tomar por culo!

ENTREVISTADOR

Rubén, cálmate, solo ha venido aquí para hablar contigo, nada más. Quiere contarte su verdad.

RUBÉN

¡Qué verdad ni qué verdad! ¡Este tío mató a David, de qué coño me hablas!

ENTREVISTADOR

Rubén, por favor, sin ti esto no será posible. Necesitamos que todos colaboréis. Por favor. Piensa en David y todos los que han sufrido.

Rubén se queda pensativo. Se calma. Y poco a poco vuelve a su asiento, que está junto al grandullón.

ENTREVISTADOR

Muy bien. Gracias, en serio.

Hay un breve silencio, luego se escucha un sonido de folios moviéndose.

ENTREVISTADOR

Vale. En esta ocasión quiero que el único que hable sea él, mientras tú atiendes a lo que dice. Luego, cuando acabe, decidirás qué haces.

Bien, comencemos con una primera pregunta y de ahí arrancamos. ¿Mataste a David? La voz del asesino sale distorsionada, como mucho más grave de lo que es en realidad.

ASESINO

Sí.

ENTREVISTADOR

¿Por qué?

ASESINO

Porque me lo ordenaron.

ENTREVISTADOR

¿Te arrepientes?

El asesino se acomoda en su asiento. Respira profundamente. Asiente con la cabeza. Hay un breve silencio.

ASESINO

Claro.

RUBÉN

¡Si anda! ¡Venga ya!, lo que me faltaba por escuchar.

Rubén se levanta, tirando la silla al suelo. Niega con la cabeza, no se lo cree. Se vuelve a acercarse a la mesa.

RUBÉN

¡Pero qué arrepentimiento vas a tener! ¡Mírate! Si encima has venido a la entrevista con la puta máscara. ¡Cómo coño quieres que te crea cuando ni tú mismo das la maldita cara!

Rubén está muy cerca de él, con las manos apoyadas en la mesa. El asesino no reacciona, deja pasar un poco el tiempo.

ASESINO

Te lo vuelvo a repetir, solo seguía órdenes.

Puedes creerme o no.

ENTREVISTADOR

Rubén.

Rubén escucha al entrevistador y le dirige la mirada.

ENTREVISTADOR

No sé si esto servirá. Pero estas son las caras a cara que tuvieron tus otros dos compañeros.

Una chica se acerca a Rubén y le pasa una tablet.

RECORDING ON

En ella se ven cómo el asesino, por un lado, se abraza con María. Incluso se ve cómo el asesino recoge una lágrima que le cae por uno de sus ojos, María le da palmadas sobre la espalda y le dedica una leve sonrisa.

ASESINO

Gracias.

Luego se ve al asesino conversando con Carlos tranquilamente.

RECORDING OFF

Rubén deja la tablet a un lado. Hay un breve tiempo de silencio, Rubén luego dirige la mirada hacia al asesino, este se vuelve a levantar de la mesa y le estira la mano. El asesino ve las intenciones y decide responder, también se levanta, y muy lentamente le coge la mano a Rubén, los dos se dan un apretón.

ENTREVISTADOR

Y... corten. Muy bien, muchas gracias, ha sido fantástico. Con este material seguro que lo petamos. Bien, si no os importa, ahora os pediríamos que os hicierais una foto en la sala de detrás. ¿Te parece bien, Rubén?

Rubén, totalmente callado, asiente con la cabeza.

ENTREVISTADOR

Perfecto. Pues ahora os lleva mi compañera, mientras nosotros ya vamos a recoger todo esto.

FOTÓGRAFA

Venid por aquí.

Rubén y el asesino salen de cuadro y se escucha cómo se alejan. El entrevistador, como otros integrantes, comienza a recoger cosas que se veían en pantalla. Cuando la puerta de la sala de atrás se escucha cómo cierra, al poco tiempo se escuchan unos golpes y

gritos de dolor, los demás siguen recogiendo como si no pasara nada. Una vez pasado el tiempo y cuando prácticamente ya tienen todo recogido, se escucha una puerta abrirse acompañada de unos pasos.

FOTÓGRAFA

Vale, ya está, aquí tienes las fotos de los tres hechos una piltrafa.

El entrevistador levanta la mirada. Recoge unas fotografías reveladas en formato polaroid.

ENTREVISTADOR

Uh, perfecto. Muchas gracias. Pues nuestro trabajo ya esta hecho aquí. José, avisa a la jefa que los sujetos ya han sido eliminados. Toma las fotos.

El entrevistado le pasa las fotos a José, quien aparece y la recoge.

ENTREVISTADOR

Y recuérdale que todo lo rodado ha sido ideado como un falso documental. Con que añada un par de cosillas al principio en el que se refiera que todo lo que se ve esta basado en hechos reales bastará.

Ahora, en cuanto pueda, te paso el material rodado y se lo envías todo por correo.

JOSÉ

Está bien, ahora le escribo.

José sale y el entrevistador termina de recoger. Una voz de fondo resuena.

OPERADOR 1

¿Apago todo?

ENTREVISTADOR

Sí.

Se escuchan pasos acercándose a la cámara.

OPERADOR 1

Hostia, se me había olvidado cortar.

ENTREVISTADOR

Bueno, no pasa nada, que esto último lo corten en postproducción.

Se escucha al operador trastear con la cámara.

OPERADOR 1

Vale. Bueno, apago y.

Se corta la grabación.

FIN