

memoria

**bellas artes**

2014-2015



**MENCIÓN:** Artes Plásticas

**TÍTULO:** Grado en Bellas Artes

**ESTUDIANTE:** XAVIER CATALÁ AZORÍN

**DIRECTOR/A:** LOURDES SANTAMARÍA BLASCO

**PALABRAS CLAVE:** Monstruo, canon, marginal, belleza, espectáculo.

**RESUMEN:** El concepto de este trabajo se desarrolla alrededor de la visión monstruosa del cuerpo y se abarcan diferentes temáticas relacionadas como son los cánones de belleza, los arquetipos sociales y la manifestación de lo anormal en el reino de lo normativo.

Al igual que se idolatra la belleza y a los líderes de masa, se teme a aquello que está fuera de la normalidad. A través de la categoría transgresora de lo feo, se representa la vulnerabilidad de la condición humana, recreándonos en la deformidad y en nuestros impulsos tanáticos.

Asco y tabú son sentimientos indisolubles e incómodos para el ojo humano. El rechazo visceral ante los ojos que son forzados a ver, por cuanto lo que se ve tiene de humano. Aquello que debió permanecer oculto y secreto termina revelándose. En estos seres rechazados proyectamos nuestra imperfección y vemos en ellos lo que no logramos percibir en nosotros. Aparecen así, los monstruos de feria mostrando toda su obscenidad.

Se busca lo extraordinario en lo ordinario, donde el cuerpo es receptáculo del dolor, un dolor que es castigo y que, por tanto, es inaceptable y repulsivo, pues hay algo de nosotros en esa monstruosidad.

# Índice

UNIVERSITAS  
Miguel  
Hernández

pág/s.

1. Propuesta y Objetivos

04 - 04

2. Referentes

05 - 06

3. Justificación de la propuesta

07 - 08

4. Proceso de Producción

09 - 10

5. Resultados

11 - 20

6. Bibliografía

21 - 22



## 1. PROPUESTA Y OBJETIVOS

La visión del monstruo de feria se establece en este trabajo como símil de todos aquellos individuos que mantienen la dificultad de subsistir bajo una constante presión que recae sobre ellos por su apariencia y estilo de vida. Casos como los anormales, homosexuales, atrofiados o los enfermos, entre otros. Pero, lo que nos planteamos ahora es; ¿de dónde radica la principal problemática de la aceptación hacia el “monstruo”? ¿En la excepción que presenta en relación a la forma de la especie, o el problema que plantea a las realidades jurídicas?

En este punto se reflexiona sobre la razón como auténtica creadora de monstruos, consecuencia de la domesticación, del conformismo y de la seguridad garantizada por el ejercicio del poder. Así pues, aquellas características propias del monstruo residirían en la carne misma, en las acciones y en la voluntad del sujeto; es un reflejo del temor a nuestros monstruos internos, el miedo al contagio, a la enfermedad y al caos físico. Es el horror ante la mente humana capaz de engendrar los monstruos de la razón. Por ello, establecemos como eje central de este trabajo los siguientes objetivos que desarrollan de forma teórica y plástica el concepto de lo Monstruoso:

\_ Reflexionar sobre los arquetipos sociales y los cánones de belleza en el posmodernismo y deconstruir dichos ideales impuestos, para crear otros alternativos a través de la manipulación y mutación física.

\_ Subordinar la imagen del cuerpo ideal y establecer un símil entre los fenómenos de feria y conceptos relacionados con el culto al cuerpo para mostrar la decadencia de la edad y lo efímero de la belleza humana.

\_ Acentuar la visión más desagradable de la carne, a modo de desacralización del cuerpo divinizado, creando un rechazo al espectador mediante una visión grotesca y abyecta del cuerpo.

\_ Ejercer un replanteamiento de las formas y el funcionamiento del cuerpo mediante la creación de imágenes que ofrezcan una visión del cuerpo como representante de una ética y una estética.

\_ Experimentar e investigar las posibilidades plásticas y expresivas de lo informe, lo abyecto y lo monstruoso a través del cromatismo de las técnicas húmedas, como el acrílico y la acuarela

\_ Aplicar los resultados obtenidos en la creación de un estilo visual propio para recrearme así en la carnalidad del cuerpo.

## 2. REFERENTES

No resulta complicado encontrar la figura del monstruo a lo largo de la historia del cine y la literatura. Desde los albores del cine, existe una amplia galería de obras donde aparece la figura del monstruo, mi referente temático en este trabajo. Desde obras como *Nosferatu* (1922) de Murnau, hasta *Drácula* (1992) de Coppola.

En la etapa literaria del siglo XIX, cobra importancia en la literatura gótica la figura del



monstruo, y la temática de terror en general. Podríamos destacar las novelas *Frankenstein* (1818) de Mary Shelley y *Drácula* (1897) de Bram Stoker. De dichas obras se realizaron varias adaptaciones cinematográficas, con el clásico *Frankenstein* (1931) de James Whale. Pero fue sobre todo en los años 50, 60 y 70, donde se siguieron exprimiendo dichos clásicos en el cine de terror a manos del director Terence Fisher en *La maldición de Frankenstein* (1957) y *Drácula* (1958).

(Fig. 1) *Frankenstein*. James Whale (1931)

Adentrándonos en el siglo XX, seguimos encontrando esa visión del anti-héroe en la cultura underground. Aparece de nuevo el culto al monstruo con personajes populares como *Hannibal Lecter*, *Jason* o *Freddy Kruger*. También vimos un regreso al comic de terror de los años cincuenta y al cine de serie B y renacen de la oscuridad cómics clásicos como *Vampirella* y *Creppy*.

Analizando el cine de terror y de ciencia ficción más contemporáneo, existe una selección de filmes que muestran ciertos caracteres estéticos relacionados con la transgresión de la carne humana y por contribuyente a una ruptura al conjunto de leyes morales y civiles. Un pionero en estos temas fue **Tod Browning**, quien volvió a dar vida a *Drácula* en 1931 y posteriormente en 1932 crearía *Freaks*, ("La parada de los monstruos") importante referente visual de este trabajo. *Freaks* establece una reflexión moral sobre los valores humanos y una crítica una sociedad elitista y superficial en defensa de aquellos seres apartados de la sociedad por su condición física.



(Fig. 2) *Freaks*. Tod Browning (1932)

Dentro de un cine de ciencia ficción posterior, destaca la figura del director **David Cronenberg**, padre del llamado “horror corporal” y de la Nueva Carne, interesado por la carne, la transformación corporal y la enfermedad. Su trabajo establece una reflexión sobre la identidad y la realidad, la distorsión de la memoria y la interrogación de la existencia a través de la carne humana. La perversión de la carne/cuerpo funciona como reflejo de la transgresión social, remitiendo a los devenires animales y las relaciones contra-naturales.

Siguiendo con el género, se puede hablar del oscuro universo del imaginario de **David Lynch**.

Director de cine famoso por películas como *The Elephant Man* (1980) o *Eraserhead*. Destaca por su gusto hacia lo mórbido y morboso de la carne deforme y la depravación humana recreando siempre en una atmosfera asfixiante.



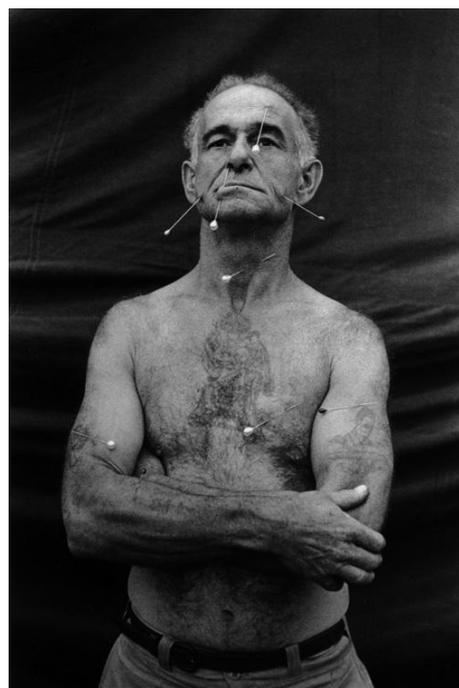
(Fig. 3) *El hombre elefante*. David Lynch (1980)

#### Referentes plásticos:

Dentro de la fotografía, otra artista que se interesa por lo monstruoso es **Diane Arbus**, muy vinculada con el fenómeno freak y atraída hacia los sectores marginales de la sociedad, lo grotesco y obscuro. Sus imágenes extraordinarias y extrañamente bellas, conforman un gran referente visual.

Tal vez un poco más extremas podrán ser las fotografías de **Joel Peter Witkin**, donde muestra de una manera totalmente explícita una versión del cuerpo mutilada y deformada.

Otra artista referente por el concepto de sus obras y su implicación hacia las problemáticas del cuerpo es **Orlan**, que muestra una visión explícita del cuerpo abyecto y deformado y plantea un mensaje crítico hacia la revolución de la cirugía y la obsesión de lograr un ideal del cuerpo. Hay que destacar también las creaciones de los niños mutilados y repelentes y su experimentación con lo abyecto en las obras **Los hermanos Chapman** y el trabajo de **Marina Núñez**, que reflexiona sobre la subjetividad de yo y las interferencias entre lo humano y lo tecnológico.



(Fig. 4) *Hombre tatuado en una feria*. Diane Arbus (1962)

### 3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

El trabajo *Freaks* es una aproximación a la temática de los cuerpos no canónicos, sino extraños, diferentes, por ello es preciso desarrollar el concepto de lo monstruoso: Para el adecuado funcionamiento de una sociedad, existen ciertos parámetros reglamentarios y cívicos, mediante los cuales se llega a un orden moral. En qué grado afecta aquello que no agrada a la vista, o de qué modo se reacciona ante lo que resulta grotesco, son algunas de las cuestiones que surgen al observar como el monstruo y lo obsceno conviven en comunidad. Aquí destaca la figura del monstruo, en un espacio que no le pertenece, resultando ser un fenómeno extremo, que viola la ley y supone un derrumbe de la salud y lo natural, ya que Foucault nos indica: “El monstruo es aquel que transgrede la ley. No sólo las leyes jurídicas, en un sentido más amplio, también transgrede las leyes de la naturaleza”<sup>1</sup>. El monstruo es así un ser excepcional, precisamente por su rareza, por su carácter de curiosidad de feria<sup>2</sup>.

En contraposición a esto y aunque parezca contradictorio, el ser humano se siente por igual atraído hacia lo grotesco y lo obsceno, incluidos dentro de la categoría estética de lo abyecto. Estas imágenes, que no son precisamente bellas, ejercen la fascinación en el espectador ante lo prohibido y lo siniestro<sup>3</sup>. Sobre este último añadiría Freud: “Es aquello que por definición queda fuera de escena, lo que no puede ser mostrado por su obesidad y que a la vez, suscita tanto extrañeza como fascinación”<sup>4</sup>.

Desde mediados del siglo XX el cuerpo ha sido el tema prioritario de la nueva ideología del consumismo, con el fin de establecer una meta hacia el cuerpo ideal. Al igual que en la antigua Grecia, volvemos de nuevo y con más fuerza que nunca al culto al cuerpo y a la devoción por lo exterior. El cuerpo se somete a cambios en contra de su naturaleza para alcanzar un punto en el que lo tecnológico y lo carnal llegan a formar parte del mismo ser. Términos como implantes, prótesis e inyecciones ayudan a los individuos a definir su identidad, mutar a otro cuerpo, o luchar contra los estragos de la edad, alterando así la subjetividad del propio ser. Se desarrolla de esta manera una no aceptación al cuerpo natural, sino al extraño, diferente, mutante o artificial.

Nos encontramos ya muy lejos de aquella percepción clásica de lo bello. Desde un punto objetivo, nos hemos convertido en la antiestética que subvierte la concepción clásica de la

---

<sup>1</sup> Foucault, M. (1999) *Les Anormaux: cours au collège de France (1974-1075)*, Paris, Gallimard, p. 51.

<sup>2</sup> Barrios, J.L (2008) *El cuerpo grotesco: Desbordamiento y significación tomados del cuerpo y cultura*. UNLP, La Plata, Argentina. P. 35.

<sup>3</sup> Kristeva, Julia. *Pouvoirs de l'horreur. Essai sur l'abjection*. Op.cit,pm.

<sup>4</sup> Zarala, Iris, “La impudicia y lo obsceno en la cultura contemporánea”. Revista digital de psicoanálisis, arte y pensamiento, noviembre (2008) nº2.

belleza, la cual sostenía que aquello que se considerase bello debía representar fielmente una realidad natural. Llegamos a un punto en el que lo feo no se puede considerar malo ni lo bello significa bueno, ambos son conceptos maniqueos ya caducos. Por lo tanto podríamos decir que la concepción de belleza contemporánea proviene de la deformación de la forma. Lo que muta en las prácticas estéticas sobre el cuerpo es una forma de incorporar la alteridad, lo extraño, lo no reconocible como propio.

Esto lleva a la representación del cuerpo en este trabajo, como un objeto extraño e irreconocible, alejado de toda concepción canónica que se tiene de este. Vivimos las consecuencias de la revolución estética, la cual afecta directamente a la institución más frágil de todas, el cuerpo. Su fragilidad es debida a su naturaleza cambiante y su capacidad de mutar, entrando en una batalla inducida por la visión superficial, competitiva y discriminadora de la comunidad. En dicha comunidad se han creado unas necesidades culturales relativas a una arquetípica imagen del cuerpo y a unos ideales de éxito social relacionados con el liderazgo, la atracción sexual o el cuerpo cultivado. Estas necesidades son impuestas a millones de personas a través de los mass-media, lo cual incrementa esa catalogación distintiva, repleta de categorías excluyentes y opuestas. Dichas necesidades culturales son las que han creado los nuevos monstruos de la posmodernidad: Desde un punto de vista objetivo, factores como la musculación extrema, las modificaciones corporales, los tatuajes, las depilaciones etc., se podrían considerar como automutilaciones. Un constante maltrato el propio cuerpo inculcado por las modas y el mass media.

Ante esta imposición a la que se nos ha sometido, mi trabajo manifiesta una repulsa hacia la misma y al dictamen de un cuerpo “correcto”, sujeto a la estandarización de los cánones de belleza, la esbeltez y el culto a la eterna juventud. La serie **Freaks**, por tanto, desarrolla la creación de un imaginario monstruoso, constituyendo un desafío contra la naturaleza y la racionalidad, mediante unas figuras de la alteridad que representan nuestros miedos más profundos, aquellos que nos sumergen en el corazón del caos y las tinieblas, transgrediendo lo prohibido por excelencia. A través de lo abyecto, me recreo en lo deforme y extraño de la carne. Establezco un gusto por la carnalidad del cuerpo, que muestra el paso del tiempo, los efectos de la gravedad y su naturaleza animal en busca de esos impulsos primarios y esa naturaleza predadora.

Un retorno triunfal de la carne, la Nueva Carne<sup>5</sup>, es el regreso de lo que se excluye del cuerpo; una celebración de la monstruosidad; una venganza sobre el pensamiento.

---

<sup>5</sup> La Nueva Carne, término acuñado por David Cronenberg en su película *Videodrome* y con él saluda el advenimiento de una nueva generación de cuerpos y seres limítrofes e híbridos.

#### 4. PROCESO DE PRODUCCIÓN

##### **Referentes temáticos y conceptuales:**

Los fenómenos de feria del circo de los horrores. La carne, el espectáculo, lo grotesco y la representación de lo monstruoso.

##### **Método de creación:**

Copia y variación a través la fotografía como referente, ejerciendo en esta una visión personal reconstruyendo las formas del cuerpo para construir una nueva.

##### **Recursos Formales:**

Variación cromática relativa a la piel y la carne. Contraste entre la textura del grafito con la técnica húmeda.

##### **Materiales y técnicas:**

Acuarelas, pintura y rotuladores acrílicos, grafito, carboncillo, papel basic 300gr, papel fabriano y papel reciclado.

A partir de la disciplina del dibujo, para la producción de obra de este trabajo, se han utilizado diferentes técnicas gráficas (secas y húmedas) y distintos materiales: desde grafito y rotuladores acrílicos, hasta acuarelas y acrílicos. La base de estos dibujos es el grafito, para conseguir unas formas más definidas y realistas. Pero también se recurre a las técnicas húmedas y al color con el fin de alcanzar esa carnalidad y semejanza al cuerpo. Por lo tanto se han usado materiales como la pintura acrílica, acuarela, rotuladores, grafito y carboncillo.

Con las técnicas húmedas, en concreto la acuarela, se experimenta con lo azaroso. Se aplican las machas sobrecargadas de agua en sitios estratégicos, de manera que ella sola se diluya y expanda a su voluntad. Esta técnica potenciaba el efecto desagradable sobre el rostro, por su característica de desfiguración y disolución.



(Figs. 5 y 6) **"Sin Título I"**  
**"Sin Título V"**  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm,  
2015.

A través de los soportes y el tipo de papel, dependiendo del gramaje, la textura y las diferentes tonalidades variantes del blanco, se consideran las distintas posibilidades en relación a la técnica que se emplee sobre estos. Esto ha llevado a la experimentación obteniendo diferentes resultados con distintos papeles y valorar cual es el adecuado para cada una de estas. Para los dibujos de grafito, se han empleado papeles de menor gramaje y menos gramos, y para las técnicas húmedas mayoritariamente se han utilizado papeles para acuarela de 300 gramos.

A partir de antiguas fotografías relacionadas con los fenómenos del circo, se estudian las diferentes posibilidades que puede dar de sí la forma humana. Se busca la síntesis del cuerpo, concluyendo por ejemplo, los retratos en simples manchas, dentro de las cuales se redibujan esos rostros convirtiendo la abstracción en figuración.

Tras esta alteración se procede la intervención del color sobre el lápiz. En alguno de los trabajos este orden se altera y primero se aplica la pintura y luego se redibuja y define con grafito. En conjunto, se consiguen una serie de dibujos que mantienen el hilo conductor del gusto por lo carnal y lo grotesco del cuerpo, ya sea a través de su forma o de su cromatismo.

En conclusión, estos ejercicios han constituido una experimentación con los diferentes tipos de papeles y las manchas en las técnicas aguadas, además de un estudio de la anatomía humana.



(Fig. 7) "Familia Unida I" Detalle  
Técnica mixta sobre papel 35x25 cm, 2015.

## 5. RESULTADOS

Los resultados son una serie de dibujos que experimentan con lo grotesco y desagradable de la carne; un estudio de la anatomía y miología corporal. La representación de los monstruos de feria en este trabajo se establece como un símil a todos aquellos ejemplos de modificación corporal de la actualidad. Personajes como la mujer barbuda, la mujer obesa, el hombre forzado o la mujer tatuada; simbolizan aspectos de nuestra sociedad contemporánea como la vigorexia, la anorexia, la transexualidad o las perforaciones y los tatuajes.

Todas las imágenes representadas parten de fotografías, y a partir de estas se han creado una nueva versión de estos cuerpos deformados. Mi interés es reducir al retratado a una simple masa de carne, desdibujando las delimitaciones que constituyen el cuerpo humano y construyendo así un nuevo ser, el cual se muestra aparentemente feliz, confortado en su condición. Con la intención de conseguir ese efecto de carnalidad para acercarme más hacia lo abyecto del cuerpo, la variedad cromática de la obra es un factor decisivo en mi trabajo. Los colores salmón, rosa, ocre, coral, rojo van a ser predominantes en mi obra ya que son los que más relacionamos con el color de la piel (la de la raza blanca).

Para entender este trabajo, presentado en forma de instalación, hay que verlo como si del mismo circo de los horrores se tratase. Por una parte está el que observa, es decir el espectador, y por otra parte el observado, que viene a ser el espectáculo. De este modo se establece ese símil: El espectáculo del circo con la sociedad de las apariencias.

La instalación funcionaría como un espectáculo. Sonando de fondo temas como "*People are strange*" de The Doors o el "*Gods and Monsters*" de Lana del Rey, se crea un ambiente inquietante que se contrapone al espectáculo con el espectador.

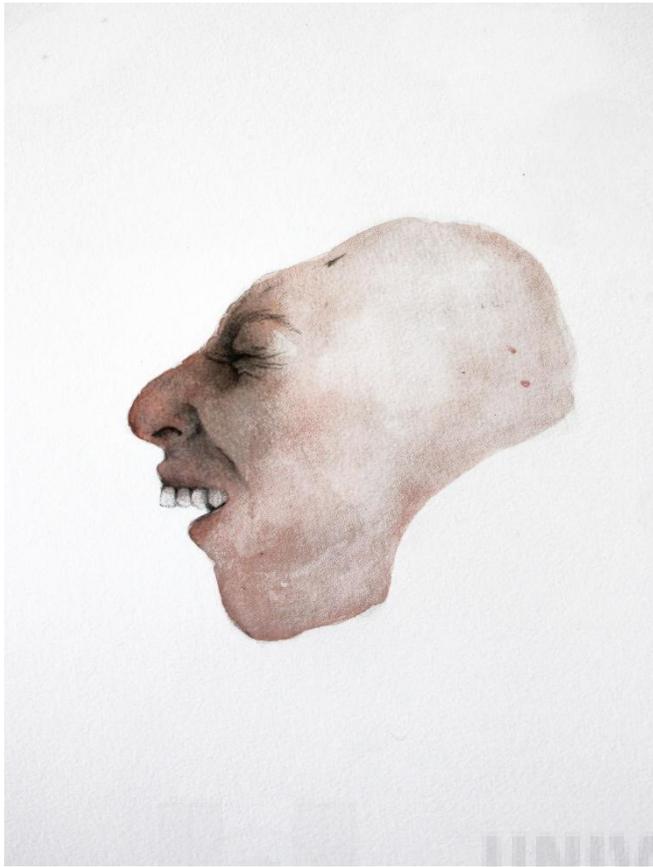
La serie ***Freaks*** por un lado se representa a los espectadores. Esta parte es una serie de retratos que simbolizan al público: Estos se muestran reducidos a una simple masa redonda, los cuales aparecen sonrientes, burlones, frente a lo que ven. Enfrente a ellos, el espectáculo. Una serie que representa a los monstruos de feria, los observados, los juzgados. Aquí entramos dentro del juego del observador y el observado. Al igual que en el circo, y al igual que en la vida.



(Fig.8) **“La musa”**  
Grafito sobre papel 50x70 cm, 2014



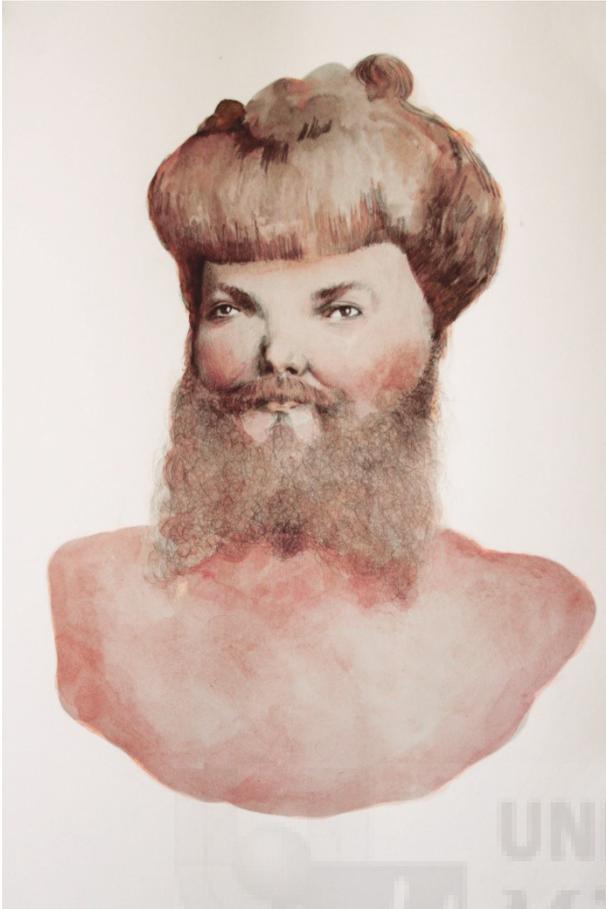
(Fig. 9) **“El hombre masa”**  
Técnica mixta sobre papel 35x50 cm, 2014



(Fig. 10) "Pinhead"  
Acuarela y grafito sobre papel 35x50cm,  
2014



(Fig. 11) "La pequeña Sussy"  
Técnica mixta sobre papel 35x50 cm,  
2015



(Fig. 12) **“La mujer barbuda”**  
Acuarela y grafito sobre papel 35x50cm, 2015



(Fig. 13) **“El hombre Elefante”**  
Acuarela y grafito sobre papel 35x25 m, 2015



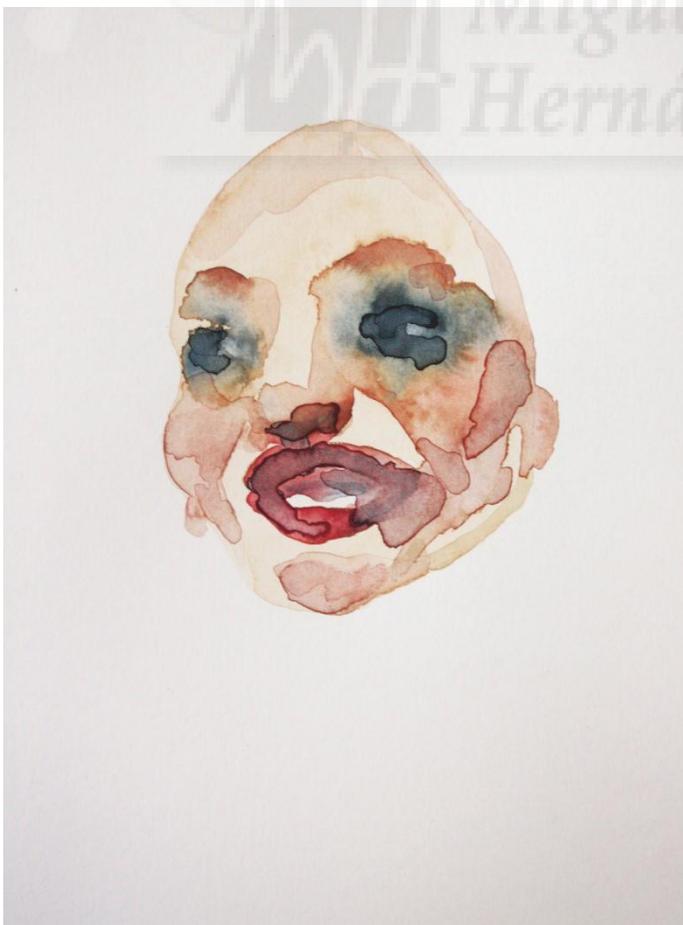
(Fig.14)“El hombre León”  
Acuarela y grafito sobre papel 35x50cm,  
2015



(Fig. 15) “Sin Título I”  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm, 2015.



(Fig. 16) "Sin Título II"  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm,  
2015.



(Fig. 17) "Sin Título III"  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm,  
2015.



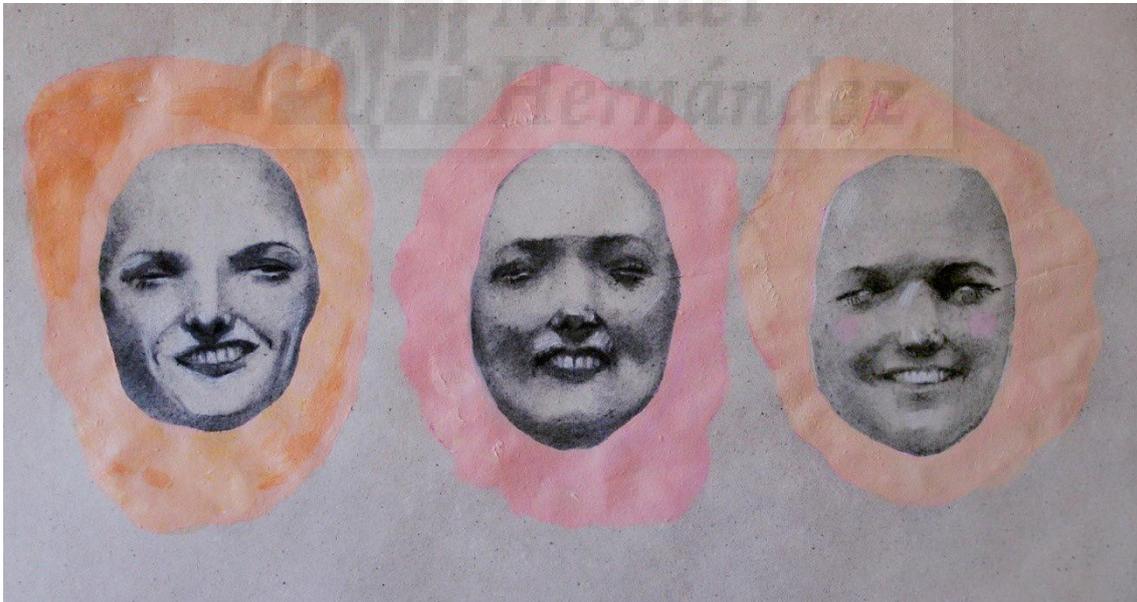
(Fig. 19) **“Sin Título IV”**  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm, 2015.



(Fig. 20) **“Sin Título V”**  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm,  
2015.



(Fig. 21) **“Sin título VI”**  
Acuarela sobre papel 17,5x25cm,  
2015.



(Fig. 22) **“Sin título VII”**  
Técnica mixta sobre papel 70x39cm, 2015.



(Fig. 23) "Familia Unida I"  
Técnica mixta sobre papel 35x25 cm, 2015.



(Fig. 24) "Familia Unida II"  
Técnica mixta sobre papel 35x50 cm, 2015.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

### Artículos Revistas

- Barrios, J. L. (2008) El cuerpo grotesco: Desbordamiento y significación. Jornadas del Cuerpo y Cultura de la UNLP, 15 al 17 mayo de 2008, La Plata.
- El cuerpo y la sombra (2013). Una cartografía de lo monstruoso en la cultura moderna, Carta. Revista de pensamiento y debate del museo Reina Sofia, Madrid.
- Martin Llagudo, Mart (2002); La tiranía de la apariencia en la sociedad de las representaciones. Revista Latina de Comunicación Social mayo, La Laguna. Nº 50.
- Ruiz Calvente, Martín (2010). El cuerpo humano como objeto estético. A Parte Rei Noviembre. Nº 72.
- Vásquez Rocca, Adolfo (2012) Foucault; "Los anormales", una genealogía de lo monstruoso. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Nº 34.
- Zapata, Miguel A. (2015) "Entre el cine y la literatura: La figura del monstruo y sus derivaciones." Pliego Suelto. Revista de Literatura y Alrededores, marzo, Barcelona.
- Zarala, Iris (2008) "La impudicia y lo obscuro en la cultura contemporánea". Revista digital de psicoanálisis, arte y pensamiento, noviembre. Nº2.

### Libros

- Cruz Sánchez, P.A. (2004) *Cartografías del cuerpo. La dimensión corporal en el arte contemporáneo*. Murcia, Cendeac.
- Eco, U. (2007). *La historia de la fealdad*. Lumen, Debolsillo.
- Foster, H.(2001) *El retorno de lo real: La vanguardia a finales de siglo*. Madrid, AKAL.
- G. Cortés, J.M. (1996). *El cuerpo mutilado*. Valencia. Generalitat Valenciana.
- G. Cortés, J.M. (1997). *Orden y Caos. Un estudio cultural sobre lo monstruoso en el arte*. Madrid, Anagrama
- Kristeva, J. (1988). *Poderes de la perversión*. Madrid, Ed. Siglo XXI.
- Naief, Y. (2001). *El cuerpo transformado, Ciborgs y nuestra descendencia tecnológica en la realidad y en la ciencia ficción*. México, Paidós Amateurs.

## Filmografía

- Browning, T. (1932) *Freaks*. Estados Unidos: Metro-Goldwyn-Mayer. 60min.
- Cronenberg, D. (1983). *Videodrome*. Canadá: Canadian Film Development Corporation. 89min.
- Lynch, D. (1980). *The Elephant Man*. Estados Unidos: Brookfilms. 124min.

## Webgrafía

- Alejandra Castillo. “Ensayos/ Imagen, cuerpo” [en línea], URL:  
<http://www.atlasiv.cl/post/imagen-cuerpo> [última consulta: 02/06/2015]
- Carlos Eduardo Figari “ Las emociones de lo abyecto: repugnación e indignación” [en línea], URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/scribano/09emociones.pdf> [última consulta: 16/05/2015]
- Erika Patricia. “Mutaciones del cuerpo: Hacia la construcción de nuevas formas de subjetivación y sus implicaciones éticas” [en línea], URL:  
[http://www.iztacala.unam.mx/errancia/v1/PDFS\\_1/POLIETICAS1\\_MUTACIONESDELCUERPO.pdf](http://www.iztacala.unam.mx/errancia/v1/PDFS_1/POLIETICAS1_MUTACIONESDELCUERPO.pdf) [última consulta: 15/05/2015]
- Jordi Claramonte. “ Monstruos y teorías de las amenazas” [en línea], URL:  
<http://jordiclaramonte.blogspot.com.es/2011/07/monstruos-y-teorias-de-la-amenaza.html> [última consulta: 13/05/2015]
- Patricia Venti. “El cuerpo herido” [en línea], URL:  
[http://www.elcautivo.org/070731/V4/Pag\\_V4.htm](http://www.elcautivo.org/070731/V4/Pag_V4.htm) [última consulta: 15/05/2015]
- Winston Manrique “El esplendor de la fealdad” [en línea], URL:  
[http://elpais.com/diario/2008/01/05/babelia/1199491567\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/01/05/babelia/1199491567_850215.html) [última consulta: 16/05/2015].