

**Medición del soporte de autonomía y el estilo controlador en educación  
superior de educación física**

Román Pintado Verdú y Juan Antonio Moreno-Murcia

Universidad Miguel Hernández de Elche



**Correspondencia:**

Juan Antonio Moreno Murcia

Universidad Miguel Hernández de Elche

Centro de Investigación del Deporte

Avenida de la Universidad, s/n.

03202 Elche (Alicante)

E-mail: [j.moreno@umh.es](mailto:j.moreno@umh.es)

Tel: +34 965 22 24 41

## Resumen

El objetivo fue crear y validar dos instrumentos con los cuales poder determinar si el estilo de enseñanza que los estudiantes percibían por parte de sus docentes era más cercano al soporte de autonomía o al estilo controlador. Este estudio lo llevamos a cabo en la formación universitaria, más concretamente en el Grado de Ciencias de la Actividad física y del deporte en los cursos de 3º y 4º de 7 universidades españolas. Y para ello se siguió un riguroso procedimiento de creación y validación de un instrumento de medida paso a paso. Se realizaron dos estudios con estudiantes de educación superior. En el primero, sobre una muestra de 233 participantes, se diseñó y validó la escala de soporte de autonomía. En el segundo, sobre una muestra de 200 estudiantes, se diseñó y validó la escala de estilo control.

**Palabras clave:** Educación, estilos de enseñanza, didáctica, competencia.

## **Introducción**

Hoy en día nos encontramos bajo la estela de la Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), la cual se presenta como una reforma de la norma actualmente en vigor (LOE, 2006). En ella podemos pararnos a observar lo que dicen ser, uno de sus puntos fuertes, como es el dotar a los alumnos de una mayor autonomía a la hora de decidir tanto en sus materias como el de tomar ciertas decisiones a lo largo de su formación académica. Las tendencias que se observan hoy en día en torno a los estilos de enseñanza que permiten a los estudiantes comprender significativamente a través de sus propios esfuerzos están ganando importancia en comparación con los entornos tradicionales de aprendizaje basado en la transferencia de conocimientos de los docentes (Moreno-Murcia y Vera, 2011; Sánchez-Oliva, Viladrich, Amado, GonzálezPonce, y García-Calvo, 2014). De esta forma se crean así entornos donde el docente adquiere un rol de facilitador del aprendizaje, planificando tareas y apoyando hacia la responsabilidad por el aprendizaje (Reeve y Tseng, 2011), proporcionando opciones a los estudiantes, ayudando a que tomen sus propias decisiones y resuelvan los problemas por sí mismos. En esta línea surge la necesidad e importancia de crear instrumentos de medida con el fin de poder cuantificar y medir de alguna forma la presencia en las aulas de unos modelos frente a otros.

Desde la década de 1980 con la publicación de la Teoría de la Autodeterminación por Deci y Ryan, se comenzaron a postular cambios significativos en los planteamientos en cuanto a los estilos de enseñanza. Pero la Teoría de la Autodeterminación (Ryan y Deci, 2000, 2002) propone que el estilo de enseñanza del docente se puede conceptualizar a lo largo de un

continuo que va desde el control a muy alta autonomía de apoyo (Gagne,Ryan, y Bargmann,2003). Nos referimos a un estilo controlador a aquel en el que los docentes expresan que las tareas se deban hacer atendiendo a la forma de pensar, sentir o comportarse del docente. La forma de motivar a los estudiantes es, principalmente, a través del uso de incentivos extrínsecos y la presión verbal. De esta forma, el docente toma la mayoría de las decisiones, evitando la implicación activa del alumnado en las clases, utilizando para ello una metodología de instrucción directa. Además en la evaluación, le importa el resultado más que el proceso, el reconocimiento público, la comparación con compañeros o con baremos más que la mejora individual (Moreno-Murcia, Conde, Sáenz-López, González-Cutre, Almagro y Conde, 2014). Frente a este modelo encontramos el modelo basado en el soporte de autonomía, en el que según Reeve (2009), apoyar la autonomía consiste en nutrir los recursos motivacionales internos del estudiante, proporcionando fundamentos explicativos, utilizando un lenguaje no controlador, mostrando paciencia para permitir a los estudiantes el tiempo necesario para aprender a su propio ritmo. De esta forma el alumno se implica más en la toma de decisiones, empleando una metodología más indagativa, dándole más importancia al proceso, fomentando el esfuerzo y la mejora personal (Moreno-Murcia et al, 2014). Aun siendo evidentes los beneficios de un modelo frente a otro, (Assor, Kaplan y Roth, 2002) comprobaron cómo los comportamientos de los docentes basados en el estilo controlador son más comunes que los que apoyan la autonomía.

Haciendo una amplia búsqueda encontramos una serie de instrumentos que ya existen y se encuentran englobados en la misma línea de trabajo. Por un lado encontramos instrumentos creados siguiendo este modelo de la teoría

Diseño y validación de la Escala de Percepción del Estilo Docente

de la autodeterminación como son; The Learning Climate Questionnaire (LCQ), la cual tiene una forma larga que contiene 15 ítems y una forma corta con 6 ítems. El cuestionario se suele utilizar respecto a las fases de aprendizaje, como una clase en particular, a nivel de escuela universitaria o de postgrado. Las preguntas pertenecen al soporte autonomía de un individuo instructor, preceptor, o profesor. Sin embargo, también está siendo utilizado para evaluar un clima de aprendizaje general en el que cada estudiante tiene varios instructores, las preguntas se expresan con respecto al soporte autonomía de los miembros de la facultad en general. También The Sport Climate Questionnaire (SCQ) el cual tiene una forma larga que contiene 15 ítems y una forma corta con 6 ítems. El cuestionario se suele utilizar respecto a los entrenadores o personas en puestos específicos de un deporte o actividad física. El texto se puede cambiar ligeramente para especificar la situación particular que se está estudiando. Las preguntas se refieren al apoyo autonomía del entrenador, preparador físico, o el deporte / ejercicio instructor del entrevistado. Fuera de la teoría autodeterminada encontramos también instrumentos como "Teacher Autonomy Support Scale" para evaluar el apoyo autonomía del alumno y de los maestros, fue desarrollado por Güvenç (2011). Compuesta por una escala Likert de 5 puntos, que van desde "siempre" hasta "nunca". Hay dos dimensiones en esta escala; "Toma de decisiones" y "Autonomía Oportunidad" cada uno que consta de ocho ítems. También la escala "Scale for Learner Autonomy Support" turca llevada a cabo por Aytunga OĞUZ (2013). Formada por 16 ítems que miden el soporte de autonomía.

Podemos ver como todos los instrumentos expuestos comparten relación con la Escala de Percepción del Estilo Docente que nosotros

Diseño y validación de la Escala de Percepción del Estilo Docente

propusimos en un principio ya que engloban la variable autonomía o bien la variable control en ellos. Lo que encontramos y nos sugirió la psicometría fue el separar estos dos factores de forma que no se midieran en una misma escala. Surgiendo de esta hipótesis inicial dos escalas nuevas, una para el soporte de autonomía y otra para el estilo controlador.

El objetivo fue crear y validar un instrumento con el cual poder determinar si el estilo de enseñanza que los estudiantes percibían por parte de sus docentes era más cercano al soporte de autonomía o al estilo controlador. Este estudio lo llevamos a cabo en la formación universitaria, más concretamente en el Grado de Ciencias de la Actividad física y del deporte en los cursos de 3º y 4º de 7 universidades españolas. Y para ello tuvimos que seguir un riguroso procedimiento de creación y validación de un instrumento de medida paso a paso. Al final tras llevar a cabo todo ese proceso, la psicometría sugirió separar los dos factores, originando de esta manera dos escalas, una escala que mide el soporte de autonomía que perciben los estudiantes en sus docentes y otra que mide el estilo controlador.

## **Estudio 1**

### **Método**

#### **Participantes**

La muestra estuvo compuesta por 233 estudiantes universitarios (193 hombres y 38 mujeres) de 3º y 4º curso, pertenecientes al grado de Ciencias del Deporte, de 3 universidades españolas, con una edad media de 23,15 años ( $DT = 3.1$ ).

#### **Medidas**

**Soporte de Autonomía.** Se diseñó una escala que finalmente quedó compuesta por 12 ítems que miden el soporte de autonomía que perciben los estudiantes universitarios de sus docentes. Mide la dimensión de: soporte de autonomía (e.g. “A lo largo de la clase nos invita a realizar propuestas y valora las ideas y sugerencias”). Estaban precedidos por la sentencia previa “Mi docente en clase...”. Se midió a través de una escala tipo Likert que va desde 1 (*Totalmente desacuerdo*) a 5 (*Totalmente de acuerdo*).

**Competencia laboral.** Para medir la competencia se utilizó la Escala de Percepción de la Competencia Laboral Moreno-Murcia y Silveira (2015) compuesta por ocho ítems que responde a las competencias académicas a adquirir en el estudiante planteadas por la universidad, que pretende determinar si la capacidad de competencia que ellos perciben que han adquirido en la universidad les hace sentirse competentes y capaces para enfrentarse de forma óptima al mundo profesional (e.g. “Comprender la estructura y funcionamiento de mi campo de conocimiento, en las distintas fases del desarrollo”). La sentencia que precede la escala fue “Lo que me están enseñando mis docentes me permite ser capaz de...”, y las respuestas varían entre 1 (*Totalmente en desacuerdo*) a 7 (*Totalmente de acuerdo*).

### **Procedimiento**

La construcción del cuestionario del estilo controlador se realizó a partir de una revisión bibliográfica, donde se fueron construyendo los aspectos más importantes sobre los que debían girar los ítems. La elaboración de los ítems se centró en determinar si el estilo de enseñanza que los estudiantes percibían por parte de sus docentes era más o menos cercano al soporte de autonomía.

La redacción de los mismos surge de esa revisión para posteriormente someter la batería de ítems creada a una evaluación por parte de diez expertos en la temática, que puntuaron, en una escala Likert de cinco puntos sobre cada ítem de la escala, la suficiencia con el fin de ver si los ítems establecidos bastan para medir su propósito, la claridad de lenguaje, la coherencia de estos y su relevancia teórica. Seguidamente, se administró la batería completa a un reducido grupo de estudiantes para verificar su correcta comprensión, la impresión de los estudiantes fue que la escala no presentaba ningún problema de comprensión por lo que no se hubo que hacer cambios pertinentes.

Por último se contactó con los docentes y estudiantes implicados para informarles del objetivo de la investigación y solicitarles su colaboración para que los estudiantes pudieran rellenar el cuestionario en su tiempo de clase. Se insistió en el anonimato de las repuestas para que contestaran con honestidad y sinceridad. El tiempo requerido para su cumplimentación fue de 8 minutos, aproximadamente.

### **Análisis de datos**

Se calcularon los estadísticos descriptivos de todos los ítems objeto de estudio (medias y desviaciones típicas), se analizó la consistencia interna de cada factor mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y las correlaciones bivariadas de todas las variables. Haciendo así un análisis de fiabilidad de la escala para posteriormente realizar el análisis factorial confirmatorio. A continuación se llevó a cabo una prueba de validez de convergencia donde se relacionó el soporte de autonomía con la variable competencia laboral. Los datos fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 21.0 y AMOS 21.0.



## Resultados

### **Análisis factorial confirmatorio de la escala soporte de autonomía**

Se realizó un análisis factorial confirmatorio (CFA) basándonos en 12 medidas observadas y un único constructo latente. La validez del modelo de medición fue considerada a través de una serie de coeficientes fit, también llamados índices de bondad de ajuste:  $\chi^2$ ,  $\chi^2/d.f.$ , RMSEA y los índices incrementales (CFI y GFI). Se utilizó el método de estimación de máxima verosimilitud junto con el procedimiento de *bootstrapping*, ya que el resultado del coeficiente multivariado de Mardia fue 28.55, lo que indicaba falta de normalidad multivariada de los datos. Por ello, siguiendo a Finney y DiStefano (2006) se utilizó el método robusto de estimación de máxima verosimilitud (Byrne, 2001). Los índices obtenidos fueron adecuados:  $\chi^2$  (54,  $N = 233$ ) = 120.86,  $p = .01$ ;  $\chi^2/d.f. = 2.23$ ; CFI = .93; GFI = .91; RSMR = .04; RMSEA = .06. Las propiedades psicométricas de los 12 ítems de la escala del soporte de autonomía se muestran en la Tabla 1 y Figura 1.

### **Análisis de consistencia interna y estabilidad temporal**

La consistencia interna de los factores de la escala se calculó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach y se obtuvo un valor alfa de .89 para soporte de autonomía. Mientras que para analizar la estabilidad temporal de la escala se empleó una muestra de 31 estudiantes, con edades comprendidas entre los 22 y 37 años ( $M = 24.93$ ;  $DT = 3.88$ ). Estos contestaron a la escala en dos ocasiones, con una separación temporal de tres semanas. Se calculó el coeficiente de correlación intra-clase (CCI) para los dos momentos (pre-postest). La media fue de 3.58 ( $DT = .28$ ) y 3.59 ( $DT = .40$ ) con un CCI de .93 para el soporte de autonomía. Valores del CCI entre .70 y .80 indican niveles

Diseño y validación de la Escala de Percepción del Estilo Docente

aceptables de estabilidad; entre .80 y .89, moderados; y .90 o superiores, alta estabilidad (Vincent, 1995).

### **Análisis descriptivos y de correlaciones**

En el análisis de correlación de las variables soporte de autonomía ( $M = 3.54$ ;  $DT = 1.63$ ) y competencia laboral ( $M = 5.05$ ;  $DT = 1.03$ ) se encontró una correlación positiva y significativa. ( $r = .64$ ;  $p = .001$ ).

## **Estudio 2**

### **Método**

#### **Participantes**

La muestra estuvo compuesta en torno a 200 estudiantes universitarios (137 hombres y 63 mujeres) de 3º y 4º curso, pertenecientes al grado de Ciencias del Deporte, de 4 universidades españolas, con una edad media de 22.42 años ( $DT = 2.84$ ).

#### **Medidas**

**Estilo controlador.** Se diseñó una escala que finalmente quedó compuesta por 12 ítems que miden el estilo controlador que perciben los estudiantes universitarios de sus docentes. Mide la dimensión de control: estilo controlador (e.g. “Da directrices muy escasas y sin alternativas de cómo realizar las tareas que presenta”). Estaban precedidos por la sentencia previa “Mi docente en clase...”. Se midió a través de una escala tipo Likert que va desde 1 (*Totalmente desacuerdo*) a 5 (*Totalmente de acuerdo*).

**Competencia percibida.** Se utilizó la dimensión competencia percibida de la *Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas en Educación* (ESNPE) de León, Domínguez, Núñez, Pérez, y Martín-Albo (2011), versión castellana de la *Échelle de Satisfacción des Besoins Psychologiques* en el

Diseño y validación de la Escala de Percepción del Estilo Docente

contexto educativo de Gillet, Rosnet, y Vallerand (2008). Consta de 5 ítems (e.g. "Tengo la sensación de hacer las cosas bien"). Las respuestas se evalúan de acuerdo a una escala tipo Likert de 5 puntos, que oscilan entre 1 (*Totalmente en desacuerdo*) a 5 (*Totalmente de acuerdo*). La consistencia interna fue de .88

### **Procedimiento**

La construcción del cuestionario del estilo controlador se realizó a partir de una revisión bibliográfica, donde se fueron construyendo los aspectos más importantes sobre los que debían girar los ítems. La elaboración de los ítems se centró en determinar si el estilo de enseñanza que los estudiantes percibían por parte de sus docentes era más o menos cercano al estilo controlador. La redacción de los mismos surge de esa revisión para posteriormente someter la batería de ítems creada a una evaluación por parte de diez expertos en la temática, que puntuaron, en una escala Likert de cinco puntos sobre cada ítem de la escala, la suficiencia con el fin de ver si los ítems establecidos bastan para medir su propósito, la claridad de lenguaje, la coherencia de estos y su relevancia teórica. Seguidamente, se administró la batería completa a un reducido grupo de estudiantes para verificar su correcta comprensión, la impresión de los estudiantes fue que la escala no presentaba ningún problema de comprensión por lo que no se hubo que hacer cambios pertinentes.

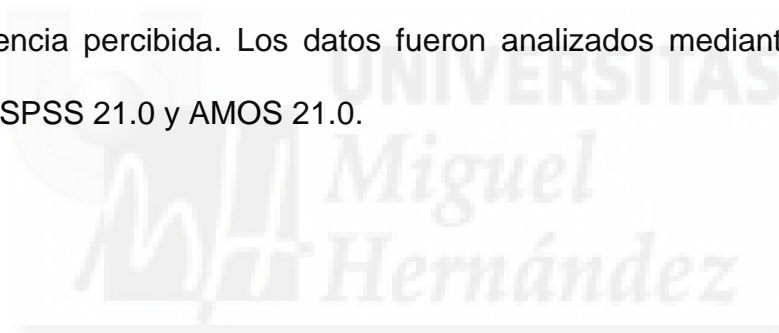
Por último se contactó con los docentes y estudiantes implicados para informarles del objetivo de la investigación y solicitarles su colaboración para que los estudiantes pudieran rellenar el cuestionario en su tiempo de clase. Se insistió en el anonimato de las repuestas para que contestaran con honestidad

Diseño y validación de la Escala de Percepción del Estilo Docente

y sinceridad. El tiempo requerido para su cumplimentación fue de 8 minutos, aproximadamente.

### **Análisis de datos**

Se calcularon los estadísticos descriptivos de todos los ítems objeto de estudio (medias y desviaciones típicas), se analizó la consistencia interna de cada factor mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y las correlaciones bivariadas de todas las variables. Para comprobar la validez de constructo se realizó un análisis factorial confirmatorio además de comprobar la consistencia interna y la estabilidad temporal. A continuación se llevó a cabo una prueba de validez de convergencia donde se relacionó el estilo controlador con mediador de competencia percibida. Los datos fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 21.0 y AMOS 21.0.



## Referencias

- Aytunga OĞUZa . (2013). Developing a Scale for Learner Autonomy Support. *Educational Sciences: Theory & Practice* - 13(4) , 2187-2194.
- Assor, A., Kaplan, H., y Roth, G. (2002). Choice is good, but relevance is excellent: Autonomy-enhancing and suppressing teacher behaviours predicting students' engagement in schoolwork. *British Journal of Educational Psychology*, 72, 261–278
- Bartholomew, K.J., Ntoumanis, N., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 193-216.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equations modeling with Amos: Basic concepts, application, and programming*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19, 109-134.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (Eds.), (2002). *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Deci, E. L. (2001). The sport climate questionnaire. Retrieved March 11, 2006 from. [http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/auton\\_sport.html](http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/auton_sport.html).
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D.-w., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2010). New well-being measures: Short scales to assess

- flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 97(2), 143-156.
- Finney, S. J., y DiStefano, C. (2006). Non-normal and categorical data in structural equation modelin. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Structural equation modelling: a second course* (pp. 269-314). Greenwich: Information Age Publishing.
- Gagne, M., Ryan, R. M., y Bargmann, K. (2003). Autonomy support and need satisfaction in the motivation and well-being of gymnasts. *Journal of Applied Sport Psychology*, 15, 372-390.
- Güvenç, H. (2011, Eylül). Fen ve teknoloji öğretmenlerinin özerklik destekleri ve sınıf yönetim biçemleri. 20. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı'nda sunulan bildiri, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Burdur.
- León, J., Domínguez, E., Pérez, A., Núñez, J. L., y Martin-Albo, J. (2011). Traducción y validación de la versión española de la Échelle de Satisfaction des Besoins Psychologiques en el contexto educativo. *Anales de Psicología*, 28(2), 405-411.
- Moreno-Murcia, J.A.; Sicilia, A.; Sáenz-López, P.; González-Cutre, D.; Almagro, B.J. y Conde, C. (2014). Análisis motivacional comparativo en tres contextos de actividad física / Motivational analysis comparing three contexts of physical activity. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 14* (56) pp. 665-685.
- Moreno-Murcia, J. A., y Vera, J. A. (2011). Modelo causal de la satisfacción con la vida en adolescentes de educación física. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 367-380.

- Moreno Murcia, J. A, Silveira, Y. (2015). Hacia una mejor predicción de la percepción de competencia laboral en los universitarios. REDU. Revista de Docencia Universitaria, enero - abril 2015, 13 (1), 277-292.
- Núñez, J. L., León, J., Grijalvo, F., & Albo, J. M. (2012). Measuring autonomy support in university students: The Spanish version of the learning climate questionnaire. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1466-1472.
- Nunnally, J.C.; and Bernstein, I.H.(1994): *Psychometric Theory*. New York, McGraw-Hill.
- Reeve, J.; Jang, H.; Carrel, D. Jeon, S. & Barch, J. (2004) Enhancing students' engagement by increasing teachers' autonomy support. *Motivation and Emotion*, vol. 28 (2), pp.147-169.
- Reeve, J. (2009). Why Teachers Adopt a Controlling Motivating Style Toward Students and How They Can Become More Autonomy Supportive. *EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST*, 44(3), 159–175.
- Reeve, J., y Tseng, C. M. (2011). Cortisol reactivity to a teacher's motivating style: The biology of being controlled versus supporting autonomy. *Motivation and Emotion*, 35(1), 63-74. doi: 10.1007/s11031-011-9204-2
- Sánchez-Oliva, D., Viladrich, C., Amado, D., González-Ponce, I., y García-Calvo, T. (2014). Prediction of positive behaviors in physical education: A selfdetermination theory perspective. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 387-405. doi: 10.1387/RevPsicodidact.7911
- Taylor, I.; Ntoumanis, N. & Smith, B. (2009): The social context as a determinant of teacher motivational strategies in physical education. *Psychology of Sport and Exercise*, num. 19, pp.235-243.

Diseño y validación de la Escala de Percepción del Estilo Docente

Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Brière, N. M., Senécal, C., y

Vallières, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement, 52*, 1003-1017.

